

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО»**

На правах рукописи



НИКИТИНСКАЯ
Елена Владимировна

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА**

12.00.14 – Административное право; административный процесс

Диссертация
на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук, профессор
Кононов Павел Иванович

Нижний Новгород – 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Понятие и общие основания административной ответственности за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства.....	22
§ 1.1. Основы правового регулирования жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации	22
§ 1.2. Предпринимательская деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства как объект административно-правового воздействия.....	47
§ 1.3. Правовые основания административной ответственности за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства.....	68
§ 1.4. Подведомственность дел об административных правонарушениях, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства.....	99
Глава 2. Административная ответственность за отдельные виды административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства.....	126
§ 2.1. Административная ответственность за нарушение правил содержания ремонта и коммунального обслуживания многоквартирных и индивидуальных жилых домов.....	126
§ 2.2. Административная ответственность за нарушение установленных нормативов и режима обеспечения населения коммунальными услугами.....	142
§ 2.3. Административная ответственность за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.....	159
Заключение.....	177
Список литературы.....	182
Приложения.....	247

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. Жилищно-коммунальное хозяйство (далее – ЖКХ) представляет собой одну из основных отраслей российской экономики и обеспечивает население жизненно важными услугами, а промышленность – необходимой инженерной инфраструктурой. Годовой оборот в сфере ЖКХ превышает 4,7 трлн рублей, что составляет 5,4 % валового внутреннего продукта России¹.

Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в 2019 году проведен опрос населения по вопросу оценки качества жилищно-коммунальных услуг (далее – ЖКУ) (1600 респондентов в возрасте от 18 лет). Как показало проведенное исследование, 60 % россиян довольны качеством ЖКУ, что на одну пятую больше, чем девять лет назад (39 %). При этом 17 % из числа респондентов отметили ухудшение качества предоставления услуги по содержанию и текущему ремонту жилья². Согласно данным Национального центра общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства «ЖКХ Контроль», за III квартал 2020 года поступило более 9,2 тыс. обращений, из них: о неудовлетворительном состоянии многоквартирных жилых домов – 18,1 %, о начислении платы за коммунальные услуги – 12,2 %, об управлении объектами – 11,5 %; увеличилось количество обращений, связанных с качеством коммунальных ресурсов (с 7,8 до 9,7 %) и благоустройством придомовых территорий (с 6,7 до 7,8 %)³.

¹ Стратегия развития: жилищно-коммунальное хозяйство и городская среда. Национальный приоритет развития // Официальный сайт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстроя России) [Электронный ресурс]. URL: <http://minstroyrf.gov.ru> (дата обращения: 23.01.2021).

² Сайт Всероссийского центра исследования общественного мнения [Электронный ресурс] // URL: <http://wciom.ru> (дата обращения: 23.01.2021).

³ Сайт газеты «Известия» [Электронный ресурс] // URL: <https://iz.ru/1071077/maksim-khodykin/zhilishchnyi-zapros-sostavlen-reiting-samykh-populiarnykh-zhalob-v-sfere-zhkkh> (дата обращения: 20.12.2020).

В условиях борьбы с распространением коронавирусной инфекции вопросы работы ЖКХ, в том числе состояния коммунальной инфраструктуры и ее модернизации, актуальны «для всех без исключения регионов»⁴.

Некачественное оказание гражданам ЖКУ в значительной мере связано с нарушениями управляющими, обслуживающими и ресурсоснабжающими организациями установленных законами и иными нормативными правовыми актами обязательных требований к содержанию и обслуживанию жилищного фонда, которые образуют составы соответствующих административных правонарушений. В течение последних лет наблюдается стабильный рост совершаемых в жилищно-коммунальной сфере административных правонарушений. Так, согласно официальным данным государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства, количество административных правонарушений, совершенных ресурсоснабжающими организациями за период с 2016 по 2020 г. (на 20.12.2020), по статье 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁵ (далее – КоАП РФ) составило 12 608 (50,31 %⁶); за аналогичный период число административных правонарушений, совершенных организациями, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, по части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ составило 31 553 (21,39 %), по статье 7.22 КоАП РФ – 29 185 (19,78 %)⁷.

Прослеживается рост количества рассматриваемых арбитражными судами дел об оспаривании постановлений органов государственного жилищного надзора о привлечении субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности за нарушение правил содержания и ремонта жилых домов (жилых помещений) (статья 7.22 КоАП РФ), нормативов обеспечения населения коммунальными услугами (статья 7.23 КоАП РФ), осуществление предпринимательской деятельности по управлению

⁴ Сайт партии «Единая Россия» [Электронный ресурс] // URL: <https://er.ru/aktivn-ty/news/alek-sandr-kozlov-shkola-gramotnogo-potrebitelya-pomogla-obespechit-besperebojnost-raboty-zhkh-v-period-pan-de-mii> (дата обращения: 20.12.2020).

⁵ Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

⁶ Здесь и далее указана процентная доля от общего количества административных правонарушений, совершенных соответствующими организациями за период с 2016 по 2020 г. (на 20.12.2020).

⁷ Сайт Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства [Электронный ресурс] // URL: <https://dom.gosuslugi.ru> (дата обращения: 20.12.2020).

многоквартирными домами без лицензии на ее осуществление, если такая лицензия обязательна (статья 14.1.3 КоАП РФ). В сравнении с 2016 годом количество таких дел увеличилось на 7,1; 52,4 и 71,5 % соответственно⁸ (Таблица № 1 Приложения 1).

В действующем КоАП РФ нормы, предусматривающие административную ответственность за нарушение законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства, не систематизированы в рамках отдельной главы, а «разбросаны» по разным главам Особенной части кодекса (главы 7, 9, 14). В проекте нового КоАП РФ, размещенном на сайте Министерства юстиции России в целях его публичного обсуждения, выделена отдельная глава, посвященная административным правонарушениям в сфере жилищно-коммунального хозяйства, содержания и обслуживания многоквартирных домов и жилых помещений, благоустройства территории⁹. Вместе с тем в данной главе сконцентрированы далеко не все составы административных правонарушений, совершаемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в сфере ЖКХ.

В связи с отсутствием указанной систематизации, предполагающей, в том числе, четкое формулирование составов административных правонарушений, проведение между ними разграничения по объектам, объективной стороне и субъектам с использованием единообразного понятийного аппарата, в практике привлечения субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности в сфере ЖКХ имеется ряд вопросов, требующих соответствующего нормативно-правового решения. Как показал опрос судей арбитражных судов, входящих в Волго-Вятский судебный округ, к числу таких проблемных вопросов относятся, в частности, следующие:

– проблемы в применении норм статьи 14.1.3 КоАП РФ (конкуренция со статьей 7.22 КоАП РФ (55,8 % респондентов); слишком общая диспозиция, требующая конкретизации (34,6 % респондентов));

⁸ По данным Информационной системы «Картотека арбитражных дел» [Электронный ресурс] // URL: <https://dom.gosuslugi.ru> (дата обращения: 20.12.2020).

⁹ Проект Федерального закона «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс] // URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=102447> (дата обращения: 20.12.2020).

– проблемы в применении норм статьи 7.22 КоАП РФ (слишком общая и объемная диспозиция, требующая разделения по отдельным составам с выделением предпринимательских и потребительских нарушений (42,4 % респондентов); неопределенность субъектного состава (исходя из исключения из него управляющих организаций) (28,8 % респондентов); конкуренция со статьей 14.1.3 КоАП РФ (26,9 % респондентов) (Приложения 2, 3)).

С учетом изложенного следует отметить, что имеется необходимость в проведении научно-прикладного анализа института административной ответственности субъектов предпринимательской деятельности за нарушение законодательства в сфере ЖКХ с целью выявления основных проблем теории и правоприменительной практики разрешения дел о соответствующих административных правонарушениях и выработки путей их решения.

Степень научной разработанности темы. Институт административно-правового регулирования в сфере ЖКХ был предметом научного интереса ряда исследователей¹⁰. Вместе с тем в значительной части эти исследования охватывают вопросы прокурорского надзора, государственного контроля (надзора) в сфере ЖКХ, в том числе государственного жилищного надзора за проведением капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов. Жилищно-коммунальная деятельность как объект административно-правового воздействия не выступала предметом исследования в названных научных работах.

Особенности совершения административных правонарушений в жилищно-коммунальной сфере были рассмотрены в кандидатской диссертации

¹⁰ Ягодина Л. П. Управление жилищно-коммунальным хозяйством: организационно-правовые аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 233 с.; Гришина Е. Ю. Административно-правовое регулирование в сфере жилищно-коммунального хозяйства, проблемы и пути их решения // Административное право. 2009. № 1. С. 85–92; Макушенко Е. А. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере жилищно-коммунального хозяйства: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 192 с.; Петюкова О. Н. Проблемные аспекты регулирования надзорной деятельности за соблюдением жилищного законодательства: теоретико-правовые подходы в юридической литературе // Современный юрист. 2014. № 3. С. 27–39; Журенко В. В. Административно-правовой статус жилищных инспекций // Административное и муниципальное право. 2016. № 12. С. 1002–1009; Хусьянова С. Г. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере жилищно-коммунального хозяйства на современном этапе: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 226 с.; Колязина А. В. Государственный контроль и надзор в жилищно-коммунальном хозяйстве: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2018. 246 с.; Мешкова А. Ю. Государственный жилищный надзор за проведением капитального ремонта многоквартирных домов: административно-правовые аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2019. 197 с.

Т. С. Плехановой¹¹. В указанной диссертации исследовался юридический состав административного правонарушения в жилищно-коммунальной сфере.

Отдельные вопросы административной ответственности за нарушение жилищного законодательства выступали предметом исследования в диссертации Н. В. Тарасовой¹². В данном научном труде проанализированы составы административных правонарушений, посягающих на правоотношения в жилищной сфере.

Указанные научные работы внесли определенный вклад в исследование проблем административного принуждения, в том числе административной ответственности, в сфере ЖКХ. Однако в них не было уделено достаточного внимания анализу особенностей административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую деятельность в рассматриваемой сфере. Кроме того, обозначенные труды были написаны до введения в федеральном жилищном законодательстве института лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, в связи с чем вопросы административной ответственности лицензиатов в сфере управления многоквартирными домами и практики применения соответствующих правовых норм, в том числе статьи 14.1.3 КоАП РФ, еще не являлись предметом специального научного исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с применением к субъектам предпринимательской деятельности мер административной ответственности за нарушение правил осуществления данной деятельности в сфере ЖКХ.

Предметом исследования выступают научные труды и мнения ученых, нормы административного права, определяющие составы административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, меры административной ответственности за их

¹¹ См.: Плеханова Т. С. Административные правонарушения в жилищно-коммунальной сфере: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 262 с.

¹² См.: Тарасова Н. В. Административная ответственность за нарушение жилищного законодательства: дис. ... канд. юрид. наук. Астрахань, 2011. 255 с.

совершение, компетенцию органов и должностных лиц по рассмотрению дел об указанных правонарушениях, а также практика разрешения компетентными органами, должностными лицами и судами дел об этих правонарушениях.

Цель и задачи исследования. Цель данного исследования заключается в формировании общего теоретико-прикладного представления об административной ответственности за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, ее основаниях с учетом современного российского законодательства об административных правонарушениях и практики его применения, в выявлении пробелов и противоречий в указанном законодательстве и выработке предложений по их устранению.

Поставленная цель исследования обусловила выдвижение следующих задач:

- определить понятия «жилищно-коммунальное хозяйство», «жилищно-коммунальная деятельность», «жилищно-коммунальные услуги» как объекты административно-правового воздействия;
- выявить общие признаки административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, его сущность и сформулировать определение понятия;
- рассмотреть общую конструкцию состава административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, выявить его основные элементы;
- исследовать особенности административной ответственности за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, сформулировать определение понятия исследуемой ответственности;
- определить подведомственность дел об административных правонарушениях, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ;

– изучить особенности привлечения субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности за отдельные виды совершаемых ими в сфере ЖКХ административных правонарушений;

– выявить актуальные проблемы совершенствования законодательства Российской Федерации (далее – РФ) об административных правонарушениях в части установления административной ответственности субъектов предпринимательской деятельности за административные правонарушения в сфере ЖКХ и практики его применения и сформулировать соответствующие предложения и рекомендации.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют общие принципы и методы научного познания, относящиеся к исследовательскому аппарату гуманитарных наук. В ходе подготовки диссертации использовались, в частности, общенаучные методы (анализа, синтеза, системный метод), посредством которых выявлялись сущность, основные черты административной ответственности субъектов предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, элементы состава соответствующих совершаемых ими административных правонарушений; статистический метод, при помощи которого была обработана статистическая информация, относящаяся к теме исследования; социологический метод (опрос, анкетирование), посредством которого выяснялось мнение судей арбитражных судов по актуальным вопросам применения отдельных норм КоАП РФ, предусматривающим административную ответственность в сфере ЖКХ; сравнительно-правовой метод в части изучения и сравнения федерального законодательства и законодательства субъектов РФ об административных правонарушениях.

Теоретическая основа исследования. Рассмотрение вопросов применения административной ответственности к субъектам предпринимательской деятельности за нарушение законодательства в сфере ЖКХ основывалось на трудах отечественных ученых-административистов: Ю. Е. Аврутина, А. Б. Агапова, А. П. Алехина, Д. Н. Бахраха, К. С. Бельского, О.И. Бекетова,

С. Н. Братановского, И. А. Галагана, О. В. Гречкиной, А. С. Дугенца, А. Б. Зеленцова, С.М. Зырянова, Л. А. Калининой, А. И. Каплунова, Ю. М. Козлова, П. И. Кононова, Г. А. Кузьмичевой, Б. М. Лазарева, В. Ф. Ломакиной, А. Е. Лунева, А. В. Мартынова, Н.В. Макарейко, И. В. Максимова, М. Я. Масленникова, А. Р. Нобея, О. В. Панковой, Л. Л. Попова, Б. В. Россинского, Н. Г. Салищевой, П. П. Серкова, Ю. Н. Старилова, А. И. Стахова, М. С. Студеникиной, В. Д. Сорокина, Ю. П. Соловья, Ю. А. Тихомирова, В. В. Черникова, А. П. Шергина, Н. Ю. Хаманевой, Б. Б. Хангельдыева, О. М. Якубы, О. А. Ястребова и др.

При написании диссертации были использованы труды ученых в области жилищного права, среди которых можно выделить работы И. В. Балтутите, В. Р. Витвицкой, А. И. Гончарова, В. Н. Литовкина, П. В. Крашенинникова, И. С. Кукулина, П. И. Седугина, В. В. Семенихина, М. Ю. Тихомирова, Н. С. Тимофеева, Г. Ф. Ручкиной, Г. Ф. Шешко, С. Г. Хусьяиновой.

Нормативную основу исследования составляют федеральные законы и иные нормативные правовые акты, законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ, регулирующие вопросы организации и осуществления жилищно-коммунальной деятельности, применения мер административной ответственности в отношении субъектов предпринимательской деятельности за нарушение законодательства в сфере ЖКХ.

Эмпирическая база исследования основывается на материалах судебной практики Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, арбитражных судов и судов общей юрисдикции по рассматриваемой категории дел об административных правонарушениях; на данных, представленных в официальной статистической отчетности о работе административно-юрисдикционных органов: в аналитических и статистических материалах Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и управлений Роспотребнадзора по субъектам РФ, Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных управлений, уполномоченных органов исполнительной власти

субъектов РФ, осуществляющих региональный государственный жилищный надзор, органов муниципального жилищного контроля за 2015–2020 гг.; на аналитических обзорах и аналитических докладах Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в сфере ЖКХ за период с 2015–2020 гг.; на результатах проведенного соискателем опроса судей арбитражных судов, входящих в Волго-Вятский судебный округ, о применении отдельных норм КоАП РФ, предусматривающих административную ответственность за правонарушения в сфере ЖКХ.

Научная новизна диссертации заключается в том, что она является одной из первых после введения в 2014 году института лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами научных работ, в которых предпринята попытка комплексно и системно исследовать институт административной ответственности за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, выявить ее особенности, а также проанализировать наиболее значимые составы административных правонарушений, совершаемых в указанной сфере субъектами предпринимательства, провести разграничение между ними, выделить основные правовые проблемы, которые возникают в правоприменительной практике по данной категории дел и требуют научно обоснованного разрешения.

В результате проведенного исследования достигнуты следующие обладающие признаками научной новизны основные результаты:

- *введены в научный оборот* авторские дефиниции понятий «жилищно-коммунальное хозяйство», «жилищно-коммунальная деятельность», «жилищно-коммунальные услуги», «предпринимательская деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства» как объектов административно-правового воздействия, раскрыто их содержание;
- *сформулировано понятие и раскрыта сущность* административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ;

- *разработана* общая конструкция состава административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, выявлены его основные элементы;
- *исследованы* особенности административной ответственности субъектов предпринимательской деятельности за нарушение правил осуществления данной деятельности в сфере ЖКХ;
- *определена* подведомственность дел об административных правонарушениях, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ;
- *раскрыты особенности* привлечения субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности за отдельные виды совершаемых ими административных правонарушений в сфере ЖКХ;
- *обоснованы и аргументированы* предложения по совершенствованию законодательства РФ об административных правонарушениях в части установления и применения административной ответственности за административные правонарушения, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ.

На защиту выносятся следующие обладающие научной новизной или ее элементами основные положения:

1. Обосновано, что жилищно-коммунальная деятельность в зависимости от целей и субъектов ее осуществления может быть подразделена на два вида: 1) предпринимательская деятельность в сфере ЖКХ, осуществляемая субъектами предпринимательства в целях извлечения прибыли; 2) потребительская деятельность в сфере ЖКХ, осуществляемая некоммерческими организациями (товариществами собственников жилья (недвижимости), жилищными кооперативами) и неорганизованными собственниками жилых и нежилых помещений в многоквартирных домах в целях удовлетворения индивидуальных и коллективных потребностей в жилищно-коммунальных услугах.

Предпринимательская деятельность в сфере ЖКХ как объект административно-правового воздействия представляет собой направленную на

извлечение прибыли специальной деятельностью юридических лиц – коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей по поставке товаров (коммунальных ресурсов), выполнению работ, оказанию услуг в сфере жилищного и коммунального хозяйства, в отношении которой осуществляются административное нормирование, лицензирование, административный (жилищный, лицензионный) контроль (надзор), а также применение к ее субъектам мер административного принуждения, в том числе административной ответственности.

2. Определено, что административная ответственность за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ представляет собой применение компетентными органами исполнительной власти и судами (судьями) административных наказаний к юридическим лицам, их должностным лицам, а также индивидуальным предпринимателям, совершившим предусмотренные Особенной частью КоАП РФ и законами субъектов РФ об административных правонарушениях (об административной ответственности) административные правонарушения, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности в указанной сфере.

При этом под правилами осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, за нарушение которых могут применяться меры административной ответственности, предложено понимать установленные Жилищным кодексом Российской Федерации¹³ (далее – ЖК РФ), иными федеральными законами, законами субъектов РФ, подзаконными нормативными правовыми актами федерального, регионального и муниципального уровня обязательные требования, а именно подлежащие обязательному исполнению (соблюдению) обязанности, условия, ограничения и запреты, а также порядок совершения отдельных действий, относящиеся к деятельности по управлению многоквартирными домами, эксплуатации жилищного фонда, выполнению работ по содержанию, обслуживанию и ремонту общего имущества многоквартирных

¹³ Российская газета. 2005. № 1.

домов, поставке коммунальных ресурсов и оказанию потребителям коммунальных услуг.

3. Административное правонарушение, связанное с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, предложено понимать как противоправное, виновное деяние (действие или бездействие) юридического лица или лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуального предпринимателя), состоящее в нарушении установленных правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства, за которое КоАП РФ или законом субъекта РФ об административных правонарушениях (об административной ответственности), установлена административная ответственность.

В зависимости от того, какие именно правила осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ нарушаются, возможно выделение следующих составов объективной стороны рассматриваемого административного правонарушения:

- 1) осуществление подлежащих лицензированию видов деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства без лицензии;
- 2) нарушение лицензионных требований при осуществлении предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
- 3) нарушение правил содержания общего имущества в многоквартирных домах;
- 4) нарушение правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, в том числе нормативов обеспечения населения коммунальными услугами;
- 5) нарушение правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда;
- 6) нарушение правил исчисления и предъявления собственникам и пользователям помещений в жилых домах платы за содержание общего имущества и оказанные коммунальные услуги;
- 7) нарушение правил организации, финансирования и проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах;

8) нарушение правил передачи управления многоквартирным домом от одной управляющей организации к другой.

4. Аргументировано, что субъектом административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, может выступать физическое или юридическое лицо, которое, во-первых, вправе осуществлять указанную деятельность (в том числе в связи с необходимостью ее лицензирования), а во-вторых, в ходе ее осуществления совершило действие или бездействие, нарушающее установленные правила осуществления такой деятельности, образующее объективную сторону соответствующего правонарушения.

К числу индивидуальных субъектов данного административного правонарушения, по мнению диссертанта, могут быть отнесены индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере ЖКХ, например, выполняющие функции управляющих организаций, выполняющие работы и оказывающие услуги по обслуживанию общего имущества многоквартирных домов. Руководители и иные должностные лица юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере ЖКХ, с точки зрения автора, не могут являться субъектами рассматриваемого правонарушения, поскольку они не выступают непосредственными участниками указанной деятельности.

В качестве коллективных субъектов административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, предложено относить юридических лиц, осуществляющих коммунальную деятельность (производство и передачу холодного водоснабжения, горячего водоснабжения, сбор и обработку сточных вод, передачу, распределение и торговлю электроэнергией, газообразным топливом, тепловой энергией, обращение с твердыми коммунальными отходами) и юридических лиц, осуществляющих жилищную деятельность (управление многоквартирными домами, выполнение работ и оказание услуг по содержанию и ремонту многоквартирных домов, предоставлению коммунальных услуг собственникам и

иным владельцам помещений в таких домах, а также индивидуальных жилых домов).

5. Сформулирован вывод о том, что вина юридического лица, а равно и индивидуального предпринимателя в совершении административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, будет иметь место в случае непринятия ими всех зависящих от них мер по соблюдению правил осуществления данной деятельности, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

При этом к обстоятельствам, исключающим вину юридического лица, а равно и индивидуального предпринимателя в совершении указанного административного правонарушения, предлагается отнести:

1) наличие нарушений обязательных требований в сфере ЖКХ, формально образующих признаки административного правонарушения, но возникших вследствие действия чрезвычайных обстоятельств непреодолимой силы (например, повреждение общего имущества многоквартирного дома вследствие стихийного бедствия (урагана, наводнения, аномального обильного снегопада или обледенения объектов ЖКХ и т.п.);

2) наличие нарушений обязательных требований в сфере ЖКХ, формально образующих признаки административного правонарушения, которые фактически были совершены не соответствующим юридическим лицом, в частности управляющей организацией или индивидуальным предпринимателем, а иными лицами (например, повреждение общего имущества многоквартирного дома жильцами этого дома, поставка некачественного коммунального ресурса ресурсоснабжающей организацией, ненадлежащее исполнение собственниками помещений в многоквартирных домах обязанности по оплате полученного коммунального ресурса).

6. Обосновано, что административное правонарушение, предусмотренное статьей 7.22 КоАП РФ, применительно к предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ состоит в нарушении юридическими лицами и индивидуальными

предпринимателями, не обладающими статусом управляющих организаций и действующими в данной сфере на основании отдельных гражданско-правовых договоров (подряда, оказания возмездных услуг), установленных правил содержания и ремонта многоквартирных жилых домов, предоставления коммунальных услуг собственникам и иным владельцам помещений в данных домах, а также индивидуальных жилых домов.

Административное правонарушение, предусмотренное статьей 7.23 КоАП РФ, применительно к предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ заключается в нарушении любыми юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, действующими в данной сфере, нормативного уровня обеспечения коммунальными услугами, то есть нормативно установленных обязательных требований к количеству (объемам) и качеству (состав, свойства, температура, давление горячей и холодной воды, газа, температура теплоносителя и температура воздуха в жилых помещениях, уровень напряжения и частоты электрического тока в сети) предоставляемых потребителям коммунальных услуг, или режима обеспечения населения коммунальными услугами, то есть нормативно установленных периодичности предоставления соответствующих услуг, порядка и сроков приостановления и ограничения (перерывов) их предоставления.

Административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, представляет собой нарушение юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, обладающими лицензией на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами и выступающими в отношении таких домов в качестве управляющих организаций, лицензионных требований, предъявляемых к указанной деятельности, в том числе требований об обязательности соблюдения правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах.

7. Учитывая значимость жилищно-коммунальных отношений для населения, их повышенную правовую защиту со стороны государства, предлагается предусмотреть в соответствующей специальной главе Особенной части проекта новой редакции КоАП РФ применительно к субъектам предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ понятие грубого нарушения правил содержания, ремонта и коммунального обслуживания (в том числе нормативов и режима предоставления коммунальных услуг населению) многоквартирных домов и индивидуальных жилых домов, установив за его совершение более строгую административную ответственность.

При этом под грубым нарушением указанных правил, по мнению диссертанта, необходимо понимать такое их нарушение, которое вследствие ненадлежащих содержания, обслуживания или эксплуатации строительных конструкций и (или) инженерного оборудования повлекло за собой возникновение непосредственной угрозы жизни и здоровью лиц, проживающих в жилых помещениях, использующих нежилые помещения в многоквартирных домах, или причинение названным лицам имущественного ущерба. К числу факторов, свидетельствующих о возникновении непосредственной угрозы жизни и здоровью людей, могут быть отнесены следующие: угроза обрушения строительных конструкций, разрушения здания или его конструктивных элементов, схода снега и льда с кровли зданий, возникновения аварии на сетях, а также существенное нарушение прав потребителей коммунальных услуг (поставка в течение длительного периода времени коммунального ресурса низкого качества или прекращение его поставки).

8. В целях дифференциации административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, и уточнения правовых конструкций их составов, а также совершенствования механизма привлечения за их совершение к административной ответственности сформулированы конкретные предложения по дополнению Особенной части проекта новой редакции КоАП РФ соответствующими статьями, предусматривающими следующие составы административных правонарушений:

«Нарушение правил содержания, ремонта и коммунального обслуживания жилых домов», «Нарушение нормативов и режима предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и индивидуальных жилых домов», «Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами без лицензии или с нарушением условий лицензии».

Теоретическая значимость работы для науки административного права и процесса заключается в следующем:

- предложен авторский подход к пониманию сущности административно-правового воздействия на предпринимательскую деятельность в сфере ЖКХ;
- выработаны положения, вносящие определенный вклад в развитие теории административной ответственности за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ;
- сформулированы авторские определения таких понятий, как «жилищно-коммунальное хозяйство», «жилищно-коммунальная деятельность», «административное правонарушение, связанное с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства», «административная ответственность за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства».

Предложенные теоретические положения могут быть использованы в ходе проведения дальнейших научных исследований проблем административной ответственности в сфере ЖКХ.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что сформулированные по его результатам предложения по систематизации административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, и совершенствованию механизма административной ответственности за их совершение могут быть востребованы в процессе работы по подготовке проекта новой редакции КоАП РФ. Кроме того, содержащиеся в диссертации положения могут быть использованы в учебном процессе в высших учебных заведениях юридического

профиля по дисциплинам «Административное право» и «Административная ответственность».

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность и обоснованность содержащихся в диссертации основных положений и выводов подтверждается тем, что они были сформулированы на основе системного комплексного анализа и обобщения соответствующей научной и учебной литературы, нормативно-правового материала, судебной практики, статистических данных, результатов опроса судей арбитражных судов посредством использования общенаучных и специальных методов исследования.

Апробация результатов исследования. Научное исследование подготовлено и обсуждено на кафедре административного и финансового права юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского». Результаты проведенной научной работы были также предметом обсуждения и в целом одобрены на совещании судей Второго арбитражного апелляционного суда. Основные положения, выводы проведенного исследования и сформулированные по его результатам рекомендации изложены автором в опубликованных статьях, а также представлены в докладах на всероссийских и международных научно-практических конференциях: VI Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Актуальные проблемы юридической науки» (г. Киров, 22 апреля 2016 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства» (г. Нижний Новгород, 9-10 июня 2016 г., 29-30 июня 2017 г., 1 июля 2021 г.); международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права» (Сорокинские чтения) (г. Санкт-Петербург, 27 марта 2020 г., 26 марта 2021 г.).

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ОБЩИЕ ОСНОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

§ 1.1. Основы правового регулирования жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации

Реформы, проводимые в России в течение последних лет, направлены на улучшение состояния ЖКХ и качества ЖКУ. В связи с этим государственная политика России в рассматриваемой сфере направлена на повышение качества жизни населения путем повышения качества и надежности ЖКУ, а также обеспечение их доступности для населения¹⁴. Стратегией развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года выделены основные «приоритеты государственной политики в жилищно-коммунальной сфере: повышение комфортности условий проживания; модернизация и повышение энергоэффективности объектов жилищно-коммунального хозяйства; переход на принцип использования наиболее эффективных технологий, применяемых при модернизации (строительстве) объектов коммунальной инфраструктуры и модернизации жилищного фонда»¹⁵. При этом, как следует из обозначенного документа, «для достижения стратегических целей необходимы мероприятия, направленные на повышение качества государственного управления, включая оптимизацию разграничения

¹⁴ См.: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 19. Ст. 2337; Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 26 (часть 1). Ст. 3378.

¹⁵ См.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.01.2016 № 80-р «Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 5. Ст. 758.

полномочий и ответственности, а также совершенствование системы государственного регулирования».

Государственная политика выражается в конкретных действиях, осуществляемых государственными органами, в компетенцию которых входит контроль исполнения законодательства в сфере ЖКХ и соответствия ЖКУ установленным требованиям.

В связи с быстрым темпом развития сферы ЖКХ и разнообразием общественных отношений в данной сфере, общественные отношения в сфере ЖКХ урегулированы на государственном уровне не в полном объеме. Так, на законодательном уровне не закреплено легальное понятие ЖКХ, что является препятствием для правового регулирования общественных отношений в указанной сфере. Соответственно, невозможно качественное регулирование общественных отношений в сфере ЖКХ без закрепления соответствующего понятия.

Представляется справедливым утверждение А. Нашиц, что «без правильного определения используемых в законе терминов становится непонятным сам текст закона, невозможно установить сферы его действия, уяснить природу правовых институтов»¹⁶.

Проанализировав нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения в сфере ЖКХ, диссертант отмечает, что понятие ЖКХ подлежит широкому применению. Так, Федеральный закон от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ¹⁷ оперирует понятием ЖКХ, устанавливает основы финансирования субъектов РФ и муниципальных образований, в том числе на проведение капитального ремонта многоквартирных домов, но не раскрывает исследуемое понятие. В Федеральном законе от 21 июля 2014 г. № 209-ФЗ¹⁸ урегулированы отношения, возникающие при создании, эксплуатации и модернизации государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства.

¹⁶ См.: *Нашиц А.* Правотворчество. Теория и законодательная техника. М., 1974. С. 194.

¹⁷ См.: Федеральный закон от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 30. Ст. 3799.

¹⁸ См.: Федеральный закон от 21.07.2014 № 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» // Российская газета. 2017. № 163.

По смыслу положений названного федерального закона ЖКХ включает следующие сферы деятельности: жилищный фонд, управление общим имуществом в многоквартирных домах, содержание и ремонт общего имущества в многоквартирных домах, предоставление коммунальных услуг и поставка ресурсов.

Понятие ЖКХ используется в нормативных правовых актах Президента РФ¹⁹ и Правительства РФ²⁰. Из анализа упомянутых нормативных правовых актов следует, что к сфере ЖКХ относятся:

– деятельность, направленная на улучшение условий проживания граждан в жилищном фонде, в частности управление многоквартирными домами, капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах;

– деятельность в сфере поставки коммунальных ресурсов (предоставление коммунальных услуг); ведение государственной информационной системы ЖКХ (социальная политика, кадровая политика, общественный контроль).

Из анализа содержания правовых актов органов исполнительной власти РФ и иных органов следует, что понятие ЖКХ чаще всего рассматривается как вид экономической деятельности. Минфин России при расшифровке расходов на обеспечение деятельности и поддержание жилищно-коммунальной отрасли экономики к сфере ЖКХ относит: жилищное хозяйство (жилищный фонд), коммунальное хозяйство (оказание коммунальных услуг населению),

¹⁹ См.: Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 19. Ст. 2337.

²⁰ См.: Распоряжение Правительства РФ от 26.01.2016 № 80-р «Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 5. Ст. 758; Постановление Правительства РФ от 26.12.2015 № 1451 «О предоставлении финансовой поддержки за счет средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 2 (часть I). Ст. 330; Постановление Правительства РФ от 24.12.2013 № 1220 «О некоторых вопросах регулирования тарифов в сфере жилищно-коммунального хозяйства» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 2 (часть I). Ст. 82; Постановление Правительства РФ от 18.11.2013 № 1038 «О Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» (вместе с «Положением о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. 2013. № 47. Ст. 6117; Постановление Правительства РФ от 25.06.2020 № 924 «О передаче в 2020 году в собственность Российской Федерации средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 27. Ст. 4212; Постановление Правительства РФ от 17.10.2016 № 1055 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и организаций, находящихся в его ведении, а также формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 43. Ст. 6033.

благоустройство (проведение мероприятий по содержанию территории муниципального образования, повышение комфортности условий проживания граждан)²¹.

После утверждения Минстроем России собирательной классификации группировок отрасли ЖКХ²² исследуемое понятие рассматривается как деятельность, направленная на обеспечение жизнедеятельности населения, создание комфортных условий проживания граждан в своих жилищах и на благоустроенных территориях, включающая в себя виды деятельности, услуги, работы, поименованные в собирательной классификационной группировке видов экономической деятельности ЖКХ²³.

В отличие от федерального законодательства, не раскрывающего понятие ЖКХ, в ряде субъектов РФ исследуемое понятие определено, приняты законы и подзаконные акты о регулировании отношений в рассматриваемой сфере²⁴. Так, Парламентом Республики Северная Осетия – Алания принят Закон «О жилищно-коммунальном хозяйстве» от 30 апреля 1999 г. № 12-РЗ, в котором под ЖКХ понимается «комплекс подотраслей, обеспечивающий функционирование инженерной инфраструктуры, различных зданий населенных пунктов, создающий

²¹ См.: Приказ Минфина России от 06.06.2019 № 85н «О Порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения» // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.11.2020).

²² См.: Приказ Минстроя России от 27.04.2016 № 286/пр «Об утверждении собирательных классификационных группировок отрасли жилищно-коммунального хозяйства» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2016. № 33.

²³ См.: Отраслевое тарифное соглашение в жилищно-коммунальном хозяйстве РФ на 2017–2019 годы (утв. Общероссийским отраслевым объединением работодателей сферы жизнеобеспечения, Общероссийским профсоюзом работников жизнеобеспечения 08.12.2016) // Солидарность. 2017. № 3, № 4.

²⁴ См.: Закон Кемеровской области от 28.06.2010 № 70-ОЗ «О разграничении полномочий между органами государственной власти Кемеровской области в сфере жилищно-коммунального комплекса» // Кузбасс. 2010. №115; Постановление Совета министров Республики Крым от 30.01.2018 № 35 «Об утверждении Государственной программы реформирования жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым» // Официальный сайт Правительства Республики Крым. [Электронный ресурс]. URL: <https://rk.gov.ru/ru/document/show/11615> (дата обращения: 01.11.2020); Решение Хурала представителей г. Кызыла от 16.02.2017 № 311 «О Стратегии социально-экономического развития городского округа «Город Кызыл Республики Тыва» на период до 2025 года» // Официальный сайт органов местного самоуправления города Кызыла. [Электронный ресурс]. URL: <https://mkzyul.ru> (дата обращения: 01.11.2020); Решение Глазовской городской Думы от 21.12.2009 № 827 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Город Глазов» на период до 2025 года» // Городские ведомости. 2009. № 17; Постановление Правительства Чеченской Республики от 19.12.2013 № 353 «Об утверждении государственной программы Чеченской Республики «Обеспечение доступным и комфортным жильем и услугами ЖКХ граждан, проживающих в Чеченской Республике» на 2014–2018 годы» // Вести Республики. 2014. № 64; Распоряжение губернатора Ставропольского края от 10.09.2019 № 466-р «О некоторых мерах по внедрению стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации в Ставропольском крае» // Сайт электронного фонда нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/561542374> (дата обращения: 01.11.2020).

удобства и комфортность проживания и нахождения в них граждан путем предоставления им широкого спектра ЖКУ»²⁵.

Суды при рассмотрении споров в исследуемой сфере также используют положения законов, принятых на региональном уровне. Так, арбитражный суд при рассмотрении заявления о признании недействительным ненормативного правового акта административного органа оперирует понятием ЖКХ, закрепленным в Законе Волгоградской области от 22 декабря 2004 г. № 972-ОД²⁶. В обозначенном документе под ЖКХ понимается комплекс подотраслей и видов деятельности, обеспечивающих население городских и сельских поселений ЖКУ и иными услугами, создающими удобство и комфортность проживания в квартире, доме, поселении²⁷.

Из анализа понятий ЖКХ, закрепленных в законах субъектов РФ, следует вывод о едином подходе к исследуемому понятию. Во-первых, ЖКХ чаще всего понимается как комплекс отраслей (подотраслей) экономики. Во-вторых, ЖКХ включает в себя предоставление ЖКУ, обеспечивающих население условиями удобного и комфортного проживания в зданиях населенных пунктов. При этом в рассматриваемых законах не приводится определение понятия ЖКУ.

В целом можно констатировать, что определение понятия ЖКХ без четкой дефиниции понятия ЖКУ может привести к правовой неопределенности в вопросах о том, что представляют собой услуги, оказываемые организациями в сфере ЖКХ, каковы их составляющие и критерии качества предоставления данных услуг. Для защиты своих прав в сфере оказания ЖКУ потребитель должен оперировать прежде всего понятием ЖКУ. Определение границ данного понятия необходимо и для организаций, предоставляющих потребителям услуги в сфере ЖКХ.

²⁵ См.: Закон Республики Северная Осетия – Алания от 30.04.1999 № 12-РЗ «О жилищно-коммунальном хозяйстве» // Газета «Северная Осетия». 1999.

²⁶ См.: Закон Волгоградской области от 22.12.2004 № 972-ОД «О жилищно-коммунальном хозяйстве Волгоградской области» // Волгоградская правда. 2005. № 2.

²⁷ См.: Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2011 по делу № А12-16629/2010 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS012&n=14414#MkS06eSEN90tDOu01> (дата обращения: 01.11.2020); Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2010 по делу № А12-11999/2010 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS012&n=10065#ptz06eSKwq0pFQV81> (дата обращения: 01.11.2020).

Вместе с тем анализ литературы свидетельствует о том, что понятие ЖКУ толкуется учеными по-разному и в него вкладывается множество смыслов.

В юриспруденции функционируют понятия «жилищно-коммунальные услуги», «коммунальные услуги», «жилищные услуги». Например, в ЖК РФ используются термины «коммунальные услуги», «плата за жилое помещение» и «жилищно-коммунальные услуги». В Правилах предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 г. № 354²⁸ (далее – Правила № 354), законодатель разделил понятия «коммунальные услуги» и «коммунальные ресурсы». К коммунальным ресурсам относят, например, холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, газ. «Под коммунальными услугами понимают осуществление деятельности исполнителя по подаче потребителям определенного коммунального ресурса, в частности с целью обеспечения благоприятных и безопасных условий использования жилых, нежилых помещений, общего имущества в многоквартирном доме».

Названные определения не противоречат положениям ЖК РФ. Так, Верховный Суд РФ в определении от 19.03.2013 № АПЛ13-82 указывает, что абзац 9 пункта 2 Правил № 354, в котором раскрыто понятие коммунальных услуг, не противоречит положениям части 3 статьи 145, статьям 161, 164, а также статьи 15 ЖК РФ, из содержания которых усматривается, что коммунальная услуга определена ими как деятельность исполнителя коммунальной услуги, обеспечивающая приобретение соответствующего коммунального ресурса и доставку данного коммунального ресурса в целях обеспечения благоприятных и безопасных условий проживания граждан²⁹.

Таким образом, рассматриваемые определения конкретизируют субъекта, предоставляющего коммунальные услуги (исполнителя), определяют цель их предоставления, в частности обеспечение благоприятных и безопасных условий

²⁸ Собрание законодательства РФ. 2011. № 22. Ст. 3168.

²⁹ См.: Определение Верховного Суда РФ от 19.03.2013 № АПЛ13-8 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 11.

использования жилых, нежилых помещений, общего имущества в многоквартирном доме. Иными словами, коммунальные услуги способствуют нормальному осуществлению жизнедеятельности потребителя, создают комфортность его нахождения в жилых и нежилых помещениях.

Необходимо отметить, что Правила № 354 не содержат определения терминов «жилищные услуги» и «жилищно-коммунальные услуги». Указанные дефиниции отсутствуют и в ЖК РФ. Однако соответствующие формулировки приводятся в научных исследованиях и государственных стандартах.

Так, под жилищными услугами понимают «действия исполнителя по созданию условий, пригодных для проживания потребителей в жилых помещениях»³⁰. К жилищным услугам относят «предоставление нанимателю жилого помещения по договору социального найма или договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда; содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме; капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме за счет собственника жилищного фонда»³¹.

Понятие «жилищно-коммунальные услуги» было определено в ГОСТ Р 51617-2000 как «действия или деятельность исполнителя по поддержанию и восстановлению надлежащего технического и санитарно-гигиенического состояния зданий, сооружений, оборудования, коммуникаций и объектов жилищно-коммунального назначения, вывозу бытовых отходов и подаче потребителям электрической энергии, питьевой воды, газа, тепловой энергии и горячей воды»³².

В другом документе ЖКУ рассматриваются как «услуги исполнителя по поддержанию и восстановлению надлежащего технического и санитарно-

³⁰ См.: Хисамутдинова Л. В. Гражданско-правовая ответственность за нарушения при оказании жилищно-коммунальных услуг и практика ее применения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 31.

³¹ См.: Приказ Росстата от 29.09.2017 № 643 «Об утверждении официальной статистической методологии формирования официальной статистической информации об объеме платных услуг населению в разрезе видов услуг» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_279670/ (дата обращения: 05.11.2020).

³² См.: ГОСТ Р 51617-2000. Государственный стандарт Российской Федерации. Жилищно-коммунальные услуги. Общие технические условия (утратил силу) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135662/ (дата обращения: 15.02.2021).

гигиенического состояния зданий, сооружений, оборудования, коммуникаций и объектов жилищно-коммунального назначения, вывозу бытовых отходов и подаче потребителям электрической энергии, питьевой воды, газа, тепловой энергии и горячей воды»³³.

Рассматриваемый стандарт утратил силу с 01.07.2015 в связи с изданием приказа Росстандарта от 11.06.2014 № 543-ст «Об утверждении национального стандарта» (ГОСТ Р 51929-2014)³⁴. В данном документе отсутствует понятие «жилищно-коммунальные услуги», однако приведены понятия услуг по содержанию общего имущества многоквартирного дома, услуги управления многоквартирным домом. Названный стандарт устанавливает определения понятий, относящихся к услугам ЖКХ и управления многоквартирными домами.

Сравнивая понятия «коммунальные услуги» и «жилищно-коммунальные услуги», можно отметить, что понятие «жилищно-коммунальные услуги» является более широким, чем понятие «коммунальные услуги».

Все сказанное позволяет сделать вывод, что ЖКУ представляют собой осуществление деятельности (действия) исполнителя, направленной на обеспечение потребностей потребителя в комфортных (благоприятных) условиях жизнедеятельности, осуществляемой посредством предоставления надлежащего качества коммунальных услуг и работ, услуг, оформляемых договорами на оказание услуг (выполнение работ). Следует отметить, что понятия «исполнитель» и «коммунальные услуги» в данном определении рассматриваются в соответствии с Правилами № 354.

Диссертант не согласен с отнесением ЖКУ к материальным услугам, что закреплено в ГОСТ Р 50646-2012³⁵, поскольку такое отнесение не в полном объеме соответствует природе исследуемых услуг. Под жизнедеятельностью

³³ См.: ГОСТ Р 51929-2002. Услуги жилищно-коммунальные. Термины и определения // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=422626#Qcju2iSYLglzeKZI> (дата обращения: 15.02.2021).

³⁴ ГОСТ Р 51929-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Термины и определения // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=IwZv2iSyiUA4BdPm&cacheid> (дата обращения: 15.02.2021).

³⁵ ГОСТ Р 50646-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги населению. Термины и определения // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=IwZv2iSyiUA4BdPm&cacheid> (дата обращения: 15.02.2021).

принято понимать процессы поддержания жизни, создания условий существования людей³⁶. При этом благоприятным условием жизнедеятельности человека является «состояние среды обитания, при котором отсутствует вредное воздействие ее факторов на человека (безвредные условия) и имеются возможности для восстановления нарушенных функций организма человека»³⁷.

Поскольку ЖКУ представляют собой надежное и устойчивое обеспечение, среди прочего, холодной и горячей водой, электрической энергией, отоплением в соответствии с установленными стандартами, нормами и требованиями³⁸, закономерен вывод о том, что поддержание нормальной жизнедеятельности потребителя прямо зависит от оказания исследуемых услуг, их качества. В связи с изложенным полагаем, что ЖКУ следует относить к смешанным услугам³⁹, под которыми принято понимать «услуги, предусматривающие одновременное удовлетворение материально-бытовых и социально-культурных потребностей потребителей услуг»⁴⁰.

ЖКУ взаимосвязаны с услугой управления многоквартирными домами, под которой понимают «деятельность по организации процессов, работ и услуг, обеспечивающих безопасную эксплуатацию многоквартирного дома»⁴¹. Между тем услуга управления многоквартирными домами является более узкой по сравнению с ЖКУ, которые предполагают также действия по предоставлению жилого помещения.

По мнению некоторых авторов, «ЖКУ отличаются от всех других услуг продолжительностью и постоянством»⁴².

³⁶ См.: Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2011. С. 321.

³⁷ Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 14. Ст. 1650.

³⁸ Методическое пособие по содержанию и ремонту жилищного фонда. МДК 2-04.2004. М.: ЗАО Центр исследования и разработок в городском хозяйстве Санкт-Петербурга «Экополис». 2004. С. 11.

³⁹ См.: Никитинская Е. В. Жилищно-коммунальные услуги как объект гражданских прав // Приоритетные направления современной науки: сб. материалов III междунар. науч.-практ. конф. (23 сент. 2016 г., г. Москва). М: НИЦ «Империя», 2016. С. 82-85.

⁴⁰ ГОСТ Р 50646-2012. Услуги населению.

⁴¹ ГОСТ Р 51929-2014. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами.

⁴² См.: Комиссарова Л. А. Природа жилищно-коммунальных услуг как социально значимого общественного блага // ВЕСТНИК НГИЭИ / Нижегород. гос. инж.-экон. ин-т (Княгинино). 2014. № 11(42). С. 55–62.

Безусловно, предоставление ЖКУ населению (потребителям) составляет основную часть сферы ЖКХ. Как указывалось выше, на законодательном уровне не закреплены нормы о ЖКХ, в частности отсутствует понятие ЖКХ, не выделены его составляющие. Анализ научных трудов как в области юриспруденции, так и в области экономики позволяет прийти к выводу об отсутствии единой позиции ученых по вопросу определения понятия ЖКХ, об отсутствии единого алгоритма его оценки. В правоприменительной практике также не выработан единый подход к определению обозначенных понятий. Суды при рассмотрении споров в рассматриваемой сфере не раз указывали на «недостаточную четкость определения понятий в правовых актах в области ЖКХ»⁴³.

Некоторые ученые считают, что «ЖКХ представляет собой отрасль народного хозяйства, в которой органы государственной власти (федеральные, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления) обеспечивают деятельность исполнителя коммунальных услуг, гарантируя комфортные условия проживания граждан в жилых помещениях»⁴⁴. По мнению диссертанта, указанное определение ЖКХ соответствует распространенной среди ученых и практиков точке зрения. Безусловно, не требует доказательств факт того, что ЖКХ является одной из отраслей экономики России.

В приведенном выше определении ЖКХ органам государственной власти отводится основная роль в обеспечении деятельности исполнителя коммунальных услуг. Действительно, положения статей 12, 13, 14 ЖК РФ предусматривают полномочия органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъекта РФ, органов местного самоуправления в области жилищных отношений. В частности, к ним относятся установление структуры платы за жилое помещение

⁴³ Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2014 по делу № А21-9674/2013 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS013&n=144948#SKn16eSe8rlF2f121> (дата обращения: 05.11.2020); Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2011 по делу № А75-6617/2010 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/0bffc827-177d-4cec-b06e-c1923363eb35/2310ccd7-eeef8-4ece-8d3d-1098751074/A75-6617-2010_20110121_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 05.11.2020).

⁴⁴ См.: Стукалов А. В. Компетенция органов местного самоуправления в области жилищно-коммунального хозяйства // Административное и муниципальное право. 2010. № 12. С. 32.

и коммунальные услуги, утверждение порядка расчета и внесения такой платы. По мнению диссертанта, определение понятия ЖКХ через полномочия органов государственной власти не в полном объеме отражает специфику данной отрасли.

Нельзя не согласиться с Е. А. Макушенко, которая рассматривает ЖКХ как «комплекс отраслей, производящих услуги по поддержанию и обеспечению надлежащего функционирования объектов жилищного фонда, состоящего из совокупности государственных и негосударственных организаций, профессионально занимающихся обеспечением коммунальных услуг и осуществляющих контроль за полнотой и качеством их предоставления населению»⁴⁵. Ряд авторов подразделяет ЖКХ на следующие подсистемы: «жилищный фонд и коммунальная инфраструктура»⁴⁶.

Полагаем, что данные понятия не противоречат закреплённому в Налоговом кодексе РФ понятию объектов ЖКХ. В анализируемом кодексе к объектам ЖКХ отнесены, в частности, «жилищный фонд, объекты внешнего благоустройства, объекты газо-, тепло- и электроснабжения населения, участки, цехи, мастерские, предназначенные для технического обслуживания и ремонта объектов ЖКХ социально-культурной сферы»⁴⁷. Таким образом, законодатель под объектами ЖКХ подразумевает совокупность объектов, входящих в состав жилищного и коммунального хозяйств.

При этом в экономическом словаре жилищное хозяйство определено как «сфера экономики, часть хозяйства страны, обеспечивающая содержание в надлежащем состоянии, функционирование жилищного фонда, то есть совокупности жилых и вспомогательных помещений». Под коммунальным хозяйством понимается «совокупность служб, организаций, технических средств по обслуживанию населения (водоснабжение, энергоснабжение, теплоснабжение, канализация и др.)»⁴⁸.

⁴⁵ См.: Макушенко Е. А. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере жилищно-коммунального хозяйства: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 19.

⁴⁶ См.: Кондратьева М. Н. Методологические основы управления жилищно-коммунальным хозяйством в условиях реформы местного самоуправления: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2009. С. 37.

⁴⁷ Налоговый кодекс РФ (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

⁴⁸ См.: Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Указ. соч. С. 27.

Авторы специального учебника по управлению жилищно-коммунальным хозяйством А. П. Жуков и О. В. Девяткин определяют жилищно-коммунальное хозяйство как «крупную отрасль непроеизводственной сферы, предназначенную для сохранности и улучшения жилищного фонда, бесперебойного обеспечения населения коммунальными услугами, необходимыми для жизни и деятельности человека, дальнейшего повышения общего уровня благоустройства и санитарного состояния территорий муниципальных образований»⁴⁹.

По мнению автора настоящего исследования, в узком смысле понятие ЖКХ представляет собой совокупность объектов жилищного и коммунального хозяйств. Схожее определение данного понятия можно встретить в некоторых научных статьях и диссертациях. Однако исследуемое понятие без взаимосвязи с оказанием ЖКУ не отражает специфику рассматриваемой отрасли. Согласно дефиниции, предложенной А. П. Суходоловым, «жилищно-коммунальное хозяйство – это совокупность предприятий, служб и хозяйств, обеспечивающих население комфортным проживанием путем предоставления ЖКУ надлежащего качества»⁵⁰. Вместе с тем отмечаем, что понятие ЖКХ не может быть определено только как совокупность предприятий или организаций, предоставляющих населению ЖКУ. Диссертант считает, что исследуемое понятие включает в себя не только конкретные организации, осуществляющие деятельность в данной сфере, но и отрасль экономики. Безусловно, смысловое наполнение термина зависит от того, с какой целью он используется в конкретном контексте.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что понятие ЖКХ представляет собой сложную, комплексную категорию. В связи с этим, как полагает диссертант, в нормативных правовых актах и правоприменительных актах должно использоваться комплексное понятие ЖКХ, опирающееся на социальные, экономические и правовые элементы, взаимосвязанные и взаимодействующие между собой.

⁴⁹ См.: Жуков А. П., Девяткин О. В. Управление жилищно-коммунальным хозяйством. М.: КНОРУС, 2020. С. 7.

⁵⁰ См.: Суходолов А. П. Жилищно-коммунальное хозяйство Иркутской области: состояние и проблемы // Известия ИГЭА. 2010. № 5. С. 46–56.

Учитывая комплексную характеристику исследуемого понятия, автор выделяет следующие признаки понятия ЖКХ.

Во-первых, ЖКХ является одной из основных отраслей экономики России. Основная задача исследуемой отрасли экономики заключается в обеспечении населения такими условиями, которые способствуют нормальному осуществлению его жизнедеятельности. Как указывалось выше, «под жизнедеятельностью принято понимать процессы поддержания жизни, создания условий существования людей»⁵¹. Общеизвестно, что каждый день человек (потребитель) пользуется услугами, например отоплением, холодным и горячим водоснабжением, водоотведением, оказываемыми организациями ЖКХ. Однако каждым человеком (потребителем) условия нормального осуществления его жизнедеятельности понимаются по-своему. Так, температура воздуха в жилой комнате +30°C (в холодный период года) воспринимается одними как нормальная, а другими как недопустимая. Между тем нормы температуры воздуха в помещениях жилых зданий урегулированы на законодательном уровне. Так, допустимая температура воздуха в жилой комнате в холодный период года составляет +18-24°C⁵².

Представляется, что нормальное осуществление жизнедеятельности человека происходит в таком состоянии среды обитания, параметры которого соответствуют требованиям, содержащимся в нормативных правовых актах. Таким образом, диссертант считает, что ЖКХ как отрасль экономики осуществляет жизнеобеспечение населения, то есть обеспечивает население безопасными, благоприятными условиями проживания в жилых домах и коммунальными услугами в соответствии с обязательными требованиями, установленными российским законодательством.

Во-вторых, достижение поставленных задач в сфере ЖКХ обеспечивается совокупностью действий, которые осуществляются органами исполнительной

⁵¹ См.: Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Указ. соч. С. 28.

⁵² Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 2 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_375839 (дата обращения: 05.05.2021).

власти (органы федеральной системы исполнительной власти, органы системы исполнительной власти субъектов РФ) и иными административно-публичными органами, субъектами деятельности в сфере ЖКХ, предоставляющими потребителям ЖКУ. Таким образом, субъектами отношений в сфере ЖКХ выступают: органы исполнительной власти и иные административно-публичные органы, субъекты деятельности в сфере ЖКХ (исполнители ЖКУ), потребители ЖКУ. Например, для эффективного функционирования и устойчивого развития сферы ЖКХ органы исполнительной власти обеспечивают среди прочего нормативно-правовое регулирование в данной сфере. Так, Президент РФ в Указе от 7 мая 2012 г. № 600⁵³ поручил «Правительству РФ до 2020 года обеспечить предоставление доступного и комфортного жилья 60 процентам российских семей, желающих улучшить свои жилищные условия; Правительству РФ совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ принять меры по улучшению качества предоставления ЖКУ, в том числе путем обеспечения конкуренции на рынке этих услуг на региональном и местном уровнях»⁵⁴. Важно подчеркнуть, что именно совокупность действий всех субъектов отношений в сфере ЖКХ по реализации своих интересов и целей способствует достижению задач, поставленных государством перед сферой ЖКХ.

В-третьих, понятие ЖКХ неразрывно связано с деятельностью в сфере ЖКХ (жилищно-коммунальной деятельностью). Именно жилищно-коммунальная деятельность выступает предметом правового регулирования в рассматриваемой сфере. Следует отметить, что российское законодательство не содержит легального определения жилищно-коммунальной деятельности.

Для целей дальнейшего исследования в диссертационной работе целесообразно раскрыть сущность и понятие жилищно-коммунальной деятельности.

⁵³ Собрание законодательства РФ. 2012. № 19. Ст. 2337.

⁵⁴ Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 47. Ст. 5489; Распоряжение Правительства РФ от 26.01.2016 № 80-р «Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 5. Ст. 758.

В решении этих вопросов надо исходить из понимания жилищно-коммунальной деятельности как одного из видов экономической деятельности. Законодатель, раскрывая понятие экономической деятельности, указывает, что она «имеет место тогда, когда ресурсы (оборудование, рабочая сила, технологии, сырье, материалы, энергия) объединяются в производственный процесс, имеющий целью производство продукции (предоставление услуг)»⁵⁵. Безусловно, жилищно-коммунальная деятельность предусматривает также выполнение определенных операций (действий) в рамках производственного процесса, объединяющего коммунальные ресурсы и жилищный фонд. Реализация жилищно-коммунальной деятельности происходит в процессе предоставления ЖКУ потребителям. Деятельность в сфере ЖКХ выполняет связующую функцию между производством ЖКУ (производителями ЖКУ) и потребителями на стадии предоставления ЖКУ. При этом формирование системы данных связей происходит на основе принципов свободы договора и добровольного волеизъявления потребителей.

В действующем законодательстве нет четкого представления о структуре и содержании жилищно-коммунальной деятельности. Как справедливо отмечает Н. А. Ревин, «жилищно-коммунальное хозяйство интегрирует большое число видов деятельности»⁵⁶.

В результате анализа различных подходов к определению структуры деятельности в сфере ЖКХ можно выделить два основных вида деятельности: деятельность в сфере жилищного хозяйства (жилищная деятельность), деятельность в сфере коммунального хозяйства (коммунальная деятельность). Жилищная деятельность представляет собой деятельность по комплексному обслуживанию помещений потребителей (содержание и ремонт жилых помещений, включая содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, уборку и благоустройство придомовой территории). Коммунальную

⁵⁵ ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/ (дата обращения: 11.11.2020).

⁵⁶ См.: Ревин Н. А. Формирование системы мониторинга экономической безопасности предприятий жилищно-коммунального хозяйства: дис. ... канд. экон. наук. М., 2017. С. 18.

деятельность составляют: деятельность по производству и передаче холодного водоснабжения, деятельность по производству и передаче горячего водоснабжения, сбор и обработку сточных вод, деятельность по передаче, распределению и торговле электроэнергией, газообразным топливом, тепловой энергией, обращение с твердыми коммунальными отходами.

На основании проведенного исследования автор предлагает под жилищно-коммунальной деятельностью понимать вид экономической деятельности, включающий в себя деятельность в сфере жилищного хозяйства (жилищную деятельность) и деятельность в сфере коммунального хозяйства (коммунальную деятельность).

Жилищная деятельность представляет собой экономическую деятельность по комплексному обслуживанию помещений потребителей (содержание и ремонт жилых помещений, включая содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, уборку и благоустройство придомовой территории).

Коммунальная деятельность представляет собой экономическую деятельность, включающую следующие составляющие: деятельность по производству и передаче холодного водоснабжения, деятельность по производству и передаче горячего водоснабжения, сбор и обработку сточных вод, деятельность по передаче, распределению и торговле электроэнергией, газообразным топливом, тепловой энергией, обращение с твердыми коммунальными отходами.

В-четвертых, в рамках предложенного определения жилищно-коммунальной деятельности можно выделить объективную и субъективную составляющие.

Под субъектами жилищно-коммунальной деятельности понимаются юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность в сфере ЖКХ на территории РФ. К названным лицам относятся:

— организации, осуществляющие коммунальную деятельность (производство и передачу холодного водоснабжения, горячего водоснабжения, сбор и обработку сточных вод, передачу, распределение и торговлю

электроэнергией, газообразным топливом, тепловой энергией, обращение с твердыми коммунальными отходами);

– организации, осуществляющие жилищную деятельность (содержание и ремонт жилых помещений, включая содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, уборку и благоустройство придомовой территории).

Некоторые авторы выделяют также третий «вид организаций, занимающихся профессиональным управлением объектами в сфере ЖКХ»⁵⁷. Однако предложенный вариант не представляется оправданным, поскольку названные организации относятся к предыдущим двум видам организаций.

Целесообразно рассмотреть классификацию жилищно-коммунальной деятельности в зависимости от целей и субъектов ее осуществления.

Из буквального толкования положений статьи 161 ЖК РФ следует, что существует три способа управления многоквартирным домом: непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме; управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом; управление управляющей организацией. При любом способе управления обязательным субъектом жилищно-коммунальных правоотношений являются ресурсоснабжающие организации, с которыми заключаются договоры поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг.

С учетом изложенного можно констатировать, что жилищно-коммунальная деятельность, в зависимости от целей и субъектов ее осуществления, может быть подразделена на два вида: 1) предпринимательская деятельность в сфере ЖКХ, осуществляемая субъектами предпринимательства (юридическими лицами – коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями) посредством поставки товаров (коммунальных ресурсов), выполнения работ, оказания услуг в целях извлечения прибыли; 2) потребительская деятельность в сфере ЖКХ, осуществляемая некоммерческими организациями (товариществами собственников жилья (недвижимости), жилищными кооперативами) и

⁵⁷ См.: Ревин Н. А. Указ. соч. С. 21.

неорганизованными собственниками жилых и нежилых помещений в многоквартирных домах посредством управления многоквартирными домами и обеспечения содержания их общего имущества в целях удовлетворения потребностей в жилищно-коммунальных услугах.

К субъектам, осуществляющим предпринимательскую деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства, относятся: управляющая организация; ресурсоснабжающая организация; иные лица, осуществляющие деятельность по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Ярким примером первого вида субъектов жилищно-коммунальной деятельности выступает управляющая организация, под которой принято понимать «юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуального предпринимателя, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирным домом» (часть 4.2 статьи 20 ЖК РФ). Управляющая организация осуществляет деятельность по управлению многоквартирным домом на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (статья 192 ЖК РФ).

Рассматривая по аналогии с понятием «управляющая организация» понятие «ресурсоснабжающая организация», можно заключить, что это юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, осуществляющие деятельность по поставке коммунальных ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг.

К субъектам, осуществляющим предпринимательскую деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства, также относятся иные лица, выполняющие работы и оказывающие услуги по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, обеспечивающие поставку коммунальных ресурсов для предоставления коммунальных услуг. Так, при непосредственном управлении многоквартирным домом собственники и пользователи данных помещений заключают договоры с указанными лицами.

Субъектов потребительской жилищно-коммунальной деятельности условно можно подразделить на организованных собственников жилых и нежилых помещений в многоквартирных домах (товарищество собственников жилья, жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив) и неорганизованных собственников жилых и нежилых помещений в многоквартирных домах.

Под организованными собственниками жилых и нежилых помещений в многоквартирных домах следует понимать объединение указанных лиц в целях удовлетворения потребностей потребителей в ЖКУ: например, товарищество собственников жилья, жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив. Понятия данных объединений собственников помещений в многоквартирных домах содержатся в V и VI разделах ЖК РФ.

В-пятых, под объектами ЖКХ следует понимать объекты, в которых сосредоточена жилищно-коммунальная деятельность и (или) в отношении которых она осуществляется. Аналогично классификации субъектов деятельности в сфере ЖКХ объекты подразделяются на следующие виды: объекты, в отношении которых осуществляется коммунальная деятельность; объекты, в отношении которых осуществляется жилищная деятельность. К первому виду объектов относятся: объекты газо-, тепло- и электроснабжения населения, участки, цехи, базы, мастерские, гаражи, специальные машины и механизмы, предназначенные для технического обслуживания и ремонта объектов коммунального хозяйства, объекты внешнего благоустройства. Второй вид объектов включает жилищный фонд, благоустройство придомовой территории, складские помещения, предназначенные для обслуживания и ремонта объектов жилищного хозяйства.

Рассмотрев понятие «жилищно-коммунальное хозяйство» с точки зрения перечисленных признаков, можно сделать вывод о том, что ЖКХ – это сложная, комплексная категория, рассматриваемая как отрасль экономики, которая призвана обеспечить население условиями, необходимыми для нормального

осуществления его жизнедеятельности, и в которой сосредоточена жилищно-коммунальная деятельность.

На сегодняшний день проблемным вопросом является правовое регулирование в сфере ЖКХ. Безусловно, основу правового регулирования в области ЖКХ составляет Конституция РФ⁵⁸. В первую очередь это выражено в положениях статьи 40 Конституции РФ. В названной норме установлено право каждого на жилище. Предоставленное право проявляется в обеспечении человека жилым помещением на законных основаниях (например, право собственности, договор найма), а также в пользовании таким помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые устанавливаются ЖК РФ.

Реализация права на жилище, закрепленного в Конституции РФ, осуществляется в нормах жилищного законодательства. Учитывая то, что нормы жилищного законодательства регулируют различные общественные отношения, именуемые в статье 4 ЖК РФ «жилищными отношениями», исследуемая сфера в основном регулируется жилищным законодательством. По мнению некоторых авторов, «жилищное законодательство носит комплексный характер»⁵⁹, является «межотраслевым объединением, в частности включающим нормы гражданского, административного, земельного и семейного права»⁶⁰.

В соответствии с положениями Конституции РФ жилищное законодательство находится в совместном ведении РФ и ее субъектов (подпункт «к» пункта 1 статьи 72). Для регулирования правоотношений в исследуемой сфере издаются федеральные законы, а также принимаются в соответствии с ними нормативные акты субъектов РФ. Принятые на уровне субъекта РФ акты не могут противоречить федеральным законам. В случае такого несоответствия применению подлежат нормы, закрепленные в нормативных актах РФ.

⁵⁸ Российская газета. 2009. № 7.

⁵⁹ См.: Крашенинников П. В. Жилищное право. М.: Статут, 2005. С. 13–14.

⁶⁰ См.: Литовкин В. Н. Жилищное законодательство и Концепция развития гражданского законодательства // Журнал российского права. 2010. № 1. С. 48.

Таким образом, законодательство в исследуемой сфере представляет собой систему, образованную нормативными правовыми актами, принятыми как на федеральном уровне, так и на уровне субъекта РФ.

Однако по смыслу части 2 статьи 5 ЖК РФ жилищное законодательство состоит из федеральных законов, подзаконных нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, актов органов государственной власти субъектов РФ, нормативных правовых актов органов местного самоуправления. В связи с этим в научной литературе существует мнение о выделении «трех правотворческих уровней»: федеральный уровень, уровень субъектов РФ, уровень органов местного самоуправления⁶¹. Действительно, введение в ЖК РФ уровня органов местного самоуправления противоречит положениям Конституции РФ (статьи 72, 76), в которых указаны два уровня (РФ и ее субъекты).

В. Н. Литовкин утверждает, что «введение третьего правотворческого уровня в ЖК РФ представляет собой нарушение Конституции РФ, что жилищное законодательство может быть только федеральным и на уровне субъектов РФ»⁶². С данным мнением диссертант не согласен исходя из следующего.

В соответствии со статьей 132 Конституции РФ органы местного самоуправления наделены полномочиями по решению вопросов местного значения. Согласно статье 7 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ⁶³ (далее – Закон № 131-ФЗ) по вопросам местного значения органы местного самоуправления принимают муниципальные правовые акты. В частности, к вопросам местного значения относится «организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством РФ; также иные полномочия органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством» (статья 16 Закона № 131-ФЗ). В статье 14 ЖК РФ

⁶¹ См.: Рузанова В. Д. Жилищное законодательство: историографический очерк // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2016. № 2. С. 425-435.

⁶² См.: Литовкин В. Н. Дефектная ведомость Жилищного кодекса РФ // Журнал российского права. 2006. № 4. С. 40-53.

⁶³ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Российская газета. 2003. № 202.

определены полномочия органов местного самоуправления в области жилищных отношений.

Исходя из вышеизложенного отмечаем, что органы местного самоуправления наделены определенными полномочиями в сфере жилищного законодательства. Следовательно, нормативные правовые акты органов местного самоуправления входят в систему жилищного законодательства. Представляется, что жилищное законодательство состоит, в том числе, из актов органов местного самоуправления, что согласуется с основными принципами, закрепленными в Конституции РФ. В статье 72 Конституции РФ приведены предметы совместного ведения РФ и субъектов РФ, в том числе жилищное законодательство. Из анализируемых положений Конституции РФ не следует запрет на наличие нормативных правовых актов органов местного самоуправления в области жилищного законодательства.

Основным нормативным правовым актом жилищного законодательства, принятым на федеральном уровне, является ЖК РФ. Он обладает «наибольшей юридической силой среди актов жилищного законодательства»⁶⁴, то есть в случае несоответствия норм актов жилищного законодательства, принятых на федеральном уровне или уровне субъекта, применению подлежат нормы ЖК РФ.

Так, в одном из дел по оспариванию нормативного акта субъекта РФ суд, руководствуясь положениями части 5 статьи 76 Конституции РФ, части 8 статьи 5 ЖК РФ, части 2 статьи 253 Гражданского процессуального кодекса РФ⁶⁵ (далее – ГПК РФ), пришел к выводу о противоречии последнего положениям ЖК РФ. Суд заключил, что «нарушение федерального законодательства в рассматриваемом случае является нарушением интересов РФ, а также прав и законных интересов собственников помещений многоквартирных домов, расположенных на территории Нижегородской области»⁶⁶.

⁶⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2009. № 123.

⁶⁵ Российская газета. 2002. № 220.

⁶⁶ Решение Нижегородского областного суда от 24.03.2015 по делу № 3-66/2015 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW187&n=102255#iTv36eS6nFWWXOx11> (дата обращения: 11.11.2020).

Следует отметить, что правоотношения, возникающие в сфере коммунального хозяйства, в частности предоставление ЖКУ, не урегулированы в ЖК РФ. Отношения по оказанию коммунальных услуг регулируются Правилами № 354, раскрывающими понятия «коммунальные услуги», «исполнитель коммунальных услуг», а также иными федеральными законами и подзаконными актами⁶⁷. Иными словами, нормы, регулирующие правоотношения по предоставлению коммунальных услуг, не закреплены в ЖК РФ. В то же время в некоторых других государствах, например в Республике Беларусь, Жилищный кодекс содержит понятия ЖКУ, коммунальных услуг⁶⁸.

Нормы, регулирующие правовые отношения в сфере ЖКХ, помимо ЖК РФ содержатся и в ряде других кодексов. В положениях Гражданского кодекса Российской Федерации⁶⁹ (далее – ГК РФ) урегулированы отношения по найму жилых помещений, вопросы энергоснабжения, государственная регистрация перехода права собственности на недвижимость.

Решающее значение для регулирования правоотношений в сфере ЖКХ имеют Градостроительный кодекс Российской Федерации⁷⁰ (далее – ГрК РФ) и

⁶⁷ Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» // Парламентская газета. 2011. № 55-56; Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 26. Ст. 3009; Постановление Правительства РФ от 23.05.2006 № 306 «Об утверждении Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме» // Российская газета. 2006. № 114; Постановление Правительства РФ от 13.06.2006 № 373 «О порядке установления нормативов потребления газа населением при отсутствии приборов учета газа» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 25. Ст. 2733; Постановление Правительства РФ от 27.08.2012 № 857 «Об особенностях применения Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами расчета размера платы за коммунальную услугу по отоплению») // Российская газета. 2012. № 200; Постановление Правительства РФ от 14.11.2014 № 1190 «О Правилах определения размера платы за коммунальные услуги, вносимой нанимателями жилых помещений в общежитиях, входящих в жилищный фонд организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по договорам найма жилого помещения в общежитии» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 47. Ст. 6550; Постановление Правительства РФ от 26.12.2016 № 1498 «О вопросах предоставления коммунальных услуг и содержания общего имущества в многоквартирном доме» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 2 (ч. I). Ст. 338; Постановление Правительства РФ от 17.12.2014 № 1380 «О вопросах установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 52 (ч. I). Ст. 7773; Постановление Правительства РФ от 21.12.2018 № 1616 «Об утверждении Правил определения управляющей организации для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 53 (ч. II). Ст. 8660.

⁶⁸ Жилищный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] // URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=Hk1200428> (дата обращения: 20.04.2021).

⁶⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

⁷⁰ Градостроительный кодекс РФ от 29.12.2004 № 190-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (ч. I). Ст.16.

Земельный кодекс Российской Федерации⁷¹ (далее – ЗК РФ). В ГрК РФ содержатся нормы, регулирующие права граждан на жилище. В частности, к ним относятся нормы обеспечения благоприятной среды проживания населения, положения об определении жилых зон и т.д. Нормы, содержащиеся в ЗК РФ, регулируют «возникновение прав на земельные участки, выбор их для строительства, права на заключение аренды земельных участков для жилищного строительства, состав земель населенных пунктов и зонирование территорий и т.д.».».

Если рассматривать ЖКХ как совокупность видов жилищно-коммунальной деятельности, то нормативные правовые акты, действующие в исследуемой сфере, можно разделить на две основные группы: нормативные правовые акты, регулирующие жилищную деятельность; нормативные правовые акты, регулирующие коммунальную деятельность. Обозначенные группы в основной своей массе представлены федеральными законами, подзаконными актами (постановления Правительства РФ, указы Президента РФ, правовые акты министерств и ведомств). Если использовать данную классификацию правового регулирования в сфере ЖКХ, то следует выделить еще одну группу, объединяющую нормативные правовые акты, регулирующие общие нормы в исследуемой сфере. В частности, к названной группе относятся ЖК РФ, ГК РФ, ГрК РФ, ЗК РФ и ряд других федеральных законов⁷².

В завершение данного параграфа необходимо отметить следующее.

1. Законодательство в сфере ЖКХ представляет собой систему, образованную нормативными правовыми актами, регулирующими общественные отношения в сфере ЖКХ, подразделяемыми по их юридической силе – на законы и подзаконные акты, по субъектам правотворчества, их принявшим, – на нормативные правовые акты органов федеральной системы государственной власти, нормативные правовые акты органов системы государственной власти

⁷¹ Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Российская газета. 2001. № 211–212.

⁷² Федеральный закон от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2005. № 1; Федеральный закон от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 30. Ст. 3799; Федеральный закон от 24.07.2008 № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» // Парламентская газета. 2008. № 47–49. Ст. 3799.

субъектов РФ, нормативные акты органов местного самоуправления. Системность нормативных правовых актов обеспечивается единством принципов правового регулирования отношений, возникающих в сфере ЖКХ.

2. Правовое регулирование в сфере ЖКХ основывается на следующих принципах:

- принцип обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами права на жилище и предоставление ЖКУ надлежащего качества;
- принцип беспрепятственного осуществления прав, вытекающих из отношений, регулируемых законодательством в сфере ЖКХ;
- принцип обеспечения восстановления нарушенных прав;
- принцип судебной защиты данных прав;
- принцип обеспечения сохранности жилищного фонда.

3. Содержание положений ЖК РФ не в полном объеме соответствует сложившейся в России на сегодняшний день правовой ситуации в сфере ЖКХ. Основы правового регулирования в сфере ЖКХ на федеральном уровне не закреплены, соответствующий федеральный закон отсутствует. Как указывалось выше, в нормативных правовых актах, в частности органов исполнительной власти, ЖКХ рассматривается как совокупность объектов жилищного и коммунального хозяйств. Нормы, определяющие правоотношения, возникающие в сфере коммунального хозяйства, в частности предоставление коммунальных услуг, разбросаны по различным федеральным законам и подзаконным нормативным правовым актам. Напротив, нормы, регулирующие правоотношения в сфере жилищного хозяйства, содержатся в ЖК РФ. В данной ситуации наблюдается разделение правового регулирования в сфере ЖКХ.

Сложившаяся ситуация обусловлена отсутствием в законодательстве России системообразующего кодифицированного законодательного акта, содержащего нормы права, регулирующие сферу ЖКХ. В этой связи следует согласиться с

позицией П. И. Кононова⁷³ относительно систематизации в одном кодифицированном федеральном законе – Жилищно-коммунальном кодексе РФ – правовых норм, содержащихся в ЖК РФ и федеральных законах и подзаконных нормативных правовых актах, регулирующих сферу жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства. По мнению диссертанта, в предложенном нормативном правовом акте необходимо также систематизировать правовые нормы, регулирующие отношения в сфере коммунальной деятельности, находящиеся в настоящее время в целом ряде федеральных законов и иных нормативных правовых актов, с выделением в указанном едином кодексе раздела, определяющего основы административно-правового воздействия на сферу ЖКХ (нормирования, лицензирования, контроля и надзора, применения мер административного ограничения и принуждения, за исключением мер административной ответственности).

§ 1.2. Предпринимательская деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства как объект административно-правового воздействия

Предпринимательская деятельность в сфере ЖКХ разнообразна и имеет свои особенности, обусловленные наличием сложных правоотношений субъектов данной деятельности и потребителей ЖКУ. Спрос на жилищно-коммунальные услуги является постоянным, что, в свою очередь, влияет на развитие самой предпринимательской жилищно-коммунальной деятельности. Однако не следует забывать о том, что исследуемая деятельность направлена на создание благоприятных и безопасных условий проживания граждан, предоставление коммунальных услуг надлежащего качества.

⁷³ См.: Кононов П. И. О систематизации российского административного права и законодательства // Административное право и процесс. 2014. № 6. С. 6-11.

На сегодняшний день проблемным является вопрос об оказании населению жилищно-коммунальных услуг надлежащего качества. Решение данной проблемы требует соответствующего правового регулирования и контроля предпринимательской жилищно-коммунальной деятельности со стороны органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, в связи с чем указанная деятельность выступает объектом административно-правового воздействия.

С нашей точки зрения, *предпринимательская деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства* представляет собой направленную на извлечение прибыли специальную деятельность юридических лиц – коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг в сфере жилищного хозяйства (жилищная предпринимательская деятельность) и в сфере коммунального хозяйства (коммунальная предпринимательская деятельность).

Из приведенного определения можно сделать вывод относительно классификации предпринимательской жилищно-коммунальной деятельности как объекта административно-правового воздействия.

В зависимости от сферы ЖКХ, в которой осуществляется предпринимательская деятельность, ее можно подразделить на предпринимательскую деятельность в сфере жилищного хозяйства и предпринимательскую деятельность в сфере коммунального хозяйства.

Предпринимательская деятельность в сфере жилищного хозяйства включает в себя комплексное обслуживание помещений потребителей (содержание и ремонт жилых помещений, включая содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, содержание и благоустройство придомовых территорий).

Предпринимательская деятельность в сфере коммунального хозяйства заключается в производстве, транспортировке и доставке потребителям коммунальных ресурсов (холодной и горячей воды, тепловой энергии, электрической энергии, газа), а также в сборе, переработке и утилизации использованных ресурсов (водоотведение) и жилищно-коммунальных отходов.

Как и любая экономическая деятельность, предпринимательская деятельность в сфере ЖКХ подлежит нормативно-правовому регулированию со стороны государства. В настоящее время такое регулирование осуществляется на основании:

1) федеральных законов, например ЖК РФ, Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении»⁷⁴, Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»⁷⁵, Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»⁷⁶;

2) федеральных подзаконных нормативных правовых актов, в частности нормативных правовых актов Правительства РФ и иных федеральных органов исполнительной власти, например Постановлений Правительства РФ от 13 августа 2006 г. № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и Правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» (далее – Правила № 491)⁷⁷, от 6 мая 2011 г. № 354 «Об утверждении Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27 сентября 2003 г. № 170 (далее – Правила № 170)⁷⁸;

3) законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ, связанных, в частности, с установлением стандартов ЖКУ, порядка проведения капитального ремонта многоквартирных домов, порядка осуществления лицензирования

⁷⁴ Российская газета. 2010. № 168.

⁷⁵ Собрание законодательства РФ. 2011. № 50. Ст. 7358.

⁷⁶ Российская газета. 1998. № 121.

⁷⁷ Российская газета. 2006. № 184.

⁷⁸ Российская газета. 2003. № 214.

деятельности по управлению многоквартирными домами и регионального государственного жилищного надзора;

4) нормативных правовых актов органов местного самоуправления, устанавливающих, в частности, правила благоустройства населенных пунктов, порядок осуществления муниципального жилищного контроля.

Совокупность предусмотренных названными видами нормативных правовых актов норм права можно охарактеризовать в качестве правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ. Содержание таких правил сводится к установлению обязательных требований, которые в соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях»⁷⁹ связаны с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ и оценка соблюдения которых производится, в том числе, в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных специальных разрешений.

Таким образом, *под правилами осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства, за нарушение которых могут применяться меры административной ответственности, с нашей точки зрения, необходимо понимать установленные ЖК РФ, иными федеральными законами, законами субъектов РФ, подзаконными нормативными правовыми актами федерального, регионального и муниципального уровня обязательные требования, а именно подлежащие обязательному исполнению (соблюдению) обязанности, условия, ограничения и запреты, а также порядок совершения отдельных действий, относящиеся к деятельности по управлению многоквартирными домами, эксплуатации жилищного фонда, выполнению работ по содержанию, обслуживанию и ремонту общего имущества многоквартирных домов, оказанию потребителям коммунальных услуг.*

Обязанности осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ – это требования по проведению работ, связанных с содержанием,

⁷⁹ Собрание законодательства РФ. 2020. № 31 (часть I). Ст. 5007.

обслуживанием и ремонтом общего имущества многоквартирных домов, предоставлению коммунальных услуг потребителям.

Условия осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ – это требования, предъявляемые к проведению самих работ и оказанию услуг в данной сфере (содержание, сроки выполнения (оказания), качество и т.п.).

Ограничения при осуществлении предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ – это требования, относящиеся к временному прекращению выполнения работ или оказания услуг в указанной сфере (ограничение сроков приостановления подачи коммунальных ресурсов потребителям, сроков выполнения аварийно-восстановительных работ на коммунальных сетях и т.п.).

Запреты при осуществлении предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ – это требования недопустимости совершения определенных действий или бездействия в данной сфере (запрет (недопустимость) ухудшения технического состояния тех или иных конструктивных элементов общего имущества многоквартирных домов, запрет на проведение отдельных работ без соблюдения предъявляемых к их производству специальных требований и т. п.).

Порядок совершения отдельных действий при осуществлении предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ представляет собой нормативно установленную взаимосвязанную последовательность совершения отдельных действий при выполнении работ и оказании услуг в указанной сфере (порядок расчета и перерасчета платы за содержание общего имущества многоквартирных домов, за коммунальные услуги, порядок учета коммунальных услуг с использованием приборов учета и т.п.).

Исполнение и соблюдение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ обеспечивается, в том числе, посредством оказания административно-правового воздействия на поведение субъектов соответствующих жилищно-коммунальных отношений.

В отечественной науке административного права термин «административно-правовое воздействие» мало изучен. Многие исследования

посвящены методам государственного управления⁸⁰ (например, убеждения и принуждения), отдельные из которых, например лицензирование, «рассматриваются как административный барьер»⁸¹.

По мнению В. Д. Плесовских, «административно-правовое воздействие представляет собой вид правового воздействия, а механизм административно-правового регулирования – составная часть механизма административно-правового воздействия и механизма правового регулирования»⁸².

При рассмотрении административно-правового воздействия в широком смысле учеными отмечается, что в его содержание входит не только «механизм правового (административно-правового) регулирования, но и иные правовые средства (механизмы)»⁸³.

«В механизме административно-правового воздействия на общественные отношения», по мнению Ю. М. Козлова, «выделяются две линии: главная – направленная на регулирование отношений, связанных с осуществлением исполнительно-распорядительной деятельности органов государственного управления, и вспомогательная – направленная на регулирование тех сторон внутриорганизационной деятельности иных государственных органов, которые носят управленческий характер, или на иные управленческие отношения»⁸⁴.

⁸⁰ См.: *Административное право*: учебник / под ред. Ю. М. Козлова, Л. Л. Попова. М.: Юрист, 1999. С. 282–313; Бахрах Д. Н. *Административное право России*: учебник. М., 2006. С. 456; Стахов А. И., Кононов П. И. *Административное право России*: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2015. С. 46–64; *Административное право*: учебник / под ред. Ю. М. Козлова, Л. Л. Попова. М., 1999. С. 282–299; *Административное право России*: учебник / под ред. Л. Л. Попова. М., 2009. С. 298–309; Попов Л. Л., Мигачев Ю. И. *Административное право Российской Федерации*: учебник. М., 2019. С. 119; Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. *Административное право*: учебник. М., 2009. 928 с.; Осинцев Д. В. Методы административно-правового воздействия: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2013. С. 75; Осинцев Д. В. Концепцию административного права следует изменить // *Административное право и процесс*. 2018. № 1. С. 13–18; Савостин А. А. Методы административно-правового регулирования общественных отношений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006. С. 28; Тихомиров Ю. А. *Административное право и процесс*. Полный курс. М., 2005. С. 345; Куракин А. В., Костенников М. В., Мышляев Н. П. К вопросу о классификации административно-профилактических мер // *Административное и муниципальное право*. 2015. № 9. С. 913–920.

⁸¹ См.: Остапец О. Г. Лицензирование предприятий российского транспортного комплекса: правовое регулирование и административные барьеры // *Вестник ПАГС*. 2009. № 2. С. 186–191.

⁸² См.: Плесовских В. Д. Правовые и научные проблемы порядка управления в России. Тюмень, 2000. С. 51.

⁸³ См.: Бобылев А. И. Механизм правового воздействия на общественные отношения // *Государство и право*. 1999. № 5. С. 104–109; Веремеенко И. И. Механизм административно-правового регулирования в сфере охраны общественного порядка. М., 1981. 111 с.

⁸⁴ См.: Козлов Ю. М. Сущность советского административного права // *Советское административное право*. Государственное управление и административное право. М., 1978. С. 66.

В дальнейшем обозначенная идея была преобразована «в концепцию о двух функциях (формах) внешней правовой и внутриорганизационной деятельности административно-правового воздействия»⁸⁵.

С помощью методов административно-правового воздействия органы исполнительной власти устанавливают и поддерживают «публичный порядок, необходимый как для функционирования государственных органов, так и для сохранения социальной стабильности»⁸⁶.

К административно-правовому методу (административному методу) государственного управления Ю. М. Козлов и Л. Л. Попов относят «принятие субъектом управления в рамках своей компетенции управленческого решения (правового акта), которое юридически обязательно для объекта управления». Ученые обозначают данное решение как «прямое предписание» («команду»), указывая на императивный (директивный) вариант волеизъявления субъекта управления. Под таким прямым воздействием со стороны субъектов государственного управления на объект управления авторы подразумевают «реализацию исполнительной власти»⁸⁷.

По мнению Б. В. Россинского, «метод управленческих действий (метод управления) – это способ управляющего воздействия субъекта управления на объект, который представляет собой правовое средство, используемое для достижения целей, задач и осуществления функций государственной управленческой деятельности». При этом ученый отмечает, что «посредством методов управления осуществляется административное воздействие в отношении соответствующих объектов и лиц»⁸⁸.

Методы прямого административного воздействия, или административно-правовые методы, характеризуются в литературе «в качестве способов, средств властного воздействия субъектов управления на объекты (граждан, юридических

⁸⁵ См.: *Немытина М. В., Нехайчик В. К.* В поисках сущности современного административного права: к вопросу о формировании современной концепции механизма административно-правового воздействия в России // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2012. № 1. С. 37–44.

⁸⁶ См.: *Соболев О. В.* Ограничения прав граждан как структурный элемент метода административно-правового воздействия и формы его выражения // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2018. № 3. С. 101–107.

⁸⁷ См.: *Административное право: учебник* / под ред. Ю. М. Козлова, Л. Л. Попова. М., 1999. С. 286–287.

⁸⁸ См.: *Россинский Б. В.* Административное право и административная ответственность: курс лекций. М., 2017. С. 148–149.

лиц), выражаемых посредством издания обязательных для исполнения правовых актов (приказов, распоряжений, постановлений)». К числу таких методов административного воздействия в сфере экономики относят, в том числе, «государственную регистрацию, лицензирование и предоставление иных специальных разрешений, государственный контроль»⁸⁹.

О предписании как о методе административно-правового регулирования пишет и А. В. Мелехин, определяющий предписание как «возложение прямой юридической обязанности совершать те или иные действия в условиях, предусмотренных правовой нормой (правила дорожного движения, пожарной безопасности и др.)»⁹⁰.

Подробно система методов административно-правового воздействия рассматривается Д. В. Осинцевым в докторской диссертации на тему «Методы административно-правового воздействия». По мнению ученого, «административно-правовое воздействие представляет собой систему приемов юридического влияния государственно-управленческого типа, основанных на обязательном институциональном правообеспечении публичных интересов в различных сферах деятельности, характеризующихся императивностью стандартизации и регламентации социальной деятельности, опосредованное дифференциацией ролей субъектов административно-правовых отношений, применяемых в целях установления и поддержания публичного порядка, необходимого для эффективного функционирования исполнительной власти»⁹¹. Таким образом, ученый рассматривает «административно-правовое воздействие как вид деятельности, связанной с реализацией функций государственного управления»⁹².

Д. В. Осинцев выделяет следующие «элементы механизма административно-правового регулирования: стабилизация общественных

⁸⁹ См., напр.: *Общее административное право*: учебник в 2 ч. / под ред. Ю. Н. Старилова. Воронеж, 2016. С. 626–628.

⁹⁰ См.: Мелехин А. В. Административное право Российской Федерации: Курс лекций. М., 2009 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/melekhin_av_administrativnoe_pravo_rossijskoj_federacii/ (дата обращения: 20.04.2021).

⁹¹ См.: Осинцев Д. В. Методы административно-правового воздействия: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2013. С. 75.

⁹² См. там же.

отношений, их динамизация в результате позитивной оперативно-исполнительной и правоприменительной деятельности государственной администрации, применение мер административно-правового обеспечения прав и законных интересов субъектов». В качестве дополнительного элемента механизма административно-правового регулирования автор выделяет «индивидуальные государственные веления», под которыми понимает «административные акты, при помощи которых происходит динамизация отношений (так называемые методы государственного управленческого воздействия)»⁹³.

«Системная организация методов административно-правового воздействия в зависимости от поставленных стратегических целей и юридических способов влияния», как справедливо отмечает Д. В. Осинцев, «включает методы стабилизационного характера, методы косвенного регулирующего и регламентационного воздействия: удостоверительный, убеждения, поощрительный, правопризнания (легализации), разрешительный, административного содействия; методы прямого административного распорядительства; методы административного содействия»⁹⁴.

В результате проведенного анализа различных научных подходов к определению методов административно-правового воздействия (методов государственного управления) можно сделать следующие обобщения.

Административно-правовое воздействие представляет собой применение органами исполнительной власти, иными органами публичного управления (далее – административно-публичные органы) системы административно-правовых средств⁹⁵, направленных на урегулирование общественных отношений, возникающих в той или иной сфере жизни государства и общества.

Целью административно-правового воздействия является упорядочение посредством властного применения соответствующих норм права общественных отношений, на которые направлено это воздействие.

⁹³ См. там же. С. 104–105.

⁹⁴ Осинцев Д. В. Указ. соч. С. 75.

⁹⁵ В качестве административно-правовых средств выступают нормы административного права, административно-правовые акты, административные договоры, административно-правовые действия органов и должностных лиц публичной власти. См.: Стахов А. И., Кононов П. И. Указ. соч. С. 49.

Основная задача административно-правового воздействия – обеспечение реализации, охраны и защиты публичных (государственных и общественных) интересов, прав и законных интересов физических лиц и юридических лиц, предусмотренных нормами различных отраслей права.

При этом следует согласиться с позицией А. И. Стахова и П. И. Кононова, что «деятельность органов исполнительной власти в административно-правовой сфере направлена на установление равновесия (достижение баланса) публичных и частных административных прав и законных интересов. Благодаря административно-правовым действиям и решениям органов исполнительной власти, с одной стороны, обеспечивается интеграция публичных и частных прав и законных интересов, принадлежащих, соответственно, государственным органам и органам местного самоуправления, их должностным лицам, физическим лицам и организациям. С другой стороны, органы исполнительной власти обеспечивают защищенность публичных и частных прав, законных интересов субъектов административных правоотношений»⁹⁶.

Таким образом, механизм административно-правового воздействия включает в себя: объект (то есть то, на что направлено административно-правовое воздействие, в частности различные сферы жизни государства и общества), субъекты административно-правового воздействия (органы исполнительной власти, иные органы публичного управления), методы административно-правового воздействия (предусмотренные нормами административного и административно-процессуального права правовые средства, посредством которых административно-публичные органы воздействуют на соответствующие общественные отношения).

Обратимся далее к вопросу о сущности административно-правового воздействия в сфере ЖКХ в целом, и в отношении предпринимательской деятельности в исследуемой сфере. Данный вопрос весьма актуален, поскольку «жилищно-коммунальное хозяйство является социально значимой отраслью

⁹⁶ См.: Стахов А. И., Кононов П. И. Указ. соч. С. 103.

экономики»⁹⁷ и, соответственно, имеет немаловажное значение в жизни любого человека. Названное обстоятельство «требуется от управляющих организаций, работающих на рынке услуг ЖКХ, и от государства поиска новых экономических механизмов, современных инструментов и технологий управления ЖКХ»⁹⁸.

Институт государственного управления в сфере жилищно-коммунального хозяйства известен еще с советского периода отечественной истории. В советской административно-правовой литературе отмечалось, что «управление жилищно-коммунальным хозяйством обеспечивает осуществление функций, связанных с правильной эксплуатацией, ремонтом и сохранностью жилищного фонда, объектов коммунального назначения и благоустройства, организацией жилищно-коммунального обслуживания населения. Такое управление виделось в осуществлении планирования и развития отрасли, образовании системы органов и объектов жилищно-коммунального хозяйства, непосредственном руководстве их деятельностью, обеспечении эксплуатации жилищно-коммунальных предприятий, установлении правил эксплуатации организаций и объектов и осуществлении контроля и надзора за их соблюдением»⁹⁹.

Говоря о системе государственного управления в сфере ЖКХ в настоящее время, в условиях рыночной экономики, некоторые исследователи, в частности Г. В. Астратова, С. В. Астратова, Я. Г. Вихарева, отмечают, что «ЖКХ как объект государственного управления представляет собой комплекс социально-экономических общественных отношений, реализуемых в следующих пяти направлениях: 1) управление жилищным фондом (договорные общественные отношения с управляющей организацией по содержанию, эксплуатации и ремонту жилых домов, а также найм жилья); 2) ресурсоснабжение (деятельность ресурсоснабжающих организаций, в том числе по оказанию коммунальных услуг населению); 3) управление инфраструктурой многоквартирного дома (общественные отношения, связанные с реализацией правомочий собственников

⁹⁷ См.: Ручкина Г. Ф., Венгеровский Е. Л. Рынок жилищно-коммунальных услуг: некоторые правовые проблемы создания конкурентной среды // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2016. № 4. С. 53–59.

⁹⁸ См.: Арсланбекова А. З., Мурсалов Ф. А. Жилищно-коммунальное хозяйство как объект государственного управления и государственного регулирования // Юридический вестник ДГУ. 2020. № 1. С. 68–73.

⁹⁹ См., напр.: Советское административное право: учебник / под ред. П. Т. Василенкова. М., 1981. С. 327–328; Советское административное право: учебник / под ред. А. П. Коренева. М., 1986. С. 274.

многоквартирных домов, в том числе по благоустройству придомовой территории, извлечению прибыли из общего имущества, принятию решения о введении инноваций в инфраструктуру жилого дома); 4) управление общественной инфраструктурой ЖКХ – инженерными сетями общего пользования (общественные отношения по строительству, эксплуатации и содержанию общегородских сетей водоснабжения, водоотведения, электросетевое хозяйство, сети теплоснабжения и др.); 5) сопутствующие общественные отношения, влияющие на развитие отрасли»¹⁰⁰.

На наш взгляд, *жилищно-коммунальное хозяйство как объект административно-правового воздействия представляет собой регулируемую компетентными органами публичной власти посредством использования административно-правовых методов (нормирования, лицензирования, контроля (надзора), принуждения) отрасль экономики, функционирование которой направлено на обеспечение граждан и иных потребителей качественными и безопасными жилищно-коммунальными услугами, необходимыми для их нормальной жизнедеятельности, и в рамках которой осуществляется жилищно-коммунальная деятельность.*

Центральное место в обеспечении функционирования жилищно-коммунального хозяйства занимает предпринимательская деятельность, осуществляемая в данной отрасли экономики. Соответственно, административно-правовое воздействие должно оказываться прежде всего на эту деятельность.

Представляется, что *целями административно-правового воздействия на предпринимательскую деятельность в сфере ЖКХ являются правовое упорядочение общественных отношений, возникающих в связи и в ходе осуществления данной деятельности, обеспечение соответствия ее установленным нормативам и обязательным требованиям, а также обеспечение*

¹⁰⁰ См.: Астратова Г. В., Астратова С. В., Вихарева Я. Г. ЖКХ как объект государственного управления // Вестник евразийской науки. 2018. № 2. С. 4.

«баланса интересов (публичных и частных) различных участников отношений, возникающих в указанной сфере»¹⁰¹.

Основными направлениями такого воздействия выступают:

1) установление единых правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ (нормативов и обязательных требований) в целях обеспечения граждан и иных потребителей качественными и безопасными жилищно-коммунальными услугами, необходимыми для их нормальной жизнедеятельности (нормирование);

2) предоставление юридическим лицам специального права на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ (лицензирование);

3) выявление и пресечение нарушений нормативов и обязательных требований, допускаемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в сфере ЖКХ, принудительное приведение их деятельности в соответствие с данными нормативами и требованиями (контроль и надзор);

4) выявление и пресечение административных правонарушений, совершаемых субъектами предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, и привлечение их к административной ответственности.

К субъектам, оказывающим административно-правовое воздействие на предпринимательскую деятельность в сфере ЖКХ, относятся органы исполнительной власти, иные органы публичного управления (административно-публичные органы): федеральные органы исполнительной власти (Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), Федеральная антимонопольная служба России и др.), органы исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющие региональный государственный жилищный надзор (государственные жилищные инспекции и т.п.), органы местного самоуправления.

¹⁰¹ См.: Распоряжение Правительства РФ от 26.01.2016 № 80-р «Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 5. Ст. 758.

Рассмотрим далее административно-правовые методы, применяемые в ходе осуществления административно-правового воздействия на предпринимательскую деятельность в сфере ЖКХ.

Нормирование как метод административно-правового воздействия в сфере ЖКХ заключается в установлении основных правил поведения субъектов жилищно-коммунальной деятельности и (или) потребителей, нормативов оказания жилищно-коммунальных услуг. Данный метод предшествует иным методам административно-правового воздействия в сфере ЖКХ.

В исследуемой сфере административно-публичные органы наделены *нормативными полномочиями*, под которыми следует понимать полномочия административно-публичных органов по изданию нормативных правовых актов в сфере ЖКХ. Следует отметить, что в рассматриваемой сфере действует значительное количество нормативных правовых актов: федеральных законов, подзаконных актов и т.д. Основопологающим документом является ЖК РФ, устанавливающий в основной своей части нормы права, регулирующие жилищную деятельность.

Как указывалось выше, правовое регулирование в сфере ЖКХ является проблемным вопросом. В ходе проведения реформ жилищного законодательства «ЖК РФ постоянно дополняется, отдельные его изменения имеют фрагментарный характер, что не характерно для системообразующего нормативного правового акта в указанной сфере»¹⁰². Многие авторы отмечают, что «в жилищном законодательстве отсутствуют понятийный аппарат, терминологическое единство, экономическая обоснованность»¹⁰³, что еще раз указывает на необходимость проведения систематизации норм права, содержащихся в ЖК РФ, а также в иных федеральных законах и подзаконных нормативных правовых актах,

¹⁰² См.: Ручкина Г. Ф. Эффективность правотворчества в сфере защиты жилищных прав граждан в части осуществления государственного жилищного надзора // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2019. № 6. С. 55–60.

¹⁰³ См.: Измайлов И. С. «Тормоза» жилищного законодательства Российской Федерации // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2018. № 7. С. 58–63; Карпов Н. Н. О необходимости совершенствования действующего законодательства в сфере договора социального найма жилого помещения // Символ науки. 2017. № 3. С. 194–196; Шкода Т. А. Анализ терминологического аппарата сферы жилищно-коммунального хозяйства // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2016. № 1(25). С. 72–75.

регулирующих сферу ЖКХ, в рамках одного кодифицированного федерального закона.

Лицензирование в административном праве рассматривается как «специфический административно-правовой режим, вводимый тематическим законодательством, осуществляемый преимущественно запрещающими или обязывающими нормами и направленный на официальное удостоверение права хозяйствующего субъекта на ведение определенного вида деятельности с соблюдением правил, нормативных требований и стандартов»¹⁰⁴. Д. В. Осинцев определяет «лицензирование как форму предварительного контроля, которая устанавливает лицензионные требования и условия, проверяет квалификацию соискателя и выявляет препятствия для выдачи лицензии»¹⁰⁵. Ю. С. Юрьева, рассматривая лицензирование как форму деятельности органов исполнительной власти, выделяет «деятельность по изданию правовых актов и организационную деятельность»¹⁰⁶. В широком смысле под лицензированием, или лицензионно-разрешительной системой, понимается «комплекс административно-правовых норм и правил, регулирующих производство, приобретение, пользование, хранение, сбыт и перевозку определенных предметов и веществ, функционирование отдельных предприятий, а также совершение предусмотренных разрешением действий»¹⁰⁷.

Лицензирование охватывает наиболее важные виды экономической деятельности. Согласно нормам действующего законодательства лицензирование осуществляется прежде всего в целях предотвращения ущерба правам, жизни и здоровью граждан.

На сегодняшний день в ЖКХ подлежат лицензированию следующие виды деятельности: предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами; деятельность по сбору, транспортированию,

¹⁰⁴ См.: Тихомиров Ю. А. Административное право и процесс. М., 2001. С. 343.

¹⁰⁵ См.: Осинцев Д. В. Методы административно-правового воздействия: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2013. С. 246.

¹⁰⁶ См.: Юрьева Ю. С. Лицензирование как форма деятельности органов исполнительной власти: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008. С. 8.

¹⁰⁷ См.: Амелчаков И. Ф., Белорусов В. Б. Лицензионно-разрешительная деятельность органов внутренних дел. Тамбов, 2003. С. 5.

обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности; деятельность по обеспечению водопользования.

По данным Минстроя России, количество действующих лицензий на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами (размещены в ГИС ЖКХ) составляет 20919 (по состоянию на 02.04.2021), количество аннулированных лицензий – 2432, прекратили деятельность – 4291¹⁰⁸.

Как представляется, лицензионные требования и условия в ЖКХ зависят от характера выполняемых работ. Таким образом, государство с помощью лицензирования допускает субъектов ЖКХ к ведению и выполнению коммунальной и жилищной деятельности, требующей специальных познаний, в частности специальной подготовки и квалификации.

Так, в статье 193 ЖК РФ установлены лицензионные требования, соответствие которым необходимо для получения лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Кроме того, Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2014 г. № 1110¹⁰⁹ утверждено Положение о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее – Положение о лицензировании). В указанном документе к лицензиату дополнительно установлены лицензионные требования, в число которых среди прочего входит соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 ЖК РФ.

«Лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами позволит освободить рынок от недобросовестных управляющих организаций, повысить ответственность управляющих организаций за качество предоставляемых жилищно-коммунальных услуг, а также предоставит собственникам помещений в многоквартирных домах реальные инструменты

¹⁰⁸ Открытые данные. Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами // Сайт Минстроя России. [Электронный ресурс]. URL: <https://minstroy-ru.gov.ru/open-data/77-07780887-mkdlicen/> (дата обращения: 20.04.2021).

¹⁰⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» (вместе с «Положением о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами») // Собрание законодательства РФ. 2014. № 44. Ст. 6074.

воздействия на управляющие организации, осуществляющие свою деятельность с нарушением законодательства РФ, прав и законных интересов граждан»¹¹⁰.

Административный контроль (надзор) является «самой масштабной и объемной формой государственного контроля в обществе»¹¹¹. Определению содержания понятий «контроль» и «надзор», а также вопросам соотношения указанных понятий посвящено много научных исследований¹¹².

С 01 июля 2021 года (за исключением отдельных положений) вступил в силу Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»¹¹³, в котором под государственным контролем (надзором), муниципальным контролем в Российской Федерации понимается, в первую очередь, «деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований».

Учитывая изложенное, отмечаем, что исследуемый метод включает в себя контрольно-надзорную деятельность административно-публичных органов, в рамках которой осуществляется проведение плановых (внеплановых) проверок, а также других контрольно-надзорных мероприятий в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и которая направлена на предупреждение, выявление и пресечение нарушений указанными лицами

¹¹⁰ Распоряжение Правительства РФ от 26.01.2016 № 80-р «Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 5. Ст. 758.

¹¹¹ См.: *Фесько Д. С.* Административный контроль (надзор) как функция органов охраны правопорядка // *Административное право и процесс*. 2018. № 11. С. 74–79.

¹¹² См.: *Мартынов А. В.* Административный надзор в России: теоретические основы построения: монография. М., 2010. С. 54; *Мартынов А. В.* К вопросу об административном надзоре как функции публичного управления: понятие, обоснования и главные черты // *Административное и муниципальное право*. 2009. № 9. С. 62–69; *Разаренов Ф. С.* О сущности и значении административного надзора в советском государственном управлении // *Вопросы советского административного права на современном этапе*. М., 1963. С. 69–78; *Студеникина М. С.* Государственный контроль в сфере управления. М., 1974. С. 19–20; *Шорина Е. В.* Контроль за деятельностью органов государственного управления в СССР. М., 1981. С. 151; *Горшенев В. М., Шахов И. Б.* Контроль как правовая форма деятельности. М., 1987. С. 29–30; *Беляев В. П.* Контроль и надзор в Российском государстве: монография. М., 2005. С. 126–142; *Елфимова Е. В., Осинцев Д. В.* Вновь о контроле, надзоре и административной юрисдикции // *Российский юридический журнал*. 2015. № 4. С. 99–107; *Ноздрачев А. Ф., Зырянов С. М., Калмыкова А. В.* Реформа государственного контроля (надзора) и муниципального контроля // *Журнал российского права*. 2017. № 9. С. 34–46; *Бахрах Д. Н., Татарян В. Г.* Административное право России: учебник. М., 2009. С. 364; *Козлов Ю. М.* Административное право: учебник. М., 2007. С. 543–545; *Административное право и процесс: полный курс* / Ю. А. Тихомиров. М., 2008. С. 474–475; *Административное право: учебник* / под ред. Л. Л. Попова, М. С. Студеникиной. М., 2008. С. 411; *Мицкевич Л. А., Васильева А. Ф.* Государственный контроль (надзор) в сфере предпринимательства и административная ответственность: критерии соотношения // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2017. № 6. С. 39–44; и др.

¹¹³ Собрание законодательства РФ. 2020. № 31 (ч. I). Ст. 5007.

требований законодательства РФ. Контрольно-надзорная деятельность также включает в себя проведение мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований, принятие предусмотренных законодательством РФ мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, деятельность указанных уполномоченных органов по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения.

В сфере ЖКХ осуществляются следующие виды контроля (надзора): лицензионный контроль, государственный жилищный надзор, муниципальный жилищный контроль. Названные виды контроля (надзора) проводятся различными административно-публичными органами в соответствии с имеющейся у них компетенцией и предоставленными им полномочиями. Следует отметить, что данные виды контроля имеют место как на федеральном, так и на региональном уровне. Как справедливо утверждает А. В. Колязина, «в жилищной сфере складывается разноуровневая система контрольно-надзорной деятельности»¹¹⁴.

Рассматривая принуждение как метод административно-правового воздействия в сфере ЖКХ, можно констатировать дискуссионный характер данного вопроса. Это связано с тем, что в административном праве существует несколько позиций ученых относительно понимания сущности и классификации мер административного принуждения.

Так, М. И. Еропкин меры административного принуждения подразделяет на «административно-предупредительные, административно-пресекательные, административные взыскания»¹¹⁵. Д. Н. Бахрах рассматривает административно-предупредительные меры как «дополнительные обязанности, возлагаемые на граждан, не считая их принудительными»¹¹⁶.

П. И. Кононов разграничивает «меры административного принуждения и ограничения», последние в административном праве принято называть

¹¹⁴ См.: Колязина А. В. Указ. соч. С. 78.

¹¹⁵ См.: Еропкин М. И. О классификации мер административного принуждения // Вопросы административного права на современном этапе. М., 1963. С. 60–69.

¹¹⁶ См.: Бахрах Д. Н. Административное право России. М., 2000. С. 446–447.

«административно-предупредительными». Основная цель применения мер административного ограничения заключается «в предотвращении возможных угроз безопасности личности, общества и государства». По мнению П. И. Кононова, меры административного ограничения подразделяются на «контрольно-предупредительные, направленные на предупреждение угроз безопасности и правопорядку (например, личный досмотр и досмотр вещей в аэропортах, на вокзалах), и оперативно-защитные, направленные на оперативную защиту населения, отдельных граждан, имущества от уже существующих угроз безопасности и правопорядку (например, ограничение движения транспортных средств, перемещения людей, введение карантина в условиях различных чрезвычайных ситуаций)». Меры административного принуждения исследователь классифицирует на следующие виды: «меры административного контроля (надзора), меры административного пресечения, меры административно-процессуального обеспечения, меры административной ответственности, меры административного исполнения»¹¹⁷.

В административном праве под методом принуждения принято понимать «оказание внешнего воздействия со стороны уполномоченных органов публичной власти, их должностных лиц на сознание и поведение физических и юридических лиц путем использования мер (средств) психического, физического, организационного или имущественного характера, влекущего для указанных лиц определенные ограничения и лишения». В качестве целей применения мер административного принуждения рассматриваются: «предупреждение угроз безопасности личности, общества и государства, пресечение противоправного поведения, устранение его последствий, восстановление нарушенного указанным поведением правопорядка, обеспечение привлечения лиц, совершивших административные правонарушения, к административной ответственности и привлечение их к данной ответственности». Согласно обозначенным целям выделяются соответствующие «группы административно-принудительных

¹¹⁷ См.: Кононов П. И. Проблемы административного права и процесса: монография. Киров, 2013. С. 138–147.

мер»¹¹⁸. К числу мер административного принуждения относят и административную ответственность. Нельзя не согласиться с профессором А. И. Каплуновым в том, что «административная ответственность как форма административного принуждения и способ охраны правопорядка является оперативной реакцией государства в лице контрольно-надзорных органов на административные правонарушения путем назначения административных наказаний в отношении лиц, совершивших административные правонарушения, в целях предупреждения совершения ими новых административных правонарушений»¹¹⁹.

С учетом приведенных научных подходов представляется возможным констатировать, что административное принуждение как метод административно-правового воздействия на субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере ЖКХ, заключается в применении в отношении данных субъектов при наличии соответствующих фактических и правовых оснований следующих принудительных мер (средств принудительного воздействия):

1) мер административного пресечения выявленных нарушений обязательных требований в сфере ЖКХ (выдача обязательных для исполнения предписаний о прекращении и устранении нарушений обязательных требований)¹²⁰;

2) мер административного восстановления нарушенных прав потребителей жилищно-коммунальных услуг (выдача обязательных для исполнения

¹¹⁸ См. напр.: Попов Л. Л., Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации: учебник. М., 2020. С. 196–206; Макареико Н. В. Административное право: учеб. пособие для вузов. М., 2019. С. 175–178.

¹¹⁹ См.: Каплунов А. И. Административная ответственность как форма административного принуждения // Сибирское юридическое обозрение. 2019. № 4. С. 518–524.

¹²⁰ Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 04.06.2021 № Ф01-265/2021 по делу № А43-5272/2020 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/257f29c0-da14-484f-92cf-d00e3caa97fd> (дата обращения: 10.06.2021); Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 02.06.2021 № Ф02-1934/2021 по делу № А33-20159/2020 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/c987deee-734e-435e-a918-3daa6f3d2952> (дата обращения: 10.06.2021); Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 19.05.2021 № Ф06-1653/2021 по делу № А57-766/2020 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/f5fadea0-6259-4264-88c7-91f7648da02f> (дата обращения: 10.06.2021).

предписаний о возврате излишне начисленных платежей¹²¹, о восстановлении нарушенного режима ресурсоснабжения¹²² и т.п.);

3) мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных главой 27 КоАП РФ (осмотр помещений многоквартирных домов, придомовых территорий, иных объектов системы ЖКХ (статья 27.8 КоАП РФ)¹²³; изъятие жилищно-коммунальной документации (статья 27.10 КоАП РФ)¹²⁴;

4) мер административной ответственности (административных наказаний) в случае установления событий и составов административных правонарушений в сфере ЖКХ¹²⁵.

На основании изложенного в параграфе, представляется возможным сформулировать вывод о том, что *предпринимательская деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства как объект административно-правового воздействия представляет собой направленную на извлечение прибыли специальную деятельность юридических лиц – коммерческих организаций и*

¹²¹ Определение Верховного Суда РФ от 05.09.2019 № 304-ЭС19-16030 по делу № А70-17564/2018 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=596849#vuq66eSgT5uniOoL> (дата обращения: 17.11.2020); Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.03.2019 № Ф01-763/2019 по делу № А28-16568/2017 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVV&n=87598#YFG76eSOGw2EGovl> (дата обращения: 17.11.2020).

¹²² Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2018 № 17АП-4099/2018-АК по делу № А60-62523/2017 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/fa3e6e13-f8ee-4415-a67d-54a21ae6a16f> (дата обращения: 17.11.2020); Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2016 № 12АП-11095/2016 по делу № А57-15129/2016 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/ecba712a-d780-42bb-b449-b0e77bb68ad6> (дата обращения: 17.11.2020).

¹²³ Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.09.2020 № Ф07-8441/2020 по делу № А56-122174/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ASZ&n=234826#cUU96eS7jHfqw1JA> (дата обращения: 17.11.2020); Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 21.01.2021 № Ф09-8362/20 по делу № А07-10681/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/5d097b53-6ca7-48da-950d-3c06c99f3f59> (дата обращения: 30.03.2021).

¹²⁴ Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.05.2016 № 19АП-2355/2016 по делу № А64-6759/2015 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/a8581024-1010-42b0-9d5d-2c2cb36e8677> (дата обращения: 17.11.2020).

¹²⁵ Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 25.05.2021 № Ф03-2512/2021 по делу № А04-7935/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/c00f4cfe-759f-454a-8947-276876826781> (дата обращения: 10.06.2021); Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.03.2021 № Ф04-291/2021 по делу № А03-19087/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AZS&n=173354#erhB6eSFXvaLkKuA> (дата обращения: 10.06.2021); Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 13.03.2020 № Ф02-759/2020 по делу № А58-7972/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVS&n=108181#Iq6C6eSdVT4pnu3D> (дата обращения: 17.11.2020).

индивидуальных предпринимателей по поставке товаров (коммунальных ресурсов), выполнению работ, оказанию услуг в сфере жилищного и коммунального хозяйства, в отношении которой осуществляются административное нормирование, лицензирование, административный (жилищный, лицензионный) контроль (надзор), а также применение к ее субъектам мер административного принуждения, в том числе административной ответственности.

§ 1.3. Правовые основания административной ответственности за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства

Понятие «административная ответственность» не закреплено на законодательном уровне. По мнению диссертанта, данный факт следует рассматривать как пробел в российском законодательстве об административных правонарушениях. Отсутствие единообразного подхода к понятию «административная ответственность» препятствует пониманию института административной ответственности в целом. Данный вывод согласуется с Концепцией нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Концепция нового КоАП РФ)¹²⁶ в части раскрытия понятия административной ответственности, ее разграничения с другими видами юридической ответственности.

В теории административного права констатируется, что «административная ответственность обладает общими признаками, характерными для юридической ответственности в целом»¹²⁷.

¹²⁶ Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326534/ (дата обращения: 30.04.2021).

¹²⁷ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 11–18. Постатейный научно-практический комментарий / И. А. Аксенов, С. Н. Антонов, О. В. Гречкина и др. М., 2014. 880 с.;

Во-первых, если исходить из принципов законности и справедливости права, то административная ответственность представляет собой «правовое принуждение».

Во-вторых, исследуемая ответственность является «государственным принуждением», способом воздействия государства через органы государственной власти и органы местного самоуправления на лицо, совершившее правонарушение. Она влечет за собой наступление неблагоприятных последствий для правонарушителей (в виде лишений или ограничений морального (предупреждение), материального (штраф, конфискация) или физического (административный арест) характера).

В-третьих, меры административной ответственности, как и меры юридической ответственности в целом, выступают «в целях защиты правопорядка, воспитания лица, совершившего административное правонарушение, и предупреждения совершения правонарушений другими лицами»¹²⁸.

При этом к числу основных особенностей (признаков) административной ответственности в литературе по административному праву относят следующие: 1) основанием применения административной ответственности служит совершение лицом административного правонарушения; 2) субъектами административной ответственности могут выступать как физические, так и юридические лица; 3) содержание административной ответственности заключается в применении к правонарушителям административных наказаний; 4) административная ответственность применяется как во внесудебном, так и в судебном порядке; 5) административные наказания применяются в отношении лиц, не находящихся в организационно-служебном подчинении органов и должностных лиц, привлекающих к административной ответственности;

Административное право. Общая часть: учебник / под ред. С. Н. Братановского. М., 2013. 921 с.; Попов Л. Л., Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации: учебник. М., 2019. 544 с.

¹²⁸ См., напр.: Попов Л. Л., Мигачев Ю. И. Административное право Российской Федерации: учебник. М., 2019. 544 с.

б) административная ответственность является менее суровой по сравнению с уголовной и не влечет за собой судимости¹²⁹.

Как отмечено выше, основанием привлечения лица к административной ответственности выступает совершенное им административное правонарушение.

Понятие административного правонарушения закреплено в КоАП РФ. В силу статьи 2.1 названного кодекса под административным правонарушением понимается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность. В то же время в действующем КоАП РФ хотя и обозначено, что обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении, является отсутствие состава административного правонарушения (пункт 2 части 1 статьи 24.5), но не раскрывается само понятие «состав административного правонарушения».

В отечественной науке административного права достаточно полно разработана теория административного правонарушения, выявлены и исследованы его признаки, конструкция состава. В частности, к основным признакам административного правонарушения относят: противоправность, общественную вредность (общественную опасность), виновность, наказуемость (установление административной ответственности). Под составом административного правонарушения понимается «единство установленных КоАП РФ объективных и субъективных признаков, характеризующих конкретное противоправное деяние, за которое установлена административная ответственность». В числе объективных элементов состава выделяются «объект противоправного посягательства – регулируемые и охраняемые административным правом общественные отношения, и объективная сторона, включающая в себя само противоправное действие или бездействие, его вредный результат, причинную связь между деянием и наступившими последствиями, а

¹²⁹ См., напр.: *Попов Л.Л., Мигачев Ю.И.* Административное право Российской Федерации: учебник. М., 2020. С. 245–249; *Макарейко Н.В.* Административное право: учеб. пособ. для вузов. М., 2019. С. 189–190; *Россинский Б. В.* Административное право и административная ответственность: курс лекций. М., 2017. С. 230–231.

также место, время, обстановку, способ, орудия и средства совершения противоправного деяния». К субъективным элементам состава относят «субъекта, совершившего противоправное деяние, его индивидуальные характеристики, а также вину субъекта в совершении деяния, мотив и цель его противоправного поведения»¹³⁰. При этом в административно-правовой науке весьма дискуссионным до настоящего времени остается вопрос об общественной опасности или общественной вредности административного правонарушения.

Перейдем далее к общей характеристике административной ответственности субъектов предпринимательской деятельности за нарушение правил осуществления данной деятельности в сфере ЖКХ.

Необходимо отметить, что такая ответственность обладает обозначенными выше признаками, характерными для административной ответственности в целом, является неотъемлемой частью этого правового института. Исследуемая ответственность служит эффективным правовым способом защиты граждан и юридических лиц в сфере ЖКХ.

В сфере ЖКХ общественные отношения в большинстве своем урегулированы федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, за нарушение которых КоАП РФ устанавливает административную ответственность. В отличие от КоАП РСФСР, в котором административные правонарушения в сфере ЖКХ были выделены в отдельную главу (глава 11 «Административные правонарушения в области жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства»)¹³¹, в КоАП РФ составы административных правонарушений в исследуемой сфере рассредоточены по разным главам.

Что же касается законов субъектов РФ об административных правонарушениях, то данные законы не должны противоречить федеральным законам, в том числе КоАП РФ. Некоторые законы субъектов РФ об

¹³⁰ См., напр.: Бахрах Д. Н. Советское законодательство об административной ответственности: учеб. пособие. Пермь, 1969. С. 70–79; Иван Александрович Галаган и его научное наследие / под ред. Ю. Н. Старилова. Воронеж, 2010. С. 252–266; Административное право: учебник для СПО / под общ. ред. А. В. Зубача. М., 2019. С. 335–340; Попов Л. Л., Мигачев Ю. И. Указ. соч. С. 225–236; Макарейко Н. В. Указ. соч. С. 180–188; Россинский Б. В. Указ. соч. С. 233–245; Стахов А. И., Кононов П. И. Указ. соч. С. 74–77.

¹³¹ Кодекс РСФСР об административных правонарушениях от 20 июня 1984 г. // Ведомости ВС РСФСР. 1984. № 27, Ст. 909.

административных правонарушениях содержат отдельные главы об административных правонарушениях в сфере ЖКХ¹³². Например, в Законе Кировской области от 4 декабря 2007 г. № 200-ЗО (далее – Закон № 200-ЗО) выделена глава 4 «Ответственность за правонарушения в сфере благоустройства, жилищно-коммунального хозяйства и транспортного обслуживания населения»¹³³.

Часть законов субъектов РФ закрепляет составы административных правонарушений в сфере ЖКХ в виде отдельных статей, в структуре которых выделяются также и правонарушения, связанные с нарушением правил благоустройства¹³⁴.

Таким образом, региональные законодатели группируют правонарушения в исследуемой сфере по системным признакам (например, нарушение муниципальных правовых актов в сфере благоустройства) и сводят в отдельные главы, статьи. К примеру, в Республике Коми (статья 7 Закона Республики Коми от 30 декабря 2003 г. № 95-РЗ) административные правонарушения в сфере ЖКХ

¹³² Закон Республики Алтай от 10.11.2015 № 69-РЗ «Об административных правонарушениях в Республике Алтай» // Алтайдын Чолмоны. 2016. № 92; Закон Карачаево-Черкесской Республики от 11.04.2005 № 40-РЗ «Об административных правонарушениях» // День Республики. 2005. № 62-63(16677); Закон Республики Хакасия от 17.12.2008 № 91-ЗРХ «Об административных правонарушениях» // Вестник Хакасии. 2008. № 79; Закон Чеченской Республики от 08.05.2008 № 17-РЗ «Об административных правонарушениях» // Вести Республики. 2008. № 94(776); Закон Камчатского края от 19.12.2008 № 209 «Об административных правонарушениях» // Официальные Ведомости. 2008. № 221-225; Закон Пермского края от 06.04.2015 № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае» // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. 2015. № 14; Закон Архангельской области от 03.06.2003 № 172-22-ОЗ «Об административных правонарушениях» // Волна. 2003. № 24; Закон Белгородской области от 04.07.2002 № 35 «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области» // Белгородские известия. 2002. № 101; Закон Волгоградской области от 11.06.2008 № 1693-ОД «Кодекс Волгоградской области об административной ответственности» // Волгоградская правда. 2008. № 105; Закон Ненецкого автономного округа от 29.06.2002 № 366-ОЗ «Об административных правонарушениях» // Няръяна Вындер. 2002. № 116; Закон Еврейской автономной области от 23.06.2010 № 781-ОЗ «Об административных правонарушениях» // Биробиджанер штерн. 2010. № 48; Закон Тульской области от 09.06.2003 № 388-ЗТО «Об административных правонарушениях в Тульской области» // Тульские известия. 2003. № 131-134.

¹³³ Закон Кировской области от 04.12.2007 № 200-ЗО «Об административной ответственности в Кировской области» // Вятский край. 2007. № 234(4122).

¹³⁴ Закон Республики Мордовия от 15.06.2015 № 38-З «Об административной ответственности на территории Республики Мордовия» // Известия Мордовии. 2015. № 64-29; Кодекс Республики Саха (Якутия) об административных правонарушениях от 14.10.2009 726-З № 337-IV // Ил Тумэн. 2009. № 44; Закон Республики Северная Осетия – Алания от 17.11.2014 № 43-РЗ «Об административной ответственности за отдельные виды правонарушений» // Северная Осетия. 2014. № 233(26741); Кодекс Республики Татарстан об административных правонарушениях от 19.12.2006 № 80-ЗРТ // Республика Татарстан. 2006. № 256; Закон Удмуртской Республики от 13.10.2011 № 57-РЗ «Об установлении административной ответственности за отдельные виды правонарушений» // Известия Удмуртской Республики. 2011. № 119; Закон Забайкальского края от 02.07.2009 № 198-ЗЗК «Об административных правонарушениях» // Забайкальский рабочий. 2009. № 123-124; Закон Владимирской области от 14.02.2003 № 11-ОЗ «Об административных правонарушениях во Владимирской области» // Владимирские ведомости. 2003. № 36-37.

объединены в одну статью, включающую 17 частей (из них в настоящее время действуют части 5, 16)¹³⁵. В аналогичном нормативном правовом акте Ленинградской области глава 4, определяющая ответственность за административные правонарушения в сфере ЖКХ и благоустройства, содержит 15 статей¹³⁶.

Далее обратимся к вопросам понимания сущности и состава административного правонарушения в сфере ЖКХ, являющегося основанием для применения соответствующих мер административной ответственности в исследуемой сфере.

Вышеперечисленные общие признаки административного правонарушения применимы в равной степени и к рассматриваемому нами виду административного правонарушения. Соответственно, к основным признакам административного правонарушения в исследуемой сфере можно отнести: противоправность, общественную опасность, виновность и наказуемость. При этом подчеркнем, что нами разделяется существующая в отечественной науке административного права позиция, согласно которой любое административное правонарушение обладает признаком общественной опасности, однако в отличие от преступления степень его общественной опасности значительно меньше¹³⁷. Несмотря на то, что такая характеристика административного правонарушения, как общественная опасность, в отличие от противоправности, виновности и наказуемости не нашла отражения в определении понятия данного правонарушения, сформулированного в части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, ее наличие презюмируется исходя из системного толкования других положений КоАП РФ. В частности, из анализа статей Особенной части КоАП РФ следует, что многие административные правонарушения имеют объектом своего посягательства отношения, возникающие в сфере безопасности: промышленной, транспортной, пожарной, санитарно-эпидемиологической, экологической, безопасности

¹³⁵ Закон Республики Коми от 30.12.2003 № 95-РЗ «Об административной ответственности в Республике Коми» // Республика. 2004. № 9.

¹³⁶ Областной закон Ленинградской области от 02.07.2003 № 47-оз «Об административных правонарушениях» // Вестник Правительства Ленинградской области. 2003. № 15.

¹³⁷ См., напр.: *Общее административное право*: учебник. Ч. 2. Административно-деликтное право (КоАП РФ). Административное судопроизводство (КАС РФ) / под ред. Ю. Н. Старилова. Воронеж, 2017. С. 75–77.

дорожного движения. Кроме того, в структуру объективной стороны значительного числа составов административных правонарушений, предусмотренных Особенной частью КоАП РФ, в качестве обязательного элемента включено наступление общественно опасных последствий, таких как возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, безопасности государства (например, статьи главы 12 КоАП РФ, статьи 6.35, 8.2, 8.6, 8.29, 8.30, 8.35, 14.43, 20.4, 20.8, 20.32 КоАП РФ), что свидетельствует о наличии признаков общественной опасности соответствующих правонарушений. Применительно к административным правонарушениям в сфере ЖКХ следует отметить, что признаками общественной опасности обладают, в частности, правонарушения, состоящие в нарушении правил содержания и коммунального обслуживания жилых домов, создающие угрозу жизни и здоровью граждан, проживающих в этих домах (обрушения стен, кровли, схода с кровли снега и льда и т.п.).

В зависимости от содержания объективной стороны и субъектного состава все административные правонарушения в сфере ЖКХ можно подразделить на два вида: административные правонарушения, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, совершаемые в процессе этой деятельности ее субъектами, и административные правонарушения, связанные с использованием ЖКУ, совершаемые потребителями этих услуг.

Таким образом, административное правонарушение, связанное с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ субъектами данной деятельности, следует отграничивать от административного правонарушения, связанного с использованием ЖКУ потребителями таких услуг, состоящего, в частности, в нарушении правил пользования жилыми помещениями, их самовольной перепланировкой (переустройством) и порчей (статья 7.21 КоАП РФ).

Правовая конструкция административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, была разработана нами на основе используемого в части 3 статьи 30.1 КоАП РФ

общего универсального понятия «административное правонарушение, связанное с осуществлением предпринимательской деятельности».

Административное правонарушение, связанное с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства, с нашей точки зрения, представляет собой противоправное, виновное деяние (действие или бездействие) юридического лица или лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуального предпринимателя), состоящее в нарушении установленных правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства, за которое КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях (об административной ответственности) установлена административная ответственность.

Состав административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, как и любого другого административного правонарушения, включает в себя такие элементы, как объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Отсутствие любого из этих элементов исключает наличие состава рассматриваемого правонарушения в целом – соответственно, исключает и применение мер административной ответственности.

Рассмотрим далее элементы состава административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ.

Первым элементом состава данного административного правонарушения является объект, под которым в его наиболее широкой интерпретации принято понимать «общественные отношения, урегулированные нормами административного права и находящиеся под охраной мер административной ответственности»¹³⁸.

¹³⁸ Кодекс РФ об административных правонарушениях. Главы 11–18. Постатейный научно-практический комментарий / И. А. Аксенов, С. Н. Антонов, О.В. Гречкина и др.; М., 2014. 880 с.

В науке административного права традиционно выделяют общий, родовой, видовой, непосредственный объект административного правонарушения¹³⁹.

Общим объектом административных правонарушений выступают «общественные отношения, регулируемые различными отраслями права, в том числе административным, и охраняемые административной санкцией»¹⁴⁰. Из положений статьи 1.2 КоАП РФ усматривается совокупность объектов административных правонарушений (например, охрана здоровья граждан, охрана собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства и др.), за посягательство на которые устанавливается административная ответственность, предусмотренная КоАП РФ и законами субъектов РФ об административных правонарушениях.

Под родовым объектом принято понимать «однородную группу общественных отношений»¹⁴¹.

Родовым объектом рассматриваемого нами административного правонарушения являются общественные отношения, возникающие в сфере ЖКХ и охраняемые мерами административной ответственности.

Как уже отмечалось в данной работе, КоАП РФ не содержит специальной главы, посвященной административным правонарушениям в сфере ЖКХ. Обозначенные правонарушения закреплены в различных главах КоАП РФ. На наш взгляд, к нормам КоАП РФ, содержащим положения, устанавливающие административную ответственность за правонарушения в сфере ЖКХ, можно отнести нормы статей 6.4, 6.5 главы 6 «Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность», статей 7.7, 7.17, 7.19–7.22, 7.23.2, 7.23.3, 7.24, 7.32.2 главы 7 «Административные правонарушения в области охраны собственности», статьи 8.1 главы 8 «Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования», статьи 9.22, 9.23

¹³⁹ См. напр.: Макарейко Н. В. Административное право: учеб. пособие для вузов. М., 2019. С. 190–192; Фиалковская И. Д. Состав административного правонарушения: первичные и вторичные признаки // Законность и правопорядок. 2018. № 3. С. 29–33; Демьянец М. В. Административная ответственность кредитных организаций за нарушение законодательства о банках и банковской деятельности: монография. М., 2011. 208 с.

¹⁴⁰ См.: Попов Л. Л. Административное право России: учебник. М., 2009. С. 332–333.

¹⁴¹ См.: Фиалковская И. Д. Указ. соч. С. 29–33.

главы 9 «Административные правонарушения в промышленности, строительстве и энергетике», статей 14.1.3, 14.4, части 1 статьи 14.5, статей 14.6, 14.7, 14.8, 14.15, 14.28.1, 14.61 главы 14 «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности», статьи 19.7.11 главы 19 «Административные правонарушения против порядка управления».

Таким образом, составы административных правонарушений, совершаемых в ходе осуществления жилищно-коммунальной деятельности и имеющих родовой объект – отношения в сфере ЖКХ, по сути, отнесены к различным группам административных правонарушений с разными родовыми объектами посягательства. Такое положение нам представляется неправильным. Нельзя не согласиться в этой связи с мнением Т. С. Плехановой, что отсутствие в Особенной части КоАП РФ специальной главы, объединяющей административные правонарушения в жилищно-коммунальной сфере, «обусловлено сложным объектом данных правонарушений»¹⁴².

Однако, по нашему мнению, необходимо сгруппировать и систематизировать в рамках одной главы Особенной части КоАП РФ все составы административных правонарушений в сфере ЖКХ, в том числе совершаемых в ходе осуществления предпринимательской деятельности в данной сфере, а не только «составы административных правонарушений, посягающих на собственно жилищные отношения»¹⁴³. Обоснованность такого предложения нашла подтверждение и в ходе проведенного в рамках настоящего исследования опроса судей арбитражных судов Волго-Вятского округа по вопросу целесообразности систематизации всех составов административных правонарушений в сфере ЖКХ в отдельной, специальной главе Особенной части КоАП РФ (Таблица № 5 Приложения 3). Большинство респондентов (75 %) считает целесообразным систематизировать все составы административных правонарушений в сфере ЖКХ в отдельной главе КоАП РФ. Некоторые из опрошенных судей отметили, что такое решение позволит дифференцировать виды и размер административных

¹⁴² См.: Плеханова Т. С. Указ. соч. С. 129–130.

¹⁴³ См. там же.

наказаний исходя из характера соответствующих правонарушений и их объективной стороны.

Видовой объект административного правонарушения ученые-административисты определяют как «самостоятельную часть родового объекта»¹⁴⁴.

Применительно к рассматриваемому административному правонарушению, связанному с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, видовым объектом выступают предпринимательские отношения по управлению многоквартирными домами и предпринимательские отношения по оказанию услуг и выполнению работ в сфере ЖКХ.

Предпринимательские отношения по управлению многоквартирными домами

Одним из видов предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ является управление многоквартирными домами, которое «выполняет важную социальную задачу: от надлежащего осуществления управления напрямую зависит возможность безопасной и эффективной эксплуатации многоквартирных домов, а соответственно, реализация конституционного права граждан на жилище»¹⁴⁵.

В соответствии с частью 1 статьи 192 ЖК РФ, подпунктом 51 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04 мая 2011 г. № 99-ФЗ¹⁴⁶ (далее – Закон № 99-ФЗ) деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимается «выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом» (часть 2 статьи 192 ЖК РФ).

¹⁴⁴ См. напр.: Панов А. Б. Юридическое лицо – субъект административной ответственности // Административное право и процесс. 2012. № 6. С. 59–63; Фиалковская И. Д. Указ. соч. С. 29–33.

¹⁴⁵ См.: *Право и экономическое развитие: проблемы государственного регулирования экономики*: монография / В. К. Андреев, Л. В. Андреева, К. М. Арсланов и др. М., 2017. С. 87.

¹⁴⁶ Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

По смыслу подпунктов «а» и «б» пункта 3 Положения о лицензировании лицензионными требованиями к лицензиату помимо требований, предусмотренных пунктами 1 – 6.1 части 1 статьи 193 ЖК РФ, являются: соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 ЖК РФ; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 ЖК РФ.

Предпринимательские отношения по управлению многоквартирными домами регулируются жилищным законодательством (пункт 8 части 1 статьи 4 ЖК РФ), в том числе правилами содержания общего имущества в многоквартирных домах; правилами исчисления и предъявления собственникам и пользователям помещений в жилых домах платы за содержание общего имущества и оказанные коммунальные услуги; правилами передачи управления многоквартирным домом от одной управляющей организации к другой.

К предпринимательским отношениям по оказанию услуг и выполнению работ в сфере ЖКХ можно отнести: предпринимательские отношения по содержанию и (или) выполнению работ по ремонту общего имущества многоквартирных домов (при непосредственном управлении таким домом); по поставке в жилые дома коммунальных ресурсов.

По смыслу части 1 статьи 164 ЖК РФ при непосредственном управлении многоквартирным домом собственники помещений в таком доме на основании решений общего собрания указанных собственников заключают договоры оказания услуг по содержанию и (или) выполнению работ по ремонту общего имущества в таком доме с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

При этом законодатель в части 2.1 статьи 161 ЖК РФ предусмотрел, что «при осуществлении непосредственного управления многоквартирным домом собственниками помещений в данном доме лица, выполняющие работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, обеспечивающие холодное и горячее водоснабжение и осуществляющие водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового

газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления), обращение с твердыми коммунальными отходами, несут ответственность перед собственниками помещений в данном доме за выполнение своих обязательств в соответствии с заключенными договорами, а также в соответствии с установленными Правительством Российской Федерации правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, правилами предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах».

В правоприменительной практике сложилась правовая позиция, согласно которой «при непосредственном управлении собственниками многоквартирным домом организации, оказывающие услуги и (или) выполняющие работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, несут ответственность за выполнение своих обязательств не только в соответствии с заключенными договорами, но и в соответствии с установленными Правительством Российской Федерации правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме»¹⁴⁷.

С учетом изложенного закономерен вывод о том, что рассматриваемые отношения регулируются не только нормами ЖК РФ, но и правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, в том числе нормативами обеспечения населения коммунальными услугами; правилами содержания общего имущества в многоквартирных домах; правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, правилами исчисления и предъявления собственникам и

¹⁴⁷ Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2015 № 302-АД15-11814 по делу № А33-15525/2014 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/095850a1-242a-462c-bf9d-40666abfaaea> (дата обращения: 02.12.2020); Постановление Арбитражного суда Московского округа от 09.04.2018 № Ф05-2629/2018 по делу № А41-71696/17 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=290249#XOYD6eSPIvR0Y1nM> (дата обращения: 02.12.2020); Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.01.2019 по делу № А05-11752/2018 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS014&n=90450#3kpD6eSU1wLsHV3G2> (дата обращения: 02.12.2020); Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.08.2020 № 12АП-5210/2020 по делу № А12-46179/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS012&n=134931#c6DE6eSxWyBbzITS> (дата обращения: 02.12.2020).

пользователям помещений в жилых домах платы за содержание общего имущества и оказанные коммунальные услуги.

Предпринимательские отношения по поставке в жилые дома коммунальных ресурсов также урегулированы нормами ЖК РФ, в частности положениями части 2 статьи 164 ЖК РФ, согласно которой «договоры горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, газоснабжения (в т.ч. поставки бытового газа в баллонах), отопления (теплоснабжения, в т.ч. поставки твердого топлива при наличии печного отопления) заключаются каждым собственником помещения, осуществляющим непосредственное управление многоквартирным домом, от своего имени».

Названные договоры «заключаются не по правилам части 1 статьи 164 ЖК РФ, а в индивидуальном порядке. Каждый собственник помещения от своего имени и за свой счет оплачивает потребляемые им ресурсы, которые предоставляются в соответствии с договорами, указанными в части 2 статьи 164 ЖК РФ»¹⁴⁸.

Таким образом, в качестве видового объекта административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, могут выступать возникающие в процессе данной деятельности общественные отношения, урегулированные правилами содержания общего имущества в многоквартирных домах; правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, в том числе нормативами обеспечения населения коммунальными услугами; правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда; правилами исчисления и предъявления собственникам и пользователям помещений в жилых домах платы за содержание общего имущества и оказанные коммунальные услуги; правилами организации, финансирования и проведения капитального ремонта общего имущества в

¹⁴⁸ См.: Канцер Ю. А. Ресурсоснабжение жилищно-коммунального хозяйства России: вопросы теории и практики: монография. М., 2017. С. 70.

многоквартирных домах; правилами передачи управления многоквартирным домом от одной управляющей организации к другой.

Вторым элементом состава административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, является объективная сторона.

Объективной стороной административного правонарушения выступает характеристика деяния (действия или бездействия), осуществляемая посредством совокупности предусмотренных нормами КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях признаков, указывающих на противоправность деяния.

Основным признаком объективной стороны административного правонарушения является деяние, проявляемое в форме противоправного действия или бездействия.

Деяние в виде действия представляет собой активное поведение субъекта предпринимательской деятельности, нарушающее установленные правила осуществления такой деятельности в сфере ЖКХ. Бездействие – это несовершение указанным субъектом действий или непринятие им решений, предписанных соответствующими правилами, действующими в сфере ЖКХ.

Административное правонарушение, связанное с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, в форме противоправного действия может, в частности, выражаться в начислении управляющей организацией собственникам помещений в многоквартирном доме излишней платы за содержание общего имущества или за коммунальные услуги, в некачественном выполнении работ по содержанию общего имущества¹⁴⁹. Вместе с

¹⁴⁹ Определение Верховного Суда РФ от 24.08.2020 № 304-ЭС20-10828 по делу № А27-18031/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=637197#nbhE6eSo3ZqY66rY2> (дата обращения: 14.12.2020); Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.05.2020 № Ф04-1005/2020 по делу № А27-18031/2019 // Картоотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/298934fe-573e-4d14-adfe-e27b3b39ba00> (дата обращения: 14.12.2020); Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.09.2020 № Ф01-12690/2020 по делу № А43-52445/2019 // Картоотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/a0223da6-385f-4653-adf1-e05fec5176e1> (дата обращения: 14.12.2020); Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 16.01.2020 по делу № А33-23565/2019 // Картоотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/4371e3f6-960a-41cc-b317-a06d077b1358> (дата обращения: 14.12.2020); Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2020 № 05АП-7264/2020 по делу № А59-7052/2019 //

тем, как показывает анализ судебной практики, большинство рассматриваемых административных правонарушений совершается в форме бездействия, которое, как правило, выражается в неприятии необходимых мер по надлежащему содержанию общего имущества многоквартирных домов (своевременному проведению текущего ремонта, устранению дефектов инженерных коммуникаций, очистке кровли зданий от снега и наледи, содержанию площадок для складирования твердых бытовых отходов и т.п.), а также по обеспечению лиц, использующих жилые и нежилые помещения, качественными коммунальными ресурсами¹⁵⁰.

В некоторых случаях допускаемые субъектами предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ нарушения обязательных требований, образующие объективную сторону соответствующих административных правонарушений,

Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/a223f434-f961-44e9-b5f2-9ed3d02ba14f> (дата обращения: 23.12.2020); Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2020 № 07АП-13129/19 по делу № А45-32728/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/eb22a664-9a3e-4d91-b3d4-e951eab7fc89> (дата обращения: 23.12.2020).

¹⁵⁰ Определение Верховного Суда РФ от 01.04.2020 № 301-ЭС20-3043 по делу № А43-22732/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/ed0b707b-10ba-4cd0-9e1a-68ac00895972> (дата обращения: 23.12.2020); Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.12.2020 № Ф01-13357/2020 по делу № А82-23303/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d46202e6-24ae-4869-96cf-748ec762b7b3> (дата обращения: 23.12.2020); Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.07.2020 № Ф03-2547/2020 по делу № А73-100/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/fl1913df-3660-4069-bbe6-d1097c32f1b0> (дата обращения: 23.12.2020); Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.06.2020 № Ф07-3719/2020 по делу № А26-9107/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d067a9a4-4a87-4b02-995c-adb19442158c> (дата обращения: 23.12.2020); Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 04.06.2020 № Ф08-3508/2020 по делу № А32-33130/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/af10bab3-46ae-43f7-9297-7d57d0b7800e> (дата обращения: 23.12.2020); Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.06.2020 № Ф09-3107/20 по делу № А47-11095/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/f2fc579e-cde1-4f85-ab61-7a086a2e724f> (дата обращения: 23.12.2020); Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.12.2019 № Ф04-6472/2019 по делу № А27-10797/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/3af970d8-9afd-4e24-91b3-5c54fdb146df> (дата обращения: 23.12.2020); Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 15.12.2020 № Ф06-68131/2020 по делу № А55-10970/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/0bd70169-c545-4a4b-9409-1a214c743227> (дата обращения: 23.12.2020); Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 30.09.2019 № 02АП-7012/2019 по делу № А31-4180/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/6dcfe304-c7c2-4a86-b8e8-70fd1a52064c> (дата обращения: 23.12.2020); Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 11.11.2020 № 07АП-7461/2020 по делу № А27-4601/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/68420d9f-85a4-4cbc-b23d-1bd50312b9e7> (дата обращения: 23.12.2020); Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.11.2020 № 15АП-15738/2020 по делу № А53-19280/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/f399c882-0f0a-4a11-b24f-a0c1e0a03aa8> (дата обращения: 23.12.2020); Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2019 № 10АП-18000/2019 по делу № А41-65338/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/13f9c53e-c060-44d1-8dec-9f079b988ae1> (дата обращения: 23.12.2020); Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.11.2020 по делу № А50-16215/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/00002bc1-6797-45b1-947e-49d7380aafef> (дата обращения: 23.12.2020).

создают угрозу возникновения вредных последствий, в частности причинения вреда здоровью и имуществу граждан, проживающих в многоквартирных домах, общему имуществу в таких домах.

Так, при рассмотрении арбитражным судом одного из дел было установлено, что управляющая организация не обеспечила надлежащее исправное состояние общедомового имущества (лифтов), чем была не исполнена обязанность по договору управления о надлежащем содержании общедомового имущества. Суд признал, что в данном случае допущенные заявителем нарушения создают угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, проживающих либо находящихся в спорном многоквартирном доме¹⁵¹.

При рассмотрении аналогичного спора арбитражный суд пришел к выводу о том, что управляющей организацией «не приняты срочные меры по обеспечению безопасности людей (не проведены работы по ограждению территории в границе расположения снежно-ледяных образований (сосулек))». Суд признал, что, учитывая «возможное падение снежно-ледяных образований (сосулек) и нанесение травм различной степени тяжести, снежно-ледяные образования (сосульки) влекут угрозу жизни и здоровью граждан, случайно оказавшихся в опасном месте»¹⁵².

В другом деле управляющая организация признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ. Судом установлено, что управляющая организация не проводит своевременно очистку крыши многоквартирного дома от снега, «в результате чего на крыше скопилось большое количество снега, который сошел с крыши дома и упал на автомобиль, принадлежащий жительнице данного дома»¹⁵³.

¹⁵¹ Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.11.2020 № 15АП-17451/2020 по делу № А53-9943/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/cd75489b-b866-4df3-ae6e-b80b8202d7f9> (дата обращения: 28.12.2020).

¹⁵² Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 16.10.2020 № Ф06-66067/2020 по делу № А12-8723/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/b256bc80-810f-423e-a8e8-d5f5a3c7c8c> (дата обращения: 28.12.2020).

¹⁵³ Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 13.11.2020 № 08АП-10517/2020 по делу № А81-4743/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/f4b0644d-41e9-4e35-906a-729bd05e4688> (дата обращения: 28.12.2020).

Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в Обзоре практики рассмотрения судами дел по спорам о защите прав потребителей, связанным с реализацией товаров и услуг¹⁵⁴, вред, причиненный вследствие ненадлежащего исполнения услуг лицом, осуществляющим деятельность по управлению многоквартирным домом, подлежит возмещению, в том числе с учетом положений Закона о защите прав потребителей¹⁵⁵.

Так, собственник квартиры, расположенной в многоквартирном доме, управление которым осуществляет управляющая организация, обратился в суд с требованиями о возмещении ущерба, причиненного затоплением квартиры. Рассматривая спор по существу, суд пришел к выводу о том, что «в результате ненадлежащего исполнения ответчиком обязанностей по содержанию и обслуживанию данного многоквартирного жилого дома произошел прорыв трубы горячего водоснабжения, в результате чего квартира истца была затоплена, имуществу истца причинен ущерб»¹⁵⁶.

Объективная сторона административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, может характеризоваться также факультативными признаками, такими как «время и место совершения административного правонарушения, способ, обстановка, характер совершения деяния, его повторность, неоднократность, систематичность»¹⁵⁷. В теории административного права под временем совершения правонарушения понимают «определенный промежуток времени, момент или период суток или года, в который совершено действие или событие»¹⁵⁸. В качестве места совершения административного правонарушения рассматривается «место совершения противоправного действия независимо от

¹⁵⁴ Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите прав потребителей, связанным с реализацией товаров и услуг (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.10.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 5.

¹⁵⁵ Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Т. 140.

¹⁵⁶ Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24.11.2020 по делу № 88-21932/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=FzrwdeS2zsClZGav&cacheid=75CB730DBBD41E85CA333D8> (дата обращения: 28.12.2020).

¹⁵⁷ См.: Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право: учебник. М., 2009. С. 614.

¹⁵⁸ См.: Оганян А. А. Понятие административного правонарушения и его состав // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. Тольятти, 2005. С. 211.

места наступления его последствий»¹⁵⁹. Способ совершения административного правонарушения включает приемы, методы, используемые при его совершении; обстановка совершения административного правонарушения представляет собой совокупность обстоятельств, окружающих событие правонарушения¹⁶⁰.

Для квалификации рассматриваемых административных правонарушений данные признаки имеют значение в случае указания на них в соответствующей норме. Так, часть 2 статьи 4.1. Закона № 200-ЗО выделяет зимний период (*время совершения административного правонарушения*) в качестве признаков объективной стороны административного правонарушения. В рассматриваемой норме предусматривается административная ответственность за невыполнение установленных правилами благоустройства требований по очистке крыш и элементов фасадов зданий, сооружений от снега и наледи. Статья 33 Закона Воронежской области от 31 декабря 2003 г. № 74-ОЗ¹⁶¹ определяет административную ответственность за «нарушение правил содержания придомовой территории, а также правил пользования придомовой территорией» (*место совершения административного правонарушения*). В данном случае какие-либо нарушения, совершенные на территории, не принадлежащей к придомовой территории, не будут образовывать названный состав административного правонарушения в сфере ЖКХ.

В статье 94 Закона Республики Хакасия от 17 декабря 2008 г. № 91-ЗРХ указывается *способ совершения административного правонарушения «повреждение подземных инженерных коммуникаций и сооружений по неосторожности»*¹⁶². Вместе с тем «повреждение или приведение иным способом в негодное для эксплуатации состояние объектов жилищного и

¹⁵⁹ См.: Цуканов Н. Н., Жильцов А. В. К вопросу о месте совершения административного правонарушения // Правопорядок: история, теория, практика. 2015. № 1(4). С. 41–45.

¹⁶⁰ См. напр.: Малахова Н. В., Дугаев И. И. Особенности квалификации административного правонарушения по объективным элементам его юридического состава // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 1. С. 92–96.

¹⁶¹ Закон Воронежской области от 31.12.2003 № 74-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Воронежской области» // Коммуна. 2004. № 4.

¹⁶² Закон Республики Хакасия от 17.12.2008 № 91-ЗРХ «Об административных правонарушениях» // Вестник Хакасии. 2008. № 79.

коммунального хозяйства, если эти деяния совершены *из корыстных или хулиганских побуждений*», уже образует состав преступления¹⁶³.

Из анализа объективной стороны административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, предусмотренных Особенной частью действующего КоАП РФ, в частности статьями 7.22, 7.23 и 14.1.3 данного кодекса, следует, что их составы являются формальными, поскольку не содержат указания на наступление общественно опасных последствий соответствующих противоправных действий или бездействия. Вместе с тем в конструкциях некоторых составов рассматриваемых правонарушений, предусмотренных, в частности, частью 3 статьи 14.1.3 КоАП РФ (грубое нарушение лицензионных требований при управлении многоквартирным домом), возможность наступления таких последствий презюмируется. Вопросы конструирования материальных составов административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, будут рассмотрены нами во второй главе настоящего исследования.

В зависимости от того, какие именно правила осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ нарушаются, возможно выделение следующих составов объективной стороны рассматриваемого административного правонарушения:

- 1) осуществление подлежащих лицензированию видов деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства без лицензии;
- 2) нарушение лицензионных требований при осуществлении предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
- 3) нарушение правил содержания общего имущества в многоквартирных домах;
- 4) нарушение правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, в том числе нормативов обеспечения населения коммунальными услугами;

¹⁶³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

- 5) нарушение правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда;
- 6) нарушение правил исчисления и предъявления собственникам и пользователям помещений в жилых домах платы за содержание общего имущества и оказанные коммунальные услуги;
- 7) нарушение правил организации, финансирования и проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах;
- 8) нарушение правил передачи управления многоквартирным домом от одной управляющей организации к другой.

Третьим элементом состава административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, является его субъект, то есть физическое или юридическое лицо, которое совершило соответствующее противоправное деяние.

Из системного анализа статей Особенной части КоАП РФ, применимых к сфере ЖКХ, следует, что в качестве субъектов рассматриваемого административного правонарушения могут выступать как индивидуальные субъекты (физические лица), так и коллективные субъекты (юридические лица).

В науке административного права субъекты административного правонарушения также подразделяются на общие, специальные (должностные лица и приравненные к ним лица, в том числе индивидуальные предприниматели, водители транспортных средств и т.п.) и особые (военнослужащие, инвалиды и т.п.)¹⁶⁴.

Под специальными коллективными субъектами обычно понимаются коллективные субъекты, которые «привлекаются к административной ответственности за нарушение правил, установленных для определенной группы организаций»¹⁶⁵.

Применительно к составу рассматриваемого административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, его субъектом может выступать физическое или

¹⁶⁴ См. напр.: Бахрах Д. Н. Административное право: учебник. М., 2006. С. 426–427; Россинский Б. В. Административное право и административная ответственность: М., 2017. С. 243–244; Фиалковская И. Д. Указ. соч. С. 29–33.

¹⁶⁵ См. напр.: Фиалковская И. Д. Указ. соч. С. 29–33.

юридическое лицо, которое, во-первых, вправе осуществлять указанную деятельность (в том числе в связи с необходимостью ее лицензирования), а во-вторых, в ходе ее осуществления совершило действие или бездействие, нарушающее установленные правила осуществления такой деятельности, образующее объективную сторону соответствующего правонарушения.

К числу индивидуальных субъектов (физических лиц) административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, могут быть отнесены лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, то есть граждане, обладающие статусом индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере ЖКХ, например выполняющие функции управляющих организаций, выполняющие работы и оказывающие услуги по обслуживанию общего имущества многоквартирных домов.

С нашей точки зрения, не имеется правовых оснований для признания субъектами административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, руководителей и иных должностных лиц юридических лиц, которые осуществляют данную деятельность. Такой вывод обусловлен тем, что по смыслу положений статьи 2 ГК РФ непосредственными участниками предпринимательской деятельности выступают граждане и юридические лица, зарегистрированные в качестве субъектов такой деятельности в порядке, установленном законом. В качестве таких субъектов могут выступать лишь юридические лица и граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, то есть индивидуальные предприниматели. Руководители юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, являются представителями этих юридических лиц, а не субъектами указанной деятельности, в том числе и в сфере ЖКХ. Следовательно, нарушения правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ совершаются участниками данной деятельности, а именно юридическими лицами и

индивидуальными предпринимателями, которые и могут выступать надлежащими субъектами соответствующих административных правонарушений.

В качестве коллективных субъектов (юридических лиц – коммерческих организаций) административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, могут выступать:

1) являющиеся юридическими лицами коммерческие организации, осуществляющие коммунальную деятельность (производство и передачу холодного водоснабжения, горячего водоснабжения, сбор и обработку сточных вод, передачу, распределение и торговлю электроэнергией, газообразным топливом, тепловой энергией, обращение с твердыми коммунальными отходами);

2) являющиеся юридическими лицами коммерческие организации, осуществляющие жилищную деятельность (управление многоквартирными домами, выполнение работ и оказание услуг по содержанию и ремонту многоквартирных домов, предоставлению коммунальных услуг собственникам и иным владельцам помещений в таких домах, а также индивидуальных жилых домов).

При определении субъекта конкретного административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, необходимо учитывать сложность структуры правоотношений в данной сфере, в частности принимать во внимание способ управления многоквартирным домом. Имеются в виду случаи, когда между потребителем жилищно-коммунальных услуг (гражданином) и их поставщиком (организацией, осуществляющей жилищно-коммунальную деятельность) в соответствии с требованиями ЖК РФ имеется дополнительное звено в виде управляющей организации, либо жилищного кооператива, либо товарищества собственников жилья. В таких случаях возникают вопросы определения субъекта, ответственного за поставку в многоквартирный дом коммунальных ресурсов и за обеспечение их качества.

Четвертым элементом состава административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ,

является его субъективная сторона, которая представляет собой вину субъекта в совершении противоправного деяния. Факультативными признаками субъективной стороны административного правонарушения выступают цель и мотив его совершения.

Вина физического лица определяется как психическое отношение этого лица к совершенному им деянию и его последствиям в момент совершения административного правонарушения¹⁶⁶. Федеральный законодатель выделяет две формы вины физических лиц: умысел и неосторожность (статья 2.2 КоАП РФ). Административное правонарушение признается умышленным, если совершающее его лицо сознавало противоправный характер своего деяния, предвидело вредные последствия этого нарушения и желало его наступления (прямой умысел) или сознательно допускало наступление этих последствий (косвенный умысел).

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если правонарушитель предвидел наступление вредных последствий, но без достаточных к тому оснований рассчитывал на их предотвращение (легкомыслие) либо не предвидел наступление таких последствий, хотя должен был и мог их предвидеть (небрежность).

В соответствии с приведенными нормативными положениями административные правонарушения, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, могут быть совершены индивидуальными предпринимателями умышленно или по неосторожности. Ряд статей Особенной части КоАП РФ, предусматривающих административную ответственность в исследуемой сфере, указывает на обе формы вины физических лиц. В частности, законодатель не разграничивает формы вины в составах административных правонарушений, предусмотренных статьями 7.22 «Нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений» и 7.23 «Нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами» КоАП РФ.

¹⁶⁶ См.: Стахов А. И., Кононов П. И. Административное право России: учебник для бакалавров. М., 2015. С. 285.

Вместе с тем при совершении индивидуальными предпринимателями некоторых административных правонарушений в сфере ЖКХ, предусмотренных, в частности, частями 2 и 3 статьи 14.1.3 КоАП РФ, их вина в силу примечания к указанной статье должна определяться по правилам части 2 статьи 2.1 КоАП РФ, подлежащим применению к юридическим лицам.

Нам представляется правильным устанавливать вину индивидуальных предпринимателей при совершении ими любых административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, в том числе и в сфере ЖКХ, по правилам определения вины юридических лиц. Такой вывод обусловлен тем, что в силу части 3 статьи 23 ГК РФ предпринимательская деятельность граждан, осуществляемая без образования юридического лица, по сути, приравнивается к аналогичной деятельности юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, и регулируется одними и теми же правилами.

Вопрос о вине юридических лиц в науке административного права является весьма дискуссионным¹⁶⁷. По смыслу положений части 2 статьи 2.1 КоАП РФ субъективную сторону административных правонарушений, совершенных юридическими лицами, образует наличие следующих условий: возможность соблюдения правил и норм, за нарушение которых законодательством об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность; непринятие юридическим лицом зависящих от него мер по соблюдению правил и норм. Несмотря на то, что закон обозначил условия субъективной стороны административных правонарушений, совершаемых юридическими лицами, на практике возникают трудности в их понимании и применении.

В частности, при разрешении дел об административных правонарушениях, совершенных юридическими лицами, возник вопрос о том, каким образом

¹⁶⁷ См.: *Административное право* / под ред. Ю. М. Козлова, Л. Л. Попова. М., 1999. С. 343–345; *Матвеев Г. К.* Психологический аспект вины советских юридических лиц // *Советское государство и право*. 1978. № 8. С. 48; *Антимонов Б. С.* Основания договорной ответственности социалистических организаций. М., 1962. С. 76; *Пугинский Б. И.* Применение принципа вины при регулировании хозяйственной деятельности // *Советское государство и право*. 1979. № 10. С. 64.

определить наличие у юридического лица возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность. В каждом конкретном случае необходимо выяснять, какие меры принимались юридическим лицом для надлежащего исполнения возложенных на него юридических обязанностей.

Например, арбитражный суд, рассматривая кассационную жалобу на решение нижестоящего суда о привлечении юридического лица к административной ответственности, указал, что обществу было известно о возникновении обстоятельств, порождающих его обязанность передать техническую документацию на спорный многоквартирный дом. Доказательств наличия объективных причин, препятствующих соблюдению требований действующего законодательства, а также свидетельствующих о том, что общество приняло все зависящие от него меры по недопущению совершения правонарушения, в материалах дела не представлено. В связи с этим суд отказал в удовлетворении жалобы¹⁶⁸.

Приведем примеры судебных актов, в которых арбитражные суды пришли к выводам об отсутствии вины юридических лиц в совершении вменяемых административных правонарушений¹⁶⁹. В частности, по одному из дел арбитражный суд заключил, что «административным органом не устанавливались обстоятельства, свидетельствующие о наличии в действиях общества вины в совершении вменяемого правонарушения, равно как и не устанавливались обстоятельства о надлежащем исполнении собственниками помещений в

¹⁶⁸ Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 16.07.2020 № Ф06-62816/2020 по делу № А12-30373/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/42f39a25-4ab6-4b4a-8356-21e6d020ba01> (дата обращения: 10.01.2021).

¹⁶⁹ Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2019 № 11АП-18033/2019 по делу № А55-21516/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/c75cb3a6-043c-4b45-96a5-e7a71b7c99aa> (дата обращения: 10.01.2021); Постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.12.2020 № Ф05-19939/2020 по делу № А41-24090/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/0801b320-54db-4d65-a1b3-b3bb7551ed0d> (дата обращения: 10.01.2021); Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2020 № 15АП-11102/2020 по делу № А32-58881/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/7bfd7c97-72f6-41bf-9c77-82c0d7a19f76> (дата обращения: 10.01.2021).

многоквартирных домах, находящихся в управлении общества, обязанности по уплате коммунального ресурса»¹⁷⁰.

Таким образом, исходя из общей нормы части 2 статьи 2.1 КоАП РФ, правило определения вины юридического лица или индивидуального предпринимателя в совершении административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, может быть сформулировано следующим образом:

Юридическое лицо или лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, признается виновным в совершении указанного административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, за нарушение которых КоАП РФ или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все от него меры по их соблюдению.

В то же время необходимо обратить внимание на существующие в правоприменительной практике проблемы применения нормы части 2 статьи 2.1 КоАП РФ, в том числе в отношении юридических лиц, совершивших административные правонарушения в сфере ЖКХ.

А. В. Куракин и Д. В. Карпухин справедливо отмечают, что «постановка вопроса о вине юридического лица в действующем КоАП РФ, сформулированная в части 2 статьи 2.1 КоАП РФ, всегда вызывала негативную реакцию в научной литературе с момента вступления в силу действующего КоАП РФ в 2002 г.»¹⁷¹.

Как показывает судебная практика по исследуемой категории дел об административных правонарушениях, в большинстве случаев юридические лица – субъекты предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ признаются судами и административно-публичными органами виновными в совершении вменяемых им

¹⁷⁰ Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2020 № 10АП-6530/2020 по делу № А41-102183/2019 // Картоотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/ae56aee-a8c4-4c1f-8319-1a6f55ec47a4> (дата обращения: 10.01.2021).

¹⁷¹ Куракин А. В., Карпухин Д. В. Актуальные вопросы Концепции нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Российская юстиция. 2020. № 2. С. 2–6.

административных правонарушений независимо от каких бы то ни было уважительных обстоятельств, юридическая оценка которым, как правило, не дается¹⁷². Такая практика свидетельствует о том, что при привлечении юридических лиц к административной ответственности за совершение административных правонарушений в сфере ЖКХ органы государственного жилищного надзора и вслед за ними арбитражные суды руководствуются правилом объективного вменения выявляемых нарушений с презюмированием вины соответствующих лиц в их совершении. Данный подход к оценке вины юридических лиц, безусловно, не может быть признан правильным и уже неоднократно подвергался критике со стороны ведущих ученых-административистов¹⁷³.

С учетом изложенного отметим, что в целях обеспечения полноценной реализации принципа вины юридических лиц при привлечении их к административной ответственности представляется необходимым поддержать уже высказанное ранее в литературе предложение об установлении в КоАП РФ перечня обстоятельств, наличие которых свидетельствовало бы об отсутствии вины юридического лица в совершении вменяемого ему административного

¹⁷² Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.04.2020 № Ф04-1393/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=KNWkbS4AczhXE5P1&cacheid> (дата обращения: 10.01.2021); от 09.06.2020 № Ф04-786/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=KNWkbS4AczhXE5P1&cacheid> (дата обращения: 10.01.2021); Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.11.2020 № Ф07-11077/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/6f0f9362-5a3d-4b38-a25f-26b72138439b> (дата обращения: 10.01.2021); Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 16.12.2020 № Ф01-15032/2020 по делу № А28-7080/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/afa18ff7-fc97-44df-9df6-ffa0bc365f9> (дата обращения: 10.01.2021); Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2019 № 08АП-15358/2019 по делу № А46-14669/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/37d21248-5625-41de-aed2-6ace0522cfb0> (дата обращения: 10.01.2021); Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.03.2020 № 13АП-38849/2019 по делу № А26-9547/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/6f0f9362-5a3d-4b38-a25f-26b72138439b> (дата обращения: 10.01.2021); Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 23.01.2020 № 07АП-12647/2019 по делу № А27-22056/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/97f34370-3cfa-4178-9d57-45c753dff660> (дата обращения: 10.01.2021); Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 17.12.2020 № 02АП-8856/2020 по делу № А82-14494/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/ea7e349-97d8-47a3-90ad-31ca276a7a49> (дата обращения: 10.01.2021).

¹⁷³ См. напр.: *Россинский Б. В.* Указ. соч. С. 271–274.

правонарушения¹⁷⁴. Такой перечень вполне может быть определен в проекте новой редакции КоАП РФ.

На введение соответствующих норм нацелена и Концепция нового КоАП РФ, согласно пункту 2.3.5.2 которой «обстоятельствами, исключаящими вину лица в совершении административного правонарушения, следует признать, среди прочего, совершение деяния, содержащего признаки административного правонарушения, вследствие чрезвычайных и непреодолимых обстоятельств; иные обстоятельства, предусмотренные Особенной частью КоАП РФ»¹⁷⁵.

Кроме того, следует отметить, что действующие налоговое законодательство, законодательство об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний уже предусматривают обстоятельства, исключаящие вину лица в совершении соответствующих правонарушений¹⁷⁶.

Проанализировав материалы судебной практики, диссертант приходит к выводу о том, что к обстоятельствам, исключаящим вину юридического лица, а равно и индивидуального предпринимателя в совершении административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, возможно отнести:

1) наличие нарушений обязательных требований в сфере ЖКХ, формально образующих признаки административного правонарушения, но возникших вследствие действия чрезвычайных обстоятельств непреодолимой силы (например, повреждение общего имущества многоквартирного дома вследствие стихийного бедствия (урагана, наводнения, аномального обильного снегопада или обледенения объектов ЖКХ и т.п.)¹⁷⁷;

¹⁷⁴ См.: Кононов П. И. О совершенствовании и развитии концептуальных положений Общей части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Материалы заседания «круглого стола» по теме «Законодательство об административных правонарушениях: современное состояние и пути совершенствования» (3 марта 2014 г.). Тула, 2014. С. 73–74.

¹⁷⁵ СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326534/ (дата обращения: 30.04.2021).

¹⁷⁶ См.: статью 111 Налогового кодекса РФ (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ, статью 26.25 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Российская газета. 1998. № 153-154.

¹⁷⁷ Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2019 № 08АП-10125/2019 по делу № А46-7848/2019 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/bed05b23-676a-48cc->

2) наличие нарушений обязательных требований в сфере ЖКХ, формально образующих признаки административного правонарушения, которые фактически были совершены не соответствующим юридическим лицом, в частности управляющей организацией, или индивидуальным предпринимателем, а иными лицами (например, повреждение общего имущества многоквартирного дома жильцами этого дома, поставка некачественного коммунального ресурса ресурсоснабжающей организацией, ненадлежащее исполнение собственниками помещений в многоквартирных домах обязанности по оплате полученного коммунального ресурса)¹⁷⁸.

Административное правонарушение, связанное с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, является основанием для наступления административной ответственности за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в данной сфере.

Такая административная ответственность, с нашей точки зрения, представляет собой применение компетентными органами исполнительной власти и судами (судьями) административных наказаний к юридическим лицам, их должностным лицам, а также индивидуальным предпринимателям, совершившим предусмотренные Особенной частью КоАП РФ и законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях (об административной ответственности) административные правонарушения,

a753-f51849ef2fea (дата обращения: 15.01.2021); Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2019 № 08АП-10102/2019 по делу № А46-7843/2019 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/569b94ba-bae3-464f-94a1-e9fff6a575d1> (дата обращения: 15.01.2021); Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 01.09.2020 № 01АП-4376/2020 по делу № А43-9603/2020 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/32a63166-19c7-4ede-9ef0-5cf0329ff8b1> (дата обращения: 15.01.2021); Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 25.08.2020 № 01АП-3900/2020 по делу № А43-4758/2020 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d6250bee-36c3-45d5-8f5d-74abde195511> (дата обращения: 15.01.2021); Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2020 № 01АП-3553/2020 по делу № А43-4139/2020 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/8550defe-0a09-4186-ae2d-056b27a76a9a> (дата обращения: 15.01.2021).

¹⁷⁸ Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2019 № 10АП-18000/2019 по делу № А41-65338/2019 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/13f9c53e-c060-44d1-8dec-9f079b988ae1> (дата обращения: 15.01.2021); Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2020 № 10АП-6530/2020 по делу № А41-102183/2019 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/aef56aee-a8c4-4c1f-8319-1a6f55ec47a4> (дата обращения: 15.01.2021); Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.03.2020 № 15АП-1151/2020 по делу № А32-49204/2019 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d632eaff-b285-46be-8007-9082fddb3302> (дата обращения: 15.01.2021).

связанные с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Рассматриваемый институт административной ответственности не включает в себя ответственность за нарушение обязательных требований, не относящихся к сфере ЖКХ, – иными словами, за нарушение не жилищно-коммунальных, а иных обязательных требований, имеющих межотраслевое значение. К таковым возможно отнести, в частности, требования пожарной безопасности, санитарно-эпидемиологические, экологические, антимонопольные требования. Нарушения этих межотраслевых обязательных требований образуют самостоятельные виды административных правонарушений и соответствующие им институты административной ответственности.

Так, в частности, статья 6.3 «Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения» и статья 6.4 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта» КоАП РФ расположены в главе 6 «Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность».

Как указывалось выше, Особенная часть действующего КоАП РФ не содержит отдельной главы, посвященной административным правонарушениям в сфере жилищно-коммунального хозяйства, в силу чего имеется необходимость в систематизации всех административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, с учетом видов такой деятельности и регулирующих их осуществление правил и норм, за нарушение которых предусматривается административная ответственность.

По данному вопросу диссертантом проведен опрос 52 респондентов-судей, представляющих арбитражные суды Волго-Вятского округа. Большинство респондентов (65,4 %) считают, что целесообразно установить в КоАП РФ административную ответственность управляющих и обслуживающих организаций за нарушение отдельных видов правил, действующих в сфере ЖКХ

(правил содержания многоквартирных домов, правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, правил оказания коммунальных услуг и т.п.), с формулированием соответствующих самостоятельных составов административных правонарушений, не охватываемых статьей 14.1.3 КоАП РФ (нарушение правил лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами). Наиболее интересными для проведенного исследования явились следующие ответы: «Общественная вредность таких деяний различна, соответственно, применение наказания в целом по всем нарушениям в размере 300 тыс. рублей не учитывает специфику деятельности»; «Выделение самостоятельных составов соответствует принципу соразмерности наказания, исходя из характера нарушения» (Таблица № 4 Приложения 3).

В рамках настоящего исследования автор полагает целесообразным рассмотреть вопросы административной ответственности за совершение наиболее значимых административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, предусмотренных, в частности, статьями 7.22, 7.23, 14.1.3 действующего КоАП РФ. Анализ особенностей административной ответственности по указанным статьям КоАП РФ будет проведен во второй главе диссертации.

§ 1.4. Подведомственность дел об административных правонарушениях, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства

Важным вопросом административной ответственности в сфере ЖКХ является определение круга органов, уполномоченных КоАП РФ рассматривать дела об административных правонарушениях в данной сфере и назначать административные наказания. Функцию распределения (закрепления) дел об

административных правонарушений между компетентными административно-публичными органами, их должностными лицами, а также судьями выполняет подведомственность, устанавливаемая законодательством об административных правонарушениях.

Понятие «подведомственность» необходимо отличать от понятия «подсудность», под которой понимается компетенция конкретных судов судебной системы по рассмотрению дел об административных правонарушениях по первой инстанции. В процессуальных отраслях права принято выделять родовую и территориальную подсудность дел. Под родовой подсудностью понимается отграничение компетенции, например, мировых судей от компетенции районных судов по рассмотрению дел по первой инстанции, а по территориальной подсудности – разграничение компетенции между однородными судами.

В административном праве понятие «подсудность» не имеет правового значения. Так, в КоАП РФ данное понятие упоминается применительно к вопросу о разграничении предметов ведения между РФ и ее субъектами в сфере правового регулирования административной ответственности (часть 2 статьи 1.3 КоАП РФ). Во всех иных случаях федеральный законодатель использует понятие подведомственности.

Как справедливо отмечает Д. Н. Бахрах, «необходимым условием квалифицированного оперативного разрешения дел об административных деликтах является правильное решение законодателем вопросов подведомственности»¹⁷⁹.

По критерию количества административно-публичных органов, которым подведомственна определенная категория дел, выделяют «единичную (исключительную) и множественную подведомственность»¹⁸⁰.

Под единичной (исключительной) подведомственностью понимают подведомственность, предполагающую «рассмотрение определенной категории

¹⁷⁹ См.: Бахрах Д. Н. Административное право России: учебник. М., 2006. С. 456.

¹⁸⁰ См.: Великанов К. В. Подведомственность дел об административных правонарушениях: вопросы системы // Территория науки. 2013. № 5. С. 89–94.

дел только одним юрисдикционным органом»¹⁸¹. Например, в силу части 1 статьи 23.1 КоАП РФ судьи рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 7.23.2 КоАП РФ (нарушение требований законодательства о передаче технической документации на многоквартирный дом и иных связанных с управлением таким многоквартирным домом документов).

Множественной подведомственностью признается подведомственность, при которой «рассмотрение определенной категории дел возможно в нескольких юрисдикционных органах»¹⁸². Так, статья 7.32.2 КоАП РФ устанавливает, что нарушение требований жилищного законодательства к заключению и исполнению договоров найма жилых помещений жилищного фонда социального использования вправе рассматривать ФАС России и судьи (в случае, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье).

Также выделяют видовую (предметную), территориальную, должностную подведомственность¹⁸³. Предметная подведомственность предусматривает, какой административно-публичный орган уполномочен возбуждать, рассматривать дела об административных правонарушениях и назначать административное наказание. Территориальная подведомственность определяет «компетенцию административно-публичного органа по рассмотрению дела об административном правонарушении в зависимости от территории, за которой закреплен упомянутый орган»¹⁸⁴.

Должностная подведомственность определяет должностное лицо в административно-публичном органе, которое наделено полномочиями по рассмотрению соответствующей категории дел об административных правонарушениях.

¹⁸¹ См. там же.

¹⁸² Великанов К. В. Указ. соч. С. 89–94.

¹⁸³ См.: Стахов А. И., Кононов П. И. Административное право России: учебник для бакалавров. М., 2015. С. 421.

¹⁸⁴ См.: Великанов К. В. Указ. соч. С. 89–94.

Например, в статье 22.1 КоАП РФ законодатель выделяет две группы лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. К первой группе отнесены уполномоченные лица, рассматривающие дела об административных правонарушениях, предусмотренных Особенной частью КоАП РФ». Это судьи (мировые судьи), федеральные органы исполнительной власти, их структурные подразделения, территориальные органы и структурные подразделения территориальных органов. Ко второй группе отнесены лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов РФ, в частности мировые судьи, административные комиссии, иные коллегиальные органы, создаваемые в соответствии с законами субъектов РФ.

Представляется, что подведомственность разграничивает предметы ведения между судами и несудебными органами, между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

В первую очередь подведомственность разделяет уполномоченных лиц, в компетенции которых находится рассмотрение дела об административном правонарушении, на «судебные» и «несудебные органы». Соответственно, можно говорить о двух видах подведомственности: судебной и несудебной (административной).

Критериями распределения дел об административных правонарушениях среди судебных и административных органов выступают «особенности свойств дел, которые обусловлены, в частности, характером спорных материальных правоотношений и правовой природой спора, требующего разрешения (предметный критерий); субъектным составом и предметом спора; характером оспариваемого правового акта управления (носит он нормативный или ненормативный характер); местом нахождения органа, принявшего административный акт»¹⁸⁵.

Под судебной подведомственностью диссертант предлагает понимать закрепление в КоАП РФ права на рассмотрение дел об административных

¹⁸⁵ См.: Зеленцов А. Б., Ястребов О. А. Судебное административное право. М., 2017. 768 с.

правонарушениях между органами судебной системы Российской Федерации. В данном понятии используется термин «орган судебной системы Российской Федерации», объединяющий федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые суды субъектов РФ¹⁸⁶.

Некоторые авторы утверждают, что «ведущая роль в системе органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, принадлежит судам»¹⁸⁷. Данный факт связан с увеличением количества дел об административных правонарушениях, подведомственных судьям. В КоАП РСФСР к подведомственности судей было отнесено 80 категорий дел об административных правонарушениях¹⁸⁸, а в КоАП РФ (на начало действия) – 120¹⁸⁹. Судьи рассматривают более сложные дела об административных правонарушениях, влекущие серьезные правовые последствия для правонарушителя. Так, восемь из десяти предусмотренных статьей 3.2 КоАП РФ административных наказаний могут быть назначены только судьей. К числу таких административных наказаний, применяемых к правонарушителям за совершение административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, относятся административное приостановление деятельности, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, дисквалификация.

В настоящее время вопрос о рассмотрении судами дел об административных правонарушениях является дискуссионным. В проекте нового КоАП РФ сохранена «действующая смешанная модель системы субъектов административной юрисдикции, которая состоит из двух основных блоков – судей и должностных лиц, главным образом, контрольно-надзорных органов»¹⁹⁰.

¹⁸⁶ См., напр.: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

¹⁸⁷ См.: Попов Л. Л., Мигачев Ю. И., Тихомиров С. В. Административное право России: учебник. М., 2010. С. 151–153, Россинский Б. В. Размышления о государственном управлении и административной ответственности // Административное право и процесс. 2016. № 5. С. 6–24.

¹⁸⁸ См.: Кодекс РСФСР об административных правонарушениях.

¹⁸⁹ См.: Соловьева О. М. Формирование судебной подведомственности в КоАП РСФСР и ее развитие в КоАП РФ // Юристы – Правоведь. 2010. № 3. С. 73–77.

¹⁹⁰ См.: Актуальные проблемы гармонизации судебной реформы с реформой государственного контроля и надзора: сб. науч. ст. / Р. Ю. Батршин, Н. И. Бурмакина, Н. Д. Бут и др.; М., 2018. 164 с.

Вместе с тем многие ученые высказывают мнение о том, что «административная ответственность, в отличие от уголовной и гражданской ответственности, должна применяться преимущественно во внесудебном порядке, должностными лицами органов исполнительной власти»¹⁹¹.

Применительно к сфере ЖКХ судьи рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 7.19, частью 2 статьи 7.23.2, статьей 7.24, частями 5 и 6 статьи 9.23, статьями 9.5.2, 13.19.1, частью 2 статьи 13.19.2, статьей 13.19.3 КоАП РФ (исключительная подведомственность). В иных случаях дела об административных правонарушениях в сфере ЖКХ рассматриваются компетентными административно-публичными органами.

В соответствии с частью 2 статьи 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях в сфере ЖКХ, предусмотренных статьями 6.4, 9.22, частями 1 и 2 статьи 14.6, частью 2 статьи 14.7, статьями 14.61, 19.7.11, 14.1.3 КоАП РФ, судьи рассматривают в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье.

Проанализировав отчеты о работе федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в части рассмотрения дел об административных правонарушениях в сфере ЖКХ за период с 2015 по 2021 год (Таблица № 6 Приложения 4), автор диссертации приходит к следующим выводам:

- в структуре рассмотренных дел о привлечении к административной ответственности судами преобладают правонарушения, предусмотренные статьей 7.19, частью 2 статьи 7.23.2, статьей 7.23.3, частью 2 статьи 9.21, статьей 9.22 КоАП РФ;

- за анализируемый период увеличилось количество дел, рассмотренных судами по части 2 статьи 9.21, статье 9.22 КоАП РФ (в 2017 году названный показатель составляет 644 против 1743 в 2019 году).

¹⁹¹ См.: *Россинский Б. В.* Некоторые проблемы и перспективы развития административной ответственности // *Административное право и процесс.* 2017. № 6. С. 38–42; *Шергин А. П.* Указ. соч. С. 9–15.

Суды рассматривают как дела о привлечении к административной ответственности за совершение административных правонарушений в сфере ЖКХ, так и дела об оспаривании постановлений (решений) административных органов о привлечении к административной ответственности за совершение указанных административных правонарушений.

Дела об административных правонарушениях в сфере ЖКХ рассматриваются судьями судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Правило разграничения подведомственности между данными судами закреплено в КоАП РФ и Арбитражном процессуальном кодексе РФ¹⁹² (далее – АПК РФ). На основании норм статьи 27 АПК РФ арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. Как показывает анализ правоприменительной практики по рассматриваемой категории дел, данное разграничение не имеет четких границ. Некоторые исследователи выделяют «два основных критерия разграничения подведомственности между арбитражными судами и судами общей юрисдикции. К ним относятся характер дела (экономический или связанный с предпринимательской или иной экономической деятельностью), субъектный состав сторон».¹⁹³ Также критерием разграничения подведомственности между обозначенными видами судов выступает объективная сторона совершенного административного правонарушения. Например, жалобы на постановления о привлечении к административной ответственности рассматриваются в судах общей юрисдикции, «если юридическое лицо или индивидуальный предприниматель привлечены к административной ответственности не в связи с осуществлением указанными лицами предпринимательской и иной экономической деятельности или в случаях, когда объективная сторона совершенного ими административного правонарушения выражается в деянии, направленном на нарушение или невыполнение норм действующего законодательства в сфере санитарно-

¹⁹² Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Российская газета. 2002. № 137.

¹⁹³ Курас Т. Л. Вопросы разграничения подведомственности дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами РФ. Коллизии подведомственности // Сибирский юридический вестник. 2005. № 2. С. 79–84.

эпидемиологического благополучия населения, в области охраны окружающей среды и природопользования, безопасности дорожного движения, пожарной безопасности, законодательства о труде и охране труда»¹⁹⁴.

Приведем пример из судебной практики. Заявитель обратился в арбитражный суд с жалобой на постановление административного органа о привлечении к административной ответственности по статье 6.4 КоАП РФ. Поскольку объективная сторона совершенного административного правонарушения выражается в деянии, направленном на нарушение или невыполнение норм действующего законодательства в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, суд прекратил производство по данному делу, указав, что «дело подлежит рассмотрению в суде общей юрисдикции». Верховный Суд РФ обозначенную позицию суда поддержал и отказал в рассмотрении кассационной жалобы заявителя¹⁹⁵.

На основании вышеизложенного возникает вопрос относительно применения судами общей юрисдикции и арбитражными судами при рассмотрении дел об административных правонарушениях в сфере ЖКХ норм КоАП РФ и АПК РФ. Дело в том, что АПК РФ содержит нормативные положения, регулирующие порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях (глава 25 «Рассмотрение дел об административных правонарушениях»). Как следует из анализа норм АПК РФ и КоАП РФ, между названными кодексами имеются расхождения в части регулирования порядка рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ разъяснил, что «дела о привлечении к административной ответственности рассматриваются арбитражными судами по общим правилам искового производства с особенностями, установленными главой 25 АПК РФ и КоАП РФ. При этом в

¹⁹⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 6.

¹⁹⁵ Определение Верховного Суда РФ от 15.02.2016 № 309-АД15-19332 по делу № А60-30794/2015, Определение Арбитражного суда Свердловской области от 16.07.2015 по делу № А60-30794/2015 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/13aff455-db50-4768-b2bb-f6e8e01025cf> (дата обращения: 20.01.2021).

случаях, когда в главе 25 АПК РФ содержатся конкретные правила, то именно они подлежат применению при рассмотрении арбитражным судом дел о привлечении к административной ответственности (в частности, по результатам рассмотрения дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд принимает решение, а не постановление, как это предусмотрено в статье 29.9 КоАП РФ)»¹⁹⁶.

Статья 203 АПК РФ определяет, что заявление о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении. По смыслу статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

Анализ правоприменительной практики по данному вопросу показывает, что при определении подсудности суды руководствуются положениями статьи 203 АПК РФ¹⁹⁷.

¹⁹⁶ Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Вестник ВАС РФ. 2011. № 5.

¹⁹⁷ Постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 22.02.2017 № 04АП-4776/2016 по делу № А58-3773/2016 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/3927aa69-71eb-4a86-8517-e3bd715b9a34> (дата обращения: 20.01.2021); от 18.01.2018 № 04АП-187/2018 по делу № А10-6466/2017 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/9a3fff25-e4bc-4cdd-a0a3-42a4b76b179b> (дата обращения: 20.01.2021); от 16.10.2019 № 04АП-4200/2019 по делу № А58-13185/2018 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/0521ca7c-a94b-4e72-be22-aefbae1bbebe> (дата обращения: 20.01.2021); Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 14.03.2016 № 06АП-1168/2016 по делу № А73-781/2016 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/32430f7a-71cf-4914-b902-85892a85c961> (дата обращения: 20.01.2021); Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.06.2017 № 09АП-29296/2017 по делу № А40-78420/17 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/6085e2c7-202f-4909-b986-15e3122cee57> (дата обращения: 20.01.2021); Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.01.2020 по делу № А76-44340/2019 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/f00752f4-73d1-4002-95f0-2abef7c7f9d4> (дата обращения: 20.01.2021); Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.12.2018 № Ф08-11004/2018 по делу № А53-20847/2018 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/61140947-47c2-4286-8b60-f2d5b7f3425c> (дата обращения: 20.01.2021); Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 27.07.2020 по делу № А33-6169/2020 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d8073f2c-fd10-4258-b7f8-48f671aeba20> (дата обращения: 20.01.2021).

Следовательно, нормы АПК РФ, регулирующие рассмотрение арбитражными судами дел об административных правонарушениях, имеют приоритет над нормами КоАП РФ.

Представляется, что сложившаяся ситуация способствует формированию различных подходов к рассмотрению дел об административных правонарушениях, вносит правовую неопределенность для лиц, обращающихся в суды за защитой своих прав. При рассмотрении дел об административных правонарушениях суды общей юрисдикции руководствуются нормами КоАП РФ, арбитражные суды – нормами АПК РФ и КоАП РФ (приоритет имеет АПК РФ). По сути, два федеральных закона – АПК РФ и КоАП РФ, – обладающие одинаковой юридической силой, содержат разные нормы, регулирующие одни и те же процессуальные правоотношения. Нам представляется, что, поскольку КоАП РФ является специальным законом, регулирующим вопросы производства по делам об административных правонарушениях, то нормы КоАП РФ должны обладать приоритетом над нормами АПК РФ.

Нельзя не согласиться с мнением А. В. Минашкина, который определяет КоАП РФ как «специальный закон по отношению к АПК РФ». Автор также считает, что «нормы главы 25 АПК РФ должны применяться только при отсутствии регламентации соответствующего вопроса в КоАП РФ»¹⁹⁸.

Диссертант полагает, что под административной (несудебной) подведомственностью следует понимать закрепление и распределение в КоАП РФ прав по рассмотрению дел об административных правонарушениях между разными административно-публичными органами (далее по тексту используется также наименование «административные органы», «административно-юрисдикционные органы»). В основном это органы, осуществляющие контрольно-надзорные функции. В главе 23 КоАП РФ содержатся статьи, в которых определена предметная подведомственность дел об административных

¹⁹⁸ Минашкин А. В. Подведомственность арбитражным судам экономических споров и других дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений: проблемы соотношения норм Арбитражного процессуального кодекса РФ и Кодекса РФ об административных правонарушениях // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 1. С. 18–23.

правонарушениях, в том числе в сфере ЖКХ, применительно к каждому административно-публичному органу.

Федеральный законодатель, учитывая значительный круг административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, предоставил право на рассмотрение дел о таких правонарушениях сфере ряду административно-юрисдикционных органов.

По нашему мнению, административно-юрисдикционные органы, обладающие правом рассмотрения дел об административных правонарушениях в сфере ЖКХ, целесообразно разделить по территории деятельности на следующие виды.

1. **Федеральные органы исполнительной власти**, обладающие полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях в сфере ЖКХ на всей территории РФ.

Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 21 утверждена структура федеральных органов исполнительной власти¹⁹⁹. Как отмечает в своем исследовании об административном надзоре А. В. Мартынов, «система федеральных органов имеет трехзвенную структуру, в которую включены три вида государственных органов: федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства»²⁰⁰. Ученый выделяет также «отдельный вид государственных органов исполнительной власти – государственные инспекции, включенные в структуру федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств»²⁰¹.

Полномочия данных органов по рассмотрению дел об административных правонарушениях в сфере ЖКХ закреплены в КоАП РФ, а также в положениях о соответствующих органах.

¹⁹⁹ Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 21 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 4. Ст. 346.

²⁰⁰ См.: Мартынов А. В. Административный надзор в России: теоретические основы построения: монография. М., 2010. С. 117.

²⁰¹ См. там же. С. 118.

Федеральные органы исполнительной власти реализуют полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях в сфере ЖКХ через свои структурные подразделения, территориальные органы и их структурные подразделения. От имени данных органов дела об административных правонарушениях в сфере ЖКХ рассматривают единолично уполномоченные на то должностные лица этих органов. Непосредственный перечень таких должностных лиц устанавливается соответствующими статьями главы 23 КоАП РФ.

Федеральным органом исполнительной власти, непосредственно осуществляющим деятельность в сфере ЖКХ, является Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства России²⁰². Оно координирует «функционирование органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственный жилищный надзор»²⁰³. Основными задачами этих органов исполнительной власти субъектов РФ являются предупреждение, выявление и пресечение нарушений в сфере жилищного законодательства.

При этом полномочия органов государственного жилищного надзора, как справедливо отмечает А. И. Шехтер, «не заменяют и не ограничивают соответствующие полномочия территориальных органов Роспотребнадзора (Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека)²⁰⁴ по осуществлению в жилищной сфере федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора и федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей»²⁰⁵.

Роспотребнадзор рассматривает дела об административных правонарушениях в сфере ЖКХ в части несоответствия качества коммунальных услуг санитарно-эпидемиологическим требованиям (несоответствие состава и

²⁰² Постановление Правительства РФ от 18.11.2013 № 1038 «О Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 47. Ст. 6117.

²⁰³ Постановление Правительства Российской Федерации от 11.06.2013 № 493 «О государственном жилищном надзоре» (вместе с «Положением о государственном жилищном надзоре») // Собрание законодательства РФ. 2013. № 25. Ст. 3156.

²⁰⁴ Шехтер А. И. Защита прав потребителей при оказании коммунальных услуг // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 12. С. 31–38.

²⁰⁵ Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 322 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 28. Ст. 2899.

свойств холодной воды санитарно-гигиеническим требованиям и нормативам, нарушение допустимой продолжительности перерыва в подаче горячей воды, несоответствие температуры, состава и свойств горячей воды, несоответствие температуры воздуха в жилых помещениях), неудовлетворительного санитарного состояния и содержания мест общего пользования жилого дома (в том числе подвалов), загрязнения придомовой территории бытовыми отходами, нарушения права потребителя на предоставление сведений об исполнителе (фирменное наименование, адрес места нахождения, наличие соответствующих лицензий), навязывания дополнительных платных услуг, не предусмотренных договором управления, включения в договор условий, ущемляющих права потребителей по сравнению с правилами, установленными действующим законодательством.

По мнению А. И. Шехтера, проводившего анализ правоприменительной практики по рассматриваемой категории дел, «наиболее распространенными в сфере ЖКХ являются споры по поводу ненадлежащего качества предоставленных коммунальных услуг, необоснованных перерывов в подаче коммунальных ресурсов, необоснованного ограничения или приостановления оказания услуги, а также из-за отказа в осуществлении перерасчета или неправильного исчисления подлежащих уплате платежей»²⁰⁶.

В соответствии со статьями 23.13, 23.49 КоАП РФ Роспотребнадзор уполномочен рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 6.3, статьями 6.4, 6.5, 6.24, 8.5 (в части информации о состоянии источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также о радиационной обстановке), частями 2, 3, 4 статьи 8.42, частями 8 и 9 статьи 9.22, частями 1 и 2 статьи 9.16, статьями 14.4, 14.7, 14.8, 14.15 КоАП РФ.

Полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях и назначению административных наказаний, в соответствии с нормами КоАП РФ, наделены должностные лица Роспотребнадзора: главный государственный санитарный врач РФ, его заместители; главные государственные

²⁰⁶ См.: Шехтер А. И. Указ. соч. С. 31–38.

санитарные врачи по субъектам РФ, их заместители; главные государственные санитарные врачи по городам, районам, на транспорте, их заместители.

Сфера ЖКХ представляет собой отдельную отрасль экономики, а жилищно-коммунальная деятельность является одним из видов предпринимательской деятельности, ввиду чего на данный вид деятельности распространяются также особые требования к порядку ее осуществления, соблюдению правил добросовестной конкуренции и запрета на ее ограничение. На защиту конкуренции, в том числе на предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, направлено антимонопольное законодательство, предусматривающее применение административной ответственности к лицам, допустившим его нарушение.

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим, среди прочего, функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), является Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)²⁰⁷.

Следует согласиться с мнением С. А. Пузыревского, что «конкуренция позволяет обеспечить социально справедливое распределение результатов экономической деятельности»²⁰⁸. В настоящее время «вырос интерес государства к формированию проконкурентного законодательства, основной задачей которого является нормативное обеспечение формирования и развития конкурентной среды»²⁰⁹. Так, Указом Президента РФ от 21 декабря 2017 г. № 618²¹⁰ утвержден Национальный план развития конкуренции. В сфере ЖКХ определены следующие «цели развития конкуренции: сокращение в субъекте РФ доли

²⁰⁷ Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 № 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3259.

²⁰⁸ Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс] // URL: <https://fas.gov.ru/news/23304> (дата обращения: 20.01.2021).

²⁰⁹ См.: Пузыревский С. А., Максимов С. В., Егорова М. А. К вопросу о включении специальности «конкурентное право» в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени // Юридический мир. 2018. № 2(254). С. 52–57.

²¹⁰ См., напр.: Указ Президента РФ от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» (вместе с «Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы») // Собрание законодательства РФ. 2017. № 52 (ч. I). Ст. 8111.

полезного отпуска ресурсов, реализуемых государственными и муниципальными унитарными предприятиями»²¹¹. Приложением к Стандарту развития конкуренции в субъектах РФ определен перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции в субъекте РФ, в частности «рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии), рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, рынок выполнения работ по благоустройству городской среды, рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме и т.д.»²¹².

Автором диссертации проанализированы доклады ФАС России о состоянии конкуренции в Российской Федерации за период с 2014 по 2019 год²¹³. На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что в настоящее время ФАС России выделяет в качестве основной проблемы в исследуемой сфере «неурегулирование правил оказания услуг лицами, осуществляющими деятельность по формированию и выставлению платежных документов, таких как расчетные центры, расчетно-кассовые центры, единые информационно-расчетные центры»²¹⁴.

Более 80 % нарушений антимонопольного законодательства, в частности злоупотребление доминирующим положением на рынках, приходится «на нарушения в таких сферах инфраструктуры, как электро- и теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, газоснабжение»²¹⁵.

В России за нарушение антимонопольного законодательства предусмотрена, в том числе, административная ответственность.

²¹¹ См. там же (см.: Приложение к Национальному плану развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы).

²¹² Распоряжение Правительства РФ от 17.04.2019 № 768-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2019. № 17. Ст. 2145.

²¹³ Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс] // URL: <https://fas.gov.ru/news/23304> (дата обращения: 20.01.2021).

²¹⁴ Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс] // URL: https://fas.gov.ru/documents/type_of_documents/documenty_doklady (дата обращения: 20.01.2021).

²¹⁵ Протокольное решение Экономического совета СНГ «О развитии конкурентной политики и роли антимонопольных органов в решении социально-экономических задач (опыт Российской Федерации)» // Единый реестр правовых актов и других документов СНГ. [Электронный ресурс]. URL: <http://cis.minsk.by/> (дата обращения: 20.01.2021).

В соответствии со статьей 23.48 КоАП РФ в исследуемой сфере ФАС России уполномочена рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 6, 12 (за исключением коллективных (общедомовых), индивидуальных и общих (для коммунальных квартир) приборов учета используемых энергетических ресурсов в многоквартирных домах, жилых домах) статьи 9.16, статьями 14.31, 14.31.2, 14.32, 14.33 КоАП РФ. Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени ФАС вправе: руководитель федерального антимонопольного органа, его заместители; руководители территориальных органов федерального антимонопольного органа, их заместители.

ФАС России в сфере ЖКХ осуществляет контроль в следующих отраслях: «теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, обращение с твердыми бытовыми и с твердыми коммунальными отходами, жилищные услуги, управление многоквартирными домами»²¹⁶. Так, антимонопольный орган признал управляющую компанию допустившей злоупотребление доминирующим положением на соответствующем рынке, в частности препятствование доступу к оборудованию, размещенному в многоквартирных домах, находящихся под управлением данной компании. По результатам административного расследования управляющая компания привлечена к административной ответственности по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ. Между тем Верховный Суд РФ, рассматривая дело об оспаривании решения антимонопольного органа, указал, что «полномочия данного органа состоят в пресечении монополистической деятельности, выявлении нарушений, обусловленных использованием экономического положения лицом, доминирующим на рынке, а не в осуществлении контроля соблюдения хозяйствующими субъектами норм гражданского, жилищного и иного законодательства»²¹⁷.

²¹⁶ Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс] // URL: [http:// fas.gov.ru](http://fas.gov.ru) (дата обращения: 03.02.2021).

²¹⁷ Определение Верховного Суда РФ от 01.03.2018 № 306-КГ17-17056 по делу № А55-16550/2016 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/17f407ac-6ca2-4eb5-b63f-89eda747eb6f> (дата обращения: 03.02.2021).

Необходимо отметить, что федеральные органы исполнительной власти не уполномочены КоАП РФ на рассмотрение дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением субъектами предпринимательской деятельности обязательных жилищно-коммунальных требований (правил содержания общего имущества многоквартирных домов, правил предоставления коммунальных услуг и т.п.). Такой компетенцией в настоящее время обладают специализированные органы исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченные на осуществление государственного жилищного надзора.

2. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации

КоАП РФ определяет подведомственность дел об административных правонарушениях, предусмотренных названным кодексом, органам исполнительной власти субъектов РФ (часть 5 статьи 1.3 КоАП РФ). Применительно к сфере ЖКХ такой подход обусловлен передачей на уровень субъектов РФ полномочий федеральных органов исполнительной власти «по осуществлению государственного жилищного надзора за исполнением требований жилищного законодательства, законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, требований к использованию и сохранности жилищного фонда независимо от его форм собственности»²¹⁸.

Полномочия указанных лиц в сфере действия жилищного законодательства закреплены в статье 20 ЖК РФ. Должностные лица органов государственного жилищного надзора в порядке, установленном законодательством РФ, имеют право составлять протоколы об административных правонарушениях, связанных с нарушениями обязательных требований в сфере ЖКХ, рассматривать дела об указанных административных правонарушениях и принимать меры, направленные на предотвращение таких нарушений.

Органы государственного жилищного надзора в субъектах РФ имеют различные наименования. Так, государственные жилищные инспекции действуют в Кировской области, Московской области, Воронежской области, Саратовской

²¹⁸ Постановление Правительства РФ от 11.06.2013 № 493 «О государственном жилищном надзоре» (вместе с «Положением о государственном жилищном надзоре») // Собрание законодательства РФ. 2013. № 25. Ст. 3156.

области, Челябинской области, Республике Дагестан²¹⁹. В некоторых субъектах РФ функционируют департаменты²²⁰, комитеты²²¹, службы²²² и иные созданные субъектами РФ органы исполнительной власти по нормативно-правовому регулированию в сфере ЖКХ.

В соответствии с частью 1 статьи 23.55 КоАП РФ органы исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющие региональный государственный жилищный надзор, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.24 (в части курения табака в лифтах и помещениях общего пользования многоквартирных домов), статьями 7.21–7.23, частью 1

²¹⁹ См., напр.: Постановление Правительства Кировской области от 22.10.2014 № 6/70 «Об утверждении Положения о государственной жилищной инспекции Кировской области и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Кировской области» // Официальный сайт Правительства Кировской области [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kirovreg.ru/publ/AkOUP.nsf/ad98c6e24f10e5c4c3256f2300420e1e/22FB476D73FABA1B43257DE200497963> (дата обращения: 03.02.2021); Постановление Правительства Московской области от 02.07.2013 № 485/27 «Об утверждении Порядка организации и осуществления государственного жилищного надзора и Положения о Главном управлении Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» // Информационный вестник Правительства Московской области. 2013. № 12; Постановление Правительства Воронежской области от 09.09.2013 № 799 «Об утверждении Положения о государственной жилищной инспекции Воронежской области» // Собрание законодательства Воронежской области. 2013. № 25. Ст. 821; Постановление Правительства Саратовской области от 12.05.2005 № 152-П «Вопросы Государственной жилищной инспекции Саратовской области» // Неделя области. Спецвыпуск. 2005. № 32(150); Постановление Губернатора Челябинской области от 15.05.2014 № 364 «О создании Главного управления «Государственная жилищная инспекция Челябинской области» и внесении изменений в постановление Губернатора Челябинской области от 09.08.2004 г. № 408» // Южноуральская панорама. 2014. № 75; Постановление Правительства Республики Дагестан от 11.11.2013 № 576 «Вопросы Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан» // Собрание законодательства Республики Дагестан. 2013. № 21. Ст. 1435.

²²⁰ Постановление Правительства Ярославской области от 20.12.2016 № 1315-п «Об утверждении Положения о департаменте жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области, признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства области и частично утратившим силу постановления Правительства области от 09.08.2012 № 709-п» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/7600201612230006> (дата обращения: 03.02.2021); Постановление Правительства Республики Марий Эл от 16.05.2016 № 217 «Вопросы осуществления регионального государственного жилищного надзора на территории Республики Марий Эл» (вместе с «Положением о Департаменте государственного жилищного надзора Республики Марий Эл») // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW206&n=45194&dst=100001#VxSq5eSgNnxMUyat1> (дата обращения: 03.02.2021); Постановление Правительства Белгородской области от 22.06.2015 № 246-пп «Об утверждении Положения о департаменте жилищно-коммунального хозяйства Белгородской области» // Сайт «Вестник нормативных правовых актов Белгородской области» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zakon.belregion.ru> (дата обращения: 03.02.2021).

²²¹ Постановление Правительства Новгородской области от 17.11.2016 № 406 «О комитете государственного жилищного надзора и лицензионного контроля Новгородской области» // Новгородские ведомости (официальный выпуск). 2016. № 22; Постановление Правительства Ленинградской области от 10.01.2014 № 1 (ред. от 30.08.2019) «О реорганизации государственной жилищной инспекции Ленинградской области, утверждении Положения о комитете государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Ленинградской области» // Официальный интернет-портал Администрации Ленинградской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lenobl.ru> (дата обращения: 03.02.2021).

²²² Постановление Правительства Республики Коми от 22.12.2015 № 541 «О Службе Республики Коми строительного, жилищного и технического надзора (контроля)» // Ведомости нормативных актов органов государственной власти Республики Коми. 2015. № 26. Ст. 373; Постановление Правительства Красноярского края от 03.04.2012 № 143-п «Об утверждении Положения о службе строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края» // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. 2012. № 14(526).

статьи 7.23.2, статьями 7.23.3, 9.5.1, статьей 9.13 (в части уклонения от исполнения требований к обеспечению доступности для инвалидов объектов жилищного фонда), частями 4, 5 и частью 12 (в части коллективных (общедомовых), индивидуальных и общих (для коммунальных квартир) приборов учета используемых энергетических ресурсов в многоквартирных домах, жилых домах) статьи 9.16, частями 1–4 статьи 9.23, частью 1 статьи 13.19.2 (за исключением административных правонарушений, совершенных жилищно-строительными кооперативами, осуществляющими строительство многоквартирных домов), статьей 14.1.3 КоАП РФ.

Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 названной статьи, вправе: главные государственные жилищные инспектора субъектов РФ, их заместители; главные государственные жилищные инспектора субъектов РФ по городам, районам, их заместители.

Изменения в ЖК РФ, вступившие в силу с 01.05.2015²²³, в частности введение института лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами, вызвали споры правоприменителей по вопросам привлечения к административной ответственности управляющих организаций, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии на ее осуществление (далее – лицензиаты). С указанного момента в отношении лицензиатов и соискателей лицензии органами государственного жилищного надзора реализуется лицензионный контроль.

Так, органами исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющими государственный жилищный надзор и лицензионный контроль, вынесено постановлений по делам об административных правонарушениях за период с 2016 по 2021 год – 104 408, из них большую часть составили дела по части 2 статьи

²²³ Федеральный закон от 21.07.2014 № 255-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 30. Ст. 4256.

14.1.3 КоАП РФ – 43 852, по статье 7.22 КоАП РФ – 34 121, по статье 7.23 КоАП РФ – 18 476²²⁴ (Таблица № 7 Приложения 5).

3. Административные комиссии муниципальных образований

Для рассмотрения дел об административных правонарушениях в сфере ЖКХ, предусмотренных законами субъектов РФ, в субъектах создаются административные комиссии и иные коллегиальные органы (пункт 4 части 2 статьи 22.1 КоАП РФ). Административные комиссии образуются в муниципальных образованиях (городах, поселках, районах). Подведомственность дел административным комиссиям, пределы их полномочий и порядок образования субъекты РФ определяют самостоятельно²²⁵.

Так, в соответствии с законодательством Челябинской области административным комиссиям подведомственно 7 составов административных правонарушений, предусмотренных Законом Челябинской области от 27 мая 2010 г. № 584-ЗО²²⁶. В 2020 году (за 9 месяцев 2020 года) значительно увеличилось количество рассмотренных дел об административных правонарушениях по сравнению с аналогичным периодом 2019 года (1817 дел против 1488 дел)²²⁷. В сфере ЖКХ административным комиссиям подведомственны дела об административных правонарушениях в области благоустройства территорий муниципальных образований (статья 3 названного Закона).

²²⁴ Сайт Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (ГИС) // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://dom.gosuslugi.ru/#!/resource-liability/territory-issues> (дата обращения: 03.02.2021).

²²⁵ Закон Санкт-Петербурга от 22.04.2004 № 211-35 «Об административных комиссиях Санкт-Петербурга» // Новое в законодательстве Санкт-Петербурга. 2004. № 11; Закон Республики Адыгея от 09.01.2007 № 54 «Об административных комиссиях» // Советская Адыгея. 2007. № 5; Закон Республики Карелия от 18.12.2012 № 1659-ЗРК «Об административных комиссиях в Республике Карелия и наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Республики Карелия» // Карелия. 2012. № 95; Закон Республики Марий Эл от 30.12.2008 № 80-З «Об административных комиссиях в Республике Марий Эл» // Марийская правда. 2008. № 241; Закон Республики Марий Эл от 03.08.2010 № 31-З «О наделении органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в Республике Марий Эл отдельными государственными полномочиями по созданию административных комиссий» // Марийская правда. 2010. № 145.

²²⁶ Закон Челябинской области от 27.05.2010 № 584-ЗО «Об административных правонарушениях в Челябинской области», Закон Челябинской области от 27.05.2010 № 583-ЗО «Об административных комиссиях и о наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по созданию административных комиссий и определению перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях» // Южноуральская панорама. 2010. № 135.

²²⁷ Сайт Главного управления юстиции Челябинской области [Электронный ресурс] // URL: <https://just.gov74.ru/gyu/Dop/AdminKomissii/otchyot.htm> (дата обращения 07.02.2021).

Административные комиссии в Амурской области рассматривают 16 составов административных правонарушений, предусмотренных Законом Амурской области от 30 марта 2007 г. № 319-ОЗ²²⁸. В 2020 году административные комиссии рассмотрели 9231 дел об административных правонарушениях (в 2019 году – 9447 дел), из них 5207 (в 2019 году – 6158) дел об административных правонарушениях за нарушение требований муниципальных правовых актов в сфере благоустройства²²⁹. Таким образом, можно сделать вывод о том, что среди рассмотренных административными комиссиями в Амурской области дел об административных правонарушениях наибольшее количество составляют дела, посягающие на правоотношения в сфере благоустройства.

По мнению некоторых авторов, «основной причиной, по которой КоАП РФ серьезно ограничил полномочия субъектов РФ в области административной ответственности, является стремление федерального законодателя обеспечить единообразную практику применения этого вида ответственности на всей территории России»²³⁰.

Действительно, анализ правоприменительной практики по делам об административных правонарушениях в сфере ЖКХ показывает, что при рассмотрении таких дел административными комиссиями не всегда соблюдается «конституционный принцип равенства всех перед законом»²³¹. Это связано с тем, что региональный законодатель устанавливает административную ответственность за нарушение требований, которые содержатся в федеральном законодательстве. Так, Верховный суд Республики Коми признал части 1–15, 17

²²⁸ Закон Амурской области от 30.03.2007 № 319-ОЗ «Об административной ответственности в Амурской области» // Вестник администрации Амурской области. 2007. № 3; Закон Амурской области от 22.12.2008 № 144-ОЗ «О порядке формирования и деятельности административных комиссий в Амурской области» // Амурская правда. 2008. № 241.

²²⁹ Сводный отчет об итогах работы административных комиссий за 2020 год // Сайт Министерства юстиции Амурской области [Электронный ресурс]. URL: <https://mjust.amurobl.ru/pages/deyatelnost/deyatelnost-administrativnykh-komissiy/otchetnye-dannye-administrativnykh-komissiy/svodnyy-otchet-ob-itogakh-raboty-admin-komissiy-za-2020-god/> (дата обращения 07.02.2021).

²³⁰ См.: *Настольная книга судьи по делам об административных правонарушениях*: науч.-практ. пособие / под ред. Н. Г. Салищевой. М., 2008. С. 48; *Масленников М. Я.* Региональное законодательство об административной ответственности. М., 2006. С. 82.

²³¹ Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 15.03.2017 № 10-АПГ17-1 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=rNMwTeSiiLUYR8E52&cacheid=235E83DE1CD9BD758A1E> (дата обращения: 07.02.2021).

статьи 7 Закона Республики Коми от 30 декабря 2003 г. № 95-РЗ²³² «полностью либо частично не соответствующими законодательству Российской Федерации об административных правонарушениях»²³³.

Отдельного рассмотрения, с нашей точки зрения, заслуживает вопрос о полномочиях органов местного самоуправления, которые, хотя и не наделены правом рассмотрения дел об административных правонарушениях в сфере ЖКХ, но уполномочены осуществлять муниципальный жилищный контроль и составлять протоколы о выявляемых в ходе такого контроля административных правонарушениях.

В целях обеспечения соблюдения законодательства в сфере ЖКХ органы местного самоуправления наделены следующими полномочиями в указанной сфере: «организация электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжение населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством РФ; регулирование тарифов на подключение к системе коммунальной инфраструктуры, тарифов организаций коммунального комплекса на подключение, надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса, надбавок к ценам (тарифам) для потребителей; полномочиями по организации теплоснабжения; полномочиями в сфере водоснабжения и водоотведения»²³⁴.

По вопросам местного значения органы местного самоуправления организуют и осуществляют муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами, а также федеральными законами, законами субъектов РФ.

В сфере ЖКХ органы местного самоуправления осуществляют муниципальный жилищный контроль. В силу части 1.1 статьи 20 ЖК РФ под

²³² Закон Республики Коми от 30.12.2003 № 95-РЗ «Об административной ответственности в Республике Коми» // Республика. 2004. № 9.

²³³ Решение Верховного суда Республики Коми от 05.03.2008 по делу № 3-16-2008 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW096&n=33016#d4i6feSQXeqDYDYDi2> (дата обращения: 07.02.2021); Решение Верховного суда Республики Коми от 02.12.2010 по делу № 3-66/2010 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOSZ&n=15693#Kw17feSM194D8X092> (дата обращения: 07.02.2021).

²³⁴ Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

муниципальным жилищным контролем понимается «деятельность органов местного самоуправления, уполномоченных на организацию и проведение на территории муниципального образования проверок соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных в отношении муниципального жилищного фонда федеральными законами и законами субъектов РФ в области жилищных отношений, а также муниципальными правовыми актами»²³⁵.

В настоящее время жилищный надзор (контроль) осуществляется на двух уровнях: на региональном (государственный жилищный надзор) и на муниципальном (муниципальный жилищный контроль).

По мнению диссертанта, надзорные и контролирующие органы в жилищной сфере наделены «смежными полномочиями». Пробел в жилищном законодательстве, при котором полномочия между названными органами не разграничены, может послужить «причиной возникновения проблем в правоприменительной практике уполномоченных органов»²³⁶.

Одним из спорных вопросов правоприменительной практики является вопрос о привлечении к административной ответственности лицензиатов за нарушения правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений, выявленные органами местного самоуправления в рамках осуществления муниципального жилищного контроля. На сегодняшний день сложились два варианта возбуждения дел об административных правонарушениях в отношении лицензиатов: возбуждение дел об административных правонарушениях исходя из специального субъекта административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, либо исходя из вида контроля (лицензионный контроль или муниципальный жилищный контроль), в ходе которого выявляется указанное правонарушение.

²³⁵ Российская газета. 2005. № 1.

²³⁶ См.: Никитинская Е. В. Особенности возбуждения дел об административных правонарушениях по результатам проведения мероприятий в рамках осуществления государственного жилищного надзора // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. Н. Новгород, 2016. С. 321.

Сущность первого подхода заключается в том, что часть 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ является специальной нормой по отношению к общей норме, установленной в статье 7.22 КоАП РФ. Согласно второму подходу, лицензиат по результатам проверки, проведенной органами местного самоуправления в рамках предоставленных им полномочий, может быть привлечен к административной ответственности, предусмотренной статьей 7.22 КоАП РФ. Как усматривается из судебной практики, позиции судов по данной категории дел неоднозначны²³⁷.

Верховный Суд РФ разъяснил, что «в случае наличия у общества лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами оно может быть привлечено к административной ответственности только по части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, как являющейся в рассматриваемом случае специальной по отношению к статье 7.22 КоАП РФ»²³⁸.

Кроме того, «у должностных лиц органов местного самоуправления в силу части 7 статьи 28.3 КоАП РФ отсутствуют полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях в сфере ЖКХ, предусмотренных, в частности, статьями 7.22, 7.23 и 14.1.3 Особенной части КоАП РФ»²³⁹.

В то же время, как показывает анализ законодательных актов отдельных субъектов РФ, должностные лица органов местного самоуправления наделяются полномочиями по составлению протокола об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.22 КоАП РФ. Например, Закон

²³⁷ Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 22.08.2016 № 08АП-7951/2016 по делу № А81-2028/2016 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d646cc9a-3068-482a-a0f7-2b949f40d64c> (дата обращения: 07.02.2021); Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 28.09.2016 № 02АП-8015/2016 по делу № А82-3618/2016 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/ca0befce-da01-4239-aff7-5e220e4f9644> (дата обращения: 07.02.2021).

²³⁸ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 3 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2017) // Солидарность. 2017. № 26.

²³⁹ Обзор судебной практики «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 10; Определение Верховного Суда РФ от 08.02.2019 № 306-АД18-24938 по делу № А12-18680/2018 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/65f2c108-b97b-40e9-a51b-d356cb1a6abe> (дата обращения: 07.02.2021); Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2019 по делу № А12-44192/2018 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/113d7e38-3f5d-4ae4-acbe-f3ba5cff352b> (дата обращения: 07.02.2021).

Ярославской области от 29 мая 2013 г. № 30-з²⁴⁰ определяет, что «должностные лица органов местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области при осуществлении органами местного самоуправления в пределах своих полномочий муниципального жилищного контроля вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 7.22 КоАП РФ». Вместе с тем такие полномочия могут быть предусмотрены только федеральным законом об административных правонарушениях, а именно КоАП РФ.

Полагаем, что непредоставление в действующем КоАП РФ должностным лицам органов местного самоуправления, имеющим право осуществления муниципального жилищного контроля, а значит и выявления административных правонарушений в сфере ЖКХ, полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 7.22, 7.23 и 14.1.3 указанного кодекса, не соответствует нормам ЖК РФ. С нашей точки зрения, муниципальное должностное лицо, обнаружив в ходе проведения мероприятия по муниципальному жилищному контролю признаки события и состава административного правонарушения в сфере ЖКХ, обязано составить протокол о таком правонарушении. В этой связи представляется необходимым сформулировать в новом проекте КоАП РФ норму о том, что должностные лица органов местного самоуправления, наделенные правом осуществления муниципального жилищного контроля, вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части кодекса за нарушение правил содержания общего имущества в многоквартирных домах; за нарушение правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, в том числе нормативов обеспечения населения коммунальными услугами; за нарушение правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда.

²⁴⁰ Закон Ярославской области от 29.05.2013 № 30-з «Об отдельных вопросах производства по делам об административных правонарушениях» // Документ-Регион. 2013. № 41.

С учетом изложенного в параграфе представляется возможным выделить судебную и административную подведомственность дел об административных правонарушениях, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ.

При этом под судебной подведомственностью предлагается понимать закрепление в КоАП РФ права на рассмотрение дел об административных правонарушениях за судами общей юрисдикцией и арбитражными судами. Отмечено, что при рассмотрении дел об административных правонарушениях в сфере ЖКХ суды общей юрисдикции руководствуются нормами КоАП РФ, арбитражные суды – нормами АПК РФ и КоАП РФ (приоритет имеет АПК РФ). Диссертант считает, что сложившаяся ситуация способствует формированию различных подходов к рассмотрению дел об административных правонарушениях в сфере ЖКХ, вносит правовую неопределенность для лиц, обращающихся в суды за защитой своих прав. В связи с этим сделан вывод о том, что при рассмотрении дел об административных правонарушениях, в том числе и в сфере ЖКХ, нормы КоАП РФ должны обладать приоритетом над нормами АПК РФ.

Административная подведомственность представляет собой закрепление в КоАП РФ права на рассмотрение дел об административных правонарушениях за компетентными административно-публичными органами. Исследовав административную подведомственность дел об административных правонарушениях в сфере ЖКХ, можно сделать вывод о том, что большинство дел о таких правонарушениях разрешают компетентные органы исполнительной власти федерального и регионального уровней. Целесообразно разделить административно-юрисдикционные органы, обладающие правом рассмотрения дел об административных правонарушениях в сфере ЖКХ, по территории их деятельности на следующие виды: федеральные органы исполнительной власти (Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), Федеральная антимонопольная служба и др.), органы исполнительной власти субъектов РФ (органы исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющие региональный государственный

жилищный надзор) и административные комиссии муниципальных образований. Должностным лицам органов местного самоуправления, уполномоченным на осуществление муниципального жилищного контроля, необходимо предоставить право составления протоколов об административных правонарушениях, связанных с нарушением жилищного законодательства, предусмотренных, в частности, статьями 7.22, 7.23 и 14.1.3 КоАП РФ.

ГЛАВА 2. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

§ 2.1. Административная ответственность за нарушение правил содержания ремонта и коммунального обслуживания многоквартирных и индивидуальных жилых домов

Одним из видов предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ является деятельность по содержанию и ремонту жилых домов и иных жилых помещений, включая содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, содержание и благоустройство придомовых территорий. Данная деятельность регулируется нормами ЖК РФ, ГК РФ и подзаконными нормативными правовыми актами, определяющими правила содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений.

Анализ правоприменительной практики и официальной статистики в сфере ЖКХ показывает, что основными нарушениями, допускаемыми субъектами предпринимательской деятельности в данной сфере, являются нарушения правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений²⁴¹ (Таблица № 8 Приложения 6).

В настоящее время действует статья 7.22 КоАП РФ, устанавливающая административную ответственность за нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений.

Диспозиция статьи 7.22 КоАП РФ предусматривает административную ответственность «за нарушение лицами, ответственными за содержание жилых

²⁴¹ Сайт Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства [Электронный ресурс] // URL: <https://dom.gosuslugi.ru> (дата обращения: 10.02.2021).

домов и (или) жилых помещений, «правил» содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений либо «порядка и правил» признания их непригодными для постоянного проживания и перевода их в нежилые, а равно переустройство и (или) перепланировку жилых домов и (или) жилых помещений без согласия нанимателя (собственника), если переустройство и (или) перепланировка существенно изменяют условия пользования жилым домом и (или) жилым помещением»²⁴².

Вопросы административной ответственности, предусмотренной статьей 7.22 КоАП РФ, ранее были предметом научного исследования, в частности в диссертациях Т. С. Плехановой и Н. В. Тарасовой, однако они рассматривались до введения в 2014 году института лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами и без учета практики применения статьи 14.1.3 КоАП РФ. Кроме того, в обозначенных работах отсутствует специальный анализ административных правонарушений, связанных с нарушением правил содержания и коммунального обслуживания жилых домов субъектами предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ²⁴³.

Анализируя содержание диспозиции статьи 7.22 КоАП РФ, можно констатировать, что законодатель выделяет в ней три составляющие:

1) нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и (или) жилых помещений, правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений;

2) нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и (или) жилых помещений, порядка и правил признания их непригодными для постоянного проживания и перевода их в нежилые;

3) переустройство и (или) перепланировка жилых домов и (или) жилых помещений без согласия нанимателя (собственника), если переустройство и (или) перепланировка существенно изменяют условия пользования жилым домом и (или) жилым помещением.

²⁴² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

²⁴³ См.: Плеханова Т. С. Указ. соч. С. 98–215; Тарасова Н. В. Указ. соч. С. 168–193.

При этом представляется очевидным, что каждая из названных составляющих, по сути, образует самостоятельный состав соответствующего административного правонарушения, характеризуемый собственной объективной стороной и собственным субъектным составом. В частности, субъектами нарушения правил содержания и ремонта жилых домов и жилых помещений могут выступать ответственные за их содержание юридические лица и должностные лица, субъектами нарушения правил переустройства и перепланировки – собственники и пользователи соответствующих помещений, субъектами нарушения порядка и правил признания жилых домов и жилых помещений непригодными для постоянного проживания и перевода их в нежилые – должностные лица компетентных органов публичной власти.

В рамках проведенного опроса судей арбитражных судов Волго-Вятского судебного округа установлено, что в качестве основных проблем в применении нормы статьи 7.22 КоАП РФ респонденты выделили следующие: слишком общая и объемная диспозиция, требующая разделения по отдельным составам с выделением предпринимательских и потребительских нарушений (42,4 %); неопределенность субъектного состава (исходя из исключения из него управляющих организаций) (28,8 %); конкуренция со статьей 14.1.3 КоАП РФ (26,9 %) (Таблица № 3 Приложения 3). Лишь у 1,9 % опрошенных не возникло проблем с применением обозначенной нормы. Результаты данного опроса свидетельствуют о необходимости дифференциации составов административных правонарушений, предусмотренных статьей 7.22 КоАП РФ.

С учетом данного вывода, исходя из предмета настоящего исследования, проанализируем далее состав предусмотренного статьей 7.22 КоАП РФ в действующей редакции административного правонарушения, состоящего в нарушении лицами, ответственными за содержание жилых домов и (или) жилых помещений, правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений.

Прежде всего необходимо обратить внимание на несоответствие терминологии, используемой в статье 7.22 КоАП РФ, понятиям, имеющимся в

ЖК РФ. Речь идет о понятиях жилого дома и жилого помещения. Согласно положениям статьи 16 ЖК РФ к жилым помещениям относятся: 1) жилой дом, часть жилого дома; 2) квартира, часть квартиры в многоквартирном доме; 3) комната как часть жилого дома или квартиры. Между тем в диспозиции статьи 7.22 КоАП РФ понятия «жилой дом» и «жилое помещение» обозначаются в качестве отдельных объектов. В этой связи нам представляется, что в рассматриваемую норму КоАП РФ необходимо внести соответствующие терминологические уточнения. Учитывая, что предпринимательская деятельность по содержанию и ремонту жилых помещений осуществляется в отношении многоквартирных жилых домов, а коммунальные услуги могут оказываться как собственникам и иным владельцам данных домов, так и собственникам и иным владельцам индивидуальных домов, представляется обоснованным при характеристике состава соответствующего административного правонарушения оперировать понятиями «многоквартирный дом» и «индивидуальный жилой дом».

Переходя к анализу состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.22 КоАП РФ, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, следует в первую очередь отметить, что после введения в 2014 году института лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (глава 19 ЖК РФ) и включения в главу 14 КоАП РФ статьи 14.1.3, предусматривающей административную ответственность за осуществление указанного вида предпринимательской деятельности без лицензии или с нарушением лицензионных требований, возник вопрос о разграничении составов административных правонарушений, предусмотренных статьями 7.22 и 14.1.3 КоАП РФ. По данному вопросу в арбитражно-судебной практике к настоящему времени сформировалась устойчивая позиция о том, что организации, осуществляющие предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании выданной им соответствующей лицензии, не могут являться субъектами административного правонарушения,

предусмотренного статьей 7.22 КоАП РФ, и за нарушение правил содержания и ремонта жилых домов, которое одновременно является и нарушением лицензионных требований, подлежат привлечению к административной ответственности по частям 2 и 3 статьи 14.1.3 КоАП РФ (нарушение и грубое нарушение лицензионных требований)²⁴⁴. Таким образом, управляющие организации, осуществляющие деятельность по управлению многоквартирными домами на основании соответствующей лицензии, исключены из числа субъектов административной ответственности по статье 7.22 КоАП РФ, что также подтверждается соответствующими статистическими данными (Рисунок № 1 Приложения 7).

Разъяснения по применению арбитражными судами норм статьи 7.22 КоАП РФ содержатся в пункте 3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 г. № 11²⁴⁵. Согласно данным разъяснениям «субъектом рассматриваемого правонарушения является лицо, на которое возложены функции по содержанию и ремонту жилых домов. В случае, если собственники помещений в многоквартирном доме, исходя из пункта 2 части 2 статьи 161 ЖК РФ, приняли решение об управлении жилым домом товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, субъектами ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьей 7.22 КоАП РФ, будут являться, соответственно, товарищества собственников жилья либо жилищные кооперативы или иные специализированные потребительские кооперативы как лица, на которые возложены функции по управлению этим домом. Управляющая организация может выступать субъектом указанного административного правонарушения в тех случаях, если ей согласно статье 162 ЖК РФ переданы функции по обслуживанию, содержанию, эксплуатации, ремонту и обеспечению коммунальными услугами жилых домов и (или) жилых помещений. Лица,

²⁴⁴ См.: Пункт 29 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 3 (2017).

²⁴⁵ Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Вестник ВАС РФ. 2011. № 5.

осуществляющие работы по ремонту имущества жилого дома на основании договора подряда, не могут являться субъектами ответственности за правонарушения, предусмотренные статьей 7.22 КоАП РФ, поскольку на них не возлагается бремя содержания соответствующего имущества. Эти лица могут нести гражданско-правовую ответственность за ненадлежащее исполнение возложенных на них договором обязанностей».

Как показывает анализ арбитражно-судебной практики, в качестве субъектов административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.22 КоАП РФ и состоящего в нарушении правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений, во многих случаях признаются лица, не осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере ЖКХ, в частности товарищества собственников жилья²⁴⁶. В правоприменительной практике немало фактов привлечения к административной ответственности по указанной статье КоАП РФ юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, не являющихся управляющими организациями в отношении многоквартирных домов, но осуществляющих предпринимательскую деятельность, связанную с выполнением работ и оказанием услуг по содержанию и ремонту общего имущества таких домов на основании соответствующих гражданско-правовых договоров, в частности договоров подряда.

По статье 7.22 КоАП РФ квалифицируются, в частности, нарушения правил содержания и ремонта многоквартирных жилых домов, в отношении которых осуществляется непосредственное управление собственниками помещений, совершаемые обслуживающими эти дома юридическими лицами на основании заключаемых с собственниками договоров. Такие договоры при непосредственном управлении многоквартирных жилых домов заключаются на основании части 1 статьи 164 ЖК РФ. Применительно к этой категории административных правонарушений, предусмотренных статьей 7.22 КоАП РФ и

²⁴⁶ См., напр.: Определения Верховного Суда РФ от 23.12.2020 № 308-ЭС20-20818 по делу № А32-52442/2019 // Картоотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/520bfa74-3fbe-48b2-b772-8e4eb8fceb7> (дата обращения: 07.02.2021); от 24.05.2021 № 302-ЭС21-6246 по делу № А33-11511/2020 // Картоотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/9a8c479d-063e-435f-a64f-634e7e421c7c> (дата обращения: 01.06.2021).

совершаемых субъектами предпринимательской деятельности, не являющимися управляющими организациями в отношении многоквартирных жилых домов, арбитражными судами сформулированы следующие основные выводы.

1. Субъектами административного правонарушения по статье 7.22 КоАП РФ могут выступать любые организации, осуществляющие функции по обслуживанию, содержанию, эксплуатации, ремонту и обеспечению коммунальными услугами жилищного фонда.

2. При непосредственном управлении многоквартирных жилых домов организации, оказывающие услуги и (или) выполняющие работы по содержанию, ремонту общего имущества и коммунальному обслуживанию многоквартирных жилых домов на основании заключаемых с собственниками соответствующих гражданско-правовых договоров, обязаны исполнять не только взятые на себя договорные обязательства, но и установленные правилами содержания и ремонта общего имущества в многоквартирном доме, правилами предоставления коммунальных услуг обязательные требования и, следовательно, в случае нарушения таких требований могут выступать субъектами административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.22 КоАП РФ, и привлекаться за его совершение к административной ответственности.

3. Если юридическое лицо осуществляет управление многоквартирных жилых домов на основании выданной ему лицензии (при условии включения многоквартирного жилого дома в реестр лицензий) и заключенного с собственниками помещений в данном доме договора управления, то есть является управляющей организацией в отношении многоквартирных жилых домов, то за нарушение правил содержания и ремонта общего имущества многоквартирных жилых домов, а также его коммунального обслуживания указанное юридическое лицо подлежит привлечению к административной ответственности как лицензиат по частям 2 или 3 статьи 14.1.3 КоАП РФ. Если юридическое лицо имеет лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, но в отношении конкретного многоквартирного жилого дома, не включенного в реестр лицензий, управление не осуществляет, а

выполняет работы и оказывает услуги по содержанию, ремонту и коммунальному обслуживанию многоквартирного жилого дома на основании специального договора, то за нарушение правил содержания и ремонта общего имущества многоквартирных жилых домов, предоставления коммунальных услуг указанное юридическое лицо подлежит привлечению к административной ответственности по статье 7.22 КоАП РФ²⁴⁷.

На основе приведенных выше правовых позиций, сформированных Верховным Судом РФ и арбитражными судами по вопросам толкования и применения положений статьи 7.22 КоАП РФ, проанализируем состав предусмотренного данной нормой административного правонарушения, состоящего в нарушении субъектом предпринимательской деятельности правил содержания и ремонта жилых домов.

Объектом рассматриваемого административного правонарушения выступают урегулированные нормами жилищного законодательства (в его широком понимании) общественные отношения, возникающие по поводу и в связи с осуществлением деятельности по содержанию и ремонту многоквартирных жилых домов, предоставления собственникам и другим владельцам помещений в указанных домах, а также индивидуальных жилых домов коммунальных услуг.

Объективная сторона анализируемого административного правонарушения заключается в совершении действия или бездействия, нарушающего

²⁴⁷ См., напр.: Постановление Верховного Суда РФ от 24.12.2015 № 302-АД15-11814 по делу № А33-15525/2014 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/095850a1-242a-462c-bf9d-40666abfaaea> (дата обращения: 15.02.2021); Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19.02.2020 №Ф09-10165/19 по делу № А50-685/2019 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/ebc95eb7-30da-4e15-99b5-895dbc81b826> (дата обращения: 15.02.2021); Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 18.05.2021 № 02АП-2432/2021 по делу № А82-21565/2020 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/49265949-243b-4eac-8e64-b2d581a1abc8> (дата обращения: 01.06.2021); Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.01.2020 № 11АП-21093/2019 по делу № А55-26738/2019 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/3bc955b3-c0bd-4355-88b7-b0d5ef1a42a9> (дата обращения: 15.02.2021); Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.03.2020 по делу № А06-9443/2019 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/96291288-a51d-4179-a089-62128fe95090> (дата обращения: 15.02.2021); Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2017 №15АП-2600/2017 по делу № А32-25171/2016 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/cec7c0e3-2746-4030-8c5a-13cef175b6d4> (дата обращения: 15.02.2021); Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2021 по делу № А50-28957/2020 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/b5f936c1-b499-4f2e-815d-6df4b899ddda> (дата обращения: 01.06.2021).

установленные правила содержания и ремонта многоквартирных жилых домов, предоставления коммунальных услуг собственникам и иным владельцам помещений в данных домах, а также индивидуальных жилых домов.

К числу основных нормативных правовых актов, устанавливающих правила содержания, ремонта и коммунального обслуживания жилых домов, относятся Правила № 491, Правила № 170, Минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 3 апреля 2013 г. № 290 (далее – Перечень № 290)²⁴⁸, Правила № 354.

Объективную сторону рассматриваемого административного правонарушения образуют действия или бездействие, состоящие в неисполнении (несоблюдении) обязательных требований, установленных Правилами № 491, Правилами № 170, Перечнем № 290, Правилами № 354.

Необходимо обратить внимание на то, что в объективную сторону рассматриваемого правонарушения следует включать не только нарушения соответствующих правил, допускаемые применительно к жилым помещениям, но и нарушения их в отношении нежилых помещений, находящихся в составе многоквартирных домов. Кроме того, в части предоставления коммунальных услуг объективную сторону правонарушения, предусмотренного статьей 7.22 КоАП РФ, образуют также нарушения правил предоставления таких услуг собственникам или иным владельцам индивидуальных жилых домов. В этой связи необходима корректировка диспозиции указанной статьи КоАП РФ в соответствующей части.

Субъектами административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.22 КоАП РФ, согласно диспозиции данной нормы могут выступать лица, ответственные за содержание жилых домов и (или) жилых помещений.

Применительно к субъектам предпринимательской деятельности к числу таких ответственных лиц необходимо относить юридических лиц и

²⁴⁸ СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144804/ (дата обращения: 15.02.2021).

индивидуальных предпринимателей, которые не являются управляющими организациями в отношении многоквартирных домов, при содержании, коммунальном обслуживании или ремонте которых были нарушены соответствующие правила, а обеспечивают их содержание, ремонт и коммунальное обслуживание не на основании договора управления с собственниками помещений, а на основании иных гражданско-правовых договоров (подряда, оказания возмездных услуг и т.п.). Данные лица могут осуществлять как комплексное содержание и обслуживание многоквартирных жилых домов, так и выполнять отдельные виды работ и оказывать отдельные коммунальные услуги в соответствии с условиями заключенных договоров. В качестве субъектов административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.22 КоАП РФ, не могут выступать юридические лица и индивидуальные предприниматели, допустившие нарушение правил содержания, ремонта или коммунального обслуживания многоквартирных домов, в отношении которых они являются управляющими организациями и действуют на основании соответствующей лицензии, договора управления многоквартирных жилых домов при условии включения данных домов в реестр лицензий. Такие лица должны признаваться субъектами административных правонарушений, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 14.1.3 КоАП РФ. При этом, на наш взгляд, не следует относить к числу субъектов рассматриваемого административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, должностных лиц обслуживающих организаций, в частности их руководителей, поскольку лицами, ответственными за соблюдение правил содержания, ремонта и коммунального обслуживания жилых домов, в соответствии с действующим жилищным законодательством (часть 1 статьи 164 ЖК РФ), являются лица, выполняющие соответствующие работы и оказывающие соответствующие услуги, то есть непосредственно хозяйствующие субъекты – юридические лица и индивидуальные предприниматели.

Обобщенно все субъекты рассматриваемого административного правонарушения могут быть поименованы термином «обслуживающие

организации». Использование данного понятия, на наш взгляд, позволит формально отграничить субъектов административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.22 КоАП РФ, от субъектов административных правонарушений, предусмотренных частями 2-3 статьи 14.1.3 КоАП РФ, которыми могут являться лишь управляющие организации.

Некоторые исследователи считают, что «организация, ответственная за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, при условии выбора собственниками помещений непосредственного управления домом, не может быть привлечена к административной ответственности по нормам статьи 7.22 КоАП РФ»²⁴⁹. Между тем из приведенного выше обзора судебной практики следует обратное.

Субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.22 КоАП РФ.

Под субъективной стороной данного административного правонарушения следует понимать вину лиц, ответственных за содержание, ремонт и коммунальное обслуживание многоквартирного дома или индивидуального жилого дома, в нарушении соответствующих правил содержания, ремонта или коммунального обслуживания указанных домов.

Относительно вины юридических лиц в совершении рассматриваемого правонарушения необходимо отметить следующее.

В письме Минрегиона РФ от 14.10.2008 № 26084-СК/14 указывается на отсутствие вины в деянии управляющей или подрядной организации в случае, если собственники помещений не заказали на возмездной основе услуги и работы, необходимые для поддержания общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства²⁵⁰. Лица, ответственные за содержание и ремонт жилых домов при привлечении их к административной ответственности по статье 7.22 КоАП РФ, в некоторых случаях ссылались на

²⁴⁹ См.: Козырева С. Н. Применение статьи 7.22 КоАП РФ: разъяснения Пленума ВАС РФ // Жилищно-коммунальное хозяйство: бухгалтерский учет и налогообложение. 2011. № 5. С. 25–36.

²⁵⁰ Письмо Минрегиона РФ от 14.10.2008 № 26084-СК/14 «Об изменении практики осуществления государственного контроля за содержанием общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме в соответствии с новым жилищным законодательством Российской Федерации» // Нормирование в строительстве и ЖКХ. 2009. № 1.

данное письмо в обоснование своей невиновности в совершении соответствующих правонарушений. Однако арбитражными судами такой подход не был поддержан. Суды данную позицию не поддерживали, ссылаясь на рекомендательный характер письма. Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ в своем постановлении от 29 сентября 2010 г. указал на то, что текущие, неотложные, обязательные сезонные работы и услуги считаются предусмотренными в договоре в силу норм содержания дома как объекта и должны осуществляться управляющими компаниями, независимо от упоминания о них в договоре и решении общего собрания собственников²⁵¹.

Анализ правоприменительной практики по рассматриваемой категории дел показывает, что в обоснование отсутствия вины в совершении административного правонарушения юридические лица в ряде случаев ссылаются на недостаточность денежных средств, необходимых для надлежащего содержания и ремонта жилого дома, а также на непринятие собственниками имущества в многоквартирном жилом доме решений о проведении ремонта. Однако арбитражные суды отклоняют соответствующие доводы, указывая на то, что наличие названных обстоятельств само по себе не исключает ответственности обслуживающей организации по статье 7.22 КоАП РФ. Приняв на себя исполнение обязанностей по договору, коммерческая организация приняла на себя и риск наступления неблагоприятных последствий за неисполнение своих обязательств. Отсутствие решения собственников помещений дома о проведении ремонта не исключает обязанности организации по выполнению работ и услуг, которые в штатном режиме обеспечивают исполнение нормативных требований к содержанию и эксплуатации дома²⁵².

Следует отметить, что в проекте новой редакции КоАП РФ вводится понятие «грубое административное правонарушение» (статья 2.2 проекта КоАП РФ), под которым, среди прочего, предлагается понимать «административное

²⁵¹ Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.09.2010 № 6464/10 по делу № А08-4962/2009-27 // Вестник ВАС РФ. 2010. № 12.

²⁵² См., напр.: Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 04.07.2018 по делу № А82-12078/2017 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/91c120de-e487-440b-8a92-81fc0ce8538c> (дата обращения: 19.02.2021).

правонарушение, выражающееся в нарушении (неисполнении) правил и норм законодательства РФ, устанавливающих обязательные требования, нарушение которых, в соответствии с федеральными законами или в установленном ими порядке иными нормативными правовыми актами, считается грубым»²⁵³.

Учитывая значимость жилищно-коммунальных отношений для населения, их повышенную правовую защиту со стороны государства, представляется необходимым предусмотреть в соответствующей специальной главе Особенной части проекта новой редакции КоАП РФ применительно к субъектам предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ понятие грубого нарушения правил содержания, ремонта и коммунального обслуживания многоквартирных домов и индивидуальных жилых домов. При этом под грубым нарушением указанных правил, по мнению диссертанта, необходимо понимать такое их нарушение, которое вследствие ненадлежащих содержания, обслуживания или эксплуатации строительных конструкций и (или) инженерного оборудования повлекло за собой возникновение непосредственной угрозы жизни и здоровью лиц, проживающих в жилых помещениях, использующих нежилые помещения в многоквартирных домах, или причинение указанным лицам имущественного ущерба. К числу факторов, свидетельствующих о возникновении непосредственной угрозы жизни и здоровью людей, могут быть отнесены следующие: угроза обрушения строительных конструкций, разрушения здания или его конструктивных элементов, схода снега и льда с кровли зданий, возникновения аварии на сетях, а также существенное нарушение прав потребителей коммунальных услуг (поставка в течение длительного периода времени коммунального ресурса низкого качества или прекращение его поставки). В судебной практике в качестве нарушений обязательных требований при содержании общего имущества многоквартирных домов, наличие которых создает реальную угрозу жизни и здоровью граждан, проживающих в этих домах, рассматриваются, в частности, аварийное состояние балконных плит, несвоевременная очистка снега и льда с кровли зданий, отсутствие перил у

²⁵³ См., напр.: Концепция нового Кодекса РФ об административных правонарушениях.

крыльца входной группы здания, провалы полов, потолков в жилых помещениях²⁵⁴.

Относительно видов административных наказаний, которые могут применяться за совершение рассматриваемого административного правонарушения, полагаем необходимым предусмотреть в их числе предупреждение, а также дисквалификацию индивидуальных предпринимателей в случае совершения ими грубых нарушений соответствующих правил. Введение данных видов административных наказаний позволит, с нашей точки зрения, обеспечить необходимый уровень индивидуализации административной ответственности правонарушителей исходя из характера и степени общественной опасности совершенных ими конкретных правонарушений.

На основе изложенного в параграфе полагаем возможным сформулировать применительно к характеристике административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.22 КоАП РФ, и административной ответственности субъектов предпринимательской деятельности за его совершение следующие выводы и предложения.

1. В целях более четкого и полного разграничения составов административных правонарушений, связанных с нарушением правил содержания, ремонта, обслуживания и пользования жилыми домами и иными жилыми помещениями, и оптимизации применения соответствующих норм на практике полагаем необходимым выделить в проекте Особенной части нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

²⁵⁴ См., напр.: Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 20.07.2020 по делу № А56-79674/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/ce3d304a-73a0-4f16-ae0c-7a0ff96000f6> (дата обращения: 19.02.2021); Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 21.09.2020 по делу № А28-5177/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/ad22cdc7-0ac2-46b9-a54d-a11962590d8e> (дата обращения: 19.02.2021); Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 07.09.2017 по делу № А59-1518/2017 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/48b096a8-37c0-470b-afb9-4186b3147ba3> (дата обращения: 19.02.2021); Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 25.03.2021 № 08АП-499/2021 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=EL3jZeSdUp87tBJ8&cacheid=86D4> (дата обращения: 01.06.2021); Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2021 № 15АП-5697/2021 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=f00mZeSEvqxEpVeTl&cacheid> (дата обращения: 01.06.2021); Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2020 № 17АП-8602/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS017&n=246711#KGOmZeS0cZScUYCs> (дата обращения: 19.02.2021).

предусмотренные диспозицией статьи 7.22 действующего КоАП РФ составы в отдельные статьи, а именно: «Нарушение правил содержания, ремонта и коммунального обслуживания жилых домов»; «Нарушение порядка и правил признания жилых домов, иных жилых помещений непригодными для постоянного проживания и перевода их в нежилые»; «Нарушение правил переустройства и (или) перепланировки жилых домов и иных жилых помещений».

2. Под нарушением правил содержания, ремонта и коммунального обслуживания жилых домов необходимо понимать не соответствующие обязательным требованиям данных правил действия (бездействие) юридического лица, индивидуального предпринимателя, выполняющего работы по содержанию и (или) ремонту многоквартирных домов, предоставляющих коммунальные услуги собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, в отношении которых они не осуществляют управление, и индивидуальных жилых домов.

3. В главу «Административные правонарушения в сфере жилищно-коммунального хозяйства, содержания и обслуживания многоквартирных домов и жилых помещений» проекта новой редакции КоАП РФ предлагается внести статью **«Нарушение правил содержания, ремонта и коммунального обслуживания жилых домов»** следующего содержания:

«1. Нарушение юридическим лицом, лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, выполняющими работы по содержанию и (или) ремонту многоквартирных домов, предоставляющими коммунальные услуги собственникам и пользователям помещений в таких домах, в отношении которых они не осуществляют лицензируемую деятельность по управлению, и индивидуальных жилых домов правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, правил предоставления коммунальных услуг –

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц – в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей, на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

2. Грубое нарушение лицами, указанными в части первой настоящей статьи, правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, правил предоставления коммунальных услуг, то есть нарушение данных правил и норм, повлекшее вследствие не соответствующих обязательным требованиям содержания общего имущества или эксплуатации строительных конструкций и (или) инженерного оборудования возникновение непосредственной угрозы жизни и (или) здоровью лиц, проживающих в жилых помещениях, использующих нежилые помещения в многоквартирных домах, наличие которой подтверждается заключением специалиста (эксперта), а равно причинение названным лицам имущественного ущерба –

влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или административный запрет на осуществление предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства на срок от тридцати до шестидесяти суток; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – наложение административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо дисквалификацию в сфере жилищно-коммунального хозяйства на срок до одного года».

§ 2.2. Административная ответственность за нарушение установленных нормативов и режима обеспечения населения коммунальными услугами

Сфера ЖКХ характеризуется предоставлением населению, помимо жилищных, также и коммунальных услуг. Оказание коммунальных услуг населению является значимой составляющей жилищно-коммунальных правоотношений. Эти отношения регулируются сложной системой нормативных правовых актов различного уровня.

Статьей 7.23 КоАП РФ за нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на юридических лиц – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Статья 7.23 КоАП РФ применяется органами государственного жилищного надзора субъектов РФ достаточно часто. Согласно данным органов государственного жилищного надзора по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 7.23 КоАП РФ, за период с 01.07.2016 по 20.12.2020 вынесено 12608 постановлений (Таблица № 9 Приложения 8). По сравнению с 2016 годом количество постановлений по указанной норме КоАП РФ постоянно увеличивалось (1416 в 2016 году против 4122 в 2019 году, в 2020 году – 2502) (Таблица № 1 Приложения 1). Уменьшение анализируемого показателя в 2020 году обусловлено установлением моратория на проведение с 01.04.2020 по 31.12.2020 контролирующими органами проверок в отношении субъектов предпринимательской деятельности в связи с распространением коронавирусной инфекции COVID-19)²⁵⁵. Так, государственной жилищной инспекцией Кировской области возбуждено (по данным на 30.06.2020) 73 административных дела по статье 7.23 КоАП РФ (на 30.06.2019 – 203)²⁵⁶.

²⁵⁵ Федеральный закон от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 14 (часть I). Ст. 2028.

²⁵⁶ Информация о мероприятиях, реализованных государственной жилищной инспекцией Кировской области в первом полугодии 2020 года // Сайт государственной жилищной инспекции Кировской области [Электронный ресурс]. URL: <http://gjikirov.ru> (дата обращения: 02.03.2021).

Проанализируем элементы состава административного правонарушения, предусмотренного статьёй 7.23 КоАП РФ.

Объектом рассматриваемого правонарушения выступают общественные отношения в сфере обеспечения населения коммунальными услугами, урегулированные ЖК РФ, Правилами № 354, иными нормативными правовыми актами.

В соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 4 ЖК РФ жилищное законодательство регулирует отношения по поводу предоставления коммунальных услуг. Основным нормативным правовым актом в рассматриваемом контексте выступают Правила № 354, регулирующие отношения по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и пользователям жилых домов, отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг и определяющие их права и обязанности.

Согласно пункту 2 Правил № 354 коммунальные услуги – это осуществление деятельности исполнителя по подаче потребителям любого коммунального ресурса (холодная вода, горячая вода, электрическая энергия, газ, тепловая энергия, теплоноситель в виде горячей воды в открытых системах теплоснабжения (горячего водоснабжения), бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, сточные воды, отводимые по централизованным сетям инженерно-технического обеспечения) в отдельности или двух и более из них в любом сочетании с целью обеспечения благоприятных и безопасных условий использования жилых, нежилых помещений, общего имущества в многоквартирном доме, а также земельных участков и расположенных на них жилых домов (домовладений).

Таким образом, к коммунальным услугам относятся: холодное водоснабжение, горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление, обращение с твердыми коммунальными отходами (сбор, транспортировка, хранение, переработка и утилизация).

Правила № 354 не только определяют виды коммунальных услуг, но и устанавливают требования к оказанию таких услуг, в частности устанавливают санитарные и технические требования к режиму, объему и качеству предоставления коммунальных услуг. Нормы Правил № 354 носят императивный характер и являются обязательными для организаций, осуществляющих деятельность в сфере ЖКХ. Суды неоднократно обращали внимание на императивность норм указанных Правил²⁵⁷.

Виды коммунальных услуг регулируются не только Правилами № 354, но и нормативными правовыми актами различного уровня, образующими систему правовых актов по указанному вопросу регулирования²⁵⁸. Это нормативные правовые акты федерального уровня, нормативные акты субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Многочисленность актов, регулирующих предоставление коммунальных услуг потребителям, и отсутствие единого нормативного правового акта об оказании коммунальных услуг вызывают у потребителей таких услуг затруднения в понимании и использовании соответствующих норм.

На основании статьи 157 ЖК РФ Постановлением Правительства РФ от 23 мая 2006 г. № 306 утверждены Правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме²⁵⁹.

²⁵⁷ Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.07.2014 № ВАС-8901/14 по делу № А76-2509/2013 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/e6f7331f-de2b-4913-b513-d3dd7b5e1d1c> (дата обращения: 02.03.2021); Определение Верховного Суда РФ от 13.09.2016 № 304-КГ16-12122 по делу № А75-11926/2015 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/5465d8d3-2b5f-414d-8d0f-d2eef750b1d2> (дата обращения: 02.03.2021); Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 14.06.2019 № Ф09-2833/19 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=w1YhZeS6gjt2ktk6&cacheid> (дата обращения: 02.03.2021).

²⁵⁸ Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 50. Ст. 7358; Федеральный закон «О газоснабжении в Российской Федерации» от 31.03.1999 № 69-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 14. Ст. 1667; Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» // Российская газета. 1998. № 121; Постановление Правительства РФ от 29.07.2013 № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 32. Ст. 4306; Постановление Правительства РФ от 29.07.2013 № 642 «Об утверждении Правил горячего водоснабжения и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2006 № 83» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 32. Ст. 4304; Постановление Правительства РФ от 21.07.2008 № 549 «О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 30. Ст. 3635.

²⁵⁹ Собрание законодательства РФ. 2006. № 22. Ст. 2338.

(далее – Правила № 306). Правила определяют порядок установления нормативов потребления коммунальных услуг, в частности по холодному и горячему водоснабжению, водоотведению, электроснабжению, газоснабжению, отоплению, нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, а также требования к их формированию (пункт 1 Правил).

Согласно пункту 14 Правил № 306 срок действия нормативов потребления коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме составляет не менее трех лет. Указанные нормативы в течение этого периода пересмотру не подлежат, за исключением случаев, предусмотренных названными Правилами.

Анализ правоприменительной практики по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 7.23 КоАП РФ, позволяет выделить основные спорные вопросы, возникающие при определении объекта данного правонарушения. Речь идет об определении объекта посягательства при несоблюдении нормативного уровня обеспечения населения следующими коммунальными услугами: электроснабжением, холодным или горячим водоснабжением.

1. Несоблюдение нормативного уровня обеспечения населения коммунальной услугой (электроснабжением). На основании пункта 10 Приложения № 1 к Правилам № 354 «напряжение и частота электрического тока должны постоянно соответствовать требованиям законодательства РФ о техническом регулировании; отклонение напряжения и (или) частоты электрического тока от требований законодательства РФ о техническом регулировании не допускается».

Суть спорного вопроса заключается в том, что административно-публичные органы за правонарушение, характеризующееся несоблюдением нормативного уровня обеспечения населения коммунальной услугой (электроснабжением), привлекают виновных лиц к ответственности по части 1 и части 2 статьи 14.43 КоАП РФ. Объектом данного административного правонарушения выступают

«общественные отношения, связанные с соблюдением требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований».

Обозначенная административная практика не поддерживается судами, которые квалифицируют данное правонарушение по статье 7.23 КоАП РФ. При рассмотрении дел этой категории суды указывают на различные объекты посягательств, отмечая, что «совершенное лицом деяние посягает не только на отношения, связанные с соблюдением требований технических регламентов, но и на отношения, связанные с обеспечением населения коммунальными услугами»²⁶⁰.

Данная позиция судов подтверждается следующим примером из судебной практики. По результатам проведения проверки административным органом выявлено, что гарантирующий поставщик, являющийся по отношению к потребителям исполнителем коммунальной услуги, осуществил поставку электрической энергии в жилые дома с показателями ее качества, не соответствующими обязательным требованиям. Указанные обстоятельства послужили основанием для составления административным органом протокола и вынесения постановления о привлечении общества к административной ответственности по части 1 статьи 14.43 КоАП РФ.

Суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии оснований для признания постановления по делу об административном правонарушении незаконным. Отменяя решение суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции исходил из того, что выявленное административным органом правонарушение характеризуется несоблюдением нормативного уровня

²⁶⁰ Определение Верховного Суда РФ от 28.02.2018 № 308-АД17-15743 по делу № А20-3145/2016 // Картоотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/417fb05e-3c7a-4d35-9e42-1c26b2bc55b1> (дата обращения: 02.03.2021); Определение от 16.03.2018 № 308-АД18-911 по делу № А15-21/2017, решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 07.06.2017, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.08.2017 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.11.2017 по делу № А15-21/2017 // Картоотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/9f463b0a-c3b6-4f1b-a930-85e8f4ab9317> (дата обращения: 02.03.2021); Определение Верховного Суда РФ от 09.08.2018 № 308-АД18-11863 по делу № А32-46923/2017, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 13.02.2018 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.04.2018 по делу № А32-46923/2017 // Картоотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/f9e9bbab-9129-41e6-a4b1-b2fc5756ad5f> (дата обращения: 02.03.2021).

обеспечения населения коммунальной услугой (электроснабжением), ответственность за которое предусмотрена специальной нормой КоАП РФ по отношению к части 1 статьи 14.43 КоАП РФ, а именно статьей 7.23 названного кодекса. Верховный Суд РФ данную позицию суда апелляционной инстанции поддержал²⁶¹.

2. Несоблюдение нормативного уровня обеспечения населения коммунальной услугой (холодным или горячим водоснабжением). В соответствии с пунктом 2 раздела I «Холодное водоснабжение» Приложения № 1 «Требования к качеству коммунальных услуг» к Правилам № 354 «состав и свойства холодной воды должны соответствовать требованиям законодательства РФ о техническом регулировании».

Из анализа правоприменительной практики по данной категории дел следует, что основными нарушениями при оказании рассматриваемой услуги являются перебои с поставкой коммунальных ресурсов (например, отсутствие горячей воды в течение длительного срока), ненадлежащее качество оказываемых услуг (например, температура воды ниже установленного норматива и т.п.).

Интересно, что административно-публичные органы за указанные нарушения в сфере ЖКХ привлекают субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности либо по статье 7.23 КоАП РФ, либо по статье 6.5 КоАП РФ. Между тем у перечисленных составов административных правонарушений имеются различные объекты посягательства.

Статья 6.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за «нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению». Объектом данного правонарушения являются здоровье и санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.

Так, по материалам рассматриваемого судом дела юридическое лицо было признано виновным в совершении административного правонарушения,

²⁶¹ Определение Верховного Суда РФ от 06.02.2017 № 308-АД16-19807 по делу № А32-20098/2016, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.10.2016 по делу № А32-20098/2016, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 18.08.2016 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/34620f05-8bbb-47c7-90fb-5937a29c17dd> (дата обращения: 02.03.2021).

предусмотренного статьей 6.5 КоАП РФ, за превышение нормативного срока отключения системы горячего водоснабжения в период ежегодного профилактического ремонта. Суд признал, что само по себе нарушение срока, установленного санитарными нормами, не является нарушением санитарно-эпидемиологических требований, поскольку санитарные нормы и правила содержат лишь предписывающие нормы, а ответственность за их нарушение возлагается в соответствии с нормами КоАП РФ²⁶².

В другом деле ресурсоснабжающая организация привлечена к административной ответственности, предусмотренной статьей 6.5 КоАП РФ, за несоответствие температуры горячей воды санитарным нормам. Суд согласился с такой квалификацией, посчитав, что ресурсоснабжающая организация не может нарушить нормативы обеспечения населения коммунальными услугами, поскольку не является управляющей организацией по отношению к многоквартирному дому и проживающим в нем гражданам²⁶³.

При определении объекта административного правонарушения, связанного с предоставлением коммунальных услуг, необходимо разграничивать составы административных правонарушений, предусмотренных статьями 7.23 и 14.43, статьями 6.5 и 7.23 КоАП РФ. Следует учитывать то обстоятельство, что у названных составов административных правонарушений различные объекты посягательства.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, состоит в противоправном деянии, нарушающем нормативный уровень или режим обеспечения населения коммунальными услугами.

Здесь следует обратить внимание на вопрос о разграничении объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, и объективной стороны административных правонарушений,

²⁶² Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 10.03.2015 № 02АП-213/2015 по делу № А31-10332/2014 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/09770041-b4ce-4e14-8856-bce92746e434> (дата обращения: 02.03.2021).

²⁶³ Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2014 по делу № А12-4342/2014 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/60724b19-35c2-4844-b54e-18075721c465> (дата обращения: 23.03.2021).

ответственность за которые установлена статьями 7.22 и 14.1.3 КоАП РФ. В отличие от объективной стороны обозначенных правонарушений, в содержание которой включается, в том числе, нарушение правил предоставления коммунальных услуг в целом, объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, заключается в нарушении не любых правил предоставления коммунальных услуг, а только тех, которые определяют нормативный уровень и режим обеспечения населения такими услугами. При этом под нормативным уровнем обеспечения коммунальными услугами следует понимать установленные Правилами № 354 (приложениями к ним) и иными нормативными правовыми актами и нормативными документами, в том числе государственными стандартами, обязательные требования к количеству (объемам) и качеству (состав, свойства, температура, давление горячей, холодной воды, газа, температура теплоносителя и температура воздуха в жилых помещениях, уровень напряжения и частоты электрического тока в сети) предоставляемых потребителям коммунальных услуг. Режим обеспечения населения коммунальными услугами представляет собой установленные Правилами № 354 и иными нормативными правовыми актами периодичность предоставления соответствующих услуг, порядок и сроки приостановления и ограничения (перерывов) их предоставления (бесперебойное круглосуточное предоставление услуги, продолжительность перерывов в предоставлении услуги, периодичность вывоза твердых коммунальных отходов). В этой связи в целях отграничения объективной стороны рассматриваемого правонарушения от объективной стороны административных правонарушений, предусмотренных статьями 7.22 и 14.1.3 КоАП РФ, представляется необходимым конкретизировать диспозицию статьи 7.23 действующего КоАП РФ и соответствующей ей статьи Особенной части проекта новой редакции КоАП РФ, раскрыв в ней сущность нарушений нормативного уровня и режима обеспечения населения коммунальными услугами.

Кроме того, весьма значимой особенностью объективной стороны рассматриваемого правонарушения является указание на то, что соответствующее

противоправное действие или бездействие посягает на обеспечение коммунальными услугами надлежащего качества и с соблюдением установленного режима не любых потребителей таких услуг, а только населения, то есть по существу граждан-потребителей, проживающих в многоквартирных домах и в индивидуальных жилых домах. При нарушении соответствующих обязательных требований нарушению подвергаются и права граждан-потребителей.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, может выражаться в противоправном действии, состоящем, например, в прекращении подачи потребителям коммунального ресурса или в подаче его ненадлежащего качества²⁶⁴, либо в противоправном бездействии, которое может заключаться, например, в невывозе твердых коммунальных отходов из мест их накопления, невозобновлении в установленный срок горячего или холодного водоснабжения²⁶⁵.

Состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, является формальным, поскольку конструкция его объективной стороны не предусматривает наступления общественно опасных последствий нарушения соответствующих нормативов и режима обеспечения населения коммунальными услугами. В некоторых случаях нарушение нормативов или режима обеспечения населения коммунальными услугами может создать реальную угрозу наступления вредных последствий, в частности угрозу жизни и здоровью людей. Имеются в виду случаи нарушения таких нормативов и режима

²⁶⁴ См., напр.: Определение Верховного Суда РФ от 18.10.2017 № 307-АД17-14596 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=rNMwTeSiiLUYR8E52&cacheid=BDA68B9BDF93F8C8F12232C9CFF2175B&mode=splus&base=ARB&n=516480&rn> (дата обращения: 23.03.2021); Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 10.03.2021 № Ф09-871/21 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=xApdZeSKmCPnaqt71&cacheid=72F8F0F153D33CD22D5C6C8BAC2A0E1B&mode> (дата обращения: 23.03.2021); Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.05.2021 № 17АП-4083/2021 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS017&n=261447#9HSeZeSugzagnLBm> (дата обращения: 01.06.2021).

²⁶⁵ См.: напр., Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25.01.2021 по делу № А43-19209/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVV&n=98200#xJsuTeSQJoKM9Okz1> (дата обращения: 23.03.2021); Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.08.2020 № Ф09-4459/20 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=n8ovTeSGey9csHD81&cacheid=C4397C4665AC9B60D21C129CAA2AE6AC&mode=splus&base=AUR&n=216980&rnd=0196AFB8009> (дата обращения: 23.03.2021).

предоставления коммунальных услуг, соблюдение которых обеспечивает санитарно-эпидемиологическое благополучие населения. В судебных актах по делам, связанным с нарушением субъектами коммунальной деятельности нормативов и режима предоставления населению услуг электроснабжения, водоснабжения и водоотведения, многократно указывалось на создание такими нарушениями угроз жизни и здоровью людей вследствие возможности распространения инфекционных заболеваний²⁶⁶. В этой связи полагаем необходимым предусмотреть в Особенной части проекта новой редакции КоАП РФ административную ответственность за грубое нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами, то есть такое их нарушение, которое создало угрозу причинения вреда жизни или здоровью людей.

Субъектами административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, согласно санкции данной нормы являются должностные лица и юридические лица.

Вместе с тем применительно к предпринимательской деятельности, связанной с предоставлением коммунальных услуг населению, в качестве субъектов рассматриваемого правонарушения могут выступать юридические лица и индивидуальные предприниматели, выполняющие функции исполнителей коммунальных услуг, в том числе:

1) ресурсоснабжающие организации, осуществляющие поставку коммунальных ресурсов (холодной и горячей воды, отопления, газа, электроэнергии) в многоквартирные дома и индивидуальные жилые дома, а также водоотведение от них;

2) юридические лица и индивидуальные предприниматели, обеспечивающие на основании соответствующих договоров с собственниками помещений в многоквартирных домах при непосредственном способе управления

²⁶⁶ См., напр.: Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2020 № 10АП-16175/2020 по делу № А41-25319/20 // Картоoteca арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/6c764b4c-e3f5-43d1-a3f9-dd26c8c4bf5f> (дата обращения: 23.03.2021); Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.03.2021 № 13АП 37347/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS013&n=332508#WczjHeS4gkL1lmzk> (дата обращения: 23.03.2021).

этими домами предоставление им коммунальных услуг в качестве исполнителей таких услуг;

3) юридические лица и индивидуальные предприниматели, являющиеся управляющими организациями в отношении многоквартирных домов и выступающие на основании заключенных договоров управления в качестве исполнителей коммунальных услуг;

4) организации, оказывающие коммунальные услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами, к которым в настоящее время отнесены региональные операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами.

По нашему мнению, не следует включать в число субъектов рассматриваемого правонарушения должностных лиц перечисленных выше организаций, в частности их руководителей, поскольку они не являются непосредственными участниками правоотношений, возникающих по поводу предоставления коммунальных услуг собственникам и иным владельцам помещений в многоквартирных домах и индивидуальных жилых домов, не выступают исполнителями таких услуг.

При определении субъекта рассматриваемого административного правонарушения проблемным вопросом является разграничение зон ответственности исполнителя, непосредственно предоставляющего потребителю коммунальные услуги (управляющей организации), и ресурсоснабжающей организации. Как следует из норм ЖК РФ, ресурсоснабжающая организация обеспечивает поставку коммунального ресурса надлежащего качества до границ общего имущества в многоквартирном доме и границ внешних сетей инженерно-технического обеспечения данного дома, если иное не установлено договором с такой организацией (часть 15 статьи 161 ЖК РФ).

Предоставление коммунальной услуги надлежащего качества напрямую зависит от качества соответствующего коммунального ресурса. В связи с этим ресурсоснабжающие организации обязаны предпринимать меры для обеспечения поставки соответствующего коммунального ресурса, необходимого для обеспечения потребителей коммунальной услугой надлежащего качества. При

этом в правоприменительной практике ресурсоснабжающие организации, выступая субъектами административной ответственности по статье 7.23 КоАП РФ, признаются исполнителями коммунальных услуг.

Анализируя правоприменительную практику по данной категории дел, следует отметить, что ресурсоснабжающая организация может быть привлечена к административной ответственности по рассматриваемой статье КоАП РФ при наличии прямых договоров с потребителем (непосредственные расчеты с потребителем за соответствующие коммунальные услуги).

Например, ресурсоснабжающая организация по договору, заключенному с управляющей организацией, осуществляла поставку коммунального ресурса (теплоносителя) для оказания жителям многоквартирных домов коммунальных услуг по горячему водоснабжению. Из-за задолженности управляющей организации за поставленные коммунальные ресурсы ресурсоснабжающая организация ввела ограничение подачи горячего водоснабжения в спорные многоквартирные дома, в связи с чем административный орган привлек ее к административной ответственности по статье 7.23 КоАП РФ. Суды трех инстанций оставили в силе постановление административного органа, отметив, что «ресурсоснабжающая организация обязана обеспечить поставку коммунального ресурса надлежащего качества и по установленным нормативам до границы балансовой принадлежности инженерного оборудования»²⁶⁷.

В другом аналогичном деле ресурсоснабжающая организация была привлечена к административной ответственности по статье 7.23 КоАП РФ «за поставку в многоквартирный дом теплоносителя (горячей воды), температура которого не обеспечивает соответствие коммунальной услуги по горячему водоснабжению установленным требованиям». Из материалов дела следует, что ресурсоснабжающая организация осуществляла непосредственные расчеты с потребителями за коммунальные услуги по горячему водоснабжению. Суд,

²⁶⁷ Постановления Арбитражного суда Московского округа от 29.08.2018 № Ф05-12883/2018 по делу № А41-103909/17, Десятого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2018 по делу № А41-103909/17, Решение Арбитражного суда Московской области от 15.03.2018 по делу № А41-103909/17 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/de10b725-181b-4995-82c7-298de88dac0a> (дата обращения: 23.03.2021).

учитывая обстоятельства данного дела, отклонил доводы заявителя относительно того, что он не является субъектом рассматриваемого административного правонарушения. По мнению суда, «именно в его действиях как ресурсоснабжающей организации в связи с недостаточной температурой подаваемой в жилой дом горячей воды имеется состав данного административного правонарушения»²⁶⁸.

В целях привлечения ресурсоснабжающих организаций к административной ответственности по статье 7.23 КоАП РФ административные органы признают их исполнителями коммунальных услуг.

С введением института лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами управляющие организации все реже становятся субъектами административной ответственности, предусмотренной статьей 7.23 КоАП РФ. Это связано и с внесением в КоАП РФ статьи 14.1.3, предусматривающей специальную административную ответственность управляющих организаций. В данном случае основным признаком субъекта административного правонарушения, имеющим значение для правильной квалификации содеянного, выступает наличие у него лицензии на право осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. В каждом конкретном случае правоприменитель выясняет, «является ли субъект предпринимательской деятельности управляющей организацией в отношении спорного многоквартирного дома, осуществляет ли он в отношении данного дома лицензируемый вид деятельности по управлению многоквартирными домами»²⁶⁹.

Субъективная сторона состава административного правонарушения по статье 7.23 КоАП РФ, как и всех административных правонарушений в сфере

²⁶⁸ Определение Верховного Суда РФ от 16.10.2017 № 310-АД17-14990 по делу № А14-18884/2016, решение Арбитражного суда Воронежской области от 02.05.2017 по делу № А14-18884/2016 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.07.2017 по делу № А14-18884/2016 // Карточка арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/c1d1cd08-3842-4b26-b280-11d1d9340cae> (дата обращения: 23.03.2021).

²⁶⁹ См.: Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 18.07.2018 № 02АП-4489/2018 по делу № А82-12071/2017 // Карточка арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/7760aeb3-607c-482d-bdbc-8afbe3578243> (дата обращения: 23.03.2021).

ЖКХ, определяется в соответствии с правилами части 2 статьи 2.1 (в отношении юридических лиц) и статьи 2.2 КоАП РФ (в отношении физических лиц).

Так, суд, признавая ресурсоснабжающую организацию виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.23 КоАП РФ, оценивал доказательства принятия всех зависящих от нее мер по предупреждению совершения административного правонарушения, а также наличия объективных препятствий для соблюдения данной организацией Правил № 354²⁷⁰.

Как показывает анализ правоприменительной практики, основная масса административных правонарушений по статье 7.23 КоАП РФ совершается должностными лицами и индивидуальными предпринимателями умышленно²⁷¹, а юридическим лицами – при наличии возможностей для принятия мер по предотвращению нарушений нормативов предоставления коммунальных услуг. Такая субъективная сторона рассматриваемого правонарушения проявляется в том, что указанные лица, зная, что предоставляют потребителю коммунальные услуги ненадлежащего качества²⁷², либо не предпринимают мер для

²⁷⁰ Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.03.2020 № Ф04-694/2020 по делу № А46-14671/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AZS&n=164343#9uRfHeSD5BKyu3NO> (дата обращения: 23.03.2021).

²⁷¹ Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 02.06.2020 по делу № 16-1945/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card&rnd=FE58C4C8D2E629C12A3C03A6C4CA785D&page=splus&ts=fwlgHeSUwWPPRxMI> (дата обращения: 23.03.2021); Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23.03.2020 № 16-96/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card&rnd=FE58C4C8D2E629C12A3C03A6C4CA785D&page=splus&ts=YNOgHeSYmoTN68821> (дата обращения: 23.03.2021).

²⁷² См., напр.: Определение Верховного Суда РФ от 30.11.2020 № 304-ЭС20-19226 по делу № А70-15449/2019 // Картоотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/35123e73-8e09-4dbf-99c9-94936f0dccb> (дата обращения: 23.03.2021); Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 09.10.2020 № Ф02-4552/2020 по делу № А10-8408/2019 // Картоотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/6b6d518c-d006-4471-a7fc-0c8de1177706> (дата обращения: 23.03.2021); Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.02.2020 № Ф02-7332/2019 по делу № А19-18818/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/aac6f56b-ff50-4643-8361-7282df21aa1> (дата обращения: 23.03.2021).

предотвращения или устранения нарушений обязательных требований²⁷³, либо принимают для этого недостаточные меры²⁷⁴.

В некоторых случаях суды признают отсутствие (недоказанность) вины юридического лица в нарушении нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами в связи с тем, что такое нарушение было обусловлено действиями другого лица, последствия которых не могли быть преодолены обвиняемым юридическим лицом. Например, по одному из дел арбитражный суд указал, что причиной поставки ресурсоснабжающей организацией потребителям теплоносителя ненадлежащего качества явилось то обстоятельство, что производителем теплового ресурса вводилось ограничение в виде понижения температурного режима на котельных ввиду наличия задолженности за газ; при этом предприятие неоднократно обращалось к производителю с просьбой о прекращении такого ограничения, однако эта просьба не была выполнена²⁷⁵.

Как было отмечено нами в первой главе настоящего исследования, представляется правильным определять вину индивидуальных предпринимателей в совершении административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, в том числе предусмотренных статьей 7.23 КоАП РФ, на основании правил, применяемых в отношении юридических лиц (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

²⁷³ См.: Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 31.03.2020 № Ф07-1018/2020 по делу № А66-13426/2019; Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.12.2019 № 14АП-10914/2019 по делу № А66-13426/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/483e2977-3bfa-494b-abf0-2b88af33002f> (дата обращения: 23.03.2021); Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2016 по делу № А05-4761/2016 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d6a2bf48-18e5-4950-874e-df4714058ac4> (дата обращения: 23.03.2021).

²⁷⁴ См.: Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 26.05.2020 № Ф02-2260/2020 по делу № А74-9322/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVS&n=108510#du1wBeSmQwwHO90A2> (дата обращения: 23.03.2021); Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 07.10.2020 № 02АП-6477/2020 по делу № А29-3551/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAP S002&n=107657#5QVwBeSQqEeiY8o4> (дата обращения: 23.03.2021); Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2020 № 05АП-9657/2019 по делу № А24-7165/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/6db30a91-d615-49d0-8894-1dcb957906b6> (дата обращения: 23.03.2021).

²⁷⁵ См.: Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 28.12.2020 № Ф09-7323/20 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/23f1d60a-8324-422d-8038-c9594a8570ad> (дата обращения: 23.03.2021).

Важным вопросом является давность привлечения к административной ответственности за нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами. Срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, составляет один год. Это связано с тем, что в правоприменительной практике нарушение правил оказания коммунальных услуг населению квалифицируется как нарушение законодательства о защите прав потребителей, срок давности привлечения к административной ответственности за которое в силу части 1 статьи 4.5 КоАП РФ составляет один год.

Приведем пример из судебной практики. Постановлением арбитражного суда признано незаконным и отменено постановление административного органа в связи с истечением срока привлечения ресурсоснабжающей организации к административной ответственности. Суд посчитал, что на момент вынесения административным органом постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.23 КоАП РФ, в соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ двухмесячный срок давности истек. Верховный Суд РФ с выводами суда апелляционной инстанции не согласился исходя из следующего. Объектом административного правонарушения по статье 7.23 КоАП РФ являются права потребителей коммунальных услуг. По мнению суда, действия по нарушению нормативного уровня и режима обеспечения населения коммунальными услугами посягают на права потребителей этих услуг, поэтому к данному правонарушению применим годичный срок давности привлечения к административной ответственности²⁷⁶.

С нашей точки зрения, сроки давности привлечения к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 7.22 и 7.23 КоАП РФ, должны быть одинаковыми и составлять один год. Такой вывод обусловлен тем, что оба этих правонарушения

²⁷⁶ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 308-АД17-1209, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.12.2016 по делу № А32-23486/2016, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 07.09.2016 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/3d5451c6-d2bb-424b-af3b-14247a5665e9> (дата обращения: 25.03.2021).

посягают на права граждан-потребителей работ и услуг, проживающих в многоквартирных и индивидуальных домах. Представляется целесообразным внесение в статью 4.5 действующего КоАП РФ либо в проект новой редакции КоАП РФ уточнений в части установления срока давности привлечения к административной ответственности, а именно следует предусмотреть, что постановление по делу об административном правонарушении, связанном с нарушением правил содержания, ремонта и коммунального обслуживания жилых домов, не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения соответствующего правонарушения.

С учетом изложенного в параграфе предлагаем дополнить соответствующую главу проекта новой редакции КоАП РФ статьей следующего содержания.

Статья «Нарушение нормативов и режима предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и индивидуальных жилых домов»

1. Нарушение юридическими лицами и лицами, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, выполняющими функции исполнителей коммунальных услуг, нормативов обеспечения населения коммунальными ресурсами, то есть обязательных требований к количеству (объемам) и качеству (составу, свойствам) данных ресурсов, а также режима предоставления указанных ресурсов, то есть обязательных требований к продолжительности, периодичности их предоставления, перерывам в их предоставлении собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и индивидуальных жилых домов, –

влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от десяти до тридцати тысяч рублей.

2. Грубое нарушение лицами, указанными в части первой настоящей статьи, нормативов обеспечения населения коммунальными ресурсами, а также

режима предоставления указанных ресурсов, то есть нарушение, создавшее угрозу причинения вреда жизни или здоровью людей, –

влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – в размере от ста пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

§ 2.3. Административная ответственность за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами

С 1 января 2015 года в Особенную часть КоАП РФ Законом № 255-ФЗ введена статья 14.1.3 «Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами без лицензии», состоящая из трех частей, предусматривающая административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами без лицензии либо с нарушением лицензионных требований или с грубым нарушением таких требований.

Как показывают результаты опроса, проведенного среди судей арбитражных судов, респонденты выделяют следующие основные проблемы в применении норм статьи 14.1.3 КоАП РФ: слишком общая диспозиция, требующая конкретизации (34,6 %); конкуренция со статьей 7.22 КоАП РФ (55,8 %) (Таблица № 2 Приложения 3). Отдельные респонденты дополнительно указали также на следующие проблемы применения рассматриваемой нормы КоАП РФ: допускает оценочное применение (расширительное толкование) отдельных положений условий, при которых деяние лицензиата квалифицируется по статье 14.1.3 КоАП РФ; санкция части 1 статьи 14.1.3 КоАП РФ в отношении юридических лиц ниже санкции по части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ; ограниченные

пределы санкции части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, не позволяющие учитывать характер допущенных нарушений.

Анализ результатов указанного опроса позволяет говорить о наличии определенных проблем применения на практике положений статьи 14.1.3 КоАП РФ, которые требуют теоретико-прикладного осмысления и решения.

Поскольку статья 14.1.3 КоАП РФ состоит из трех частей, предусматривающих самостоятельные составы административных правонарушений, целесообразно рассмотреть эти части и соответствующие составы по отдельности.

Административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.1.3 КоАП РФ, устанавливает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами без лицензии на ее осуществление, если такая лицензия обязательна.

Анализ правоприменительной практики по данной категории дел показывает, что рассматриваемая норма по отношению к части 2 статьи 14.1 КоАП РФ является специальной. В соответствии с позицией Верховного Суда РФ, если административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) или с нарушением предусмотренных в нем условий установлена, помимо общих норм в части 2 или части 3 статьи 14.1 КоАП РФ, и другими статьями КоАП РФ, то действия лица квалифицируются по специальной норме, предусмотренной КоАП РФ²⁷⁷.

Непосредственным объектом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1.3 КоАП РФ, выступают общественные отношения в области лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Согласно части 1 статьи 192 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на

²⁷⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. 2006. № 250.

основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, предоставленной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта РФ. В соответствии с частью 2 статьи 192 ЖК РФ под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

На основе приведенных норм ЖК РФ и с учетом положений статьи 3 Закона № 99-ФЗ лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами представляет собой деятельность компетентных лицензирующих органов (органов государственного жилищного надзора, действующих в субъектах РФ) по предоставлению, переоформлению лицензий на осуществление указанной деятельности, продлению срока действия таких лицензий в случае, если ограничение срока действия лицензий предусмотрено федеральными законами, осуществлению лицензионного контроля, приостановлению, возобновлению, прекращению действия и аннулированию названных лицензий, формированию и ведению их реестра, формированию государственного информационного ресурса, а также по предоставлению в установленном порядке информации по вопросам лицензирования обозначенной деятельности.

Порядок лицензирования указанной деятельности определен в главе 19 ЖК РФ.

В соответствии с нормами статьи 192 ЖК РФ лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует только на территории субъекта РФ, органом государственного жилищного надзора которого она выдана. Между тем ЖК РФ не содержит определения лицензии, а лишь раскрывает лицензионные требования, предъявляемые к деятельности по управлению многоквартирными домами (статья 193 ЖК РФ).

Общее определение понятия лицензии сформулировано в статье 3 Закона № 99-ФЗ следующим образом: лицензия – специальное разрешение на право

осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом.

С учетом данного нормативного положения лицензия на право осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами представляет собой специальное разрешение на право выполнения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирными домами на основании соответствующих заключенных в установленном порядке договоров управления такими домами.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1.3 КоАП РФ, заключается в осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами без лицензии, то есть в совершении противоречащих положениям статьи 192 ЖК РФ действий по выполнению работ и (или) оказанию услуг по управлению многоквартирным домом без полученного на совершение таких действий специального разрешения – лицензии. В качестве такого нарушения подлежат квалификации и указанные действия лица, хотя и заключившего с собственниками помещений в многоквартирном жилом доме договор управления, но не имеющего лицензии на осуществление соответствующей деятельности.

Анализируя правоприменительную практику по рассматриваемой категории дел, следует отметить, что при их разрешении возникают спорные вопросы установления объективной стороны состава административного правонарушения, в частности в случае, когда в реестре лицензий отсутствуют сведения об адресе многоквартирного дома, управление которым осуществляет лицензиат.

Позиция Верховного Суда РФ заключается в том, что «отсутствие сведений об адресе многоквартирного дома, управление которым осуществляет лицензиат, не образует объективную сторону состава административного правонарушения,

предусмотренного частью 1 статьи 14.1.3 КоАП РФ²⁷⁸. Данная позиция основывается на том, что «исходя из положений Закона о лицензировании и ЖК РФ, отсутствие в реестре лицензий сведений о многоквартирном доме, фактическую деятельность по управлению которым осуществляет лицензиат, само по себе не означает недействительности ранее выданной лицензии или осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем такой деятельности без лицензии».

Субъектами административного правонарушения по части 1 статьи 14.1.3 КоАП РФ выступают те лица, которые осуществляют предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами без лицензии на ее осуществление. Такими субъектами могут быть юридические лица и индивидуальные предприниматели, незаконно осуществляющие указанную деятельность²⁷⁹.

Субъективная сторона состава рассматриваемого административного правонарушения представляет собой вину лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами без лицензии на ее осуществление.

Управление многоквартирными домами без лицензии можно представить как некое игнорирование установленного законом обязательного лицензирования, направленного на обеспечение благоприятных и безопасных условий проживания граждан в жилых помещениях, надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление качественных коммунальных услуг гражданам. Презюмируется, что лица, планирующие осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, осведомлены о необходимости получения лицензии на данный вид деятельности. Начало и осуществление такой деятельности без получения в установленном порядке

²⁷⁸ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 3 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 4.

²⁷⁹ См., напр.: Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2020 № 14АП-4916/2020 по делу № А05-15902/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/40d0d964-751a-46bb-a5d6-707bea53f388> (дата обращения: 25.03.2021).

лицензии свидетельствует о намеренном нарушении требований ЖК РФ. Соответственно, применительно к должностным лицам и индивидуальным предпринимателям можно говорить об умышленной форме вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1.3 КоАП РФ. Что касается юридических лиц, то их вина в совершении рассматриваемого правонарушения в силу положений части 2 статьи 2.1 КоАП РФ будет заключаться в непринятии всех необходимых мер, направленных на получение лицензии до начала осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами.

Рассматриваемая норма КоАП РФ содержит формальный состав административного правонарушения, поскольку для привлечения в соответствии с ней лица к административной ответственности достаточно самого факта осуществления действий по управлению многоквартирными домами без лицензии – наступления при этом каких-либо негативных последствий, в частности причинения имущественного вреда, нарушения жилищных прав жильцов многоквартирных жилых домов, не требуется.

Приведем пример из судебной практики. При проведении проверки административным органом выявлен факт осуществления обществом предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом без лицензии на ее осуществление. За данное нарушение общество было привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.1.3 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 150 000 рублей²⁸⁰.

Административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, устанавливает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 названного кодекса.

²⁸⁰ Постановление Московского городского суда от 07.03.2017 № 4а-7726/2016 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card&rnd=A6D777E805C02CEE3D28A480A3E26C9B&page=splus&ts=celsBeStDdr5nSYE> (дата обращения: 25.03.2021).

Как показывает статистика по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, административными органами за период с 01.07.2016 по 20.12.2020 вынесено 43 443 постановления по этим делам (Таблица № 10 Приложения 9). В 2020 году спад количества постановлений по данной категории дел также обусловлен введением моратория на проведение проверочных мероприятий в отношении субъектов предпринимательской деятельности (в 2019 году – 16903, в 2020 году – 9442).

Диспозиция части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, в отличие от диспозиции части 1 данной статьи, предусматривает наличие у лица лицензии на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами и нарушение при этом условий данной лицензии.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, выступают общественные отношения в области лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, связанные не с порядком предоставления соответствующих лицензий, а с реализацией лицензионных условий осуществления указанной деятельности. Эти отношения регулируются нормами статьи 193 ЖК РФ и принятым на их основе Положением о лицензировании. В данном Положении определены основные лицензионные требования и исчерпывающий перечень грубых нарушений таких требований.

Объективная сторона рассматриваемого состава административного правонарушения выражается в действиях или бездействии лица, осуществляющего на основании выданной ему лицензии предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, нарушающих лицензионные условия осуществления такой деятельности.

В силу пункта 3 Положения о лицензировании лицензионными требованиями к лицензиату помимо требований, предусмотренных пунктами 1–6.1 части 1 статьи 193 ЖК РФ, являются следующие требования: а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 ЖК РФ; б) исполнение

обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 ЖК РФ; в) соблюдение требований, предусмотренных частью 3.1 статьи 45 ЖК РФ; г) соблюдение требований, предусмотренных частью 7 статьи 162 и частью 6 статьи 198 ЖК РФ.

Исходя из положений частей 1, 2 статьи 162 ЖК РФ договор управления многоквартирным домом заключается с управляющей организацией, которой предоставлена лицензия на осуществление деятельности по управлению многоквартирными домами в соответствии с требованиями названного кодекса. По договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам.

Таким образом, по существу, лицензионные требования представляют собой требования, предъявляемые к оказанию услуг и (или) выполнению работ, связанных с исполнением обязанностей по договору управления многоквартирным домом, в частности с надлежащим содержанием общего имущества в многоквартирном доме и оказанием качественных коммунальных услуг собственникам и иным владельцам помещений в таком доме. Любое действие или бездействие лицензиата, нарушающие обязательные требования, установленные Правилами № 491, Правилами № 170, Минимальным перечнем № 290, Правилами № 354, будут одновременно являться нарушением лицензионных требований осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами и образовывать объективную сторону рассматриваемого административного правонарушения. Из анализа многочисленной судебной практики также следует, что управляющие организации, нарушившие требования указанных правил, подлежат

административной ответственности не по статье 7.22 КоАП РФ, а на основании частей 2 и 3 статьи 14.1.3 КоАП РФ²⁸¹.

Вместе с тем представляется, что такое широкое понимание нарушения лицензионных требований, образующее объективную сторону рассматриваемого правонарушения, не способствует установлению конкретного характера допущенных нарушений правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, а значит, и индивидуализации административной ответственности за их совершение. Полагаем необходимым в соответствующей главе Особенной части новой редакции КоАП РФ предусмотреть административную ответственность управляющих организаций за нарушение лицензионных требований не вообще, а за нарушение отдельных групп таких требований. В частности, с нашей точки зрения, требуется выделение в качестве отдельного состава административного правонарушения нарушения требований, связанных с соблюдением правил содержания общего имущества многоквартирных жилых домов, правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда и правил предоставления коммунальных услуг. Такая необходимость обусловлена тем, что от соблюдения управляющими организациями указанных правил зависит жилищно-коммунальное благополучие граждан, а также охрана их жизни и здоровья.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, выступает лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии. К числу таких субъектов относятся юридические лица, индивидуальные предприниматели, обладающие статусом управляющих организаций и имеющие соответствующую лицензию на управление многоквартирными домами, а также действующие от имени указанных организаций должностные лица. По смыслу положений части 1 статьи 193 ЖК РФ к числу лицензиатов относятся и индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность по

²⁸¹ См., напр.: Определения Верховного Суда РФ от 06.07.2021 № 304-ЭС-10072; от 03.06.2021 № 304-ЭС21-7910; от 23.11.2020 № 307-ЭС20-17844 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card&rnd> (дата обращения: 06.07.2021).

управлению многоквартирными домами. Соответственно, в случае нарушения лицензионных требований такие индивидуальные предприниматели могут признаваться субъектами административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ. Так, по одному из дел основанием для привлечения индивидуального предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, послужили выводы административного органа об осуществлении предпринимателем деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований. Арбитражный суд указал, что на основании положений законодательства и в соответствии с договором управления на предпринимателя как организацию, управляющую многоквартирным домом, возложены обязанности по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме. Исполнение данных обязанностей является неотъемлемой частью лицензионных требований, предъявляемых законодательством к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами²⁸².

Представляется, что к числу субъектов рассматриваемого правонарушения не следует относить должностных лиц управляющих организаций, в частности их руководителей, поскольку они непосредственно не являются участниками лицензируемой предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. В этой связи субъектами административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, с нашей точки зрения, могут выступать только юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие лицензию на управление многоквартирными домами и выступающие в отношении этих домов в качестве управляющих организаций.

Субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ.

²⁸² Определение Верховного Суда РФ от 23.11.2020 № 308-ЭС20-17859 по делу № А01-4063/2019, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2020 по делу № А01-4063/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/ae7c2f68-753b-4ba8-b170-3ad1a190eb5b> (дата обращения: 25.03.2021).

Субъективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется виной юридического лица и индивидуального предпринимателя в совершении нарушения лицензионных условий осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Вина юридического лица определяется согласно общей формуле вины такого лица, предусмотренной частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ. Согласно примечанию 1 к статье 14.1.3 КоАП РФ за совершение предусмотренных данной статьей правонарушений индивидуальные предприниматели несут административную ответственность как юридические лица. С нашей точки зрения, это означает, что и вина индивидуального предпринимателя в совершении рассматриваемого административного правонарушения должна определяться по правилам части 2 статьи 2.1 КоАП РФ.

Как показывает анализ судебной практики, при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, в обоснование виновности юридических лиц – управляющих организаций, суды, как правило, ссылаются на то, что этими лицами не были приняты все зависящие от них меры по обеспечению соблюдения соответствующих правил и не представлено доказательств объективной невозможности их соблюдения, наличия чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, препятствовавших их выполнению²⁸³. При этом арбитражными судами не принимаются приводимые управляющими организациями в обоснование своей невиновности ссылки на такие обстоятельства, как отсутствие необходимых для соблюдения лицензионных требований денежных средств, непроведение собственниками помещений многоквартирного дома собрания в целях принятия решений о дополнительном финансировании работ по содержанию и ремонту общего имущества, невключение отдельных видов работ

²⁸³ См., напр.: Постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 10.06.2021 по делу № А17-10213/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/e7f21004-d24d-4408-aa53-d72d63320d6b> (дата обращения: 06.07.2021); Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2020 № 13АП-7721/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS013&n=304515#7mmpBeSTiiYinymE> (дата обращения: 25.03.2021); Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2021 № 15АП-5697/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS015&n=210803#4uCqBeSwxUFJdxQB> (дата обращения: 06.07.2021).

или услуг в договор управления многоквартирного жилого дома, признание многоквартирного жилого дома аварийным или требующим капитального ремонта²⁸⁴.

Одним из важных и спорных вопросов административной ответственности по части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ является вопрос о сроке давности привлечения управляющих организаций к такой ответственности. Поскольку дела об указанном административном правонарушении рассматриваются органами государственного жилищного надзора, то в силу положений части 1 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к ответственности за данное правонарушение составляет два месяца со дня его совершения или со дня обнаружения длящегося правонарушения. Однако на практике при исчислении указанного срока возникает вопрос о единичном или длящемся характере соответствующего правонарушения. Анализ судебной практики показывает, что суды в зависимости от обстоятельств объективной стороны совершенных административных правонарушений, квалифицируемых по части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, относят некоторые из них к числу длящихся. Например, таковым признается длительное неисполнение управляющей организацией возложенных на нее обязанностей по содержанию общего имущества многоквартирного жилого дома²⁸⁵. При этом не признаются длящимися административные правонарушения, состоящие в нарушении установленной периодичности проведения (к нормативно установленному сроку) определенных работ при содержании общего имущества многоквартирного жилого дома, например работ по диагностике внутридомового газового оборудования²⁸⁶.

²⁸⁴ См., напр.: Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 23.05.2017 № Ф06-19991/2017 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=APV&n=156214#7HN0BeSC5Z9sOns71> (дата обращения: 29.03.2021); Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 01.09.2017 № Ф01-3683/2017 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVV&n=79959#XIjoBeS9c6bjw0cD> (дата обращения: 29.03.2021).

²⁸⁵ См., напр.: Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.01.2021 по делу №А70-5873/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/3fd88ad3-8c45-4d1b-b91c-b18d2c64be39> (дата обращения: 29.03.2021); Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2020 по делу № А57-31566/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS012&n=133179#qP2oBeSSii6w4xXA> (дата обращения: 29.03.2021).

²⁸⁶ См., напр.: Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 23.04.2021 по делу № А28-13838/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?>

В обозначенном контексте представляет существенный интерес вопрос о множественности административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 14.1.3, совершенных одной и той же управляющей организацией в нескольких управляемых ею многоквартирных жилых домах, но выявленных органом государственного жилищного надзора в ходе одной проведенной им проверки, то есть, по существу, единовременно. Отвечая на данный вопрос, Верховный Суд РФ разъяснил, что нарушения лицензионных требований, предусмотренных одной лицензией, при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выявленные в рамках одной проверки одним и тем же контролирующим органом в отношении одного и того же лица, образуют состав одного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ²⁸⁷.

Относительно видов и размеров административного наказания, которые могут быть установлены за нарушение лицензионных требований осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, полагаем, что за их нарушение следует предусмотреть помимо штрафа такой вид административного наказания, как предупреждение. Такое предложение обусловлено необходимостью обеспечения возможности назначения правонарушителю более справедливого и индивидуализированного наказания с учетом, прежде всего, характера, степени общественной опасности совершенного им конкретного административного правонарушения. В частности, как показывает анализ судебной практики, в ряде случаев допускаемые управляющими организациями нарушения обязательных требований не создают существенной угрозы жилищно-коммунальному благополучию населения (например, незначительные разрушения покрытия наружных стен дома, окрасочного слоя стен и потолков в подъезде дома ограниченной локализации и т.п.), и за их совершение впервые вполне приемлемо и оправданно применение такого административного наказания, как предупреждение.

req=doc&base=RAPS002&n=112572#munmBeSgFHFmQtI81 (дата обращения: 30.04.2021).

²⁸⁷ См.: Определение Верховного Суда РФ от 01.02.2021 № 301-ЭС20-15182 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=654101#KtvlBeSxcVP3xrF6> (дата обращения: 29.03.2021).

Часть 3 статьи 14.1.3 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с грубым нарушением лицензионных требований.

Состав данного правонарушения отличается от состава правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, лишь особенностью его объективной стороны, которая заключается в грубом нарушении лицензионных требований, предъявляемых к осуществлению предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В примечании 2 к статье 14.1.3 КоАП РФ указано, что перечень грубых нарушений лицензионных требований устанавливается Правительством РФ.

В настоящее время перечень грубых нарушений лицензионных требований определен в пункте 4 (1) Положения № 1110. К таким нарушениям отнесены:

– нарушение лицензионного требования, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3 настоящего Положения (соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 ЖК РФ), повлекшее причинение вреда жизни или тяжкого вреда здоровью граждан, которое подтверждено вступившим в законную силу решением суда²⁸⁸;

– непроведение лицензиатом испытаний на прочность и плотность (гидравлических испытаний) узлов ввода и систем отопления, промывки и регулировки систем отопления, выполняемых в целях надлежащего содержания систем теплоснабжения (отопление, горячее водоснабжение) в многоквартирных домах²⁸⁹;

²⁸⁸ Решение Арбитражного суда Кемеровской области от 29.12.2020 по делу № А27-21764/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/64ffffab-a869-4ad7-8c01-a3bab4352dab> (дата обращения: 02.04.2021).

²⁸⁹ См.: Постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.12.2020 по делу № А41-3341/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/89dc0a6d-7c3d-4e6d-926e-313a959896f5/37e6680d-704b-4a9a-82da-e8726e57550c/A41-3341-2020_20201207_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 02.04.2021); Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 15.10.2020 по делу № А83-20150/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ACN&n=127745#UW5iBeSID38i7zeA1> (дата обращения: 02.04.2021); Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2020 по делу № А41-104160/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/92ebf829-7408-428d-839a-857c56bf2ef9> (дата обращения: 02.04.2021); Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2020 по делу № А41-105764/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL:

– незаключение в течение 30 календарных дней со дня начала исполнения договора управления многоквартирным домом договоров о выполнении работ в целях надлежащего содержания систем внутридомового газового оборудования в соответствии с требованиями, установленными Правилами пользования газом²⁹⁰; договоров с ресурсоснабжающими организациями в целях приобретения коммунальных ресурсов, потребляемых при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме²⁹¹;

– наличие у лицензиата признанной им или подтвержденной вступившим в законную силу судебным актом задолженности перед ресурсоснабжающей организацией в размере, равном или превышающем 2 среднемесячные величины обязательств по оплате по договору ресурсоснабжения, также относится к грубым нарушениям лицензионных требований (подпункт «д» пункта 4(1) Положения о лицензировании)²⁹². Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ указанная норма направлена «на достижение баланса частных и публичных

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MARB&n=1867316#y86jBeSW2ElcsSX9> (дата обращения: 02.04.2021).

²⁹⁰ См.: Постановление Правительства РФ от 14.05.2013 № 410 «О мерах по обеспечению безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования» (вместе с «Правилами пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению») // Собрание законодательства РФ. 2008. № 21. Ст. 2648; см., напр.: Определение Верховного Суда РФ от 07.09.2020 по делу № А32-35278/2019, Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.05.2020 по делу № А32-35278/2019 // Карточка арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/c1880b96-3927-49e2-ba84-da1d91532879> (дата обращения: 02.04.2021); Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2020 по делу № А26-11294/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS013&n=307855#hq6hBeSerXePIO2B> (дата обращения: 02.04.2021).

²⁹¹ См., напр.: Постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.06.2020 по делу № А40-214907/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=354721#iuTfBeSgV0uf7lWJ2> (дата обращения: 02.04.2021); Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.09.2020 по делу № А56-21532/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS013&n=316789#KIufBeSmMxNWUjpB2> (дата обращения: 02.04.2021).

²⁹² См., напр.: Постановление Верховного Суда РФ от 07.10.2020 № 72-АД20-2 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=643583#Tf3dBeSI1G785ZY32> (дата обращения: 02.04.2021); Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.11.2020 № Ф05-15302/2020 по делу № А40-313159/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=365721&dst=100001#zqlBeSwbGlqa7lk> (дата обращения: 02.04.2021); Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 12.10.2020 № Ф06-65712/2020 по делу № А06-13862/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=APV&n=191465#LK8eBeSgtvWVa0An> (дата обращения: 02.04.2021); Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 15.10.2020 по делу № А33-8670/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS003&n=72059&dst=100001#IX2fBeSnxUcYb946> (дата обращения: 02.04.2021).

интересов в указанной социально значимой сфере предпринимательской деятельности и, как следствие, на защиту прав и законных интересов граждан»²⁹³;

– прекращение лицензиатом деятельности по управлению многоквартирным домом в течение 3 дней со дня исключения сведений о таком доме из реестра лицензий субъекта РФ, за исключением осуществления такой деятельности в соответствии с положениями части 3 статьи 200 ЖК РФ²⁹⁴;

– нарушение лицензиатом требований к осуществлению аварийно-диспетчерского обслуживания, предусмотренных пунктом 13 Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 416 «О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами»²⁹⁵.

Резюмируя изложенное в параграфе, принимая во внимание результаты проведенного опроса судей арбитражных судов, а также проведенный анализ сложившейся судебной практики, автор диссертации полагает необходимым уточнить объективную сторону и субъектный состав административного правонарушения, состоящего в нарушении лицензионных требований, предъявляемых к осуществлению предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, а именно конкретизировать группы лицензионных требований, за нарушение которых устанавливается

²⁹³ Определение Конституционного Суда РФ от 25.11.2020 № 2859-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кутдузова Наиля Рауфовича на нарушение его конституционных прав подпунктом «д» пункта 4.1 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card&rnd=A6D777E805C02CEE3D28A480A3E26C9B&page=splus&ts=XIfbBeSoEbRnHPA11> (дата обращения: 02.04.2021).

²⁹⁴ См.: Определение Верховного Суда Российской Федерации от 25.09.2020 № 301-ЭС20-13866 по делу № А43-48047/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=640604#kC6kBeStbBx3moxE> (дата обращения: 02.04.2021); Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.06.2020 №Ф01-10950/2020 по делу № А43-48047/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVV&n=93927#9YqjBeS7Q9w6hu0c> (дата обращения: 02.04.2021).

²⁹⁵ См., напр.: Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 18.09.2019 по делу № А43-33681/2019 // Картоотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/66d531e2-d7d8-437c-906f-61007280c9a7> (дата обращения: 02.04.2021); Решение Арбитражного суда Ярославской области от 19.10.2020 по делу № А82-15103/2020 // Картоотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/0d69cea8-bf31-40e2-956e-afe095c3df2b> (дата обращения: 02.04.2021); Решение Арбитражного суда Курганской области от 06.07.2020 по делу № А34-1966/2020 // Картоотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/b3b80f0f-a7a1-44c3-9fe0-7ab27873d720> (дата обращения: 02.04.2021).

административная ответственность, и отнести к субъектам указанного правонарушения только юридические лица и индивидуальных предпринимателей, обладающих соответствующей лицензией и выполняющих функции управляющих организаций в отношении многоквартирных домов.

В этой связи предлагается внести в соответствующую главу Особенной части новой редакции КоАП РФ следующую статью:

Статья «Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами без лицензии или с нарушением условий лицензии»

1. Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами без лицензии на ее осуществление – влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – в размере от ста пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

2. Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований об обязательности соблюдения правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах –

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц – в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

3. Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением иных лицензионных требований, не указанных в части второй настоящей статьи, –

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц – в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей;

на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

4. Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с грубым нарушением лицензионных требований – влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – в размере от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе была предпринята попытка комплексно и системно рассмотреть обладающий существенными особенностями институт административной ответственности за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, выявить теоретико-прикладные проблемы применения норм КоАП РФ, устанавливающих указанную ответственность, и предложить возможные пути их решения.

К основным результатам проведенного исследования можно отнести следующие выводы и предложения диссертанта.

1. Жилищно-коммунальное хозяйство – это сложная, комплексная категория, рассматриваемая как отрасль экономики, которая призвана обеспечить население условиями, необходимыми для нормального осуществления его жизнедеятельности, и в которой сосредоточена жилищно-коммунальная деятельность.

2. Законодательство в сфере ЖКХ представляет собой систему, образованную нормативными правовыми актами, регулирующими общественные отношения в сфере ЖКХ, подразделяющимися по их юридической силе – на законы и подзаконные акты, по субъектам правотворчества, их принявшим, – на нормативные правовые акты органов федеральной системы государственной власти, нормативные правовые акты органов системы государственной власти субъектов РФ, нормативные акты органов местного самоуправления.

3. Жилищно-коммунальное хозяйство как объект административно-правового воздействия представляет собой регулируемую компетентными органами публичной власти посредством использования административно-правовых методов (нормирования, лицензирования, контроля (надзора), принуждения) отрасль экономики, функционирование которой направлено на обеспечение граждан и иных потребителей качественными и безопасными ЖКУ, необходимыми для их нормальной жизнедеятельности, и в рамках которой осуществляется жилищно-коммунальная деятельность.

Основными направлениями такого воздействия выступают:

- 1) установление единых правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ (нормативов и обязательных требований) в целях обеспечения граждан и иных потребителей качественными и безопасными ЖКУ, необходимыми для их нормальной жизнедеятельности (нормирование);
- 2) предоставление юридическим лицам специального права на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ (лицензирование);
- 3) выявление и пресечение нарушений нормативов и обязательных требований, допускаемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в сфере ЖКХ, принудительное приведение их деятельности в соответствие с данными нормативами и требованиями (контроль и надзор);
- 4) выявление и пресечение административных правонарушений, совершаемых субъектами предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, и привлечение их к административной ответственности.

4. Административное принуждение как метод административно-правового воздействия на субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере ЖКХ, заключается в применении в отношении данных субъектов, при наличии соответствующих фактических и правовых оснований, следующих принудительных мер (средств принудительного воздействия):

- 1) мер административного пресечения выявленных нарушений обязательных требований в сфере ЖКХ (выдача обязательных для исполнения предписаний о прекращении и устранении нарушений обязательных требований);
- 2) мер административного восстановления нарушенных прав потребителей жилищно-коммунальных услуг (выдача обязательных для исполнения предписаний о возврате излишне начисленных платежей, о восстановлении нарушенного режима ресурсоснабжения и т.п.);
- 3) мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных главой 27 КоАП РФ (осмотр помещений многоквартирных домов, придомовых территорий, иных объектов системы ЖКХ

(статья 27.8 КоАП РФ); изъятие жилищно-коммунальной документации (статья 27.10 КоАП РФ);

4) мер административной ответственности (административных наказаний) в случае установления событий и составов административных правонарушений в сфере ЖКХ.

5. Административная ответственность за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ наступает в случае совершения административных правонарушений, связанных с осуществлением такой деятельности.

Административное правонарушение, связанное с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ субъектами данной деятельности, следует отграничивать от административного правонарушения, связанного с пользованием жилищно-коммунальными услугами потребителями таких услуг, состоящего, в частности, в нарушении правил пользования жилыми помещениями, их самовольной перепланировке (переустройстве) и порче (статья 7.21 КоАП РФ).

6. Необходимо сгруппировать и систематизировать в рамках одной главы Особенной части КоАП РФ все составы административных правонарушений в сфере ЖКХ, в том числе совершаемых в ходе осуществления предпринимательской деятельности в данной сфере, а не только «составы административных правонарушений, посягающих на собственно жилищные отношения».

7. Исходя из общей нормы части 2 статьи 2.1 КоАП РФ, правило определения вины юридического лица или индивидуального предпринимателя в совершении административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ, может быть сформулировано следующим образом:

Юридическое лицо или лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, признается виновным в совершении указанного административного правонарушения, если будет

установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства, за нарушение которых КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

8. Целесообразно разделить административно-юрисдикционные органы, обладающие правом рассмотрения дел об административных правонарушениях в сфере ЖКХ, по территории их деятельности на следующие виды: федеральные органы исполнительной власти (Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), Федеральная антимонопольная служба и др.), органы исполнительной власти субъектов РФ (органы исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющие региональный государственный жилищный надзор) и административные комиссии муниципальных образований.

Должностным лицам органов местного самоуправления, уполномоченным на осуществление муниципального жилищного контроля, необходимо предоставить право составления протоколов об административных правонарушениях, связанных с нарушением жилищного законодательства, предусмотренных, в частности, статьями 7.22, 7.23 и 14.1.3 КоАП РФ.

9. Применительно к диспозиции статьи 7.22 КоАП РФ под нарушением правил содержания, ремонта и коммунального обслуживания жилых домов в процессе осуществления предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ необходимо понимать не соответствующие обязательным требованиям данных правил действия (бездействие) юридического лица, индивидуального предпринимателя, выполняющего работы по содержанию и (или) ремонту многоквартирных домов, предоставляющих коммунальные услуги собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, в отношении которых они не осуществляют управление, и индивидуальных жилых домов.

10. В отличие от объективной стороны административных правонарушений, предусмотренных статьями 7.22 и частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, в содержание

которой включается, в том числе, нарушение правил предоставления коммунальных услуг в целом, объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, заключается в нарушении не любых правил предоставления коммунальных услуг, а только тех, которые определяют нормативный уровень и режим обеспечения населения такими услугами.

11. Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, по сути, заключается в нарушении управляющими организациями любых правил содержания, ремонта и коммунального обслуживания многоквартирных домов, соблюдение которых является лицензионным требованием. В целях индивидуализации административной ответственности предложено в соответствующей главе Особенной части новой редакции КоАП РФ предусмотреть административную ответственность управляющих организаций не за нарушение лицензионных требований вообще, а за нарушение отдельных групп таких требований, связанных, в частности, с соблюдением правил содержания общего имущества многоквартирных домов, правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда и правил предоставления коммунальных услуг.

12. В диссертации сформулированы конкретные предложения по внесению в Особенную часть проекта новой редакции КоАП РФ статей, предусматривающих административную ответственность за совершение административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере ЖКХ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Акты международного права

1. Всеобщая декларация прав человека // Российская газета. – 1995. – № 67.
2. Международный пакт от 16.12.1966 «Об экономических, социальных и культурных правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12.

Нормативные правовые акты и иные официальные документы Российской Федерации и субъектов Российской Федерации

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2009. – № 7.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
8. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 1. – Ст. 16.
9. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 28.06.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 1. – Ст. 14.

10. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 44. – Ст. 4147.
11. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст.1.
12. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях от 20.06.1984 (утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. – 1984. – № 27. – Ст. 909.
13. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.
14. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 32. – Ст. 3340.
15. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
16. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1.
17. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 14. – Ст. 1650.
18. Федеральный закон от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 14 (часть I). – Ст. 2028.
19. Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (ред. от 05.04.2021) // Российская газета. – 1998. – № 153–154.

20. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.
21. Федеральный закон от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (ред. от 02.07.2013) // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 1. – Ст. 5.
22. Федеральный закон от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 1. – Ст. 36.
23. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 13. – Ст. 1177.
24. Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 50. – Ст. 7358.
25. Федеральный закон от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 14. – Ст. 1667.
26. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 26 (часть 1). – Ст. 3378.
27. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (ред. от 02.07.2021) // Российская газета. – 1998. – № 121.
28. Федеральный закон от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 30. – Ст. 3799.
29. Федеральный закон от 21.07.2014 № 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» (ред. от 11.06.2021) // Российская газета. – 2017. – № 163.

30. Федеральный закон от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (ред. от 11.06.2021) // Российская газета. – 2005. – № 1.
31. Федеральный закон от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (ред. от 02.07.2021) // Российская газета. 2010. № 168.
32. Федеральный закон от 24.07.2008 № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» (ред. от 30.12.2020) // Парламентская газета. – 2008. – № 47-49. – Ст. 3799.
33. Федеральный закон от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях» (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31 (часть I). – Ст. 5007.
34. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31 (ч. I). – Ст. 5007.
35. Федеральный закон от 21.07.2014 № 255-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 30. – Ст. 4256.
36. Федеральный закон от 05.12.2016 № 412-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 50. – Ст. 6975.
37. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 19. – Ст. 2716.
38. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 140.

39. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 19. – Ст. 2337.
40. Указ Президента Российской Федерации от 28.04.1997 № 425 «О реформе жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 18. – Ст. 2131.
41. Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» (вместе с «Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы») // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 52 (ч. I). – Ст. 8111.
42. Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 № 21 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» (ред. от 20.11.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 4. – Ст. 346.
43. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 306 «Об утверждении Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме» (ред. от 29.09.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 22. – Ст. 2338.
44. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2015 № 1451 «О предоставлении финансовой поддержки за счет средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры» (ред. от 11.02.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 2 (часть I). – Ст. 330.
45. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.12.2013 № 1220 «О некоторых вопросах регулирования тарифов в сфере жилищно-коммунального хозяйства» // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 2 (часть I). – Ст. 82.
46. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.06.2020 № 924 «О передаче в 2020 году в собственность Российской Федерации средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-

коммунального хозяйства» // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 27. – Ст. 4212.

47. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.10.2016 № 1055 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и организаций, находящихся в его ведении, а также формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 43. – Ст. 6033.

48. Постановление Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (ред. от 31.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 22. – Ст. 3168.

49. Постановление Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» (ред. от 29.06.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 34. – Ст. 3680.

50. Постановление Правительства Российской Федерации от 11.06.2013 № 493 «О государственном жилищном надзоре» (ред. от 13.09.2018) (вместе с «Положением о государственном жилищном надзоре») // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 25. – Ст. 3156.

51. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 322 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека» (ред. от 19.06.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 28. – Ст. 2899.

52. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 № 1038 «О Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» (вместе с «Положением о Министерстве строительства и

жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации») (ред. от 13.05.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 47. – Ст. 6117.

53. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» (ред. от 13.05.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3259.

54. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.05.2013 № 410 «О мерах по обеспечению безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования» (ред. от 19.03.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 21. – Ст. 2648.

55. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» (вместе с «Положением о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами») (ред. от 30.01.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 44. – Ст. 6074.

56. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции» (ред. от 27.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 6. – Ст. 702.

57. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (ред. от 22.05.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 32.

58. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 642 «Об утверждении Правил горячего водоснабжения и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 13 февр. 2006 № 83» (ред. от 12.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 32. – Ст. 4304.

59. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 549 «О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан» (вместе с «Правилами поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд

граждан») (ред. от 19.03.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 30. – Ст. 3635.

60. Постановление Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 290 «Об утверждении минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме» (ред. от 29.06.2020) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144804/ (дата обращения: 15.02.2021).

61. Постановление Правительства Российской Федерации от 13.06.2006 № 373 «О порядке установления нормативов потребления газа населением при отсутствии приборов учета газа» (ред. от 26.03.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 25. – Ст. 2733.

62. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.08.2012 № 857 «Об особенностях применения Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами расчета размера платы за коммунальную услугу по отоплению») (ред. от 27.02.2017) // Российская газета. – 2012. – № 200.

63. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.11.2014 № 1190 «О Правилах определения размера платы за коммунальные услуги, вносимой нанимателями жилых помещений в общежитиях, входящих в жилищный фонд организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по договорам найма жилого помещения в общежитии» (ред. от 27.02.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 47. – Ст. 6550.

64. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2016 № 1498 «О вопросах предоставления коммунальных услуг и содержания общего имущества в многоквартирном доме» (ред. от 29.06.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 2 (ч. I). – Ст. 338.

65. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.12.2014 № 1380 «О вопросах установления и определения нормативов потребления коммунальных

услуг» (ред. от 21.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 52 (ч. I). – Ст. 7773.

66. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.12.2018 № 1616 «Об утверждении Правил определения управляющей организации для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 53 (ч. II). – Ст. 8660.

67. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.01.2016 № 80-р «Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года» (ред. от 18.10.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 5. – Ст. 758.

68. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 17. – Ст. 2145.

69. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») (ред. от 28.09.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.

70. ГОСТ Р 51617-2000. Государственный стандарт Российской Федерации. Жилищно-коммунальные услуги. Общие технические условия (утратил силу) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135662/ (дата обращения: 15.02.2021).

71. ГОСТ Р 51929-2002. Услуги жилищно-коммунальные. Термины и определения (утратил силу) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=422626#Qcju2iSYLglzeKZl> (дата обращения: 15.02.2021).
72. ГОСТ Р 50646-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги населению. Термины и определения // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=IwZv2iSyiUA4BdPm&cacheid> (дата обращения: 15.02.2021).
73. ГОСТ Р 51929-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Термины и определения // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=IwZv2iSyiUA4BdPm&cacheid> (дата обращения: 15.02.2021).
74. ГОСТ 32144-2013. Межгосударственный стандарт. Электрическая энергия. Совместимость технических средств электромагнитная. Нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=IwZv2iSyiUA4BdPm&cacheid> (дата обращения: 15.02.2021).
75. Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда // Российская газета. – 2003. – № 214.
76. ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/ (дата обращения: 11.11.2020).
77. Методическое пособие по содержанию и ремонту жилищного фонда. МДК 2-04.2004 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93475/ (дата обращения: 11.11.2020).

78. Приказ Росстата от 29.09.2017 № 643 «Об утверждении официальной статистической методологии формирования официальной статистической информации об объеме платных услуг населению в разрезе видов услуг» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: [http:// www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_279670/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_279670/) (дата обращения: 05.11.2020).
79. Приказ Минфина России от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (утратил силу) // Финансовая газета. – 2013. – № 32.
80. Приказ Минфина России от 06.06.2019 № 85н «О Порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения» (ред. от 15.04.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.11.2020).
81. Приказ Минстроя России от 27.04.2016 № 286/пр «Об утверждении собирательных классификационных группировок отрасли жилищно-коммунального хозяйства» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2016. – № 33.
82. Письмо Минрегиона РФ от 14.10.2008 № 26084-СК/14 «Об изменении практики осуществления государственного контроля за содержанием общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме в соответствии с новым жилищным законодательством Российской Федерации» // Нормирование в строительстве и ЖКХ. – 2009. – № 1.
83. Отраслевое тарифное соглашение в жилищно-коммунальном хозяйстве Российской Федерации на 2017–2019 годы (утв. Общероссийским отраслевым объединением работодателей сферы жизнеобеспечения, Общероссийским профсоюзом работников жизнеобеспечения 08.12.2016) (ред. от 03.08.2018) // Солидарность. – 2017. – № 3 (начало); Солидарность. – 2017. – № 4 (окончание).
84. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 2 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или)

безвредности для человека факторов среды обитания» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_375839 (дата обращения: 05.05.2021).

85. Закон Воронежской области от 31.12.2003 № 74-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Воронежской области» (ред. от 23.12.2019) // Коммуна. – 2004. – № 4.

86. Закон Республики Хакасия от 17.12.2008 № 91-ЗРХ «Об административных правонарушениях» (ред. от 30.09.2020) // Вестник Хакасии. – 2008. – № 79.

87. Закон Республики Алтай от 10.11.2015 № 69-РЗ «Об административных правонарушениях в Республике Алтай» (ред. от 23.12.2020) // Алтайдын Чолмоны. – 2016. – № 92.

88. Закон Карачаево-Черкесской Республики от 11.04.2005 № 40-РЗ «Об административных правонарушениях» (ред. от 21.12.2020) // День Республики. – 2005. – № 62-63(16677).

89. Закон Республики Хакасия от 17.12.2008 № 91-ЗРХ «Об административных правонарушениях» (ред. от 30.09.2020) // Вестник Хакасии. – 2008. – № 79.

90. Закон Чеченской Республики от 08.05.2008 № 17-РЗ «Об административных правонарушениях» (ред. от 23.07.2020) // Вести Республики. – 2008. – № 94(776).

91. Закон Камчатского края от 19.12.2008 № 209 «Об административных правонарушениях» (ред. от 28.12.2020) // Официальные Ведомости. – 2008. – № 221-225.

92. Закон Пермского края от 06.04.2015 № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае» (ред. от 10.09.2020) // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. – 2015. – № 14.

93. Закон Архангельской области от 03.06.2003 № 172-22-ОЗ «Об административных правонарушениях» (ред. от 02.11.2020) // Волна. – 2003. – № 24.

94. Закон Белгородской области от 04.07.2002 № 35 «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области» (ред. от 16.12.2020) // Белгородские известия. – 2002. – № 101.
95. Закон Волгоградской области от 11.06.2008 № 1693-ОД «Кодекс Волгоградской области об административной ответственности» (ред. от 19.12.2020) // Волгоградская правда. – 2008. – № 105.
96. Закон Ненецкого автономного округа от 29.06.2002 № 366-ОЗ «Об административных правонарушениях» (ред. от 04.12.2020) // Няръяна Вындер. – 2002. – № 116.
97. Закон Еврейской автономной области от 23.06.2010 № 781-ОЗ «Об административных правонарушениях» (ред. от 24.09.2020) // Биробиджанер штерн. – 2010. – № 48.
98. Закон Тульской области от 09.06.2003 № 388-ЗТО «Об административных правонарушениях в Тульской области» / (ред. от 27.11.2020) / Тульские известия. – 2003. – № 131-134.
99. Закон Кировской области от 04.12.2007 № 200-ЗО «Об административной ответственности в Кировской области» (ред. от 15.12.2020) // Вятский край. – 2007. – № 234(4122).
100. Закон Республики Мордовия от 15.06.2015 № 38-З «Об административной ответственности на территории Республики Мордовия» (ред. от 22.07.2020) // Известия Мордовии. – 2015. – № 64-29.
101. Закон Республики Северная Осетия – Алания от 17.11.2014 № 43-РЗ «Об административной ответственности за отдельные виды правонарушений» (ред. от 02.11.2020) // Северная Осетия. – 2014. – № 233(26741).
102. Закон Удмуртской Республики от 13.10.2011 № 57-РЗ «Об установлении административной ответственности за отдельные виды правонарушений» (ред. от 25.12.2020) // Известия Удмуртской Республики. – 2011. – № 119.
103. Закон Забайкальского края от 02.07.2009 № 198-ЗЗК «Об административных правонарушениях» (ред. от 25.12.2020) // Забайкальский рабочий. – 2009. – № 123-124.

104. Закон Владимирской области от 14.02.2003 № 11-ОЗ «Об административных правонарушениях во Владимирской области» (ред. от 30.11.2020) // Владимирские ведомости. – 2003. – № 36-37.
105. Закон Республики Коми от 30.12.2003 № 95-РЗ «Об административной ответственности в Республике Коми» (ред. от 06.11.2019) // Республика. – 2004. – № 9.
106. Областной закон Ленинградской области от 02.07.2003 № 47-оз «Об административных правонарушениях» (ред. от 21.12.2020) // Вестник Правительства Ленинградской области. – 2003. – № 15.
107. Закон Волгоградской области от 22.12.2004 № 972-ОД «О жилищно-коммунальном хозяйстве Волгоградской области» (ред. от 27.02.2012) (утратил силу) // Волгоградская правда. – 2005. – № 2.
108. Закон Кемеровской области от 12.11.1997 № 37-ОЗ «О жилищно-коммунальном хозяйстве Кемеровской области» (ред. от 13.10.2009) (утратил силу) // Кузбасс. – 1997. – № 213.
109. Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 06.10.1998 № 41-ЗАО «О жилищно-коммунальном хозяйстве Ямало-Ненецкого автономного округа» (утратил силу) // Ведомости Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа. – 1998. – № 7/1.
110. Закон Ярославской области от 29.05.2013 № 30-з «Об отдельных вопросах производства по делам об административных правонарушениях» (ред. от 11.09.2019) // Документ-Регион. – 2013. – № 41.
111. Закон Республики Северная Осетия – Алания от 30.04.1999 № 12-РЗ «О жилищно-коммунальном хозяйстве» (утратил силу) // Газета «Северная Осетия». – 1999.
112. Закон г. Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» (ред. от 22.07.2020) // Вестник мэра и правительства Москвы. – 2007. – № 69.
113. Закон Кемеровской области от 28.06.2010 № 70-ОЗ «О разграничении полномочий между органами государственной власти Кемеровской области в

сфере жилищно-коммунального комплекса» (ред. от 11.12.2020) // Кузбасс. – 2010. – 30 июня. – № 115.

114. Закон Санкт-Петербурга от 22.04.2004 № 211-35 «Об административных комиссиях Санкт-Петербурга» (ред. от 08.12.2016) // Новое в законодательстве Санкт-Петербурга. – 2004. – № 11.

115. Закон Республики Адыгея от 09.01.2007 № 54 «Об административных комиссиях» (ред. от 08.08.2019) // Советская Адыгея. – 2007. – № 5.

116. Закон Республики Карелия от 18.12.2012 № 1659-ЗРК «Об административных комиссиях в Республике Карелия и наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Республики Карелия» (ред. от 23.07.2020) // Карелия. – 2012. – № 95.

117. Закон Республики Марий Эл от 30.12.2008 № 80-З «Об административных комиссиях в Республике Марий Эл» (ред. от 01.07.2016) // Марийская правда. – 2008. – № 241.

118. Закон Республики Марий Эл от 03.08.2010 № 31-З «О наделении органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в Республике Марий Эл отдельными государственными полномочиями по созданию административных комиссий» (ред. от 27.02.2018) // Марийская правда. – 2010. – № 145.

119. Закон Челябинской области от 27.05.2010 № 584-ЗО «Об административных правонарушениях в Челябинской области» (ред. от 01.12.2020) // Южноуральская панорама. – 2010. – № 135.

120. Закон Челябинской области от 27.05.2010 № 583-ЗО «Об административных комиссиях и о наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по созданию административных комиссий и определению перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях» (ред. от 03.09.2020) // Южноуральская панорама. – 2010. – № 135.

121. Закон Амурской области от 30.03.2007 № 319-ОЗ «Об административной ответственности в Амурской области» (ред. от 30.11.2020) // Вестник администрации Амурской области. – 2007. – № 3.
122. Закон Амурской области от 22.12.2008 № 144-ОЗ «О порядке формирования и деятельности административных комиссий в Амурской области» (ред. от 03.12.2020) // Амурская правда. – 2008. – № 241.
123. Кодекс Республики Татарстан об административных правонарушениях от 19.12.2006 № 80-ЗРТ (ред. от 19.11.2020) // Республика Татарстан. – 2006. – № 256.
124. Кодекс Республики Саха (Якутия) об административных правонарушениях от 14.10.2009 726-З № 337-IV (ред. от 24.12.2020) // Ил Тумэн. – 2009. – № 44.
125. Постановление Совета министров Республики Крым от 30.01.2018 № 35 «Об утверждении Государственной программы реформирования жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым» (ред. от 04.12.2020) // Официальный сайт Правительства Республики Крым [Электронный ресурс]. URL: <https://rk.gov.ru/ru/document/show/11615> (дата обращения: 01.11.2020).
126. Постановление Правительства Московской области от 02.07.2013 № 485/27 «Об утверждении Порядка организации и осуществления государственного жилищного надзора и Положения о Главном управлении Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» (ред. от 03.06.2020) // Информационный вестник Правительства Московской области. – 2013. – № 12.
127. Постановление Правительства Кировской области от 22.10.2014 № 6/70 «Об утверждении Положения о государственной жилищной инспекции Кировской области и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Кировской области» (ред. от 29.10.2020) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Кировской области [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kirovreg.ru/publ/> (дата обращения: 03.02.2021).
128. Постановление Правительства Воронежской области от 09.09.2013 № 799 «Об утверждении Положения о государственной жилищной инспекции

Воронежской области» (ред. от 26.08.2020) // Собрание законодательства Воронежской области. – 2013. – № 25. – Ст. 821.

129. Постановление Правительства Саратовской области от 12.05.2005 № 152-П «Вопросы Государственной жилищной инспекции Саратовской области» (ред. от 05.06.2020) // Неделя области. Спецвыпуск. – 2005. – № 32(150).

130. Постановление Губернатора Челябинской области от 15.05.2014 № 364 «О создании Главного управления «Государственная жилищная инспекция Челябинской области» и внесении изменений в постановление Губернатора Челябинской области от 09.08.2004 г. № 408» (ред. от 31.01.2020) // Южноуральская панорама. – 2014. – № 75.

131. Постановление Правительства Республики Дагестан от 11.11.2013 № 576 «Вопросы Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан» (ред. от 31.01.2020) // Собрание законодательства Республики Дагестан. – 2013. – № 21. – Ст. 1435.

132. Постановление Правительства Ярославской области от 20.12.2016 № 1315-п «Об утверждении Положения о департаменте жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области, признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства области и частично утратившим силу постановления Правительства области от 09.08.2012 № 709-п» (ред. от 22.09.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: [https:// publication.pravo.gov.ru/Document/View/7600201612230006](https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/7600201612230006) (дата обращения: 03.02.2021).

133. Постановление Правительства Республики Марий Эл от 16.05.2016 № 217 «Вопросы осуществления регионального государственного жилищного надзора на территории Республики Марий Эл» (вместе с «Положением о Департаменте государственного жилищного надзора Республики Марий Эл») (ред. от 07.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW206&n=45194&dst=100001#VxSq5eSgNnxMUyAt1> (дата обращения: 03.02.2021).

134. Постановление Правительства Белгородской области от 22.06.2015 № 246-пп «Об утверждении Положения о департаменте жилищно-коммунального хозяйства Белгородской области» (ред. от 29.04.2019) // Сайт «Вестник нормативных правовых актов Белгородской области» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zakon.belregion.ru> (дата обращения: 03.02.2021).
135. Постановление Правительства Новгородской области от 17.11.2016 № 406 «О комитете государственного жилищного надзора и лицензионного контроля Новгородской области» (ред. от 08.12.2020) // Новгородские ведомости (официальный выпуск). – 2016. – № 22.
136. Постановление Правительства Ленинградской области от 10.01.2014 № 1 «О реорганизации государственной жилищной инспекции Ленинградской области, утверждении Положения о комитете государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Ленинградской области» (ред. от 30.08.2019) // Официальный интернет-портал Администрации Ленинградской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lenobl.ru> (дата обращения: 03.02.2021).
137. Постановление Правительства Республики Коми от 22.12.2015 № 541 «О Службе Республики Коми строительного, жилищного и технического надзора (контроля)» // Ведомости нормативных актов органов государственной власти Республики Коми. – 2015. – № 26. – Ст. 373.
138. Постановление Правительства Красноярского края от 03.04.2012 № 143-п «Об утверждении Положения о службе строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края» (ред. от 18.06.2020) // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. – 2012. – № 14(526).
139. Решение Хурала представителей г. Кызыла от 16.02.2017 № 311 «О Стратегии социально-экономического развития городского округа «Город Кызыл Республики Тыва» на период до 2025 года» // Официальный сайт органов местного самоуправления города Кызыла [Электронный ресурс]. URL: <https://mkyzyl.ru> (дата обращения: 01.11.2020).

140. Решение Глазовской городской Думы от 21.12.2009 № 827 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Город Глазов» на период до 2025 года» // Городские ведомости. – 2009. – № 17.

141. Постановление Правительства Чеченской Республики от 19.12.2013 № 353 «Об утверждении государственной программы Чеченской Республики «Обеспечение доступным и комфортным жильем и услугами ЖКХ граждан, проживающих в Чеченской Республике» на 2014–2018 годы» (ред. от 16.10.2020) // Вести Республики. – 2014. – № 64.

142. Распоряжение губернатора Ставропольского края от 10.09.2019 № 466-р «О некоторых мерах по внедрению стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации в Ставропольском крае» (ред. от 10.06.2020) // Сайт электронного фонда нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс» [Электронный ресурс]. URL:<https://docs.cntd.ru/document/561542374> (дата обращения: 01.11.2020).

Судебная практика (обзоры, определения, решения, постановления)

143. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25.11.2020 № 2859-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кутдузова Наиля Рауфовича на нарушение его конституционных прав подпунктом «д» пункта 4.1 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card&rnd=A6D777E805C02CEE3D28A480A3E26C9B&page=splus&ts=XIfbBeSoEbRnHPA11> (дата обращения: 02.04.2021).

144. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.09.2010 № 6464/10 по делу № А08-4962/2009-27 // Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 12.

145. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 8.
146. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 5.
147. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 2.
148. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Российская газета. – 2012. – № 156.
149. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2009. – № 9.
150. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – № 3.
151. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 6.
152. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении

Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. – 2006. – № 250.

153. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.07.2014 № ВАС-8901/14 по делу № А76-2509/2013 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/e6f7331f-de2b-4913-b513-d3dd7b5e1d1c> (дата обращения: 02.03.2021).

154. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 13.09.2016 № 304-КГ16-12122 по делу № А75-11926/2015 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/5465d8d3-2b5f-414d-8d0f-d2eef750b1d2> (дата обращения: 02.03.2021).

155. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 01.04.2020 № 301-ЭС20-3043 по делу № А43-22732/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/ed0b707b-10ba-4cd0-9e1a-68ac00895972> (дата обращения: 23.12.2020).

156. Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 15.03.2017 № 10-АПГ17-1 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=rNMwTeSiiLUYR8E52&cacheid=235E83DE1CD9BD758A1E> (дата обращения: 07.02.2021).

157. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 15.02.2016 № 309-АД15-19332 по делу № А60-30794/2015 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/13aff455-db50-4768-b2bb-f6e8e01025cf> (дата обращения: 20.01.2021).

158. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 23.12.2020 № 308-ЭС20-20818 по делу № А32-52442/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/520bfa74-3fbe-48b2-b772-8e4eb8fceb7> (дата обращения: 07.02.2021).

159. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24.05.2021 № 302-ЭС21-6246 по делу № А33-11511/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/9a8c479d-063e-435f-a64f-634e7e421c7c> (дата обращения: 01.06.2021).

160. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 01.03.2018 № 306-КГ17-17056 по делу № А55-16550/2016 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: [https:// kad.arbitr.ru/Card/17f407ac-6ca2-4eb5-b63f-89eda747eb6f](https://kad.arbitr.ru/Card/17f407ac-6ca2-4eb5-b63f-89eda747eb6f) (дата обращения: 03.02.2021).
161. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 08.02.2019 № 306-АД18-24938 по делу № А12-18680/2018 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: [https:// kad.arbitr.ru/Card/65f2c108-b97b-40e9-a51b-d356cb1a6abe](https://kad.arbitr.ru/Card/65f2c108-b97b-40e9-a51b-d356cb1a6abe) (дата обращения: 07.02.2021).
162. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 09.08.2018 № 308-АД18-11863 по делу № А32-46923/2017 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: [https:// kad.arbitr.ru/Card/f9e9bbab-9129-41e6-a4b1-b2fc5756ad5f](https://kad.arbitr.ru/Card/f9e9bbab-9129-41e6-a4b1-b2fc5756ad5f) (дата обращения: 02.03.2021).
163. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 28.02.2018 № 308-АД17-15743 по делу № А20-3145/2016 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: [https:// kad.arbitr.ru/Card/417fb05e-3c7a-4d35-9e42-1c26b2bc55b1](https://kad.arbitr.ru/Card/417fb05e-3c7a-4d35-9e42-1c26b2bc55b1) (дата обращения: 02.03.2021).
164. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 06.02.2017 № 308-АД16-19807 по делу № А32-20098/2016 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: [https:// kad.arbitr.ru/Card/34620f05-8bbb-47c7-90fb-5937a29c17dd](https://kad.arbitr.ru/Card/34620f05-8bbb-47c7-90fb-5937a29c17dd) (дата обращения: 02.03.2021).
165. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2017 № 307-АД17-14596 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=rNMwTeSiiLUYR8E52&cacheid=BDA68B9BDF93F8C8F12232C9CFF2175B&mode=splus&base=ARB&n=516480&rn> (дата обращения: 23.03.2021).
166. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2020 № 304-ЭС20-19226 по делу № А70-15449/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: [https:// kad.arbitr.ru/Card/35123e73-8e09-4dbf-99c9-94936f0dccbe](https://kad.arbitr.ru/Card/35123e73-8e09-4dbf-99c9-94936f0dccbe) (дата обращения: 23.03.2021).

167. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2017 № 310-АД17-14990 по делу № А14-18884/2016 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: [https:// kad.arbitr.ru/Card/c1d1cd08-3842-4b26-b280-11d1d9340cae](https://kad.arbitr.ru/Card/c1d1cd08-3842-4b26-b280-11d1d9340cae) (дата обращения: 23.03.2021).
168. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24.08.2020 № 304-ЭС20-10828 по делу № А27-18031/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=637197#nbhE6eSo3ZqY66rY2> (дата обращения: 14.12.2020).
169. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 07.09.2020 по делу № А32-35278/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/c1880b96-3927-49e2-ba84-da1d91532879> (дата обращения: 02.04.2021).
170. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 05.09.2019 № 304-ЭС19-16030 по делу № А70-17564/2018 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=596849#vuq66eSgT5uniOoL> (дата обращения: 17.11.2020).
171. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2015 № 302-АД15-11814 по делу № А33-15525/2014 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/095850a1-242a-462c-bf9d-40666abfaaea> (дата обращения: 02.12.2020).
172. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2015 № 302-АД15-11814 по делу № А33-15525/2014 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/095850a1-242a-462c-bf9d-40666abfaaea> (дата обращения: 15.02.2021).
173. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 07.10.2020 № 72-АД20-2 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=643583#Tf3dBeSI1G785ZY32> (дата обращения: 02.04.2021).
174. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2021 № 301-ЭС20-15182 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=654101#KtvlBeSxcVP3xrF6> (дата обращения: 29.03.2021).

175. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 19.03.2013 № АПЛ13-8 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – № 11.

176. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 25.09.2020 № 301-ЭС20-13866 по делу № А43-48047/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=640604#kC6kBeStbVx3moxE> (дата обращения: 02.04.2021).

177. Определения Верховного Суда Российской Федерации от 06.07.2021 № 304-ЭС-10072; от 03.06.2021 № 304-ЭС21-7910; от 23.11.2020 № 307-ЭС20-17844 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card&rnd> (дата обращения: 06.07.2021).

178. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 23.11.2020 № 308-ЭС20-17859 по делу № А01-4063/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/ae7c2f68-753b-4ba8-b170-3ad1a190eb5b> (дата обращения: 25.03.2021).

179. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 4.

180. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 3 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2017) // Солидарность. – 2017. – № 26.

181. Обзор судебной практики «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 10.

182. Определение Арбитражного суда Свердловской области от 16.07.2015 по делу № А60-30794/2015 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/13aff455-db50-4768-b2bb-f6e8e01025cf> (дата обращения: 20.01.2021).

183. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25.01.2021 по делу № А43-19209/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVV&n=98200#xJsuteSQJoKM9Okz1> (дата обращения: 23.03.2021).
184. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.08.2020 № Ф09-4459/20 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=n8ovTeSGey9csHD81&cacheid=C4397C4665AC9B60D21C129CAA2AE6AC&mode=splus&base=AUR&n=216980&rnd=0196AFB8009> (дата обращения: 23.03.2021).
185. Постановление Московского городского суда от 07.03.2017 № 4а-7726/2016 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card&r> (дата обращения: 25.03.2021).
186. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 23.05.2017 № Ф06-19991/2017 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=APV&n=156214#7HNoVeSC5Z9sOns71> (дата обращения: 29.03.2021).
187. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 01.09.2017 № Ф01-3683/2017 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVV&n=79959#XIjoBeS9c6bjw0cD> (дата обращения: 29.03.2021).
188. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.01.2021 по делу №А70-5873/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/3fd88ad3-8c45-4d1b-b91c-b18d2c64be39> (дата обращения: 29.03.2021).
189. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.12.2020 по делу № А41-3341/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/89dc0a6d-7c3d-4e6d-926e-313a959896f5/37e6680d-704b-4a9a-82da> (дата обращения: 02.04.2021).

190. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 15.10.2020 по делу № А83-20150/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ACN&n=127745#UW5iBeSID38i7zeA1> (дата обращения: 02.04.2021).
191. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.06.2020 по делу № А40-214907/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=354721#iuTfBeSgV0uf7lWJ2> (дата обращения: 02.04.2021).
192. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.11.2020 №Ф05-15302/2020 по делу № А40-313159/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=365721&dst> (дата обращения: 02.04.2021).
193. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 12.10.2020 №Ф06-65712/2020 по делу № А06-13862/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=APV&n=191465#LK8eBeSgtvWVa0An> (дата обращения: 02.04.2021).
194. Постановления Арбитражного суда Московского округа от 29.08.2018 №Ф05-12883/2018 по делу № А41-103909/17 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/de10b725-181b-4995-82c7-298de88dac0a> (дата обращения: 23.03.2021).
195. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.06.2020 №Ф01-10950/2020 по делу № А43-48047/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVV&n=93927#9YqjBeS7Q9w6hu0c> (дата обращения: 02.04.2021).
196. Постановления Арбитражного суда Московского округа от 29.08.2018 №Ф05-12883/2018 по делу № А41-103909/17 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/de10b725-181b-4995-82c7-298de88dac0a> (дата обращения: 23.03.2021).
197. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 10.03.2021 №Ф09-871/21 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс].

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=xApdZeSKmCPnaqt71&casheid=72F8F0F153D33CD22D5C6C8BAC2A0E1B&mode> (дата обращения: 23.03.2021).

198. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.03.2020 № Ф04-694/2020 по делу № А46-14671/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AZS&n=164343#9uRfHeSD5BKyu3NO> (дата обращения: 23.03.2021).

199. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 09.10.2020 № Ф02-4552/2020 по делу № А10-8408/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/6b6d518c-d006-4471-a7fc-0c8de1177706> (дата обращения: 23.03.2021).

200. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.02.2020 № Ф02-7332/2019 по делу № А19-18818/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/aac6f56b-ff50-4643-8361-7282df21aaa1> (дата обращения: 23.03.2021).

201. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 31.03.2020 № Ф07-1018/2020 по делу № А66-13426/2019; Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.12.2019 № 14АП-10914/2019 по делу № А66-13426/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/483e2977-3bfa-494b-abf0-2b88af33002f> (дата обращения: 23.03.2021).

202. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 26.05.2020 № Ф02-2260/2020 по делу № А74-9322/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVS&n=108510#dulwBeSmQwwHO90A2> (дата обращения: 23.03.2021).

203. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 14.06.2019 № Ф09-2833/19 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=w1YhZeS6gjt2ktk6&cacheid> (дата обращения: 02.03.2021).
204. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 28.12.2020 № Ф09-7323/20 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/23f1d60a-8324-422d-8038-c9594a8570ad> (дата обращения: 23.03.2021).
205. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.05.2020 № Ф04-1005/2020 по делу № А27-18031/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/298934fe-573e-4d14-adfe-e27b3b39ba00> (дата обращения: 14.12.2020).
206. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.09.2020 № Ф01-12690/2020 по делу № А43-52445/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/a0223da6-385f-4653-adf1-e05fec5176e1> (дата обращения: 14.12.2020).
207. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 04.06.2021 № Ф01-265/2021 по делу № А43-5272/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/257f29c0-da14-484f-92cf-d00e3caa97fd> (дата обращения: 10.06.2021).
208. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 02.06.2021 № Ф02-1934/2021 по делу № А33-20159/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/c987deee-734e-435e-a918-3daa6f3d2952> (дата обращения: 10.06.2021).
209. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 19.05.2021 № Ф06-1653/2021 по делу № А57-766/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/f5fadea0-6259-4264-88c7-91f7648da02f> (дата обращения: 10.06.2021).
210. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 25.05.2021 № Ф03-2512/2021 по делу № А04-7935/2020 // СПС «КонсультантПлюс»

[Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/c00f4cfe-759f-454a-8947-276876826781> (дата обращения: 10.06.2021).

211. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.03.2021 № Ф04-291/2021 по делу № А03-19087/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AZS&n=173354#erhB6eSFXvaLkKuA> (дата обращения: 10.06.2021).

212. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 13.03.2020 № Ф02-759/2020 по делу № А58-7972/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVS&n=108181#Iq6C6eSdVT4pnu3D> (дата обращения: 17.11.2020).

213. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 09.04.2018 № Ф05-2629/2018 по делу № А41-71696/17 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=290249#XOYD6eSPIvR0Y1nM> (дата обращения: 02.12.2020).

214. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.12.2020 № Ф01-13357/2020 по делу № А82-23303/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d46202e6-24ae-4869-96cf-748ec762b7b3> (дата обращения: 23.12.2020).

215. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.07.2020 № Ф03-2547/2020 по делу № А73-100/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/fl1913df-3660-4069-bbe6-d1097c32f1b0> (дата обращения: 23.12.2020).

216. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.06.2020 № Ф07-3719/2020 по делу № А26-9107/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d067a9a4-4a87-4b02-995c-adb19442158c> (дата обращения: 23.12.2020).

217. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 04.06.2020 № Ф08-3508/2020 по делу № А32-33130/2019 // Картотека

арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/af10bab3-46ae-43f7-9297-7d57d0b7800e> (дата обращения: 23.12.2020).

218. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.06.2020 № Ф09-3107/20 по делу № А47-11095/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/f2fc579e-cde1-4f85-ab61-7a086a2e724f> (дата обращения: 23.12.2020).

219. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.12.2019 № Ф04-6472/2019 по делу № А27-10797/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/3af970d8-9afd-4e24-91b3-5c54fdb146df> (дата обращения: 23.12.2020).

220. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 15.12.2020 № Ф06-68131/2020 по делу № А55-10970/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/0bd70169-c545-4a4b-9409-1a214c743227> (дата обращения: 23.12.2020).

221. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 16.10.2020 № Ф06-66067/2020 по делу № А12-8723/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/b256bc80-810f-423e-aaee-db5f5a3c7cac> (дата обращения: 28.12.2020).

222. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 16.07.2020 № Ф06-62816/2020 по делу № А12-30373/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/42f39a25-4ab6-4b4a-8356-21e6d020ba01> (дата обращения: 10.01.2021).

223. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.12.2020 № Ф05-19939/2020 по делу № А41-24090/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/0801b320-54db-4d65-a1b3-b3bb7551ed0d> (дата обращения: 10.01.2021).

224. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.04.2020 № Ф04-1393/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=KNWkbS4AczhXE5>

P1&cacheid (дата обращения: 10.01.2021).

225. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 09.06.2020 № Ф04-786/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс].

URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=KNWkbeS4Aczh>

XE5P1&cacheid (дата обращения: 10.01.2021).

226. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.11.2020 № Ф07-11077/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL:

<https://kad.arbitr.ru/Card/6f0f9362-5a3d-4b38-a25f-26b72138439b> (дата обращения: 10.01.2021)

227. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 16.12.2020 № Ф01-15032/2020 по делу № А28-7080/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL:

<https://kad.arbitr.ru/Card/afa18ff7-fc97-44df-9df6-effa0bc365f9> (дата обращения: 10.01.2021).

228. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.12.2018 № Ф08-11004/2018 по делу № А53-20847/2018 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL:

<https://kad.arbitr.ru/Card/61140947-47c2-4286-8b60-f2d5b7f3425c> (дата обращения: 20.01.2021).

229. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19.02.2020 № Ф09-10165/19 по делу № А50-685/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL:

<https://kad.arbitr.ru/Card/ebc95eb7-30da-4e15-99b5-895dbc81b826> (дата обращения: 15.02.2021).

230. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 20.07.2020 по делу № А56-79674/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL:

<https://kad.arbitr.ru/Card/ce3d304a-73a0-4f16-ae0c-7a0ff96000f6> (дата обращения: 19.02.2021).

231. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 21.01.2021 № Ф09-8362/20 по делу № А07-10681/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL:

<https://kad.arbitr.ru/Card/5d097b53-6ca7-48da-950d-3c06c99f3f59> (дата обращения: 30.03.2021)

232. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.03.2019 № Ф01-763/2019 по делу № А28-16568/2017 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVV&n=87598#YFG76eSOGw2EGOv1> (дата обращения: 17.11.2020).
233. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.09.2020 № Ф07-8441/2020 по делу № А56-122174/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ASZ&n=234826#cUU96eS7jHfqw1JA> (дата обращения: 17.11.2020).
234. Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 15.10.2020 по делу № А33-8670/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS003&n=72059&dst=> (дата обращения: 02.04.2021).
235. Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2010 по делу № А12-11999/2010 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS012&n=10065#ptz06eSKwq0pFQV81> (дата обращения: 01.11.2020).
236. Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.02.2011 по делу № А12-16629/2010 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS012&n=14414#MkS06eSEN90tDOu01> (дата обращения: 01.11.2020).
237. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.09.2020 по делу № А56-21532/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS013&n=316789#KIufBeSmMxNWUjpB2> (дата обращения: 02.04.2021).
238. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2020 по делу № А41-104160/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/92ebf829-7408-428d-839a-857c56bf2ef9> (дата обращения: 02.04.2021).

239. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2020 по делу № А41-105764/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MARB&n=1867316#y86jBeSW2ElcsSX9> (дата обращения: 02.04.2021).
240. Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2020 по делу № А57-31566/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS012&n=133179#qP2oBeSSii6w4xXA> (дата обращения: 29.03.2021).
241. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 23.04.2021 по делу № А28-13838/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS002&n=112572#munmBeSgFHFmQtI81> (дата обращения: 30.04.2021).
242. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.05.2021 № 17АП-4083/2021 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS017&n=261447#9HSeZeSugzagnLBm> (дата обращения: 01.06.2021).
243. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2014 по делу № А21-9674/2013 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS013&n=144948#SKn16eSe8rlF2fl21> (дата обращения: 05.11.2020).
244. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2020 № 14АП-4916/2020 по делу № А05-15902/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/40d0d964-751a-46bb-a5d6-707bea53f388> (дата обращения: 25.03.2021).
245. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 10.06.2021 по делу № А17-10213/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/e7f21004-d24d-4408-aa53-d72d63320d6b> (дата обращения: 06.07.2021).

246. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2020 № 13АП-7721/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS013&n=304515#7mmpBeSTiiYinymE> (дата обращения: 25.03.2021).
247. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2021 № 15АП-5697/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS015&n=210803#4uCqBeSwxUFJdxQB> (дата обращения: 06.07.2021).
248. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2020 по делу № А26-11294/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS013&n=307855#hq6hBeSerXePIO2B> (дата обращения: 02.04.2021).
249. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2011 по делу № А75-6617/2010 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/0bffc827-177d-4сес-b06e-c1923363eb35/2310ccd7-eef8-4есе-8d3d-1> (дата обращения: 05.11.2020).
250. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2016 по делу № А05-4761/2016 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d6a2bf48-18e5-4950-874e-df4714058ac4> (дата обращения: 23.03.2021).
251. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2020 № 10АП-16175/2020 по делу № А41-25319/20 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/6c764b4c-e3f5-43d1-a3f9-dd26c8c4bf5f> (дата обращения: 23.03.2021).
252. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.03.2021 № 13АП 37347/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS013&n=332508#WczjHeS4gL1lmzk> (дата обращения: 23.03.2021).
253. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.12.2019 № 14АП-10914/2019 по делу № А66-13426/2019 // Картотека

арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: [https://kad.arbitr.ru/Card/483e2977-3bfa-494b-](https://kad.arbitr.ru/Card/483e2977-3bfa-494b-abf0-2b88af33002f)

[abf0-2b88af33002f](https://kad.arbitr.ru/Card/483e2977-3bfa-494b-abf0-2b88af33002f) (дата обращения: 23.03.2021).

254. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 10.03.2015 № 02АП-213/2015 по делу № А31-10332/2014 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/09770041-b4ce-4e14-8856-bce92746e434> (дата обращения: 02.03.2021).

255. Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2014 по делу № А12-4342/2014 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/60724b19-35c2-4844-b54e-18075721c465> (дата обращения: 23.03.2021).

256. Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2020 № 05АП-9657/2019 по делу № А24-7165/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/6db30a91-d615-49d0-8894-1dc957906b6> (дата обращения: 23.03.2021).

257. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 07.10.2020 № 02АП-6477/2020 по делу № А29-3551/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS002&n=107657#5QVwBeSQqEeiy8o4> (дата обращения: 23.03.2021).

258. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 18.07.2018 № 02АП-4489/2018 по делу № А82-12071/2017 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/7760aeb3-607c-482d-bdbc-8afbe3578243> (дата обращения: 23.03.2021).

259. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2018 № 17АП-4099/2018-АК по делу № А60-62523/2017 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/fa3e6e13-f8ee-4415-a67d-54a21aeba16f> (дата обращения: 17.11.2020).

260. Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2016 № 12АП-11095/2016 по делу № А57-15129/2016 // Картотека

арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/ecba712a-d780-42bb-b449-b0e77bb68ad6> (дата обращения: 17.11.2020).

261. Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.05.2016 № 19АП-2355/2016 по делу № А64-6759/2015 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/a8581024-1010-42b0>

-9d5d-2c2cb36e8677 (дата обращения: 17.11.2020).

262. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.01.2019 по делу № А05-11752/2018 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS014&n=90450#3kpD6eSU1wLsHV3G2> (дата обращения: 02.12.2020).

263. Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.08.2020 № 12АП-5210/2020 по делу № А12-46179/2019 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS012&n=134931#c6DE6eSxWyBbzITS> (дата обращения: 02.12.2020).

264. Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 16.01.2020 по делу № А33-23565/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/4371e3f6-960a-41cc-b317-a06d077b1358> (дата обращения: 14.12.2020).

265. Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2020 № 05АП-7264/2020 по делу № А59-7052/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/a223f434-f961-44e9-b5f2-9ed3d02ba14f> (дата обращения: 23.12.2020).

266. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2020 № 07АП-13129/19 по делу № А45-32728/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/eb22a664-9a3e-4d91-b3d4-e951eab7fc89> (дата обращения: 23.12.2020).

267. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 30.09.2019 № 02АП-7012/2019 по делу № А31-4180/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/6dcfe304-c7c2-4a86-b8e8-70fd1a52064c> (дата обращения: 23.12.2020).
268. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 11.11.2020 № 07АП-7461/2020 по делу № А27-4601/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/68420d9f-85a4-4cbc-b23d-1bd50312b9e7> (дата обращения: 23.12.2020).
269. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.11.2020 № 15АП-15738/2020 по делу № А53-19280/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/f399c882-0f0a-4a11-b24f-a0c1e0a03aa8> (дата обращения: 23.12.2020).
270. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2019 № 10АП-18000/2019 по делу № А41-65338/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/13f9c53e-c060-44d1-8dec-9f079b988ae1> (дата обращения: 23.12.2020).
271. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.11.2020 по делу № А50-16215/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/00002bc1-6797-45b1-947e-49d7380aafef> (дата обращения: 23.12.2020).
272. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.12.2019 № 11АП-18033/2019 по делу № А55-21516/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/c75cb3a6-043c-4b45-96a5-e7a71b7c99aa> (дата обращения: 10.01.2021).
273. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2020 № 15АП-11102/2020 по делу № А32-58881/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/7bfd7c97-72f6-41bf-9c77-82c0d7a19f76> (дата обращения: 10.01.2021).
274. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2020 № 10АП-6530/2020 по делу № А41-102183/2019 // Картотека арбитражных дел

[Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/ae56aee-a8c4-4c1f-8319-1a6f55ec47a4> (дата обращения: 10.01.2021).

275. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2019 № 08АП-15358/2019 по делу № А46-14669/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/37d21248-5625-41de-aed2-6ace0522cfb0> (дата обращения: 10.01.2021).

276. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.03.2020 № 13АП-38849/2019 по делу № А26-9547/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/6f0f9362-5a3d-4b38-a25f-26b72138439b> (дата обращения: 10.01.2021).

277. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 23.01.2020 № 07АП-12647/2019 по делу № А27-22056/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/97f34370-3cfa-4178-9d57-45c753dff660> (дата обращения: 10.01.2021).

278. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 17.12.2020 № 02АП-8856/2020 по делу № А82-14494/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/ea7e349-97d8-47a3-90ad-31ca276a7a49> (дата обращения: 10.01.2021).

279. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2019 № 08АП-10125/2019 по делу № А46-7848/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/bed05b23-676a-48cc-a753-f51849ef2fea> (дата обращения: 15.01.2021).

280. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2019 № 08АП-10102/2019 по делу № А46-7843/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/569b94ba-bae3-464f-94a1-e9fff6a575d1> (дата обращения: 15.01.2021).

281. Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 01.09.2020 № 01АП-4376/2020 по делу № А43-9603/2020 // Картотека арбитражных дел

[Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/32a63166-19c7-4ede-9ef0-5cf0329ff8b1> (дата обращения: 15.01.2021).

282. Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 25.08.2020 № 01АП-3900/2020 по делу № А43-4758/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d6250bee-36c3-45d5-8f5d-74abde195511> (дата обращения: 15.01.2021).

283. Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2020 № 01АП-3553/2020 по делу № А43-4139/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/8550defe-0a09-4186-ae2d-056b27a76a9a> (дата обращения: 15.01.2021).

284. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2019 № 10АП-18000/2019 по делу № А41-65338/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/13f9c53e-c060-44d1-8dec-9f079b988ae1> (дата обращения: 15.01.2021).

285. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2020 № 10АП-6530/2020 по делу № А41-102183/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/aef56aee-a8c4-4c1f-8319-1a6f55ec47a4> (дата обращения: 15.01.2021).

286. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.03.2020 № 15АП-1151/2020 по делу № А32-49204/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d632eaff-b285-46be-8007-9082ffdb3302> (дата обращения: 15.01.2021).

287. Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 22.02.2017 № 04АП-4776/2016 по делу № А58-3773/2016 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/3927aa69-71eb-4a86-8517-e3bd715b9a34> (дата обращения: 20.01.2021).

288. Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 18.01.2018 № 04АП-187/2018 по делу № А10-6466/2017 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/9a3fff25-e4bc-4cdd-a0a3-42a4b76b179b> (дата обращения: 20.01.2021).

289. Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2019 № 04АП-4200/2019 по делу № А58-13185/2018 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/0521ca7c-a94b-4e72-be22-aef6ae1bbebe> (дата обращения: 20.01.2021).
290. Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 14.03.2016 № 06АП-1168/2016 по делу № А73-781/2016 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/32430f7a-71cf-4914-b902-85892a85c961> (дата обращения: 20.01.2021).
291. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.06.2017 № 09АП-29296/2017 по делу № А40-78420/17 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/6085e2c7-202f-4909-b986-15e3122cee57> (дата обращения: 20.01.2021).
292. Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.01.2020 по делу № А76-44340/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/f00752f4-73d1-4002-95f0-2abef7c7f9d4> (дата обращения: 20.01.2021).
293. Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 27.07.2020 по делу № А33-6169/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d8073f2c-fd10-4258-b7f8-48f671aeba20> (дата обращения: 20.01.2021).
294. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 22.08.2016 № 08АП-7951/2016 по делу № А81-2028/2016 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d646cc9a-3068-482a-a0f7-2b949f40d64c> (дата обращения: 07.02.2021).
295. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 28.09.2016 № 02АП-8015/2016 по делу № А82-3618/2016 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/ca0befce-da01-4239-aff7-5e220e4f9644> (дата обращения: 07.02.2021).
296. Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2019 по делу № А12-44192/2018 // Картотека арбитражных дел

[Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/113d7e38-3f5d-4ae4-acbe-f3ba5cff352b> (дата обращения: 07.02.2021).

297. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 18.05.2021 № 02АП-2432/2021 по делу № А82-21565/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/49265949-243b-4eac-8e64-b2d581a1abc8> (дата обращения: 01.06.2021).

298. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.01.2020 № 11АП-21093/2019 по делу № А55-26738/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/3bc955b3-c0bd-4355-88b7-b0d5ef1a42a9> (дата обращения: 15.02.2021).

299. Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.03.2020 по делу № А06-9443/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/96291288-a51d-4179-a089-62128fe95090> (дата обращения: 15.02.2021).

300. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2017 № 15АП-2600/2017 по делу № А32-25171/2016 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/cec7c0e3-2746-4030-8c5a-13cef175b6d4> (дата обращения: 15.02.2021).

301. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2021 по делу № А50-28957/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/b5f936c1-b499-4f2e-815d-6df4b899ddda> (дата обращения: 01.06.2021).

302. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 04.07.2018 по делу № А82-12078/2017 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/91c120de-e487-440b-8a92-81fc0ce8538c> (дата обращения: 19.02.2021).

303. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 21.09.2020 по делу № А28-5177/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/ad22cdc7-0ac2-46b9-a54d-a11962590d8e> (дата обращения: 19.02.2021).

304. Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 07.09.2017 по делу № А59-1518/2017 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/48b096a8-37c0-470b-afb9-4186b3147ba3> (дата обращения: 19.02.2021).
305. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 25.03.2021 № 08АП-499/2021 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=EL3jZeSdUp87tBJ8&cacheid=86D4> (дата обращения: 01.06.2021).
306. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2021 № 15АП-5697/2021 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=f00mZeSEvqxEpVeT1&cacheid> (дата обращения: 01.06.2021).
307. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2020 № 17АП-8602/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS017&n=246711#KG0mZeS0cZScUYCs> (дата обращения: 19.02.2021).
308. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.11.2020 № 15АП-17451/2020 по делу № А53-9943/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/cd75489b-b866-4df3-aebe-b80b8202d7f9> (дата обращения: 28.12.2020).
309. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 13.11.2020 № 08АП-10517/2020 по делу № А81-4743/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/f4b0644d-41e9-4e35-906a-729bd05e4688> (дата обращения: 28.12.2020).
310. Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.08.2017 по делу № А15-21/2017 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/9f463b0a-c3b6-4f1b-a930-85e8f4ab9317> (дата обращения: 02.03.2021).
311. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.12.2016 по делу № А32-23486/2016 // Картотека арбитражных дел

[Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/3d5451c6-d2bb-424b-af3b-14247a5665e9> (дата обращения: 25.03.2021).

312. Решение Арбитражного суда Курганской области от 06.07.2020 по делу № А34-1966/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/b3b80f0f-a7a1-44c3-9fe0-7ab27873d720> (дата обращения: 02.04.2021).

313. Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 18.09.2019 по делу № А43-33681/2019 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/66d531e2-d7d8-437c-906f-61007280c9a7> (дата обращения: 02.04.2021).

314. Решение Арбитражного суда Ярославской области от 19.10.2020 по делу № А82-15103/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/0d69cea8-bf31-40e2-956e-afe095c3df2b> (дата обращения: 02.04.2021).

315. Решение Арбитражного суда Кемеровской области от 29.12.2020 по делу № А27-21764/2020 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/64ffffab-a869-4ad7-8c01-a3bab4352dab> (дата обращения: 02.04.2021).

316. Решение Верховного суда Республики Коми от 05.03.2008 по делу № 3-16-2008 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW096&n=33016#d4i6feSQXeqDYYDi2> (дата обращения: 07.02.2021).

317. Решение Верховного суда Республики Коми от 02.12.2010 по делу № 3-66/2010 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOSZ&n=15693#Kw17feSM194D8X092> (дата обращения: 07.02.2021).

318. Решение Нижегородского областного суда от 24.03.2015 по делу № 3-66/2015 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW187&n=102255#iTv36eS6nFWWXOxI1> (дата обращения: 11.11.2020).

319. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24.11.2020 по делу № 88-21932/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=FzrwdeS2zsClZGav&cacheid=75CB730DBBD41E85CA333D8> (дата обращения: 28.12.2020).
320. Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23.03.2020 № 16-96/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card&rnd=FE58C4C8D2E629C12A3C03A6C4CA785D&page=splus&ts=YNogHeSYmoTN68821> (дата обращения: 23.03.2021).
321. Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 02.06.2020 по делу № 16-1945/2020 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card&rnd=FE58C4C8D2E629C12A3C03A6C4CA785D&page=splus&ts=fwlgHeSUwWPPRxMI> (дата обращения: 23.03.2021).

Книги (монографии, учебники, учебные пособия)

322. Агапов А. Б. Административная ответственность [Текст]: учебник / под ред. А. Б. Агапова. – М.: Эксмо, 2007. – 400 с.
323. Административное право России [Текст]: учебник / под ред. Л. Л. Попова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. – 745 с.
324. Административное право [Текст]: учебник / под ред. С. Н. Братановского. – М.: Директ-Медиа, 2013. – 502 с.
325. Административное право [Текст]: учебник / под ред. Ю. М. Козлова, Л. Л. Попова. – М.: Юристъ, 1999. – 726 с.
326. Административное право [Текст]: учебник для СПО / под общ. ред. А. В. Зубача. – М., 2019. – 530 с.
327. Административное право [Текст]: учебник / под ред. Л. Л. Попова, М. С. Студеникиной. – М., 2008. – 991 с.

328. Алексеев С. С. Избранное: Наука права; Общесоциальные проблемы; Публицистика [Текст] / С. С. Алексеев. – М.: Статут, 2003. – 480 с.
329. Алексеев С. С. О составе правонарушения [Текст] / С. С. Алексеев // Правоведение. – 1958. – № 1. – С. 47 – 53.
330. Алехин А. П. Административное право Российской Федерации [Текст]: учебник / А. П. Алехин, А. А. Кармолицкий, Ю. М. Козлов. – М.: ЗЕРЦАЛО, ТЕИС, 1996. – 608 с.
331. Амельчаков И. Ф. Лицензионно-разрешительная деятельность органов внутренних дел [Текст] / И. Ф. Амельчаков, В. Б. Белорусов. – Тамбов, 2003. – С. 5.
332. Антимонов Б. С. Основания договорной ответственности социалистических организаций [Текст] / Б. С. Антимонов. – М., 1962. – С. 76.
333. Баринов Н. А. Услуги (социально-правовой аспект) [Текст] / Н. А. Баринов. – Саратов: Изд-во «Стило», 2001. – 192 с.
334. Бахрах Д. Н. Советское законодательство об административной ответственности [Текст]: учеб. пособие / Д. Н. Бахрах. – Пермь: [б. и.], 1969. – 344 с.
335. Бахрах Д. Н. Административная ответственность граждан в СССР [Текст]: учеб. пособие / Д. Н. Бахрах. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1989. – 201 с.
336. Бахрах Д. Н. Административное право России [Текст]: учебник / Д. Н. Бахрах. – 2-е изд., перераб. и доп.. – М.: Эксмо, 2006. – 622 с.
337. Бахрах Д. Н. Административное право России [Текст]: учебник / Д. Н. Бахрах, В. Г. Татарян. – М.: Эксмо, 2009. – 602 с.
338. Бахрах Д. Н. Административное право [Текст]: учебник для вузов / Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский, Ю. Н. Старилов. – 2-е изд. – М.: Норма, 2005. – 800 с.
339. Беляев В. П. Контроль и надзор в Российском государстве [Текст]: монография / В. П. Беляев. – М.: Проспект, 2005. – 272 с.
340. Беспалов Ю. Ф. Жилищный кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий. Путеводитель по судебной практике [Текст] / Ю. Ф. Беспалов,

- А. Ю. Беспалов, А. Ю. Касаткина; отв. ред. Ю. Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2018. – 912 с.
341. Брагинский М. И. Договорное право. Книга первая: Общие положения [Текст] / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 3-е изд., стер. – М.: Статут, 2011. – 847 с.
342. Брагинский М. И. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг [Текст] / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М.: Статут, 2003. – 1055 с.
343. Веремеенко И. И. Механизм административно-правового регулирования в сфере охраны общественного порядка [Текст] / И. И. Веремеенко. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1981. – 111 с.
344. Витрук Н. В. Общая теория юридической ответственности: монография [Текст] / Н. В. Витрук. – М.: Изд-во РАП, 2008. – 304 с.
345. Горшенев В. М. Контроль как правовая форма деятельности [Текст] / В. М. Горшенев, И. Б. Шахов. – М.: Юрид. лит., 1987. – 176 с.
346. Демьянец М. В. Административная ответственность кредитных организаций за нарушение законодательства о банках и банковской деятельности [Текст]: монография / М. В. Демьянец. – М., 2011. – 208 с.
347. Джамирзе Б. Ю. Меры административного принуждения, применяемые к юридическим лицам в связи с нарушениями лицензионных требований [Текст]: монография / Б. Ю. Джамирзе. – М.: Норма, 2021. – 136 с.
348. Жилищное право [Текст]: учебник / И. В. Балтутите, В. Р. Витвицкая, А. И. Гончаров и др. – М.: Юриспруденция, 2016. – 528 с.
349. Жуков А. П., Девяткин О. В. Управление жилищно-коммунальным хозяйством [Текст] / А. П. Жуков, О. В. Девяткин. – М.: КНОРУС, 2020. – 304 с.
350. Зеленцов А. Б. Судебное административное право [Текст]: учебник для студ. вузов, обучающихся по спец. «Юриспруденция» / А. Б. Зеленцов, О. А. Ястребов. – М.: Статут, 2017. – 768 с.
351. Иван Александрович Галаган и его научное наследие [Текст] / под ред. Ю. Н. Старилова. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2010. – 544 с.

352. Иоффе О. С. Вопросы теории права [Текст] / О. С. Иоффе, М. Д. Шаргородский. – М.: Госюриздат, 1961. – 381 с.
353. Иоффе О. С. Обязательственное право [Текст] / О. С. Иоффе. – М.: Юрид. лит., 1975. – 880 с.
354. Канцер Ю. А. Ресурсоснабжение жилищно-коммунального хозяйства России: вопросы теории и практики [Текст]: монография / отв. ред. В. А. Вайпан. – М.: Юстицинформ, 2017. – 196 с.
355. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Гл. 11–18. Постатейный научно-практический комментарий [Текст] / И. А. Аксенов, С. Н. Антонов, О. В. Гречкина и др.; под общ. ред. Б. В. Россинского. – М.: Библиотечка «Российской газеты», 2014. – Вып. IX–X. – 880 с.
356. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Гл. 1–10. Постатейный научно-практический комментарий [Текст] / Р. Ч. Бондарчук, А. Б. Вержбицкий, В. А. Виноградов и др.; под общ. ред. Б. В. Россинского. – М.: Библиотечка «Российской газеты», 2014. – Вып. VII–VIII. – 800 с.
357. Козлов Ю. М. Административное право [Текст]: учебник / Ю. М. Козлов. – М.: Юристъ, 2007. – 554 с.
358. Козлов Ю. М. Сущность советского административного права [Текст] / Ю. М. Козлов // Советское административное право. Государственное управление и административное право. – М.: Юрид. лит., 1978. – 360 с.
359. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) [Текст] / А. Г. Авдейко, С. Н. Антонов, И. Л. Бачило и др.; под общ. ред. Н. Г. Салищевой. – 7-е изд. – М.: Проспект, 2011. – 1296 с.
360. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) [Текст] / А. Г. Авдейко, С. Н. Антонов, И. Л. Бачило и др.; под ред. Н. Г. Салищевой. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. – 1136 с.

361. Кононов, П. И. Проблемы административного права и процесса [Текст]: монография / П. И. Кононов. – Киров: Аверс, 2013. – 392 с.
362. Крашенинников П. В. Жилищное право [Текст] / П. В. Крашенинников. – М.: Статут, 2005. – 315 с.
363. Крашенинников П. В. Жилищное право [Текст] / П. В. Крашенинников. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2016. – 384 с.
364. Кураков Л. П. Большой толковый словарь экономических и юридических терминов [Текст] / Л. П. Кураков, В. Л. Кураков. – М., 2001. – 720 с.
365. Макарейко Н. В. Административное право [Текст]: учеб. пособие для вузов / Н. В. Макарейко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 465 с.
366. Мартынов А. В. Административный надзор в России: теоретические основы построения [Текст]: монография / А. В. Мартынов. – М., 2010. – 183 с.
367. Масленников М. Я. Региональное законодательство об административной ответственности [Текст] / М. Я. Масленников. – М., 2006. – 160 с.
368. Мелехин А. В. Административное право Российской Федерации: Курс лекций [Электронный ресурс] / А. В. Мелехин // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/melekhin_av_administrativnoe_pravo_rossijskoj_federacii/ (дата обращения: 20.04.2021).
369. Налоговая ответственность [Текст]: учеб. пособие / Н. А. Саттарова; под ред. И. И. Кучерова. – М.: Камерон, 2006. – 96 с.
370. Настольная книга судьи по делам об административных правонарушениях [Текст]: науч.-практ. пособие / под ред. Н. Г. Салищевой. – М.: Проспект, 2008. – 304 с.
371. Нашиц А. Правотворчество. Теория и законодательная техника [Текст] / А. Нашиц; пер. с рум. – М.: Прогресс, 1974. – 256 с.
372. Невоструев А. Г. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения жилищных дел [Текст]: учеб. пособие / А. Г. Невоструев. – М.: Статут, 2015. – 174 с.

373. Общее административное право [Текст]: учебник: в 2 ч. / под ред. Ю. Н. Старилова. – Воронеж. гос. ун-т. – 2-е изд., пересмотр. и доп. – Ч. 1. – Воронеж: Изд. дом ВГУ, 2016. – 760 с.
374. Общее административное право [Текст]: учебник: в 2 ч. / под ред. Ю.Н. Старилова. – Ч. 2: Административно-деликтное право (КоАП РФ). Административное судопроизводство (КАС РФ) / Воронеж. гос. ун-т. – 2-е изд., пересм. и доп. – Воронеж: Изд. дом ВГУ, 2017. – 822 с.
375. Плесовских В. Д. Правовые и научные проблемы порядка управления в России [Текст] / В. Д. Плесовских. – Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2000. – 159 с.
376. Попов Л. Л. Административное право Российской Федерации [Текст]: учебник / Л. Л. Попов, Ю. И. Мигачев. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2020. – 544 с.
377. Попов Л. Л. Административное право России [Текст]: учебник / Л. Л. Попов, Ю. И. Мигачев, С. В. Тихомиров. – М.: Проспект, 2010. – 456 с.
378. Право и экономическое развитие: проблемы государственного регулирования экономики [Текст]: монография / В. К. Андреев, Л. В. Андреева, К. М. Арсланов и др. – М.: Юстицинформ, 2017. – 432 с.
379. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь [Текст] / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 512 с.
380. Россинский Б. В. Административное право и административная ответственность [Текст]: курс лекций / Б. В. Россинский. – М.: Норма-ИНФРА-М, 2017. – 352 с.
381. Россинский Б. В. Административное право [Текст]: учебник / Б. В. Россинский, Ю. Н. Старилов. – 4-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2009. – 928 с.
382. Сапрыкин С. Ю. Права потребителей в ЖКХ [Текст] / С. Ю. Сапрыкин. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2008. – 184 с.

383. Серков П. П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы [Текст]: монография / П. П. Серков. – М.: Норма, Инфра-М, 2012. – 480 с.
384. Советское административное право [Текст]: учебник / под ред. А. П. Коренева. – М.: Юрид. лит., 1986. – 400 с.
385. Советское административное право [Текст]: учебник / под ред. П. Т. Василенкова. – М.: Юрид. лит., 1981. – 464 с.
386. Стахов А. И. Административное право России [Текст]: учебник для бакалавров / А. И. Стахов, П. И. Кононов. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 647 с.
387. Студеникина М. С. Государственный контроль в сфере управления [Текст] / М. С. Студеникина. – М., 1974. – 160 с.
388. Субанова Н. В. Лицензирование предпринимательской деятельности: правовое регулирование, ответственность, контроль [Текст]: монография. – М.: Статут, 2011. – 351 с.
389. Тихомиров Ю. А. Административное право и процесс [Текст] / Ю. А. Тихомиров. – М., 2001. – 652 с.
390. Тихомиров Ю. А. Административное право и процесс. Полный курс [Текст] / Ю. А. Тихомирова. – М., 2005. – 698 с.
391. Тихомиров М. Ю. Управление многоквартирным домом: новые требования законодательства [Текст] / М. Ю. Тихомиров. – М., 2014. – 96 с.
392. Фролова О. Е. Защита прав потребителей жилищно-коммунальных услуг: как отстоять свое право на комфортное проживание в многоквартирном доме [Текст] / О. Е. Фролова, С. С. Сохранов, Р. А. Шепс. – М.: Редакция «Российской газеты», 2018. – 176 с.
393. Хозяйственное право [Текст]: учебник для вузов / отв. ред. проф. В. С. Мартемьянов. – Т. 2. – М.: Издательство БЕК, 1994. – 387 с.
394. Шорина Е. В. Контроль за деятельностью органов государственного управления в СССР [Текст] / Е. В. Шорина. – М.: Наука, 1981. – 301 с.

395. Экологическое право России [Текст]: учебник / В. В. Петров. – М.: БЕК, 1996. – 557 с.

**Научные статьи и иные публикации в периодической печати
или материалах конференций**

396. Актуальные проблемы гармонизации судебной реформы с реформой государственного контроля и надзора: сб. науч. ст. [Текст] / Р. Ю. Батршин, Н. И. Бурмакина, Н. Д. Бут и др. – М., 2018. – 164 с.

397. Алхутова Е. Ю. Дисквалификация как вид административного наказания и проблемы ее применения [Текст] / Е. Ю. Алхутова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2012. – № 2(22). – С. 138-145.

398. Арсланбекова А. З., Мурсалов Ф. А. Жилищно-коммунальное хозяйство как объект государственного управления и государственного регулирования [Текст] / А. З. Арсланбекова, Ф. А. Мурсалов // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2020. – № 1. – С. 68–73.

399. Астратова Г. В., Астратова С. В., Вихарева Я. Г. ЖКХ как объект государственного управления [Текст] / Г. В. Астратова, С. В. Астратова, Я. Г. Вихарева // Вестник евразийской науки. – 2018. – № 2. – С. 4.

400. Бобылев А. И. Механизм правового воздействия на общественные отношения [Текст] / А. И. Бобылев // Государство и право. – 1999. – № 5. – С. 104–109.

401. Великанов К. В. Подведомственность дел об административных правонарушениях: вопросы системы [Текст] / К. В. Великанов // Территория науки. – 2013. – № 5. – С. 89–94.

402. Генцлер И. В., Гордеев Д. П., Сиваев С. Б. Решит ли лицензирование проблемы управления многоквартирными домами [Текст] / И. В. Генцлер, Д. П. Гордеев, С. Б. Сиваев // Управление многоквартирным домом. – 2014. – № 4. – С. 13–18.

403. Гришаев С. П. Защита прав потребителей [Электронный ресурс] / С. П. Гришаев // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/law/podborki/grishaev_s.p._zaschita_prav_potrebitelej/ (дата обращения: 20.04.2021).
404. Гришина Е. Ю. Административно-правовое регулирование в сфере жилищно-коммунального хозяйства, проблемы и пути их решения [Текст] / Е. Ю. Гришина // Административное право. – 2009. – № 1. – С. 85–92.
405. Данилишев Р. А. Актуальные вопросы защиты прав потребителей при выполнении работ (оказании услуг) [Текст] / Р. А. Данилишев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 5. – С. 27–29.
406. Егорова О. А. Жилищно-правовая ответственность по законодательству РФ [Текст] / О. А. Егорова // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 6. – С. 27–30.
407. Елфимова Е. В., Осинцев Д. В. Вновь о контроле, надзоре и административной юрисдикции [Текст] / Е. В. Елфимова, Д. В. Осинцев // Российский юридический журнал. – 2015. – № 4. – С. 99–107.
408. Еропкин М. И. О классификации мер административного принуждения [Текст] / М. И. Еропкин // Вопросы административного права на современном этапе. – М., 1963. – С. 60–69.
409. Ершова И. В. Лицензирование экономической деятельности в условиях интеграционных процессов [Текст] / И. В. Ершова // Предпринимательское право. – 2014. – № 1. – С. 23–24.
410. Журенко В. В. Административно-правовой статус жилищных инспекций [Текст] / В. В. Журенко // Административное и муниципальное право. – 2016. – № 12. – С. 1002–1009.
411. Измайлов И. С. «Тормоза» жилищного законодательства Российской Федерации [Текст] / И. С. Измайлов // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2018. – № 7. – С. 58–63.
412. Измайлов Р. Р. Правовые проблемы лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами [Текст] / Р. Р. Измайлов // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 4. – С. 137–142.

413. Иншакова А. О. Вина как условие возникновения ответственности профессиональных управляющих за оказание коммунальных услуг ненадлежащего качества [Текст] / А. О. Иншакова, Н. В. Кагальницкова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 1. – С. 35–39.
414. Канцер Ю. А. Корректировка объемов коммунального ресурса в жилищно-коммунальном хозяйстве России: развитие законодательства и судебной практики в современных условиях [Текст] / Ю. А. Канцлер // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. – № 3(35). – С. 142–149.
415. Каплунов А. И. Административная ответственность как форма административного принуждения [Текст] / А. И. Каплунов // Сибирское юридическое обозрение. – 2019. – № 4. – С. 518–524.
416. Карпов Н. Н. О необходимости совершенствования действующего законодательства в сфере договора социального найма жилого помещения [Текст] / Н. Н. Карпов // Символ науки. – 2017. – № 3. – С. 194–196.
417. Кархалев Д. Н. Способы защиты прав потребителей [Текст] / Д. Н. Кархалев // Мировой судья. – 2016. – № 3. – С. 35–39.
418. Киракосян С. А. Новеллы правового регулирования и судебная практика по вопросу ограничения и приостановления предоставления коммунальных услуг при наличии задолженности [Текст] / С. А. Киракосян // Вестник арбитражной практики. – 2017. – № 1. – С. 51–57.
419. Козырева С. Н. Обзор определений Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ [Текст] / С. Н. Козырева // Жилищно-коммунальное хозяйство: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2017. – № 10. – С. 30–42.
420. Козырева С. Н. Обзор свежей судебной практики для управляющих МКД [Текст] / С. Н. Козырева // Жилищно-коммунальное хозяйство: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2017. – № 12. – С. 73–78.
421. Козырева С. Н. Применение статьи 7.22 КоАП РФ: разъяснения Пленума ВАС РФ [Текст] / С. Н. Козырева // Жилищно-коммунальное хозяйство: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2011. – № 5. – С. 25–36.

422. Колязина А. В. Меры административного пресечения, применяемые органами государственного контроля и надзора в жилищно-коммунальной сфере, их должностными лицами [Текст] / А. В. Колязина // Вестник СГЮА. – 2018. – № 1(120). – С. 116–122.
423. Комиссарова Л. А. Природа жилищно-коммунальных услуг как социально значимого общественного блага [Текст] / Л. А. Комиссарова. – ВЕСТНИК НГИЭИ / Нижегородский государственный инженерно-экономический институт (Княгинино). – 2014. – № 11(42). – С. 55–62.
424. Комиссарова О. П. Надзор за исполнением законодательства о ценообразовании в сфере жилищно-коммунального хозяйства [Текст] / О. П. Комиссарова // Законность. – 2018. – № 1. – С. 21–25.
425. Кононов П. И. О совершенствовании и развитии концептуальных положений Общей части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Текст] // Материалы заседания «круглого стола» по теме «Законодательство об административных правонарушениях: современное состояние и пути совершенствования». – Тула, 2014. – С. 73–74.
426. Кононов П. И. О систематизации российского административного права и законодательства [Текст] / П. И. Кононов // Административное право и процесс. – 2014. – № 6. – С. 6–11.
427. Корягин А. Е. Жилищно-коммунальные услуги: права потребителей [Текст] / А. Е. Корягин // М.: Библиотечка «Российской газеты», 2013. – Вып. 17. – 176 с.
428. Коряченцова С. И. Практика прокурорского надзора за исполнением законов в сфере ЖКХ ресурсоснабжающими организациями [Текст] / С. И. Коряченцова // БИТ. – 2017. – № 4. – С. 17–22.
429. Куксин И. С. Новеллы законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства и практика его применения [Текст] / И. С. Куксин, С. А. Сильченко // Законность. – 2015. – № 2. – С. 52–55.

430. Куракин А. В., Карпухин Д. В. Актуальные вопросы Концепции нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Текст] / А. В. Куракин, Д. В. Карпухин // Российская юстиция. – 2020. – № 2. – С. 2–6.
431. Куракин А. В., Костенников М. В., Мышляев Н. П. К вопросу о классификации административно-профилактических мер [Текст] / А. В. Куракин, М. В. Костенников, Н. П. Мышляев // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 9. – С. 913–920.
432. Курас Т. Л. Вопросы разграничения подведомственности дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами РФ. Коллизии подведомственности [Текст] / Т. Л. Курас // Сибирский юридический вестник. – 2005. – № 2. – С. 79–84.
433. Лаптев Д. Б., Могилевец О. М. Позиции в судебной практике по некоторым спорным вопросам между собственниками помещений многоквартирных домов и управляющими организациями [Текст] / Д. Б. Лаптев, О. М. Могилевец // Семейное и жилищное право. – 2017. – № 2. – С. 33–36.
434. Литовкин В. Н. Дефектная ведомость Жилищного кодекса РФ [Текст] / В. Н. Литовкин // Журнал российского права. – 2006. – № 4. – С. 40–53.
435. Литовкин В. Н. Жилищное законодательство и Концепция развития гражданского законодательства [Текст] / В. Н. Литовкин // Журнал российского права. – 2010. – № 1. – С. 47–53.
436. Макарец А. А. Административные комиссии в системе органов административной юрисдикции: правовой статус и проблемы повышения эффективности деятельности [Текст] / А. А. Макарец // Административное право и процесс. – 2010. – № 1. – С. 16–19.
437. Малахова Н. В., Дугаев И. И. Особенности квалификации административного правонарушения по объективным элементам его юридического состава [Текст] / Н. В. Малахова, И. И. Дугаев // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 1. – С. 92–96.
438. Мартынов А. В. К вопросу об административном надзоре как функции публичного управления: понятие, обоснования и главные черты [Текст] / А. В.

- Мартынов // Административное и муниципальное право. – 2009. – № 9. – С. 62–69.
439. Матвеев Г. К. Психологический аспект вины советских юридических лиц [Текст] / Г. К. Матвеев // Советское государство и право. – 1978. – № 8. – С. 48.
440. Матящук С. В. Особенности правоприменительной практики по делам о защите прав потребителей в жилищно-коммунальной сфере [Текст] / С. В. Матящук // Семейное и жилищное право. – 2017. – № 5. – С. 40–43.
441. Минашкин А. В. Подведомственность арбитражным судам экономических споров и других дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений: проблемы соотношения норм Арбитражного процессуального кодекса РФ и Кодекса РФ об административных правонарушениях [Текст] / А. В. Минашкин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2003. – № 1. – С. 18–23.
442. Михайлова К. А. Административная ответственность за нарушения, связанные с содержанием жилых домов и оказанием населению коммунальных услуг [Текст] / К. А. Михайлова // Жилищное право. – 2011. – № 5. – С. 77–83.
443. Мицкевич Л. А., Васильева А. Ф. Государственный контроль (надзор) в сфере предпринимательства и административная ответственность: критерии соотношения [Текст] / Л. А. Мицкевич, А. Ф. Васильева // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 6. – С. 39–44.
444. Немытина М. В., Нехайчик В. К. В поисках сущности современного административного права: к вопросу о формировании современной концепции механизма административно-правового воздействия в России [Текст] / М. В. Немытина, В. К. Нехайчик // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. – 2012. – № 1. – С. 37–44.
445. Никитинская Е. В. Жилищно-коммунальные услуги как объект гражданских прав [Текст] / Е. В. Никитинская // Приоритетные направления современной науки: сб. материалов III междунар. науч.-практ. конф. (г. Москва, 23 сент. 2016 г.). – М.: НИЦ «Империя», 2016. – С. 82–85.

446. Никитинская Е. В. Особенности возбуждения дел об административных правонарушениях по результатам проведения мероприятий в рамках осуществления государственного жилищного надзора [Текст] / Е. В. Никитинская // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. (г. Нижний Новгород, 9–10 июня 2016 г.) / отв. ред. докт. юрид. наук, доц. А. В. Мартынов. – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. гос. ун-та им. Н. И. Лобачевского, 2016. – С. 321.
447. Новиков В. В. Многоквартирный дом: как эффективно управлять своим домом и решать возникающие проблемы [Текст] / В. В. Новиков. – М.: Редакция «Российская газета», 2016. – Вып. 10. – 176 с.
448. Ноздрачев А. Ф., Зырянов С. М., Калмыкова А. В. Реформа государственного контроля (надзора) и муниципального контроля [Текст] / А. Ф. Ноздрачев, С. М. Зырянов, А. В. Калмыкова // Журнал российского права. – 2017. – № 9. – С. 34–46.
449. Оганян А. А. Понятие административного правонарушения и его состав [Текст] / А. А. Оганян // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. К 10-летию Волжского университета им. В. Н. Татищева. – Тольятти: ВУиТ, 2005. – Вып. 47. – С. 211.
450. Осинцев Д. В. Концепцию административного права следует изменить [Текст] / Д. В. Осинцев // Административное право и процесс. – 2018. – № 1. – С. 13–18.
451. Осипова З. В. Административная ответственность за нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами [Текст] / З. В. Осипова // Жилищное право. – 2017. – № 11. – С. 35–42.
452. Остапец О. Г. Лицензирование предприятий российского транспортного комплекса: правовое регулирование и административные барьеры [Текст] / О. Г. Остапец // Вестник ПАГС. – 2009. – № 2. – С. 186–191.

453. Панов А. Б. Юридическое лицо – субъект административной ответственности [Текст] / А. Б. Панов // Административное право и процесс. – 2012. – № 6. – С. 59–63.
454. Петюкова О. Н. Проблемные аспекты регулирования надзорной деятельности за соблюдением жилищного законодательства: теоретико-правовые подходы в юридической литературе [Текст] / О. Н. Петюкова // Современный юрист. – 2014. – № 3. – С. 27–39.
455. Позднякова Р. Б. Административно-правовая ответственность в сфере жилищного права [Текст] / Р. Б. Позднякова // Правовые вопросы недвижимости. – 2010. – № 2. – С. 7–9.
456. Пономарев К. А. Подведомственность дел об административных правонарушениях административным комиссиям в муниципальных образованиях и ее виды [Текст] / К. А. Пономарев // Общество и право. – 2011. – № 1. – С. 209–213.
457. Пугинский Б. И. Применение принципа вины при регулировании хозяйственной деятельности [Текст] / Б. И. Пугинский // Советское государство и право. – 1979. – № 10. – С. 64.
458. Пузыревский С. А., Максимов С. В., Егорова М. А. К вопросу о включении специальности «конкурентное право» в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени [Текст] / С. А. Пузыревский, С. В. Максимов, М. А. Егорова // Юридический мир. – 2018. – № 2(254). – С. 52–57.
459. Разаренов Ф. С. О сущности и значении административного надзора в советском государственном управлении [Текст] / Ф. С. Разаренов // Вопросы советского административного права на современном этапе. – М., 1963. – С. 69–78.
460. Россинский Б. В. Некоторые проблемы и перспективы развития административной ответственности [Текст] / Б. В. Россинский // Административное право и процесс. – 2017. – № 6. – С. 38–42.

461. Россинский Б. В. Размышления о государственном управлении и административной ответственности [Текст] / Б. В. Россинский // Административное право и процесс. – 2016. – № 5. – С. 6–24.
462. Рудов М. В. О недостатках правового регулирования имущественной ответственности участников отношений по оказанию коммунальных услуг и поставке коммунальных ресурсов [Текст] / М. В. Рудов // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2017. – № 12. – С. 6–16.
463. Рузанова В. Д. Жилищное законодательство: историографический очерк [Текст] / В. Д. Рузанова // Ученые записки Казанского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2016. – № 2. – С. 425–435.
464. Ручкина Г. Ф. Эффективность правотворчества в сфере защиты жилищных прав граждан в части осуществления государственного жилищного надзора [Текст] / Г. Ф. Ручкина // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2019. – № 6. – С. 55–60.
465. Ручкина Г. Ф., Венгеровский Е. Л. Рынок жилищно-коммунальных услуг: некоторые правовые проблемы создания конкурентной среды [Текст] / Г. Ф. Ручкина, Е. Л. Венгеровский // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2016. – № 4. – С. 53–59.
466. Смирнова Н. В., Куприна И. К. Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами без лицензии [Текст] / Н. В. Смирнова, И. К. Куприна // Символ науки. – 2017. – № 1. – С. 63–64.
467. Соболев О. В. Ограничения прав граждан как структурный элемент метода административно-правового воздействия и формы его выражения [Текст] / О. В. Соболев // Вестник ЮУрГУ. Сер.: Право. – 2018. – № 3. – С. 101–107.
468. Соловьева О. М. Формирование судебной подведомственности в КоАП РСФСР и ее развитие в КоАП РФ [Текст] / О. М. Соловьева // Юрист – Правоведь. – 2010. – № 3. – С. 73–77.
469. Стукалов А. В. Компетенция органов местного самоуправления в области жилищно-коммунального хозяйства [Текст] / А. В. Стукалов // Административное и муниципальное право. – 2010. – № 12. – С. 30–35.

470. Суханов Е. А. Кодификация законодательства о вещном праве. Кодификация российского частного права [Текст] / Е. А. Суханов; под ред. Д. А. Медведева. – М.: Статут, 2008. – С. 72–93.
471. Суходолов А. П. Жилищно-коммунальное хозяйство Иркутской области: состояние и проблемы [Текст] / А. П. Суходолов // Известия ИГЭА. – 2010. – № 5. – С. 46–56.
472. Таратунин Р. Б., Ильющенко О. В. Некоторые вопросы, возникающие при рассмотрении дел об оспаривании решений о привлечении к административной ответственности по статье 7.22 КоАП РФ за нарушение правил содержания жилых домов и (или) жилых помещений (на примерах практики Арбитражного суда Республики Карелия) [Текст] / Р. Б. Таратунин, О. В. Ильющенко // Арбитражные споры. – 2010. – № 1. – С. 53–64.
473. Фесько Д. С. Административный контроль (надзор) как функция органов охраны правопорядка [Текст] / Д. С. Фесько // Административное право и процесс. – 2018. – № 11. – С. 74–79.
474. Фиалковская И. Д. Состав административного правонарушения: первичные и вторичные признаки [Текст] / И. Д. Фиалковская // Законность и правопорядок. – 2018. – № 3. – С. 29–33.
475. Хужин А. М. Проблема юридической ответственности за невиновное поведение: пути решения [Текст] / А. М. Хужин // Российский судья. – 2012. – № 10. – С. 14–17.
476. Цуканов Н. Н., Жильцов А. В. К вопросу о месте совершения административного правонарушения [Текст] / Н. Н. Цуканов, А. В. Жильцов // Правопорядок: история, теория, практика. – 2015. – № 1(4). – С. 41–45.
477. Цуканова Е. Ю. Правонарушения как юридические факты в жилищном праве [Текст] / Е. Ю. Цуканова // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 1. – С. 43–47.
478. Черняева Е. М. Понятие жилищно-коммунального хозяйства: вопросы правового регулирования [Текст] / Е. М. Черняева // Сибирский юридический вестник. – 2011. – № 4. – С. 46–53.

479. Шергин А. П. Административная модель системы субъектов административной юрисдикции: миф или реальность? [Текст] / А. П. Шергин // Актуальные проблемы гармонизации судебной реформы с реформой государственного контроля и надзора: сб. науч. ст. / Р. Ю. Батршин, Н. И. Бурмакина, Н. Д. Бут и др. – М., 2018. – С. 9–15.
480. Шехтер А. И. Защита прав потребителей при оказании коммунальных услуг [Текст] / А. И. Шехтер // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2012. – № 12. – С. 31–38.
481. Шкода Т. А. Анализ терминологического аппарата сферы жилищно-коммунального хозяйства [Текст] / Т. А. Шкода // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2016. – № 1(25). – С. 72–75.
482. Япрынцев Е. В. Проблемы привлечения к административной ответственности в сфере управления многоквартирными домами [Текст] / Е. В. Япрынцев // Административное и муниципальное право. – 2012. – № 10. – С. 63–68.

Диссертации, авторефераты диссертаций

483. Гулей М. В. Жилищно-коммунальные услуги как объект гражданско-правового регулирования в Российской Федерации [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Гулей Михаил Васильевич. – М., 2010. – 187 с.
484. Колязина А. В. Государственный контроль и надзор в жилищно-коммунальном хозяйстве [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Колязина Александра Владимировна. – Саратов, 2018. – 246 с.
485. Колязина А. В. Государственный контроль и надзор в жилищно-коммунальном хозяйстве [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Колязина Александра Владимировна. – Саратов: СГЮА, 2018. – 26 с.
486. Кондратьева М. Н. Методологические основы управления жилищно-коммунальным хозяйством в условиях реформы местного самоуправления

[Текст]: дис. ... д-ра эконом. наук: 08.00.05 / Кондратьева Мария Николаевна. – Н. Новгород, 2009. – 407 с.

487. Макушенко Е. А. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере жилищно-коммунального хозяйства [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Макушенко Елена Александровна. – М., 2009. – 192 с.

488. Мельничук Г. В. Лицензирование как форма государственного регулирования предпринимательской деятельности в России и США [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Мельничук Григорий Владимирович. – М., 2007. – 224 с.

489. Мешкова А. Ю. Государственный жилищный надзор за проведением капитального ремонта многоквартирных домов: административно-правовые аспекты [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Мешкова Анна Юрьевна. – Н. Новгород, 2019. – 197 с.

490. Мильшин Ю. Н. Лицензирование как административно-правовой институт [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Мильшин Юрий Николаевич. – Саратов, 1999. – 165 с.

491. Осинцев Д. В. Методы административно-правового воздействия [Текст]: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.14 / Осинцев Дмитрий Владимирович. – Екатеринбург, 2013. – 588 с.

492. Плеханова Т. С. Административные правонарушения в жилищно-коммунальной сфере [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Плеханова Татьяна Сергеевна. – М., 2009. – 262 с.

493. Ревин Н. А. Формирование системы мониторинга экономической безопасности предприятий жилищно-коммунального хозяйства [Текст]: дис. ... канд. экон. наук / Ревин Николай Александрович. – М., 2017. – 200 с.

494. Савостин А. А. Методы административно-правового регулирования общественных отношений [Текст]: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.14 / Савостин Алексей Анатольевич. – М., 2006. – 45 с.

495. Соболев О. С. Лицензирование предпринимательской деятельности (Правовой аспект) [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Соболев Ольга Станиславовна. – М., 2004. – 176 с.
496. Тарасова Н. В. Административная ответственность за нарушение жилищного законодательства [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Тарасова Наталья Владиславовна. – Астрахань, 2011. – 255 с.
497. Тарасова Н. В. Административная ответственность за нарушение жилищного законодательства [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Тарасова Наталья Владиславовна. – Саратов: СГЮА, 2011. – 26 с.
498. Хисамутдинова Л. В. Гражданско-правовая ответственность за нарушения при оказании жилищно-коммунальных услуг и практика ее применения [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Хисамутдинова Лилия Вазагетдиновна. – М., 2012. – 206 с.
499. Хусьянова С. Г. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере жилищно-коммунального хозяйства на современном этапе [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Хусьянова Светлана Геннадьевна. – М., 2016. – 226 с.
500. Юрьева Ю. С. Лицензирование как форма деятельности органов исполнительной власти [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Юрьева Юлия Сергеевна. – Саратов, 2008. – 22 с.
501. Ягодина Л. П. Управление жилищно-коммунальным хозяйством: организационно-правовые аспекты [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Ягодина Людмила Павловна. – М., 2008. – 21 с.

Интернет-ресурсы

502. Стратегия развития: жилищно-коммунальное хозяйство и городская среда. Национальный приоритет развития // Официальный сайт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстроя России) [Электронный ресурс]. URL: <http://minstroyrf.gov.ru> (дата обращения: 23.01.2021).

503. Открытые данные. Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами // Сайт Минстроя России [Электронный ресурс]. URL: <https://minstroy-rf.gov.ru/open-data/77-07780887-mkdlicen/> (дата обращения: 20.04.2021).
504. Сайт Всероссийского центра исследования общественного мнения [Электронный ресурс] // URL: <http://wciom.ru> (дата обращения: 23.01.2021).
505. Сайт газеты «Известия» [Электронный ресурс] // URL: <https://iz.ru/1071077/maksim-khodykin/zhilishchnyi-zapros-sostavlen-reiting-samykh-populiarnykh-zhalob-v-sfere-zhkhkh> (дата обращения: 20.12.2020).
506. Сайт партии «Единая Россия» [Электронный ресурс] // URL: <https://er.ru/activity/news/alek-sandr-kozlov-shkola-gramotnogo-potrebitelya-pomogla-obespechit-besperebojnost-raboty-zhkh-v-period-pandemii> (дата обращения: 20.12.2020).
507. Сайт Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства [Электронный ресурс] // URL: <https://dom.gosuslugi.ru> (дата обращения: 20.12.2020).
508. Информационная система «Картотека арбитражных дел» [Электронный ресурс] // URL: <https://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 20.12.2020).
509. Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы [Электронный ресурс] // URL: <https://fas.gov.ru/news/23304> (дата обращения: 20.01.2021).
510. Сайт Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (ГИС) [Электронный ресурс] // URL: <https://dom.gosuslugi.ru/#!/resource-liability/territory-issues> (дата обращения: 03.02.2021).
511. Сайт Главного управления юстиции Челябинской области [Электронный ресурс] // URL: <https://just.gov74.ru/gyu/Dop/AdminKomissii/otchyot.htm> (дата обращения: 07.02.2021).
512. Сводный отчет об итогах работы административных комиссий за 2020 год // Сайт Министерства юстиции Амурской области [Электронный ресурс]. URL: <https://mjjust.amurobl.ru/pages/deyatelnost/deyatelnost-administrativnykh->

komissiy/otchetnye-dannye-administrativnykh-komissiy/svodnyy-otchet-ob-itogakh-raboty-admin-komissiy-za-2020-god/ (дата обращения: 07.02.2021).

513. Проект Федерального закона «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс] // URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=102447> (дата обращения: 20.12.2020).

514. Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326534/ (дата обращения: 30.04.2021).

515. Отчет о работе арбитражных судов субъектов Российской Федерации // Сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cdep.ru> (дата обращения: 20.12.2020).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Таблица № 1

**Количество дел, рассмотренных арбитражными судами за период с 1 января 2016
года по 20 декабря 2020 года**

	2016 год		2017 год		2018 год		2019 год		2020 год ²⁹⁶	
	Общ ее коли чест во пост анов лени й ²⁹⁷	Колич ество дел, рассм отрен ных арбит ражны ми судам и ²⁹⁸	Обще е колич ество поста новле ний	Количе ство дел, рассмот ренных арбитра жными судами	Обще е колич ество поста новле ний	Колич ество дел, рассмо тренн ых арбитр ажным и судам и	Общее количе ство постан овлени й	Количе ство дел, рассмо тренны х арбитр ажным и судами	Общее количе ство постан овлени й	Количе ство дел, рассмо тренны х арбитр ажным и судами
Статья 7.22 КоАП РФ	5498	4128	4337	4475	2396	4459	13350	5270	4422	4442
Статья 7.23 КоАП РФ	1416	1440	2664	2392	3461	2034	4122	2481	2502	3023
Часть 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ	1888	2110	6007	5697	9203	6201	16903	7434	9442	7394

²⁹⁶ Информация на 20.12.2020

²⁹⁷ По данным ГИС (с 01.07.2016)

²⁹⁸ По данным Информационной системы «Картотека арбитражных дел» (с 01.01.2016)

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

судей арбитражных судов Волго-Вятского округа по вопросам применения норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающих административную ответственность субъектов предпринимательской деятельности за административные правонарушения в сфере жилищно-коммунального хозяйства

Уважаемый респондент!

Фамилия, Имя, Отчество судьи _____

Занимаемая должность _____

Стаж работы в должности судьи _____

Вопросы и ответы.

Вопрос 1. Какие Вы видите проблемы в применении норм статьи 14.1.3 КоАП РФ «Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами без лицензии»?

Ответы (нужное отметить):

а) слишком общая диспозиция, требующая конкретизации;

б) конкуренция со статьей 7.22 КоАП РФ;

в) иное _____

Вопрос 2. Какие Вы видите проблемы в применении норм статьи 7.22 КоАП РФ «Нарушение правил содержания и ремонта жилых домов»?

Ответы (нужное отметить):

а) слишком общая и объемная диспозиция, требующая разделения по отдельным составам с выделением предпринимательских и потребительских нарушений;

б) неопределенность субъектного состава (исходя из исключения из него управляющих организаций);

в) конкуренция со статьей 14.1.3 КоАП РФ;

г) иное _____

Вопрос 3. Целесообразно ли установление в КоАП РФ административной ответственности управляющих и обслуживающих организаций за нарушение отдельных видов правил, действующих в сфере ЖКХ (правил содержания многоквартирных домов, правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, правил оказания коммунальных услуг и т.п.) с формулированием соответствующих самостоятельных составов административных правонарушений, не охватываемых статьей 14.1.3 КоАП РФ или взамен данной статьи?

Ответ: _____

Вопрос 4. Целесообразна ли систематизация всех составов административных правонарушений в сфере ЖКХ в отдельной, специальной главе Особенной части КоАП РФ?

Ответ: _____

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ!

Результаты проведенного исследования (опроса)

Цель исследования: изучение мнения представителей (судей) арбитражных судов Волго-Вятского округа по актуальным вопросам применения ими норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающих административную ответственность субъектов предпринимательской деятельности за административные правонарушения в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

В данном исследовании приняли участие 52 человека (судьи), представляющие арбитражные суды Волго-Вятского округа, в том числе 11 субъектов Российской Федерации (Владимирская, Нижегородская области, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Чувашская Республика – Чувашия, Кировская, Ивановская, Костромская, Ярославская области, Республика Коми), и со стажем работы от 2 лет до 21 года.

В рамках опроса респондентам предлагалось четыре вопроса по исследуемой теме. Респонденты указали следующее.

Вопрос № 1

Таблица № 2

Ответы	Количество респондентов	% от общего количества респондентов
Слишком общая диспозиция, требующая конкретизации	18	34,6
Конкуренция со статьей 7.22 КоАП РФ	29	55,8
Не возникло проблем с применением	5	9,6

Вопрос № 2**Таблица № 3**

Ответы	Количество респондентов	% от общего количества респондентов
Слишком общая и объемная диспозиция, требующая разделения по отдельным составам с выделением предпринимательских и потребительских нарушений	22	42,4
Неопределенность субъектного состава (исходя из исключения из него управляющих организаций);	15	28,8
Конкуренция со статьей 14.1.3 КоАП РФ	14	26,9
Не возникло проблем с применением	1	1,9

Вопрос № 3

Таблица № 4

Ответы	Количество респондентов	% от общего количества респондентов
Целесообразно	34	65,4
Нецелесообразно при условии конкретизации диспозиции действующей нормы	17	32,7
Нет предложений	1	1,9

Вопрос № 4

Таблица № 5

Ответы	Количество респондентов	% от общего количества респондентов
Целесообразна систематизация всех составов административных правонарушений в сфере ЖКХ в специальную главу Особенной части КоАП РФ	39	75
«Затрудняюсь ответить»	13	25

Количество дел, рассмотренных судами по I инстанции (по числу лиц) за период с 2015 год по 2020 год (первое полугодие)²⁹⁹

Статьи КоАП РФ/Годы		Всего рассмотрено дел (по числу лиц)	Всего лиц, подвергнутых наказанию	из них:			
				юридические лица	должностные лица	лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица	иные физические лица
статья 7.19	2020	16648	11859	21	28	20	11790
	2019	46586	33076	78	98	38	32862
	2018	48466	35577	59	112	59	35347
	2017	33347	23382	30	68	55	23129
	2016	27458	19732	46	77	41	19568
	2015	21138	16577	38	76	36	16427
статьи 7.23.2, 7.23.3	2020	267	143	36	100	0	7
	2019	1312	650	273	340	2	35
	2018	2393	1250	588	606	2	54
	2017	3652	1946	1200	633	7	106

²⁹⁹ Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 (первое полугодие) годы // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5258> (дата обращения: 06.01.2021).

статья 7.24	2020	277	205	3	123	0	79
	2019	495	390	4	285	0	101
	2018	637	506	9	374	1	122
	2017	572	410	10	249	0	151
	2016	572	450	7	299	1	143
	2015	565	452	2	339	1	110
часть 2 статьи 9.21, ст. 9.22	2020	603	376	274	102	0	0
	2019	1743	1005	766	239	0	0
	2018	1132	638	523	115	0	36
	2017	644	333	281	52	0	0
части 5, 6 статьи 9.23	2020	8	2	0	0	0	2
	2019	24	13	3	6	0	4
	2018	12	7	3	2	0	2
статьи 19.7.11, 19.7.12, 19.8.1	2020	17	7	2	2	1	2
	2019	44	13	6	4	0	3
	2018	51	20	8	5	0	7
	2017	98	47	14	19	1	13

**Количество дел об административных правонарушениях, рассмотренных органами
исполнительной власти субъектов Российской Федерации (ГЖИ)
за период с 2016 по 2021 гг.³⁰⁰**

	Количество постановлений, всего	Постановления о назначении административно го наказания	Постановления о прекращении производства по делу	Постановления по делу об административном правонарушении отменены
Общее количество постановлений, из них:	104 408	89 013	14 967	428
статья 7.22 КоАП РФ	34 121	29 894	4144	83
статья 7.23 КоАП РФ	18 476	16 399	2002	75
часть 1 статьи 7.23.2 КоАП РФ	1139	879	242	18
часть 1 статьи 7.23.3 КоАП РФ	4527	3001	1483	43
часть 4 статьи 9.16 КоАП РФ	22 393	20 403	1989	1
часть 5 статьи 9.16 КоАП РФ	1133	1057	76	0
часть 1 статьи 9.23 КоАП РФ	6102	5776	320	6
часть 2 статьи 9.23 КоАП РФ	523	308	211	4
часть 1 статьи 14.1.3 КоАП РФ	264	190	71	3
часть 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ	43 852	32 912	10 578	362
часть 3 статьи 14.1.3 КоАП РФ	961	815	143	3

³⁰⁰ Сайт Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (ГИС) // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://dom.gosuslugi.ru/#!/resource-liability/territory-issues> (дата обращения: 05.01.2021).

Приложение 6

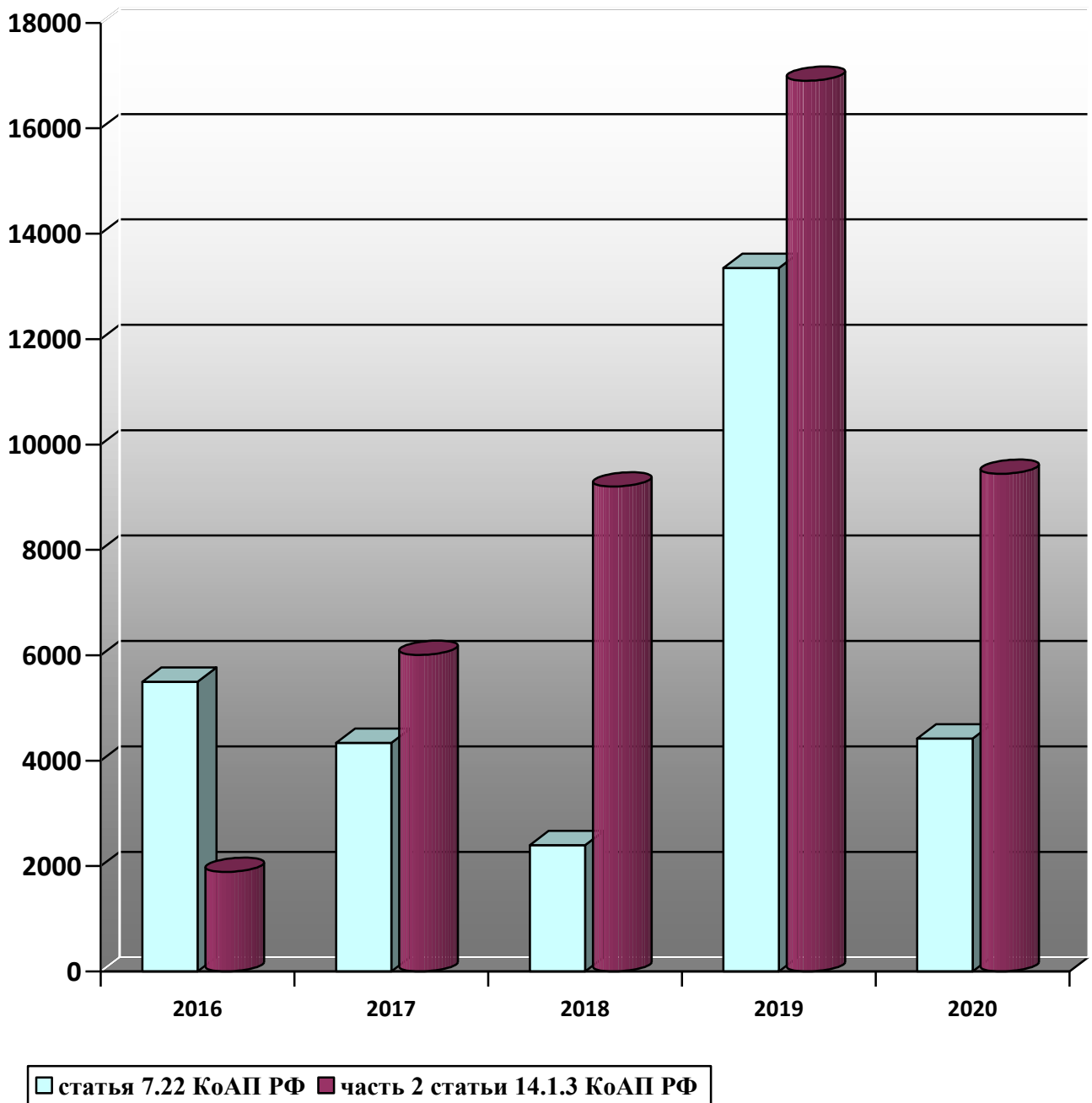
Таблица № 8

**Привлечение организаций к административной ответственности по статье 7.22
КоАП РФ за период с 01.07.2016 по 20.12.2020 гг.**

Федеральные округа	Общее количество организаций ³⁰¹	Организации, привлеченные к административной ответственности		Общее количество постановлений	Постановления по делу об административном правонарушении отменены	
		КОЛ-ВО	%		КОЛ-ВО	%
РФ	69 179	7 145	10.33	29 827	73	0.24
Центральный федеральный округ	15 787	2 206	13.97	19 463	3	0.02
Приволжский федеральный округ	15 321	1 236	8.07	2 949	8	0.27
Северо-Западный федеральный округ	10 117	1 024	10.12	1 973	17	0.86
Южный федеральный округ	8 679	1 361	15.68	2 480	34	1.37
Сибирский федеральный округ	7 055	374	5.30	778	1	0.13
Уральский федеральный округ	5 561	407	7.32	784	5	0.64
Дальневосточный федеральный округ	4 155	346	8.33	888	5	0.56
Северо- Кавказский федеральный округ	2 549	201	7.89	512	0	0.00

³⁰¹ Количество организаций, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами, зарегистрированных в ГИС ЖКХ по состоянию на 20.11.2020.

**Количество постановлений по делам об административных правонарушениях за
период с 01.07.2016 по 20.12.2020 гг.**



Привлечение ресурсоснабжающих организаций к административной ответственности, предусмотренной статьей 7.23 КоАП РФ, за период с 01.07.2016 по 20.12.2020 гг.

Федеральные округа	Общее количество РСО ³⁰²	РСО, привлеченные к административной ответственности		Общее количество постановлений	Постановления по делу об административном правонарушении отменены	
		КОЛ-ВО	%		КОЛ-ВО	%
РФ	13 529	1 527	11.29	12608	64	0.51
Приволжский федеральный округ	3 147	346	10.99	2638	14	0.53
Центральный федеральный округ	2 980	281	9.43	2529	0	0.00
Сибирский федеральный округ	2 292	204	8.90	974	1	0.10
Южный федеральный округ	1 375	169	12.29	3008	27	0.90
Уральский федеральный округ	1 181	168	14.23	1 180	19	1.61
Дальневосточный федеральный округ	1 170	223	19.06	1183	2	0.17
Северо-Западный федеральный округ	1 124	96	8.54	312	1	0.32
Северо-Кавказский федеральный округ	398	56	14.07	784	0	0.00

³⁰² Ресурсоснабжающие организации

Привлечение организаций, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами, к административной ответственности по части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ за период с 01.07.2016 по 20.12.2020 гг.

Федеральные округа	Общее количество организаций	Организации, привлеченные к административной ответственности		Общее количество постановлений	Постановления по делу об административном правонарушении отменены	
		кол-во	%		кол-во	%
РФ	69 393	6 981	10.06	43 443	354	0.81
Дальневосточный федеральный округ	4 165	592	14.21	3 305	72	2.18
Приволжский федеральный округ	15 381	1 589	10.33	11 460	82	0.72
Северо-Западный федеральный округ	10 137	989	9.76	5 523	10	0.18
Северо-Кавказский федеральный округ	2 554	73	2.86	190	0	0
Сибирский федеральный округ	7 078	839	11.85	3 857	45	1.17
Уральский федеральный округ	5 589	767	13.72	2 807	53	1.89
Центральный федеральный округ	15 842	1 331	8.40	10 988	45	0.41
Южный федеральный округ	8 692	815	9.38	5 313	47	0.88