

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.125.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17 декабря 2021 г. № 41

О присуждении **Никитинской Елене Владимировне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация на тему «Административная ответственность за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства» по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс принята к защите 17 сентября 2021 года (протокол заседания № 34) объединенным диссертационным советом Д 999.125.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства

внутренних дел Российской Федерации (603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23) в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 февраля 2017 года № 63/нк (с учетом изменений, внесенных приказами от 07 августа 2018 года № 90/нк; от 29 ноября 2018 года № 326/нк; от 08 июля 2019 года № 612/нк; от 02 декабря 2019 года № 1138/нк, от 24 февраля 2021 года № 156/нк).

Соискатель – Никитинская Елена Владимировна, 1984 года рождения, в 2013 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (квалификация «Юрист», специальность «Юриспруденция»; диплом КГ № 23309, рег. № 0172-125/2013 от 09.07.2013, выдан ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»).

В 2017 году Никитинская Е.В. окончила магистратуру по направлению подготовки «Юриспруденция» и ей присвоена квалификация «Магистр» (диплом 104318 0701398, рег. № 8-Ю от 27.01.2017, выдан ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» г. Киров).

В 2019 году Никитинская Е.В. успешно освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре на базе Юридического института ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», направление подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», направленность (профиль) 12.00.14 – Административное право; административный процесс»; диплом об окончании аспирантуры 104304 0007033 рег. № 33-А от 10.07.2019 выдан ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров).

В период с 01 октября 2019 года по 31 марта 2021 года Никитинская Е.В. была прикреплена в качестве соискателя к кафедре административного и финансового права юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.

Лобачевского» (научная специальность 12.00.14 – Административное право; административный процесс) (приказы от 25.09.2019 № 6523-ЛС, от 22.12.2020 № 8860-ЛС) для подготовки диссертации.

В период подготовки диссертации и по настоящее время Никитинская Е.В. работает во Втором арбитражном апелляционном суде, с 03.09.2015 г. замещает должность помощника судьи.

Диссертация выполнена на кафедре административного и финансового права юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Кононов Павел Иванович, доктор юридических наук, профессор, судья Второго арбитражного апелляционного суда

Официальные оппоненты:

– Макарейко Николай Владимирович – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры административного права и процесса федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»,

– Нобель Артём Робертович – кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Волго-Вятского института (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Омск) в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном начальником кафедры административного права и административной деятельности органов

внутренних дел, доктором юридических наук, профессором Бекетовым Олегом Ивановичем; заместителем начальника той же кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Куяновой Ариной Викторовной, утвержденном начальником Омской академии МВД России, кандидатом политических наук, генерал-майором полиции Буряковым Сергеем Константиновичем, указала, что диссертантом самостоятельно проведено актуальное научное исследование, содержащее аргументированные выводы и рекомендации, обладающее теоретической и прикладной значимостью для науки административного права и процесса, для развития теории и совершенствования правового регулирования института административной ответственности. Представленная к защите диссертация Е.В. Никитинской является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для дальнейшего развития и совершенствования института административной ответственности за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства. В отзыве ведущей организации отмечено, что диссертация Е.В. Никитинской соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Никитинская Елена Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Основные научные результаты, выводы, положения и рекомендации соискателя с достаточной степенью полноты отражены в 10 научных публикациях, 5 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени научных трудах отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Никитинская Е.В. Спорные вопросы привлечения управляющих организаций к административной ответственности по результатам проведения мероприятий в рамках муниципального жилищного контроля [Текст] / Е.В. Никитинская // Закон и право. – 2017. – № 4. – С. 123-125 (0,4 п.л.).

В статье автор на основе изучения правоприменительной практики рассмотрел проблемные аспекты привлечения к административной ответственности организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами на основании лицензий, по результатам проведения мероприятий в рамках осуществления муниципального жилищного контроля.

2. Никитинская Е.В. Понятие жилищно-коммунального хозяйства в контексте российского законодательства [Текст] / Е.В. Никитинская // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 2. – С. 162-165 (0,3 п.л.).

В работе проведен сравнительно-правовой анализ понятия жилищно-коммунального хозяйства, дан анализ законодательства Российской Федерации и ее субъектов по указанному вопросу, что позволило автору прийти к выводу о том, что жилищно-коммунальное хозяйство является сложной, комплексной категорией.

3. Никитинская Е.В. К вопросу о судебной подведомственности дел об административных правонарушениях в сфере жилищно-коммунального хозяйства [Текст] / Е.В. Никитинская // Вестник Омского университета. Сер.: Право. – 2018. – № 3 (56). – С. 64-66 (0,4 п.л.).

В работе автором исследуются проблемные аспекты судебной подведомственности дел об административных правонарушениях в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Автор предлагает свою точку зрения по рассмотрению дел об административных правонарушениях в данной сфере судебными органами.

4. Никитинская Е.В. Давность привлечения к административной ответственности за оказание жилищно-коммунальных услуг ненадлежащего

качества: судебная практика [Текст] / Е.В. Никитинская // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2019. – № 3. – С. 101–107 (0,8 п.л.).

В работе проводится анализ правоприменительной практики по вопросу определения срока давности привлечения к административной ответственности за оказание жилищно-коммунальных услуг ненадлежащего качества.

5. Никитинская Е.В. Административная ответственность за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства: понятие, основные черты, основания [Текст] / Е.В. Никитинская // Административное право и процесс. – 2020. – № 8. – С. 75-77 (0,3 п.л.).

В работе рассматриваются основные особенности административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за совершение административных правонарушений, связанных с нарушением правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Автор формулирует предложения по внесению соответствующих уточнений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:

Соболевой Юлии Викторовны, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры административного и муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», отметившей спорный характер рассмотрения соискателем вины индивидуального предпринимателя в совершении административного правонарушения в сфере жилищно-коммунального хозяйства по правилам определения вины юридического лица и предложившей соискателю в процессе защиты дать дополнительное обоснование.

Старостина Сергея Алексеевича, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры административного права и процесса ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е.

Кутафина (МГЮА)», указавшим применительно к четвертому положению, выносимому на защиту, спорный характер исключения из субъектов совершаемого в ходе предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства административного правонарушения - руководителя или иных должностных лиц юридического лица.

Стахова Александра Ивановича, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой административного права и процесса имени Н.Г. Салищевой ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», предложившего соискателю в процессе защиты дать дополнительное обоснование разграничения соискателем административных правонарушений в сфере жилищно-коммунального хозяйства, связанных с нарушением правил осуществления предпринимательской деятельности и административных правонарушений, связанных с нарушением санитарно-эпидемиологических правил и норм, требований пожарной безопасности в данной сфере.

Телегина Александра Степановича, кандидата юридических наук, профессора, заведующего кафедрой административного и конституционного права ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», который в качестве замечаний отметил то, что: 1) диссертант не называет признаки и не выделяет виды коллективных субъектов (коммерческих организаций), являющихся субъектами административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства, что не позволяет в полной мере уяснить особенности субъектного состава указанного правонарушения; 2) весьма спорным является утверждение автора о том, что руководители и иные должностные лица организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства, не являются субъектами административных правонарушений в рассматриваемой сфере.

Хазанова Сергея Дмитриевича, кандидата юридических наук, доцента,

заведующего кафедрой административного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», высказавшего замечание в отношении пятого положения, выносимого на защиту, об обстоятельствах, исключающих вину юридического лица в совершении административного правонарушения в сфере жилищно-коммунального хозяйства (в частности, ненадлежащее исполнение собственниками помещений в многоквартирных домах обязанности по оплате полученного коммунального ресурса) и предложившего соискателю в процессе защиты дать дополнительное обоснование.

Хаметдиновой Гульнары Фазитовны, кандидата юридических наук, доцента кафедры административной деятельности органов внутренних дел ФГКУ ДПО «Тюменский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации», обратившей внимание на необходимость конкретизации 5 положения, выносимого на защиту, поскольку вина юридического лица отличается от вины индивидуального предпринимателя тем, что последний является физическим лицом и, соответственно, требуется установление интеллектуального и волевого критерия вины, а для юридического лица – наличие возможности соблюдения правил и норм; на дополнительное обоснование позиции автора, изложенной в 7 положении, выносимом на защиту, о введении в КоАП РФ понятия «грубое» нарушение установленных правил содержания, ремонта и обслуживания жилых домов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области отечественной теории административной ответственности, широкой известностью в научном сообществе, наличием публикаций по исследуемой теме и способностью определить научную и практическую ценность представленного исследования, а также согласием на оппонирование и рецензирование настоящей диссертации.

Официальные оппоненты (Н.В. Макарейко, А.Р. Нобель) и сотрудники ведущей организации (О.И. Бекетов, В.И. Сургутсков, А.В. Козун и др.) имеют

многочисленные публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, в том числе по тематике диссертационного исследования, среди которых можно выделить следующие:

1. Макарейко Н.В. Административная ответственность в системе охранительных институтов административного права [Текст] / Н.В. Макарейко // Академический юридический журнал. – 2020. – № 2 (80). – С. 53-60;

2. Макарейко Н.В. Административная ответственность в системе публичной юридической ответственности [Текст] / Н.В. Макарейко // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2020. – № 4. – С. 105-110;

3. Макарейко Н.В. Административная ответственность в системе юридической ответственности [Текст] / Н.В. Макарейко // Административное право и процесс. – 2019. – № 12. – С. 5-11;

4. Нобель А.Р. Презумпция невиновности как принцип производства по делам об административных правонарушениях [Текст] / А.Р. Нобель // Административное право и процесс. – 2021. – № 1. – С. 30-34;

5. Нобель А.Р. Значение принципов производства по делам об административных правонарушениях [Текст] / А.Р. Нобель // Административное право и процесс. – 2020. – № 12. – С. 36-39;

6. Нобель А.Р. Система процессуальных принципов производства по делам об административных правонарушениях [Текст] / А.Р. Нобель // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 11. – С. 153-159;

7. Нобель А.Р. Система материально-правовых принципов производства по делам об административных правонарушениях [Текст] / А.Р. Нобель // Административное право и процесс. – 2020. – № 1. – С. 46-49;

8. Нобель А.Р. Действие принципов в механизме правового регулирования производства по делам об административных правонарушениях [Текст] / А.Р. Нобель // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2020. – № 5. – С. 155-160;

9. Бекетов О.И. Трансформация административной ответственности

[Текст] / О.И. Бекетов // Актуальные проблемы учения о преступлении. Тезисы докладов и сообщений международной научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения А. И. Марцева. – Омская академия МВД России, 2020. – С. 8-11;

10. Дизер О.А., Сургутсков В.И. Об общественной опасности отдельных административных правонарушений [Текст] / О.А. Дизер, В.И. Сургутсков // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2017. – № 4 (40). – С. 319-320;

11. Сургутсков В.И. К вопросу о категоризации административных правонарушений [Текст] / В.И. Сургутсков // Сибирское юридическое обозрение. – 2019. – Т. 16. – № 4. – С. 545-549;

12. Сургутсков В.И. Административный процесс: основные подходы к пониманию и место в современной системе административного права России [Текст] / В.И. Сургутсков // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2018. – № 3 (70). – С. 39-44.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *введены в научный оборот авторские дефиниции понятий «жилищно-коммунальное хозяйство», «жилищно-коммунальная деятельность», «жилищно-коммунальные услуги», «предпринимательская деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства» как объектов административно-правового воздействия, раскрыто их содержание;*

– *сформулировано понятие и раскрыта сущность административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства;*

– *разработана общая конструкция состава административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в исследуемой сфере, выявлены его основные элементы;*

– *исследованы особенности административной ответственности субъектов предпринимательской деятельности за нарушение правил*

осуществления данной деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

- *определена* подведомственность дел об административных правонарушениях, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в данной сфере;

- *раскрыты особенности* привлечения субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности за отдельные виды совершаемых ими административных правонарушений в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

- *обоснованы и аргументированы* предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления и применения административной ответственности за административные правонарушения, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности в исследуемой сфере.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

- предложен авторский подход к пониманию сущности административно-правового воздействия на предпринимательскую деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

- выработаны положения, вносящие определенный вклад в развитие теории административной ответственности за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

- сформулированы авторские определения таких понятий, как «жилищно-коммунальное хозяйство», «жилищно-коммунальная деятельность», «административное правонарушение, связанное с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства», «административная ответственность за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства».

В целом отдельные теоретические положения и выводы диссертационной

работы, публикации и доклады диссертанта по теме исследования служат теоретической и методологической основой для дальнейших научных изысканий и исследований не только в сфере административного и административно-процессуального права, но представляют теоретический интерес для других отраслей права, в частности гражданского, предпринимательского, жилищного.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования состоит в том, что сформулированные предложения по систематизации административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства, и совершенствованию механизма административной ответственности за их совершение могут быть востребованы в процессе работы по подготовке проекта новой редакции Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Результаты проведенного научного исследования могут быть использованы в учебном процессе в высших учебных заведениях юридического профиля по дисциплинам «Административное право» и «Административная ответственность».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что работа:

– *характеризуется* использованием совокупности и сочетанного применения как общенаучных (анализа, синтеза, системного метода), так и частнонаучных (формально-логического, сравнительно-правового, системно-структурного, статистического) методов исследования объективной действительности и познания;

– *базируется* на изучении широкого круга как научных и учебных изданий по общей теории права, гражданскому праву, административному и административно-процессуальному праву, а также законодательства, регламентирующего общественные отношения в исследуемой сфере;

– *опирается* на обстоятельный анализ и обобщение достаточно большого объема правоприменительной практики административно-публичных органов и судов по вопросам административной ответственности за нарушение правил

осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства за 2015–2020 гг.; на изучении официальных статистических и аналитических данных судебных и административных органов, в том числе аналитических обзоров и докладов Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в исследуемой сфере за период с 2015–2020 гг.; на результаты проведенного соискателем опроса судей арбитражных судов, входящих в Волго-Вятский судебный округ, о применении отдельных норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающих административную ответственность за правонарушения в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

– *основывается* на собственном практическом многолетнем опыте работы соискателя в качестве помощника судьи судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

Личный вклад соискателя заключается в:

– непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационного исследования, включая определение актуальности и цели исследования, анализ теоретических положений и разработку методов решения связанного комплекса научно-практических задач;

– исследовании трудов отечественных ученых в области административного права и административного процесса, теории государства и права по вопросам применения административной ответственности, в том числе за совершение административных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

– проведении анализа и обобщения нормативной базы, судебной и правоприменительной практики, а также статистических и аналитических материалов судебных и административных органов по вопросам административной ответственности за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

- обосновании научных положений, направленных на выработку понятийного аппарата и развитие общей концепции административной ответственности за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

- личном участии в апробации результатов исследования в качестве докладов и обсуждений на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также на общем собрании судей Второго арбитражного апелляционного суда;

- самостоятельной подготовке публикаций, отражающих основные выводы диссертации, в том числе в четырех рецензируемых научных журналах («Закон и право», «Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского», «Вестник Омского университета», «Административное право и процесс»).

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, логичностью излагаемого материала, концептуальностью и обоснованностью выводов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы:

1. Колоколов Никита Александрович, доктор юридических наук, член диссертационного совета указал, что в положении № 1, выносимом на защиту, во второй группе классификации жилищно-коммунальной деятельности диссертант выделяет потребительскую деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Соискателю необходимо пояснить, чем обусловлено выделение такого вида деятельности.

При ответе на данный вопрос Е.В. Никитинская отметила, что в обозначенном положении представлена классификация жилищно-коммунальной деятельности в зависимости от целей и субъектов ее осуществления. Потребительская деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства осуществляется некоммерческими организациями

(например, товариществами собственников жилья (недвижимости)) и неорганизованными собственниками жилых и нежилых помещений в многоквартирных домах в целях удовлетворения индивидуальных или коллективных потребностей в жилищно-коммунальных услугах. Данную деятельность, по мнению соискателя, необходимо отграничивать от предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

2. Румянцев Федор Полиектович, доктор юридических наук, **член диссертационного совета** задал вопрос соискателю о том, чем обусловлен подход к субъектному составу анализируемого в диссертации административного правонарушения в части исключения руководителей и иных должностных лиц из числа таких субъектов.

Отвечая на указанный вопрос, соискатель **Е.В. Никитинская** пояснила, что непосредственными участниками предпринимательской деятельности выступают юридические лица и индивидуальные предприниматели. Руководители юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, являются представителями таких юридических лиц, а не субъектами указанной деятельности, в том числе в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Нарушения правил осуществления предпринимательской деятельности в исследуемой сфере совершаются участниками такой деятельности, то есть юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Факт выполнения руководителями юридических лиц организационно-распорядительных функций по организации деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства, по мнению соискателя, не может служить основанием для отнесения их к числу субъектов рассматриваемых административных правонарушений в данной сфере.

3. Биюшкина Надежда Иосифовна, доктор юридических наук, **член диссертационного совета** обратила внимание на то, что во введении диссертации к числу положений, обладающих научной новизной отнесено определение авторских понятий «жилищно-коммунальное хозяйство»,

«жилищно-коммунальная деятельность», «жилищно-коммунальные услуги». Соискателю необходимо пояснить, почему эти определения не включены в состав положений, выносимых на защиту.

При ответе на обозначенный вопрос соискатель **Е.В. Никитинская** отметила, что названные понятия были сформулированы в целях использования их в качестве базового понятийного аппарата диссертационного исследования, основным предметом которого является институт административной ответственности субъектов предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Соискатель **Е.В. Никитинская** озвучила, что она вкладывает в понятие «жилищно-коммунальное хозяйство».

4. Гречкина Ольга Владимировна, доктор юридических наук, **член диссертационного совета** задала **Е.В. Никитинской** вопрос о том, почему она относит к числу индивидуальных субъектов административного правонарушения индивидуальных предпринимателей, которые в теории административного права отнесены к коллективным субъектам, и рассматривает ли она дифференциацию наказаний для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей?

При ответе на данный вопрос соискатель **Е.В. Никитинская** отметила, что в соответствии с жилищным законодательством под управляющими организациями понимают не только юридических лиц, но и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих соответствующие виды деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства. В диссертации соискатель относит индивидуальных предпринимателей к индивидуальным субъектам административного правонарушения. Соискатель дала утвердительный ответ о том, что в работе проводится дифференциация административных наказаний для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в частности, в части размера административного штрафа.

5. Баранова Марина Владимировна, доктор юридических наук, **член диссертационного совета** обратила внимание на то, что соискателем в автореферате используется понятие «составы объективной стороны

административного правонарушения, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства», попросила разъяснить данное понятие и ответить на вопрос о том, является ли исчерпывающим приведенный в автореферате перечень проявлений объективной стороны исследуемого административного правонарушения.

При ответе на указанный вопрос соискатель **Е.В. Никитинская** пояснила, что имела ввиду перечень видов объективной стороны состава рассматриваемого административного правонарушения, который не является исчерпывающим.

6. Каплунов Андрей Иванович, доктор юридических наук, член диссертационного совета указал на то, что соискатель относит индивидуальных предпринимателей к индивидуальным субъектам, однако предлагает устанавливать вину юридического лица, а равно индивидуального предпринимателя по одной и той же конструкции. Соискателю необходимо пояснить свою позицию.

Отвечая на данный вопрос, соискатель **Е.В. Никитинская** отметила, что при формулировании положений, выносимых на защиту, в части установления вины юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, она исходила из норм действующего Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и полагает, что индивидуальные предприниматели за нарушение лицензионных требований в сфере жилищно-коммунального хозяйства несут административную ответственность как юридические лица. По вопросу отнесения к индивидуальным субъектам индивидуальных предпринимателей соискатель пояснила, что учтет высказанное замечание в ходе своей дальнейшей научной работы по рассматриваемой теме.

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите. Диссертация Е.В. Никитинской соответствует паспорту научной специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс, так как в ней исследовались административно-

правовые аспекты административной ответственности, ее основания с учетом современного российского законодательства об административных правонарушениях и практики его применения.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Никитинской Елены Владимировны на тему «Административная ответственность за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства» представляет собой актуальную, самостоятельную, теоретически и практически значимую научно-квалификационную работу, содержащую решение актуальной для науки административного права задачи по разработке теоретических положений, формирующих общую концепцию административной ответственности за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства, ее основаниях с учетом современного российского законодательства об административных правонарушениях и практики его применения, в выявлении пробелов и противоречий в указанном законодательстве и выработке предложений по их устранению. Теоретические обобщения, предложения и рекомендации, сформулированные соискателем, обладают высоким научно значимым потенциалом.

Диссертационная работа Никитинской Е.В. на тему «Административная ответственность за нарушение правил осуществления предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства» отвечает требованиям пунктов 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11 сентября 2021 г. № 1539), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 17 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Никитинской Елене Владимировне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в

количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель объединенного

диссертационного совета

Мартынов Алексей Владимирович

Ученый секретарь объединенного

диссертационного совета

Прилуков Максим Дмитриевич

Дата оформления заключения: 17 декабря 2021 года