

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.125.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 17 декабря 2021 г. № 40

О присуждении **Фесько Дмитрию Станиславовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Административно-правовые гарантии прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора)» по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс принята к защите 17 сентября 2021 г. (протокол заседания № 33) объединенным диссертационным советом Д 999.125.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации (603022, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, д. 23) в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 февраля 2017 года №

63/нк (с учетом изменений, внесенных приказами от 07 августа 2018 года № 90/нк; от 29 ноября 2018 года № 326/нк; от 08 июля 2019 года № 612/нк; от 02 декабря 2019 года № 1138/нк, от 24 февраля 2021 года № 156/нк).

Соискатель – Фесько Дмитрий Станиславович, 1979 года рождения, в 2000 году окончил Уральский юридический институт МВД России по специальности «Юриспруденция» (диплом от 29 июля 2000 г. ДВС 0136572, регистрационный номер 3698 от 30 июля 2000 г., квалификация «Юрист-специалист», программа подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»).

С 04 марта 2020 г. Д.С. Фесько занимает должность младшего научного сотрудника Научно-образовательного центра по правам человека Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА) (приказ № 342К).

Для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук Д.С. Фесько был прикреплен в качестве соискателя к кафедре административного и финансового права юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» без освоения программ подготовки научно-педагогических в аспирантуре – с 26.04.2018 г. (приказ № 2269-ЛС) по 14.05.2020 г. (приказ № 3062-ЛС); с 25.12.2020 г. (приказ № 8994-ЛС) по 12.11.2021 г. (приказ № 6818-ЛС). Справка об обучении № 112/18 от 06.11.2018 выдана ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

В настоящее время Д.С. Фесько является партнером, председателем Наблюдательного совета (Совета партнеров) юридической фирмы Alliance Legal Consulting Group.

Диссертация выполнена на кафедре административного и финансового права юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный руководитель** – Черников Валерий Васильевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры



административного и финансового права юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

**Официальные оппоненты:**

1) Стахов Александр Иванович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного права и процесса имени Н.Г. Салищевой ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»;

2) Тарасов Анатолий Михайлович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, главный научный сотрудник Научно-исследовательского центра ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», –

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж) в своем положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры административного и административного процессуального права юридического факультета О.С. Рогачевой и подписанном доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки Российской Федерации, заведующим той же кафедры Ю.Н. Стариловым, утвержденном доктором химических наук, доцентом, проректором по науке, инновациям и цифровизации О.А. Козадеровым, указала, что диссертационная работа Д.С. Фесько соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным пунктами 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11 сентября 2021 г.). Диссертация Д.С. Фесько – это самостоятельное монографическое исследование, характеризующееся высоким теоретическим уровнем, новизной, обоснованностью и аргументированностью выводов, положений и решений, имеющее существенное научное и практическое значение.

Соискателем проведена актуальная и ценная в научно-практическом отношении работа, которая имеет большой теоретический потенциал для развития науки административного права и отрасли административного права. Результаты проведенного научного исследования представляют практический интерес для субъектов законодательной инициативы, органов управления контрольными (надзорными) органами, для образовательного процесса и дальнейших научных исследований проблемы гарантий прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля и надзора. Диссертационная работа Д.С. Фесько соответствует научной специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс и является научно-квалификационной работой, содержащей решение научной задачи, значимой для развития отрасли административного права. В отзыве ведущей организации также отмечено, что автор диссертации – Фесько Дмитрий Станиславович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Основные предложения, выводы и рекомендации, выработанные соискателем в результате проведенного исследования с достаточной степенью полноты отражены в 15 научных статьях и публикациях, 7 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования РФ. Основные теоретические положения исследования, выводы и предложения диссертанта доложены на 12 международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени научных трудах отсутствуют.

#### **Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

1. Фесько Д.С. Административно-правовые гарантии прав граждан и юридических лиц при осуществлении государственного контроля и надзора: природа, понятие, виды [Текст] / Д.С. Фесько // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2018. – № 3. – С. 165-171 (0,7 п.л.).



В статье рассмотрены природа, содержание и виды административно-правовых гарантий как одного из важнейших юридических средств обеспечения дисциплины и законности в работе контрольно-надзорных органов государства, защиты и восстановления прав граждан и организаций при проведении мероприятий по контролю и надзору.

2. Фесько Д.С. Административный контроль (надзор) как функция органов охраны правопорядка [Текст] / Д.С. Фесько // Административное право и процесс. – 2018. – № 11. – С. 74-79 (0,5 п.л.).

В статье рассматривается административный контроль (надзор) как функция правоохранительных органов и специальных служб, раскрываются основные виды контроля и надзора, реализуемые ими, даются некоторые обобщенные оценки относительно эффективности действующего административного контроля (надзора) в сфере охраны правопорядка.

3. Фесько Д.С. Контрольно-надзорная деятельность государства в условиях административно-правового режима повышенной готовности [Текст] / Д.С. Фесько // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2020. – № 11. – С. 29-36 (0,6 п.л.).

В статье анализируются особенности организации государственного контроля (надзора) в условиях административно-правового режима повышенной готовности, введенного повсеместно в регионах страны в связи с распространением в стране инфекционного заболевания COVID-19. Затрагиваются вопросы обеспечения гарантий прав контролируемых лиц в сложившейся обстановке.

4. Фесько Д.С. Новое законодательство о государственном контроле (надзоре) и гарантии прав контролируемых лиц [Текст] / Д.С. Фесько // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2021. – № 1. – С. 163-171 (0,9 п.л.).

В статье с позиций обеспечения гарантий прав граждан и организаций анализируются положения новых федеральных законов от 31 июля 2020 года — Федерального закона № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и Федерального закона № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации».

5. Фесько Д.С. Соблюдение гражданами и организациями обязательных требований как предмет государственного контроля (надзора) [Текст] / Д.С. Фесько // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства: материалы V Всероссийской научно-практической конференции (Россия, г. Нижний Новгород, 7–8 июня 2019 г.) / отв. ред. доктор юридических наук, профессор 243 А.В. Мартынов. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, 2019. – С. 181-189 (0,6 п.л.).

В статье анализируются природа обязательных требований как предмета государственного контроля (надзора), дается их определение и классификация. Определены факторы, которые позволяют отнести обоснованные обязательные требования к гарантиям прав контролируемых лиц. Предлагаются пути модернизации обязательных требований.

6. Фесько Д.С. Цифровизация контроля как гарантия прав граждан и организаций при его осуществлении [Текст] / Д.С. Фесько // Административное право и процесс. – 2020. – № 3. – С. 63-68 (0,5 п.л.).

В статье рассматриваются малоисследованные вопросы цифровизации государственного контроля (надзора). Автор анализирует положительные стороны процессов информатизации и автоматизации контроля для участников контрольно-надзорных отношений. Исследовано в этой связи значение данных процессов для обеспечения прав граждан и организаций.

**На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:**

**Агамагомедовой Саният Абдулганиевны**, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры «Государственно-правовые дисциплины» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», указавшей, что некоторые аспекты проведенного исследования требуют своего уточнения. Несмотря на признание категорий государственного контроля и государственного надзора в диссертации равнозначными, исследователь при оценке роли в обеспечении прав контролируемых лиц самих контрольных (надзорных) органов говорит о сосредоточении усилий федеральных служб только на надзорных функциях, тем самым допуская их



специфику. Она предлагает автору представить свою позицию в рамках публичной защиты. Также соискателю было предложено при обосновании классификации административно-правовых гарантий прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора) выделить гарантии процедурного характера.

**Дугенец Александра Сергеевича**, заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, главного научного сотрудника ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», отметившего, что автор обоснованно предлагает повысить роль института административной ответственности в обеспечении прав контролируемых лиц в случаях совершения грубых нарушений контрольно-надзорными органами установленного порядка проведения контрольных мероприятий и контрольных действий. Диссертанту предлагается усилить авторский посыл предложением конкретных мер, включая, возможно, и изменение соответствующих санкций.

**Кафедры административного права и процесса ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»** в лице ее начальника, доцента, кандидата юридических наук **Субботина Антона Михайловича**, отметившего, с учетом заявленной темы основное внимание уделено характеристике административно-правовым гарантиям при обеспечении прав контролируемых лиц при осуществлении государственного контроля (надзора). Наряду с тем, существенным потенциалом обладают общие гарантии (политические, экономические, духовно-нравственные). В этой связи значимый интерес представляет вопрос взаимодействия общих и административно-правовых гарантий при обеспечении прав контролируемых субъектов при осуществлении государственного контроля (надзора).

**Чаннова Сергея Евгеньевича**, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой служебного и трудового права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», обратившего внимание соискателя на следующие дискуссионные

аспекты диссертации. Во-первых, исследователю предложено в ходе публичной защиты уточнить, о каких конкретно нормах-гарантиях идет речь в системе видов административно-правовых гарантий. Во-вторых, в диссертации автор анализирует способы защиты прав контролируемых лиц. Рассматриваются в том числе внесудебные способы. Чаннов С.Е. уточняет, исследована ли в диссертации роль уполномоченных по защите прав предпринимателей как гаранта прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля и надзора?

**Шергина Анатолия Павловича**, доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, главного научного сотрудника ФГКУ «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», отметившего, что положения, выносимые на защиту, в достаточной степени обоснованы и достоверны, отражают новизну результатов исследования. Но в положении № 5 по существу фиксируется лишь позитивная оценка нового законодательства о государственном контроле (надзоре). По мнению Шергина А.П., авторский вывод о задаче по реализации его потенциала мог быть более предметным.

**Ястребова Олега Александровича**, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой административного и финансового права, ректора ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», который полагает, что на первом этапе под действие базового закона должны попадать «вновь оформляемые» виды контрольной практики, и рекомендует диссертанту осветить этот вопрос в ходе публичной защиты. Диссертант, рассматривая место административно-правовых гарантий в системе гарантий прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора), признает за ними роль интегративного элемента. Но все же определяющую роль в системе правовых гарантий занимают конституционные гарантии соблюдения и защиты прав человека, которые увязывают в единое целое все правозащитные механизмы, включая административно-правовые.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обусловлен широкой известностью в научном сообществе исследователей в области административного права, административного процессуального права,



государственной службы, наличием значительного числа публикаций по теме диссертации и, следовательно, их высокой компетентностью в вопросах оценки ее теоретической и практической значимости, достоверности сформулированных соискателем положений, выводов и рекомендаций, соответствия содержания диссертации научной специальности, по которой она представлена к защите. Официальные оппоненты Стахов Александр Иванович и Тарасов Анатолий Михайлович, профессорско-преподавательский состав ведущей организации ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» имеют многочисленные публикации по теме представленного к защите исследования в рецензируемых изданиях. Среди указанных научных трудов можно отметить следующие:

1. Стахов А.И. О категориях судебных дел, возникающих в ходе государственного контроля (надзора) и муниципального контроля [Текст] / А.И. Стахов // Российское правосудие. – 2020. – № 9. – С. 14-24.

2. Стахов А.И. Внесудебный и судебный порядок разрешения административных дел, возникающих из отношений государственного контроля и надзора [Текст] / А.И. Стахов // Российское правосудие. – 2019. – № 11. – С. 108-112.

3. Стахов А.И. Административно-принудительные меры, применяемые во внесудебном и судебном административно-процессуальном порядке в ходе государственного контроля и надзора [Текст] / А.И. Стахов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. – № 3 (128). – С. 108-117.

4. Тарасов А.М. Полномочия Президента Российской Федерации по контролю за деятельностью правоохранительных органов [Текст] / А.М. Тарасов // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 3. – С. 141-146.

5. Тарасов А.М. К вопросу об эффективности государственного контроля [Текст] / А.М. Тарасов // Труды Академии управления МВД России. – 2020. – № 3 (55). – С. 140-147.

6. Тарасов А.М. К вопросу о функциях государственного контроля за деятельностью органов исполнительной власти (правоохранительных органов) [Текст] / А.М. Тарасов // Российский следователь. – 2019. – № 10. – С. 59-63.

7. Административное право [Текст]: учебник / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – 6-е изд., доп. и пересм. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. – С. 16-129, 158-279, 298-362, 381-384, 452-482, 573-595, 600-639. – ISBN 978-5-91768-983-8.

8. Стариков Ю.Н. Административные процедуры – неотъемлемая часть законодательства о государственном и муниципальном управлении: проблемы теории, практики и законотворчества [Текст] / Ю.Н. Стариков // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2019. – № 4 (39). – С. 8-27.

9. Рогачева О.С. Характеристика проблемных аспектов понимания административной ответственности на современном этапе развития административно - деликтного законодательства [Текст] / О.С. Рогачева // Современное российское право: взаимодействие науки, нормотворчества и практики. Московская юридическая неделя. XIII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 3 ч. – Ч. 3. – М.: РГ-Пресс, 2018. – С. 217–225.

10. Лунина Н.А., Карпова Е.С. Оспаривание кадастровой стоимости земельных участков в порядке административного судопроизводства как механизм защиты прав налогоплательщиков земельного налога, арендаторов публичных земельных участков, органов государственной власти и органов местного самоуправления [Текст] / Н.А. Лунина, Е.С. Карпова // Журнал административного судопроизводства. – Воронеж, 2019. – № 3. – С. 19-24.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– *определены* понятие, назначение, виды и направления повышения эффективности действия административно-правовых гарантий, разработаны теоретические и организационно-правовые основы этих гарантий как средств обеспечения прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора);

– *установлены* виды и характер прав контролируемых лиц, подлежащие административно-правовому гарантированию, а также *определены* ключевые виды нарушений прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора);



– *исследованы* природа, сущность и свойства (черты) административно-правовых гарантий и их специфики в системе обеспечения прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора);

– *проанализировано* современное административное законодательство с позиций закрепления гарантий прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора); *раскрыта* система субъектов, обеспечивающих признание, соблюдение и защиту прав контролируемых лиц; рассмотрены подлежащие оценке обязательные требования при проведении контрольно-надзорных мероприятий;

– *разобраны* организационно-правовые способы защиты прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора);

– *обобщена* с позиций гарантирования прав контролируемых лиц практика внедрения в контрольно-надзорную деятельность электронных технологий.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

1. диссертантом *сформулированы положения*, вносящие определенный научный вклад в развитие представлений об административно-правовых гарантиях прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора);

2. автором *разработаны* теоретические и организационно-правовые основы административно-правовых гарантий как средств обеспечения прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора), *определены* понятие, назначение, виды и направления повышения эффективности действия данных гарантий;

3. диссертант *устанавливает* характер и виды подлежащих гарантированию прав контролируемых лиц при осуществлении государственного контроля (надзора); *раскрывает* систему субъектов, в задачи которых входит обеспечение признания, соблюдения и защиты прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора);

4. автор *определяет* природу и специфику административно-правовых гарантий в механизме обеспечения права граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора);

5. исследователь *отмечает* некорректность отождествления досудебного и административного порядка рассмотрения жалоб контролируемых лиц, которое проводится в ФЗ № 248 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»); они соотносятся между собой как общее и частное и в этой связи предложено дополнить Федеральный закон положениями, которые позволяют контролируемому лицу обжаловать решения и действия (бездействие) контрольных (надзорных) органов в прокуратуру, уполномоченным по правам человека, уполномоченным по защите прав предпринимателей и в другие органы.

**Практическая значимость диссертационного исследования** состоит в том, что:

- в целях обеспечения прав контролируемых лиц *изучена* практика применения отдельных видов административно-правовых гарантий и сформулированы предложения по повышению их эффективности их реализации;

- *исследованы* организационно-правовые способы защиты прав контролируемых лиц и разработаны предложения по повышению их эффективности в административно-правовом-правовом поле;

- *выработаны* конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства о гарантиях прав контролируемых лиц с целью повышения эффективности деятельности системы контрольных (надзорных) органов как гарантов прав контролируемых лиц.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что диссертация:

1. основывается на анализе значительного объема научной литературы в области общей теории права, административного, административного процессуального права, изучении соискателем результатов исследований по смежным научным дисциплинам;

2. подтверждается избранной методологией работы, включившей в себя как всеобщий диалектико-материалистический метод, так и общенаучные методы и специальные методы юридического исследования;

3. подтверждается проведенным глубоким анализом и обобщением



правоприменительной практики, связанной с обжалованием решений и действий (бездействия) должностных лиц контрольных (надзорных) органов за 2018-2020 гг.; изучением официальных статистических и аналитических данных Минэкономразвития России, Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, судебных и административных органов, в том числе Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, в области административно-правового гарантирования прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора).

**Личный вклад соискателя** заключается в получении, обобщении, всестороннем научном анализе нормативных правовых, теоретических, эмпирических и иных данных; в самостоятельной формулировке, комплексной аргументации и надлежащем закреплении результатов диссертации, ее основных выводов и положений в форме доктринально обоснованных предложений по развитию отдельных институтов административного права, в выработке соискателем методики эмпирического исследования, в частности, анкеты в целях проведения анкетирования экспертов, изучения судебных решений, в научном анализе, систематизации и описании результатов диссертационного исследования; в подготовке научных статей по теме исследования и представлении их основных положений в форме докладов на научно-практических мероприятиях, посвященных проблематике административного права и административного процесса. Публикации соискателя, содержащие ключевые результаты диссертации, представлены в научных журналах, в том числе во включенных в актуальный перечень рецензируемых изданий, рекомендованных для опубликования основных научных результатов диссертаций Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Внедрены следующие предложения, подготовленные Д.С. Фесько в ходе диссертационного исследования: по вопросу совершенствования законодательства об уполномоченных по правам человека в Российской Федерации (внедрены согласно Акту № ИЧ27716-ИЧ от 18 июля 2021 г.); предложения по внесению изменений в статью 64 проекта федерального закона № 332053-7 «О государственном контроле

(надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (официальные письма депутата Государственной Думы Д.А. Ионина № ИДА – 5/809 от 12 ноября 2018 г.; № ИДА – 3/71 от 12 ноября 2018 г.; руководителя Аппарата Комитета по контролю и регламенту Государственной Думы № 3.22 – 19/175 от 28 декабря 2018 г.).

В исследовании раскрыты основные вопросы поставленной научной задачи. Содержание работы характеризуется внутренним единством, выраженным в наличии определенного плана диссертации, логикой последовательности изложения материала, системностью формулировки положений и выводов научного труда.

*В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы:*

1. **Баранова Марина Владимировна**, доктор юридических наук, **член диссертационного совета** задала вопрос о рисках для контролируемых лиц в связи с внедрением цифровых технологий в контрольно-надзорную деятельность. Соискатель **Д.С. Фесько** при ответе на данный вопрос указал, что правовое регулирование значительно отстает от цифровизации контрольно-надзорной деятельности. Он отметил, что при цифровизации не всегда решаются вопросы защиты персональных данных и служебной информации. Существует проблема доверия контролируемых лиц к концепции цифровизации контрольно-надзорной деятельности.

2. **Биюшкина Надежда Иосифовна**, доктор юридических наук, **член диссертационного совета** отметила, что на странице 21 автореферата соискатель пишет об укреплении режима законности в контрольно-надзорной деятельности. В связи с этим, был задан вопрос соискателю о соотношении законности и гарантированности в рамках контрольно-надзорной деятельности.

При ответе на данный вопрос соискатель **Д.С. Фесько** отметил, что данная проблема была рассмотрена в ходе диссертационного исследования. По его мнению, законность и гарантированность являются взаимодополняющими и взаимообогащающими друг друга понятиями. Гарантированность непосредственно влияет на укрепление режима законности, а законность является необходимым условием гарантирования прав граждан и организаций. Каждая из них, выполняя



свою роль, способствует достижению единой цели – обеспечению соблюдения прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора).

3. **Уманская Виктория Петровна**, доктор юридических наук, **член диссертационного совета** указала, что на страницах 22-23 автореферата представлена классификация субъектов реализации административно-правовых гарантий прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора). Во второй группе данных субъектов диссертант выделяет «иные органы и организации». Соискателю необходимо пояснить, что он включает в данную категорию.

Отвечая на данный вопрос, соискатель **Д.С. Фесько** пояснил, что к иным субъектам он относит органы государственной власти и должностные лица, на которых возложена обязанность воздействовать на контрольно-надзорные органы в целях соблюдения прав контролируемых лиц. Среди них: Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Счетная палата Российской Федерации, правоохранительные органы и др.

4. **Черкасов Константин Валерьевич**, доктор юридических наук, **член диссертационного совета** задал вопрос о том, что соискатель вкладывает в понятие «гарантии-принципы», приведенное на странице 22 автореферата, и верно ли утверждение, что все принципы являются гарантиями для подконтрольных лиц?

При ответе на данный вопрос соискатель **Д.С. Фесько** отметил, что принципы, являясь правовыми нормами, выполняют роль некоего ценностного ориентира для контрольно-надзорных органов и контролируемых лиц. По мнению соискателя, все восемь принципов, закрепленных в федеральном законе №248-ФЗ выполняют свою гарантирующую роль в большей или в меньшей степени.

5. **Гречкина Ольга Владимировна**, доктор юридических наук, **член диссертационного совета** спросила соискателя о том, повлияло ли признание превентивной роли контрольно-надзорной деятельности на природу системы гарантий прав граждан и организаций? Отвечая на данный вопрос, соискатель **Д.С. Фесько** дал утвердительный положительный ответ.

**Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите.** Диссертация Д.С. Фесько «Административно-правовые гарантии прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора)» соответствует отрасли юридических наук, а именно – действующему паспорту специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс, так как в ней исследовались вопросы понятия и видов государственного контроля и надзора, административно-правовых норм как гарантий прав контролируемых лиц, административных контрольных правоотношений, административных правонарушений, допускаемых в процессе государственного контроля и надзора, анализировались понятие, методы и формы деятельности системы контрольно-надзорных органов как субъектов административных контрольных правоотношений.

Диссертационным советом сделан вывод, что диссертация Д.С. Фесько является актуальной, самостоятельной, обладающей теоретической и практической значимостью научно-квалификационной работой, так как является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, относящаяся к формированию основ теории административно-правового гарантирования прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора), а также сформулированы с учетом анализа законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики предложения по совершенствованию механизма обеспечения такого гарантирования, которые могут быть востребованы в ходе дальнейших научных изысканий в рассматриваемой области, при осуществлении соответствующей законопроектной работы, в деятельности управленческих органов и в образовательной процессе.

Представленная к защите диссертация является творческим исследованием, которое отличают логичность композиции, перспективность вынесенных на защиту научных положений, надлежащая аргументация выводов и предложений, направленных на совершенствование действующего механизма административно-правового гарантирования прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора). Сформулированные исследователем



рекомендации обладают высоким научно-практическим потенциалом и могут способствовать решению основных задач реформы системы государственного контроля в Российской Федерации, построению принципиально новых взаимоотношений между участниками контрольно-надзорных отношений.

Диссертация Д.С. Фесько «Административно-правовые гарантии прав граждан и организаций при осуществлении государственного контроля (надзора)» отвечает требованиям, установленным пунктами 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11 сентября 2021 г. № 1539).

На заседании 17 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Фесько Дмитрию Станиславовичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель объединенного  
диссертационного совета

Мартынов Алексей Владимирович

Ученый секретарь объединенного  
диссертационного совета

Прилуков Максим Дмитриевич

Дата оформления заключения: 17 декабря 2021 г.