

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.061.03,
созданного на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ,
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Нижегородский государственный педагогический
университет им. К. Минина», Министерство просвещения РФ, Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и
высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 3 марта 2022 г. № 5

О присуждении Сафрон Елене Александровне, гражданке РФ, ученой
степени доктора филологических наук.

Диссертация «Поэтика городского фэнтези в русской литературе XX –
начала XXI веков» по специальности 10.01.01 – русская литература принята к
защите 21 октября 2021 года (протокол № 28) диссертационным советом
Д 999.061.03, созданным на базе ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ,
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет
им. К. Минина», Министерство просвещения РФ, ФГБОУ ВО
«Национальный исследовательский Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и высшего образования
РФ, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, приказ №65 / нк от
4 февраля 2016 г.

Соискатель Сафрон Елена Александровна, 31 июля 1983 года
рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата
филологических наук «“Славянская” фэнтези: фольклорно-мифологические
аспекты семантики» защитила в 2012 году в диссертационном совете,

созданном на базе Петрозаводского государственного университета. Работает доцентом кафедры германской филологии и скандинавистики ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор Осьмухина Ольга Юрьевна, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», кафедра русской и зарубежной литературы, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Абашева Марина Петровна, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кафедра культурологии и социально-гуманитарных технологий, профессор;

Черняк Мария Александровна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», кафедра русской литературы, профессор, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Бреева Татьяна Николаевна, доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра русской литературы и методики ее преподавания, профессор, – дала отрицательный отзыв на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», г. Тамбов, в своем положительном заключении, подписанном Желтовой Натальей Юрьевной, доктором филологических наук, профессором, зав. кафедрой русской и зарубежной литературы, указала, что диссертация является самостоятельным законченным научным исследованием, характеризующимся актуальностью,

научной новизной; работа выполнена на хорошем научно-теоретическом уровне; имеет теоретическую и практическую значимость и исследовательскую перспективу. Научное исследование Е.А. Сафрон вносит существенный вклад в решение важнейших художественно-практических вопросов русской литературы XX–XXI веков, в изучение городского фэнтези, а также значима для решения собственно теоретических проблем современного российского и зарубежного литературоведения. Работа отвечает требованиям, указанным в пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней». Сафрон Е.А. заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Соискатель имеет 65 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 42 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликована 21 работа (из них 2 – в изданиях, входящих в WOS). Научные работы представляют собой статьи, материалы конференций разного уровня, монографии. Объем – 52 п.л., авторский вклад в рецензируемых публикациях – 98 % (одна статья написана в соавторстве). Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах не выявлено. В работе использованы результаты, полученные лично соискателем. Наиболее значимые научные работы:

1. Сафрон Е.А. Фольклорно-мифологические компоненты семантики «славянской» и «скандинавской» фэнтези. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. 120 с.

2. Сафрон Е.А. Традиции творчества Э.Т.А. Гофмана в отечественном городском фэнтези // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2021. Т. 43. № 3. С. 84–91.

3. Сафрон Е.А. Онейросфера как аспект поэтики повестей М. Фрая (на примере сборника «Чужак») // Новый филологический вестник. 2018. № 2 (45). С. 226–235.

4. Сафрон Е.А. Наследие немецкого романтизма в отечественном городском фэнтези // Научный диалог. 2020. Вып.12. С.196–207.

5. Сафрон Е.А. Специфика хронотопа романа С. Лукьяненко «Черновик» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Филология. Журналистика. 2020. Т. 20. Вып. 1. С. 96–100.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы доктора филологических наук, профессора, ведущего научного сотрудника Научно-исследовательского института образовательного регионоведения ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» *Богдановой Ольги Владимировны*; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» *Голубкова Сергея Алексеевича*; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой теории литературы ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» *Клинга Олега Алексеевича*; доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, руководителя Международного научного центра изучения творческого наследия Е.И. Замятина, научного руководителя факультета филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» *Поляковой Ларисы Васильевны*; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русской и зарубежной литературы и методики обучения ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» *Черниговского Дмитрия Николаевича*; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» *Юриной Натальи Геннадиевны*.

Авторы отзывов отмечают концептуальность, методологическую обоснованность (С.А. Голубков, О.А. Клинг, Л.В. Полякова, Н.Г. Юрина); многоаспектность, целостность, основательность анализа (С.А. Голубков, О.А. Клинг); системность подхода (Н.Г. Юрина) и репрезентативность научного материала (О.В. Богданова, Л.В. Полякова, Д.Н. Черниговский); несомненную перспективность диссертации, ее актуальность, научную новизну (О.В. Богданова, С.А. Голубков, О.А. Клинг, Л.В. Полякова, Д.Н. Черниговский, Н.Г. Юрина); новаторскую постановку задач, позволяющую выйти на широкую проблему художественной диффузии,

весьма значимую в развитии литературы последнего столетия с ее тяготением к стратегии плодотворного междоуровневого и межжанрового синтеза (С.А. Голубков); масштабность охвата проблемного поля, теоретическую и практическую значимость исследования (О.В. Богданова, С.А. Голубков, О.А. Клинг), его научную состоятельность и продуманность предъявленной аргументации (С.А. Голубков); несомненную эрудицию диссертанта (Н.Г. Юрина).

Авторы отзывов считают, что Сафрон Е.А. заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

В отзыве С.А. Голубкова содержатся вопросы о влиянии поэтики готического романа на жанровую структуру городского фэнтези, а также о знакомстве диссертанта с исследованиями доктора филологических наук Г.В. Заломкиной, в частности, её монографиями.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается спецификой осуществленного исследования в области истории русской литературы, а также наличием в ведущей организации исследователей проблем эволюции и динамики развития русской прозы XX века и современной словесности, специфики фантастической литературы, наличием у официальных оппонентов публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция, базирующаяся на комплексном подходе к анализу отечественного литературного процесса XX в. и учитывающая новейшие междисциплинарные концепции и теории изучения фантастики, фэнтези, городского фэнтези, что позволило существенно расширить и углубить представление о жанре фэнтези и об основных тенденциях развития отечественной словесности рубежа XX–XXI в.;

предложено решение задачи систематического научного осмысления процесса становления и развития городского фэнтези в русской словесности;

доказана перспективность использования предложенной модели анализа отечественного городского фэнтези при изучении литературного процесса XX – начала XXI вв., а также при исследовании конкретных авторских стратегий;

введены в научный оборот и впервые проанализированы художественные произведения А.О. Белянина, А. Билевской, В.Н. Васильева, А.В. Вильгоцкого, М. Гелприна и Ю. Гофри, М. и С. Дяченко, О. Кожина, Р.В. Мельникова, В. Мидянина, Г.Л. Олди, А.Ю. Пехова, Л.А. Романовской, Н. Турчаниновой; выявлены категориальные идентификационные критерии отечественного городского фэнтези.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что городское фэнтези – это субжанр фэнтези, ключевыми признаками которого являются идея двоемирия, позволяющая создавать новый «иной» сверхъестественный мир, обусловленный множеством фантастических посылок и встраивающийся в привычную городскую реальность; наличие организующего композицию мотива *пути-дороги* (герой совершает квест внутри городского пространства и возвращается обратно, причем чужой мир сверхъестественного оказывается сильнее протагониста и лишь временно сдает свои позиции); присутствие неудовлетворенного жизнью протагониста, стремящегося к недостижимому идеалу; акцентирование идейно-нравственной проблематики;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* принципы генетического, сравнительно-исторического, сравнительно-типологического, культурно-исторического, биографического, социокультурного методов, метод целостного анализа художественного произведения, а также данные смежных гуманитарных дисциплин (философии, истории культуры, психологии, истории и др.);

изложены основные точки зрения на проблемы бытования и различных трансформаций субжанра городского фэнтези в русской литературе XX–XXI вв., а также на вопросы, связанные с понятиями фэнтези, городского

фэнтези, миромоделирования, авторской стратегии, хронотопа, сюжетики, тематики;

раскрыты принципы жанрообразования городского фэнтези, обосновывается влияние на его жанровую специфику не только разнообразных авторских стратегий, но и фольклорно-мифологических традиций, романа воспитания, конспирологического, философского романов, эстетики немецкого романтизма, что позволяет судить о тенденциях в развитии современной русской словесности, характере литературной эпохи рубежа XX–XXI вв., об оригинальности художественного мира отечественного фэнтези;

изучен субжанр городского фэнтези комплексно и многоаспектно, с учётом эволюции субжанра, историко-литературного контекста; осмыслена специфика фэнтезийного универсума через анализ разнообразных творческих проявлений;

изучено художественное своеобразие произведений М. Артемьевой, А.О. Белянина, А. Билевской, В.Н. Васильева, А.В. Вильгоцкого, М. и С. Дяченко, А. Кима, О. Кожина, Е.Ю. Лукина, С.В. Лукьяненко, В. Мидянина, Г.Л. Олди, В.В. Орлова, В.Ю. Панова, А.Ю. Пехова, Е.А. Бычковой, Н. Турчаниновой, Л.А. Романовской, М. Фрая, отразивших эволюцию субжанра;

проведена модернизация существующих подходов к изучению закономерностей формирования поэтики современной русской литературы, к определению жанрового своеобразия городского фэнтези.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены идеи и подходы, которые могут быть использованы при исследовании явлений литературного процесса XX – XXI вв. и поэтики городского фэнтези;

определены перспективы предложенной методологии комплексного исследования для анализа закономерностей развития русского литературного процесса в контексте проблем фантастического;

создана модель анализа отечественного городского фэнтези в русской прозе XX – начала XXI вв.; определены генетические истоки городского фэнтези; раскрыты факторы, повлиявшие на развитие субжанра, формирование его модели; выявлены нефантастические жанры, с которыми взаимодействует городское фэнтези, и проанализированы новые, возникающие на базе этого слияния сверхжанровые образования; определены карнавальные и онейрические компоненты поэтики субжанра;

представлены материалы, которые могут стать основой для изучения отечественного литературного процесса XX – начала XXI в. и проблем рецепции традиций русской и зарубежной классики «новейшей» словесностью; могут быть использованы в вузовских курсах истории и теории отечественной литературы, истории культуры, курсах по выбору и факультативных курсах, посвященных изучению литературы и культуры России XX – начала XXI в.; при создании учебников и учебных пособий; при издании и комментировании произведений городского фэнтези.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования выявила:

теория, представленная в работе, *согласуется* с подходами и концепциями В.А. Келдыша, Ю. В. Манна, Н.Л. Лейдермана, В.Н. Топорова, В. И. Тюпы, В. Е. Хализева, Цв. Тодорова и др., с исследованиями, посвященными феномену отечественной словесности рубежа XX–XXI вв. (М.П. Абашева, О.В. Богданова, Т.М. Колядич, М.Н. Липовецкий, Г.Л. Нефагина, Т.В. Казарина, О.Ю. Осьмухина, Т.Г. Прохорова, Е.В. Пономарева, М. А. Черняк и др.);

идея базируется на обобщении опыта исследований, в которых рассматривается жанровая специфика фэнтези (труды В.Л. Гончарова, А.Д. Гусаровой, И.В. Лебедева, Н. Мазовой, О.С. Мончаковской, О.С. Наумчик, У.Х. Одена, А.А. Петрова, В.А. Романова, Т.И. Хоруженко, О.К. Яковенко) и феномен фантастического в целом (труды Ю.И. Кагарлицкого, Е.Н. Ковтун, Е.М. Неёлова, А.Б. Ройфе, Дж.Р.Р. Толкиена, К.Г. Фрумкина, Т.А. Чернышевой и др.)

использованы новейшие подходы к изучению жанров и субжанров современной отечественной словесности, в том числе массовой литературы; представлен многоуровневый анализ авторских стратегий, связанных с закономерностями формирования поэтики городского фэнтези;

установлено, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных работ;

использован комплексный и многоаспектный подход к изучению отечественного городского фэнтези.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, систематизации, осмыслении и введении в научный оборот материалов, отражающих проблематику, актуальную для современного литературоведения; в разработке теории субжанра городского фэнтези; в пополнении фактических данных для более полной реконструкции исторической поэтики русской литературы; в формировании методологической базы, научной концепции и структуры исследования; в проведении комплексного анализа городского фэнтези в отечественной прозе XX-начала XXI вв.; в апробации результатов исследования на научных конференциях, в подготовке научных публикаций.

В ходе защиты диссертации было высказано критическое замечание о необходимости более развернутого объяснения в автореферате тех новаций и корректировок, которые были сделаны в отношении общепринятых теоретико-литературных понятий (Уртминцева М.Г.), и заданы вопросы о связи отечественного городского фэнтези с германо-скандинавской и кельтской мифологией, городской фантастической повестью XIX в., романом воспитания (Т.А. Шарыпина); о принципиальном отличии славянского фэнтези от городского, о наличии в нём типа мудрых учителей-помощников, о принадлежности героя фэнтези к типу романтического героя (Е.А. Шаронова); о наименовании городского фэнтези «важнейшем субжанром», об особенностях репрезентации в нём минихронотопа квартиры (Н.М. Ильченко); о связи идеи двоемирия с идеей Мультивселенной, критериях типологии персонажей городского фэнтези и взаимодействии его с

постмодернистской поэтикой (М.К. Меньщикова); о причинах обусловленности потока городского фэнтези на рубеже XX–XXI веков, об обусловленности двоемирия в фэнтези мифом (В.Г. Новикова); о конкретизации литературной дефиниции «традиция», о принципах отбора авторов, обращающихся к образу Сатаны (М.Г. Уртминцева).

Соискатель Сафрон Е.А. с критическим замечанием согласилась, ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию о необходимости выделения городского фэнтези в самостоятельный фэнтезийный субжанр; показала, как в отечественной словесности проходил процесс становления и развития городского фэнтези, его взаимодействие и сращение с нефантастическими жанрами (детективом, философским романом, романом воспитания, конспирологическим романом); выявила связи городского фэнтези с мифом, фольклором и романтической традицией; указала на принципиальные отличия славянского фэнтези от городского; аргументировала трансформацию в нём типа мудрых учителей-помощников в манипуляторов или скрытых антагонистов; пояснила своеобразие построения героя фэнтези по канонам романтической эстетики и обосновала критерии построения типологии персонажной системы субжанра; дала определение городскому фэнтези, на конкретных примерах раскрыла принципы образования городского хронотопа и составляющих его минихронотоп анализируемого субжанра; обосновала специфику взаимодействия городского фэнтези с постмодернистской поэтикой; пояснила причины обусловленности потока городского фэнтези на рубеже XX–XXI веков появлением многочисленных западных образцов, издательскими стратегиями и читательскими запросами; уточнила особенности двоемирия в фэнтези, по сравнению с мифом; конкретизировала дефиницию «традиция» в связи с архетипическим образом Сатаны.

На заседании 3 марта 2022 г. диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное

культурное значение, присудить Сафрон Е.А. ученую степень доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.01.01 – русская литература, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 22, против – 0.

Председатель
диссертационного совета

Рацибурская Лариса Викторовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Юхнова Ирина Сергеевна

3 марта 2022 года

