

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Корольковой Анны Сергеевны «Прагматико-семантический потенциал единиц концептосферы «Здоровый образ жизни» (на материале современного медиадискурса)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

По словам Б.Ю. Нормана, «речевая среда воспитывает человека», но диссертация А.С.Корольковой «Прагматико-семантический потенциал единиц концептосферы «Здоровый образ жизни» (на материале современного медиадискурса)» подтверждает и обратный тезис: «изменяющаяся социокультурная реальность определяет речевую среду». В работе Анны Сергеевны исследуется до сей поры недостаточно изученное дискурсивное поле — медиадискурс, с особым жанром (медиатекстом), представляющим семиотическую систему со специфическими семантикой, стилистикой и прагматикой. Один из базовых концептов лингвокультуры — «Здоровье» в этом речевом сегменте репрезентирован в виде концептосферы «Здоровый образ жизни», прагматико-семантический потенциал единиц которой и анализирует диссертант в своем исследовании, используя уже привычную, хотя и не очень звучную аббревиатуру ЗОЖ.

Перечисленные в работе факторы — и противоречие между устойчивостью базовых ценностей и динамикой ценностно-смыслового восприятия действительности в процессе развития социума, и необходимость изучения различных средств верbalной репрезентации лингвокультурных концептов, и социальная востребованность при малой изученности медиасреды — *определяют актуальность работы*.

Соответственно, не вызывает сомнения и *новизна исследования*: концептосфера «Здоровый образ жизни» представлена с точки зрения прагматико-семантического потенциала её единиц, которые анализируются на разнохарактерном языковом материале, в том числе на материале специализированной литературы, медиадискурса (в частности, блог-дискурса), показаний свободного ассоциативного эксперимента, при этом в блог-дискурсе выявляются и классифицируются средства выражения прагматической оценки как способы языковой концептуализации здорового образа жизни. *Теоретическая значимость* изучения названной социо- и этнокультурнозначимой концептосферы несомненна в свете современных лингвокультурных, лингвокогнитивных и лингвопрагматических исследований. Эти теоретические положения и практические методики можно экстраполировать на преподавание дисциплин филологического цикла, что и предопределяет *практическую значимость* работы.

Особо хотелось бы сказать *о методах лингвистического исследования*, представленных в работе. Определив их во введении, в каждой части практического исследования автор детально называет те частные методы, которые использовались при решении конкретной научной

задачи. Это придает аргументированность и достоверность проводимому анализу.

**Во Введении** обосновывается актуальность работы, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, освещается степень изученности проблемы, определяется объект, предмет, цель, задачи исследования, его теоретическая и методологическая база, формулируются положения, выносимые на защиту. Выдвинута гипотеза исследования, которая в ходе анализа языкового материала нашла свое подтверждение.

Работа хорошо продумана композиционно. Основные термины, необходимые при анализе материала в практической части работы, детально и наглядно обосновываются в первой главе «**Прагматика и семантика языковых средств в этнолингвокультурных исследованиях концептов**», которая не выглядит реферативной, как это нередко бывает в исследованиях подобного типа. Автор, обобщая мнение авторитетных современных отечественных и зарубежных ученых, дает аргументированное обоснование того, что концептосфера «Здоровый образ жизни» обладает этнокультурной спецификой, и определяет такие признаки базового этнокультурного концепта, как 1) наличие этнокультурной отнесенности; 2) присутствие ценностного слоя, характерного для этноса; 3) актуальность предмета действительности, обозначаемого концептом, в современных условиях и для данной этнокультуры; 4) отражение национальной картины мира. Все эти признаки проецируются на исследование единиц концептосферы во второй и третьей главах. Здесь же, в первой главе, описана среда функционирования концептосферы «Здоровый образ жизни» — медиадискурс — и наглядно представлены методы изучения единиц медиадискурса — лексикографическое описание, дискурсивный анализ и ассоциативный эксперимент, то есть дано представление концепта в его различных ипостасях — логико-понятийном, когнитивно-дискурсивном и ассоциативно-семантическом. Однако, с нашей точки зрения, название первой главы не отражает основные ее характеристики, причем выводы из первой главы подтверждают, что содержательно в этой части представлена более серьезная информация, чем изучение прагматики и семантики языковых средств в этнолингвокультурных исследованиях концептов.

Во второй и третьей главах соответственно представлены семантическое пространство концептосферы «Здоровый образ жизни» в русской лингвокультуре и прагматический потенциал единиц концептосферы «Здоровый образ жизни» в современном медиадискурсе.

Исследование специфики семантического пространства концептосферы «Здоровый образ жизни» в русской лингвокультуре во 2 главе осуществляется на материале трех типов источников: словарно-энциклопедического фонда, представленного специализированной литературой по медицине, биологии, социологии, педагогике; текстов нескольких молодёжных медиа журналов за 2008–2019 гг.; данных свободного ассоциативного эксперимента, проведенного в 2019 году в молодежной аудитории. Автор находит и описывает различия в смыслах

концептов, представленных в энциклопедических источниках и в интернет-дискурсе, делает это детально и аргументировано, но, с нашей точки зрения, речь и здесь идет не только о семантических характеристиках (стоит отметить, что разделение на семантические и прагматические, несомненно, является очень условным и сложным), а различия в дискурсивных смыслах определяются именно прагматическими установками интернет-дискурса: смысл ‘внешняя привлекательность’, который «добавляется» к понятийным смыслам, представленным в энциклопедиях, вероятно, и является прагматической «медианадстройкой», во многом определяющей необходимость соблюдения здорового образа жизни (это подтверждает мысль автора о том, что медиадискурс — пространство реализации прагматико-семантических свойств вербальных репрезентантов концептов). Очень показательны в этом плане данные психолингвистического эксперимента, которые демонстрируют ответные реакции на этот прагматический посыл и определяют еще один результат здорового образа жизни — ‘стройность’. Стоит отметить, что показательной является методика эксперимента — четко прописаны все необходимые условия и факторы его проведения.

В третьей главе представлен прагматический потенциал вербализаторов концепта «Здоровый образ жизни». Автор рассматривает лингвокреативные средства концептуализации здорового образа жизни в массово-информационном медиадискурсе, представляя их в виде данных анализа блог-дискурсов. Представлен анализ блогосферы как лингвокреативного пространства репрезентации оценочных смыслов, показаны особенности «формирования ментальных стереотипов нестереотипными средствами языка» (используется выразительный термин *креатема*, который кажется очень походящим для описания языка блогосферы), анализ единиц проводится на всех языковых уровнях. Центральными при выявлении прагматического потенциала единиц концептосферы автор называет аксиологические характеристики, представленные в текстах.

В «Заключении» обобщаются итоги исследования, напрямую соотносящиеся с целью, задачами диссертационной работы, положениями, вынесенными на защиту.

Не вызывает сомнения достоверность выводов, формулируемых Корольковой Анной Сергеевной на основе грамотного комплексного анализа и обобщения обширного фактического материала. Эффективность исследования обеспечивается:

1) надёжной фактологической базой, включающей более 1400 единиц, полученных выборкой из лексикографических источников, из молодёжных СМИ (медиажурналов); из текстов новостных агрегаторов и с сайтов СМИ, из статей блог-платформы, а также по данным свободного ассоциативного эксперимента;

2) опорой на труды отечественных и зарубежных ученых, связанных с разными аспектами разрабатываемой проблематики, обеспечивших надежную теоретическую базу исследования;

3) использованием комплекса методов, отвечающих природе объекта и поставленным задачам: дискурсивного, компонентного, контекстуального, концептуального анализа и других, в сочетании дискурсивно-когнитивного, коммуникативного и социолингвистического подходов.

Очень наглядный материал представляют собой приложения, приведенные в работе.

Выскажем вопросы, замечания и пожелания, возникшие в ходе анализа диссертации.

1. Вопрос вызывает последовательность употребления основного термина работы — термина *концептосфера*. Автор дает традиционное определение концептосферы как «объемной упорядоченной системы, объединяющей весь культурный, умственный, духовный опыт языковых социумов *в виде множества концептов*» (с.5), однако концепты, входящие в концептосферу «Здоровый образ жизни», не представлены, кроме того, концептосфера в нескольких случаях называется концептом (с.52).

2. Разнобой характерен и для названий терминов. Так, написание аббревиатуры ЗОЖ различается не только в примерах, но и в авторском тексте — иногда это З.О.Ж., иногда ЗОЖ. На стр. 98 указаны концептуально-семантические признаки исследуемого феномена — З.О.Ж. как социальное явление и Нравственно-ценостные ориентиры человека как основа ЗОЖ. Само название концептосферы также не всегда заключается в кавычки.

3. Не всегда приводятся корректные словарные толкования. Так, на 51 в определении из «Энциклопедического словаря педагога» приводится не очень понятная этимология: «*Здоровый образ жизни (ЗОЖ) (ст.-слав. – из хорошего дерева)*».

4. К сожалению, встречаются опечатки и ошибки. На с. 56 пропущена запятая (подъязык молодёжных интернет-газет функционирование молодежного сленга в молодёжных журналах и газетах), на с.57 грамматический недочет — характеристику языковой личности молодёжных СМИ. На стр. 108 избыточной представляется диаграмма с цифрами, которые просто дублируются в словесном комментарии. Не всегда корректно оформлены ссылки на литературу.

Высказанные замечания не умаляют общей оценки работы, которая выполнена на высоком научном уровне, содержит новые сведения и ценные наблюдения, демонстрирует несомненные исследовательские способности соискателя.

Полученные результаты были широко апробированы в докладах на научных конференциях в разных университетах, а также в девяти публикациях, в том числе трех — в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат диссертации и публикации в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Диссертационное исследование Корольковой А.С. полностью тематически и содержательно соответствует паспорту специальности 10.02.01 – русский язык, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований предлагается решение проблемы, имеющей значение для развития лингвистического знания, и соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), а ее автор, Королькова А.С., заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык),

профессор, заведующий кафедрой

русского языка и русской литературы

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный

национальный исследовательский

университет»

Чумак-Жунь Ирина Ивановна

9 февраля 2022 года

Контактные данные официального оппонента: доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык), профессор, заведующий кафедрой русского языка и русской литературы педагогического института историко-филологического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»; 308015, Белгородская область, г. Белгород, ул. Победы, 85; тел. организации:(4722) 30-12-11, Факс: (4722) 30-10-12, (4722) 30-12-13; официальный сайт организации: [www.bsu.edu.ru](http://www.bsu.edu.ru); e-mail организации: Info@bsu.edu.ru; моб. тел.: + 7(910)321-33-84; e-mail: chumak@bsu.edu.ru

