ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации **Корольковой Анны Сергеевны**
«Прагматико-семантический потенциал единиц концептосферы «Здоровый образ жизни» (на материале современного медиадискурса)» (Киров, 2021), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

История современного человечества, серьезные экономические, политические и социальные преобразования, происходящие во всем мире и в России в XXI веке, безусловно, способствовали трансформации концептуального мира современной языковой личности. **Актуальность** диссертационной работы А.С. Корольковой связана с особым вниманием непосредственно к самому объекту исследования. Так называемый витальный концепт «Здоровье», особенно концептосфера «Здоровый образ жизни», претерпевают смысловую трансформацию, не относясь к собственно политическим или экономическим концептам, которые в первую очередь подвергаются различным модификациям. В связи с перестройкой концептосферы современного человека исследователям предоставляется возможность проследить, как меняется эталон здоровья под влиянием изменяющихся социокультурных норм, установить, какие процессы происходят в структуре концепта, сформулировать причины динамики этих изменений. Эта возможность демонстрирует перспективность данного исследования.

Актуальность исследования А.С. Корольковой определяется также «важностью изучения различных средств вербальной репрезентации лингвокультурных концептов в наиболее востребованной современными носителями лингвокультуры сфере – медиасреде» (с. 5).

Объектом исследования является «языковая концептуализация здорового образа жизни в современном медиадискурсе» (с. 5).

Предмет диссертационного исследования – «семантические и прагматические особенности реализации единиц концептосферы «Здоровый образ жизни» в современном медиадискурсе» (с. 5).

Благодаря решению поставленных в диссертационном исследовании **задач** (изучение и анализ основных теоретических положений исследований лингвокультурных и этнокультурных концептов; рассмотрение лексикографических, дискурсивных и экспериментальных источников исследования семантики и прагматики единиц концептосферы; характеристика семантических свойств концептосферы «Здоровый образ жизни» в русской лингвокультуре на базе их лексикографической интерпретации в специализированной литературе; анализ семантики единиц концептосферы «Здоровый образ жизни» на материале выборки контекстов из молодёжных интернет-изданий (журналов); описание прагматико-семантического потенциала концептосферы «Здоровый образ жизни» по данным свободного ассоциативного эксперимента; выявление прагматического потенциала единиц концептосферы «Здоровый образ жизни» на основе дискурс-анализа текстов о здоровом образе жизни, представленных в ряде электронных СМИ и блог-дискурсе; а также

изучение особенностей блогосферы как лингвокреативного пространства репрезентации оценочных смыслов в рамках исследуемой концептосферы) автор диссертационного исследования успешно достигает поставленной **цели** - выявление и описание реализуемых в современном медиадискурсе семантических и прагматических характеристик здорового образа жизни как особой концептосферы.

В результате проведенного исследования подтвердилась выдвинутая автором **гипотеза**, что «в современном медиадискурсе элементы концептосферы «Здоровый образ жизни» репрезентируются как на семантическом, так и на прагматическом уровнях, а их вербализаторы могут выступать показателями динамики содержательных и оценочных признаков языковой концептуализации данного фрагмента картины мира» (с. 9).

Выводы автора основаны на **репрезентативном эмпирическом материале**, представляющем собой 1400 языковых единиц, при этом непосредственной эмпирической базой исследования стали словарные дефиниции из лексикографических источников (7-ми энциклопедий, словарей-справочников, энциклопедических словарей, предназначенных для специалистов); 114 наиболее ярких контекстов из более 300 статей из молодёжных СМИ (медиажурналов); данные свободного ассоциативного эксперимента, в результате которого от 353-х респондентов было получено 1909 вербальных реакций, из них – 616 разных; тексты из 96-ти новостных агрегаторов и с сайтов СМИ, включающих более 200 языковых фактов; тексты 200 статей блог-платформы «ЖЖ» («LiveJournal»), содержащих более 500 языковых фактов.

Соответствие теоретических установок исследования полученным результатам, анализ объемного теоретического материала по проблематике исследования и **адекватные методы** его изучения (методы лингвистического описания, метод когнитивно-семантической интерпретации языкового материала, метод семантических полей, метод лексикографического анализа, компонентного и контекстуального анализа, метод свободного ассоциативного эксперимента, метод моделирования, а также метод количественной обработки языковых данных), основательная выборка изучаемых языковых единиц, а также комплексный характер методики исследования обеспечивают **достоверность и обоснованность полученных результатов.**

Научная новизна полученных результатов связана с определением сущности и специфики здорового образа жизни как этнокультурно значимой концептосферы с точки зрения прагматико-семантического потенциала её единиц; выявлением семантических особенностей языковой концептуализации понятия «Здоровый образ жизни» на разнообразном языковом материале специализированной литературы, медиадискурса и показаний свободного ассоциативного эксперимента. Особенно значимым результатом представляются впервые выявленные и зафиксированные прагматические свойства единиц концептосферы «Здоровый образ жизни» в новостных СМИ и блог-дискурсе, а также классификация средств выражения прагматической оценки как способов языковой концептуализации здорового образа жизни в блог-дискурсе.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты вносят вклад в прагмалингвистику, лингвокультурологию, медиалингвистику, в том числе в изучение языка блогосферы. Многоаспектное исследование семантико-прагматического потенциала единиц концептосферы – в логико-понятийной плоскости (научной и специализированной литературе), медиадискурсе и в сознании носителей русской лингвокультуры – дополняет знания об особенностях современной картины мира, базовых ценностях человека, а также служит доказательством подвижности этнокультурных представлений носителей языка.

Материалы и выводы диссертационного исследования А.С. Корольковой могут найти **практическое применение** в преподавании вузовских курсов по лингвокультурологии, лексикологии, в разработке спецкурсов и спецсеминаров по когнитивной лингвистике, изучению особенностей языка СМИ. Результаты исследования могут быть полезны при составлении словарей концептов.

Структура диссертации соответствует логике решения поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (169 наименований, а также 100 источников языкового материала) и приложения.

Введение имеет традиционное содержание, отражающее основные параметры диссертационного исследования (актуальность темы исследования, определение объекта, предмета, цели, задач исследования, характеристику эмпирической базы, методов и приемов исследования, его научной новизны, теоретической и практической значимости). Во введении сформулированы основные положения, выносимые на защиту, а также представлена апробация результатов исследования.

В **первой главе** «Прагматика и семантика языковых средств в этнолингвокультурных исследованиях концептов» на основе тщательного анализа современных научных концепций освещается исходный методологический аппарат исследования и дается теоретическое обоснование концепции работы.

Закономерно внимание уделяется понятию этнолингвокультурного концепта, подчеркиваются его аксиологические составляющие. Исследователем обнаруживается специфика лингвокультурного подхода к определению концепта, представляющего собой соединение таких особенностей, как «культурная отнесённость, связь с ментальным миром человека, наличие и преобладание аксиологического компонента, близость ценностного и образного начал» (с. 19).

Особо рассматриваются возможности прагматики и семантики единиц концептосферы в современной лингвокультуре.

Автор последовательно доказывает необходимость дополнения синхронного исследования репрезентаций концепта в лексико-семантических системах языков результатами дискурсивного анализа слов, репрезентирующих концепт на лексическом уровне, а также данными результатов ассоциативных экспериментов (п.1.2.).

В первой главе объясняется обращение исследователем к материалам современного медиадискурса, который представляется «наиболее широким

коммуникативно-прагматическим пространством, дающим богатый материал для исследования языка (в частности, концептов и концептосфер)» (с. 35–36).

Также в теоретической части работы отображены этапы и специфика экспериментального исследования языкового сознания носителей лингвокультуры, анализируются виды и аспекты ассоциативных экспериментов, которые раскрываются на практическом материале в исследовательской части диссертации.

Во **второй главе** «Семантическое пространство концептосферы «Здоровый образ жизни» в русской лингвокультуре» автор, проводя компонентный анализ научных дефиниций понятия «Здоровый образ жизни» в специализированной литературе, демонстрирует логико-понятийную структуру концептосферы «Здоровый образ жизни».

Благодаря анализу представленных дефиниций А.С. Королькова выделяет четыре интегральные семы, входящие в состав понятийного ядра концепта «Здоровый образ жизни»: *отношение к здоровью, физическое состояние, нравственно-ценностные ориентиры, ЗОЖ как социальное явление* и объединяет их в 4 одноимённые лексико-семантические группы, компоненты которых образуют семантическое пространство рассматриваемой концептосферы (с.52–56).

Изучение языкового пространства молодёжных медиажурналов позволяет автору определить, «с чем связывается для молодых людей концепт «Здоровый образ жизни», какие семантические особенности характерны для наполнения данного концепта и насколько соответствует понимание молодёжью феномена здорового образа жизни общепринятому пониманию, закрепленному в словарно-научном фонде» (с.57). В ходе подобного анализа автор обнаруживает интересные сдвиги в концептосфере «Здоровый образ жизни»: при сравнении понятийных признаков концепта по данным словарей и энциклопедий и семантических признаков в дискурсе журналов можно заметить, что «для молодежи здоровый образ жизни практически не ассоциируется с умственной деятельностью» (с.68), «теперь здоровый образ жизни для молодежи интерпретируется не как абстрактное понятие, а как особый инструмент объединения людей, их сплочения вокруг идеи, а также как способ управления массами через его пропаганду» (с. 70).

Также любопытным оказывается наблюдение о том, в понятийно-логической структуре здорового образа жизни по данным словарей не выявляется ЛСГ, в которой он выступает как способ достижения привлекательного внешнего вида. Однако проанализированный материал позволяет признать этот признак одним из доминирующих в медиапространстве молодёжных журналов (с. 74–76).

Важным этапом диссертационного исследования становится интерпретация концепта /концептосферы «Здоровый образ жизни» в языковом сознании молодежи (по данным свободного ассоциативного эксперимента).

В ходе эксперимента приняли участие 353 студента Вятского государственного университета в возрасте от 18 до 22 лет. Было получено 1909 реакций, в числе которых выявлено 616 разных лексических единиц.

Интерес представляют не только конкретные полученные результаты ассоциативного эксперимента, но и сопоставление семантического поля стимулов «Здоровый образ жизни» и «Нездоровый образ жизни». Исследователь абсолютно правомерно объясняет это тем фактом, что «вредные привычки мыслятся молодыми людьми как явление, абсолютно несовместимое с понятием «Здоровый образ жизни», поэтому в сознании молодежи семантическое пространство концептосферы «Здоровый образ жизни» также связано с объективацией отказа от вредных привычек» (с. 87–88).

В третьей главе раскрывается специфика реализации прагматического потенциала единиц концептосферы «Здоровый образ жизни» в современном медиадискурсе. А.С. Королькова задается вопросом, «используются ли в медиадискурсе речевоздействующие средства, призванные повлиять на концептуальную систему адресата и, возможно, повысить уровень доверия адресата к информации?» (с. 95). Отвечая утвердительно, исследователь обоснованно приступает к определению креативного потенциала вербализаторов концепта «Здоровый образ жизни».

В процессе дискурс-анализа 96-ти новостных агрегаторов и сайтов СМИ факты публикаций о здоровом образе жизни подвергались автором когнитивно-семантическому анализу с целью определения ведущих концептуально-семантических признаков исследуемого феномена.

В главе делается акцент на прагматическую оценку как способ концептуализации здорового образа жизни в блогосфере. При этом в ходе исследования устанавливается особое значение лексических способов передачи прагматической оценки единиц концептуальной сферы «Здоровый образ жизни» и синтаксических средств.

Анализируя лексические способы, автор подразделяет их на две основные группы – креатемы и общеязыковые средства. Среди креатем были выявлены единицы, обозначающие лиц, активно ведущих здоровый образ жизни или тесно связанных с ним (с. 112 – *ЗОЖник, ЗОЖер, зожевцы, веганеудачник, солнцееды* и др.), и единицы, отражающие специфическую модель поведения и систему взглядов людей, ведущих здоровый образ жизни (с. 114 – *целлюлитофобия, фэтфобия, фэтшейминг* и др.). Группу общеязыковых средств образуют экспрессивные, часто стилистически сниженные (разговорные или просторечные) слова (в основном прилагательные и глаголы).

Среди синтаксических средств, реализующих оценочный потенциал при концептуализации здорового образа жизни в блогосфере, автором выделяются три группы языковых фактов: «1) факты с конструктивными особенностями, связанными с выдвижением оценочных компонентов высказывания в определенную синтаксическую позицию; 2) факты с диалогизированной формой выражения оценочного суждения; 3) факты интертекстуальности как синтаксические средства введения чужого текста» (с. 120).

Благодаря проведенному исследованию, А.С. Королькова приходит к значимому выводу о том, что «выявленные лексические и синтаксические факты служат негативными оценочными маркерами, с помощью которых с целью воздействия на сознание участников дискурса разрушается стереотип диктуемой модели поведения и репрезентируется отказ от фанатического следования такой

модели через высмеивание её «ярых» приверженцев. Всё это позволяет говорить об отношении членов социума к здоровому образу жизни как к модному, но неоднозначному тренду» (с. 137).

В **Заключении** в обобщенном виде представлены основные результаты и выводы. Проведенное А.С. Корольковой исследование «показало дальнейшие перспективы изучения базовых ценностей человека и общества в этнокультурном ключе, с опорой на выявление динамики ценностно-смыслового восприятия действительности в современном медиадискурсе и языковом сознании молодёжи» (с.137).

Диссертационная работа А.С. Корольковой обладает высокой научной значимостью. Вместе с тем отдельные положения диссертационного исследования вызывают вопросы и замечания.

1. Поскольку в работе присутствуют различные термины для обозначения предмета исследования, возникает вопрос: являются ли термины *концепт* (см. п.2.3. настоящего исследования) и *концептосфера* (см. п.2.1.) взаимозаменяемыми? В каких отношениях находятся данные термины? Также хотелось бы, чтобы автором более четко было проведено различие между терминами *концепт* и *понятие* (например, на с. 53 «Здоровый образ жизни» номинируется как концептом, так и понятием).

2. Отдельные замечания касаются частных характеристик исследуемого явления. Например, несколько непонятным оказывается репрезентант *неграмотное поведение* дифференциальной семы *отказ от вредных привычек* $ЛСГ_2$ «Физическое состояние» (с. 54).

Некоторое сомнение вызывает формулировка семантического признака *интернет-сервисы как источник информации о здоровом образе жизни* при обозначении различных ежедневных действий, характерных для ведения здорового образа жизни, наряду с иными – *правильное / здоровое / сбалансированное питание, вегетарианство, употребление воды и пр.* (с.61).

3. При анализе креатем, обозначающих лиц, активно ведущих здоровый образ жизни или тесно связанных с ним (с. 113), автор приводит ряд неологических единиц с экспрессивно-синонимическим лексическим значением (*веганеудачник, солнцееды, экологические фрики*), и в этом же ряду оказывается узуальная единица *веган.* Возникает вопрос, насколько оправдано отнесение узуальных единиц к разряду креатем?

На наш взгляд, чрезмерно категоричным представляется вывод о лексических способах передачи прагматической оценки единиц концептуальной сферы «Здоровый образ жизни» в блогосфере как вербализующих исключительно «неодобрение, насмешку, уничижение» (с.118).

4. В работе встречаются формальные недочеты: попеременное написание концепта «Здоровье» то с прописной, то со строчной букв (например, с. 25) и лексемы *интернет* / *Интернет* (с.38, 40 и др.); представление общепринятой аббревиатуры в двух орфографических вариантах – ЗОЖ и З.О.Ж; отдельные пунктуационные ошибки (с. 23, 28) и некоторые опечатки (с. 39, 51, 99, 122 и др.)

В тексте диссертации порой отсутствует единообразное оформление ссылок на источник анализируемого языкового материала: (YES!, 25.09.2014) и (YES!, 09.2016) и др.

Указанные недостатки не снижают научной значимости проведенного А.С. Корольковой исследования.

Автореферат и 9 публикаций автора, в том числе 3 – в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, с достаточной полнотой отражают содержание исследования.

Диссертация А.С. Корольковой «Прагматико-семантический потенциал единиц концептосферы «Здоровый образ жизни» (на материале современного медиадискурса)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, представляет собой основательное и самостоятельное исследование. Убедительность выводов, полученных в ходе исследования, их теоретическая значимость, репрезентативность анализируемого материала и методологическая обоснованность его интерпретации свидетельствуют о доказательности выдвинутых на защиту положений и достоверности полученных результатов.

Диссертационное исследование А.С. Корольковой является научно-квалификационной работой, которая соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Королькова Анна Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Кандидат филологических наук
(специальность 10.02.01 – русский язык), доцент,
доцент кафедры современного русского языка
и общего языкознания,
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет» им. Н.И. Лобачевского,
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23,
8(831)4623090, e-mail: samylicheva@flf.unn.ru

14.02.2022 г. _____ Самыличева Надежда Александровна

Подпись Самыличевой Н.А.
Заверяю. Ученый секретарь ННГУ
Л.Ю. Черноморская
Тел. 462-30-21