

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.061.03,  
созданного на базе Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования «Национальный  
исследовательский Нижегородский государственный университет им.  
Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ,  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Нижегородский государственный педагогический  
университет им. К. Минина», Министерство просвещения РФ, Федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Национальный исследовательский Мордовский  
государственный университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и  
высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 3 марта 2022 г. № 6

О присуждении Корольковой Анне Сергеевне, гражданке Российской  
Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Прагматико-семантический потенциал единиц  
концептосферы “Здоровый образ жизни” (на материале современного  
медиадискурса)» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите  
21 октября 2021 года (протокол заседания № 28) диссертационным советом  
Д 999.061.03, созданным на базе ФГАОУ ВО «Национальный  
исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ,  
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет  
им. К. Минина», Министерство просвещения РФ, ФГБОУ ВО  
«Национальный исследовательский Мордовский государственный  
университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и высшего образования  
РФ, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, приказ №65/нк от  
4 февраля 2016 г.

Соискатель Королькова Анна Сергеевна, 15 мая 1993 года рождения,  
в 2020 году окончила ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,

работает старшим преподавателем кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка, культуры речи и методики обучения ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Колесникова Ольга Ивановна, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», кафедра журналистики и интегрированных коммуникаций, профессор.

Официальные оппоненты:

Чумак-Жунь Ирина Ивановна, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», кафедра русского языка и русской литературы, заведующий кафедрой;

Самыличева Надежда Александровна, кандидат филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кафедра современного русского языка и общего языкознания, доцент, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет», г. Астрахань, в своем положительном заключении, подписанном Лаптевой Марией Леонидовной, доктором филологических наук, доцентом, заведующий кафедрой современного русского языка, указала, что диссертация является оригинальным, самостоятельным, законченным научным исследованием, в котором получены новые знания о языковом воплощении одной из базовых ценностей человека и общества в современной русской лингвокультуре. Диссертация

соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а Королькова А.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Научные работы представляют собой статьи в научных журналах, материалах научных конференций. Общий объем публикаций составляет 6.9 п.л., авторский вклад – 6.2 п.л. (89,9 %). Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах не выявлено. В диссертации использованы результаты, полученные соискателем лично. Наиболее значимые научные работы:

1. Королькова А.С. Ментальные сдвиги в концептуализации здорового образа жизни в блогосфере (на материале креатем) // Когнитивные исследования языка. 2019. № 37. С. 749–754.

2. Королькова А.С. Реализация оценочного потенциала синтаксических средств при концептуализации здорового образа жизни (на материале блогов) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Лингвистика и педагогика. 2020. № 1. С. 69–81.

3. Королькова А.С. Способы передачи негативной прагматической оценки концептуальной сферы «Здоровый образ жизни» в блогосфере // Медиалингвистика. 2020. Т. 7. № 1. С. 83–94.

4. Королькова А.С. Лексические средства концептуализации здорового образа жизни в современных молодежных СМИ // Мир русского слова. 2021. № 3. С. 32–41.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы кандидата филологических наук, доцента кафедры русского и белорусского языков Белорусского государственного экономического университета *Барбук Светланы Геннадьевны*; доктора филологических наук, профессора кафедры сопоставительного изучения языков ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» *Богдановой Людмилы Ивановны*; кандидата филологических наук, доцента, руководителя

Центра языковой политики и международного образования Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина *Камышевой Светланы Юрьевны*; кандидата филологических наук, доцента кафедры филологии и медиакоммуникаций ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» *Карицкой Лады Юрьевны*; кандидата филологических наук, доцента кафедры отечественной филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» *Черновой Любови Викторовны*; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет» *Щукиной Дарьи Алексеевны*.

Все отзывы положительные. В них указано, что работа А.С. Корольковой обладает научной новизной, которая состоит в освещении концептосферы «Здоровый образ жизни» в прагматико-семантическом аспекте (С.Г. Барбук); в диссертации найдены новые теоретические и методические решения (Л.И. Богданова), что позволило внести определенный вклад в развитие этнолингвокультурологии, когнитивной лингвистики и медиалингвистики (С.Ю. Камышева). Также отмечается подбор выразительного языкового материала (Л.Ю. Карицкая); комплексное исследование прагматических характеристик репрезентантов концептосферы «Здоровый образ жизни» в медийном дискурсе новостных СМИ и блогосферы (Л.В. Чернова); аргументированность выводов (Д.А. Щукина). По мнению авторов отзывов об автореферате, диссертация А.С. *Корольковой* представляет собой законченное, самостоятельное исследование, посвященное актуальной проблеме, характеризующееся научной новизной, теоретической и практической значимостью, и диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

В отзывах об автореферате замечания и вопросы. С.Г. Барбук не согласна с определением синтаксической модели «что – это что» как

оценочной, а также считает необходимым добавить конкретные факты, подтверждающие положение о том, что «вербализаторы могут выступать показателями динамики содержательных и оценочных признаков языковой концептуализации данного фрагмента картины мира».

Л.Ю. Карицкая высказывает пожелание сопроводить умозаключения о прагматической окраске единиц исследуемого концепта по материалам новостных лент рядом конкретных языковых иллюстраций.

Д.А. Щукина считает, что положение № 6 диссертации нуждается в дальнейшей разработке.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением их исследований, близких к теме диссертации, компетентностью в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность работы, наличием публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработана* идея о том, что в современном медиадискурсе элементы концептосферы «Здоровый образ жизни» репрезентируются как на семантическом, так и на прагматическом уровнях, а их вербализаторы могут выступать показателями динамики содержательных и оценочных признаков языковой концептуализации данного фрагмента картины мира;

*предложена* комплексная методика выявления прагматико-семантических свойств единиц концептосферы «Здоровый образ жизни» на основе лингвокультурологического и когнитивно-дискурсивного подходов;

*доказана* этнокультурная значимость концептосферы «Здоровый образ жизни» с точки зрения прагматико-семантического потенциала ее единиц; выявлена подвижность этнокультурных представлений у носителей языка и изменчивый характер картины мира в сфере базовых ценностей человека на

примере анализа ментальных «сдвигов» в семантике концептосферы «Здоровый образ жизни»;

*введены* в научный оборот новые данные о семантических особенностях языковой концептуализации понятия «Здоровый образ жизни» на базе разнохарактерного языкового материала специализированной литературы, медиадискурса и показаний свободного ассоциативного эксперимента; прагматических свойствах единиц концептосферы «Здоровый образ жизни» в новостных СМИ и блог-дискурсе; средствах выражения прагматической оценки как способа языковой концептуализации здорового образа жизни в блог-дискурсе.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

*доказана* необходимость разноаспектного исследования семантико-прагматического потенциала единиц концептосферы: в логико-понятийной плоскости (научной и специализированной литературе), медиадискурсе и в сознании носителей русской лингвокультуры;

*применительно к проблематике диссертации результативно использованы* методы лингвистического описания, классификации языковых явлений, метод когнитивно-семантической интерпретации языкового материала, метод семантических полей, метод лексикографического анализа, компонентный и контекстуальный анализ, метод свободного ассоциативного эксперимента, метод моделирования, а также метод количественной обработки языковых данных (статистический метод);

*изложены* основные теоретические положения исследований концептов с этнолингвокультурных и когнитивных позиций, а также семантики и прагматики языковых единиц в лексикографических, дискурсивных и экспериментальных источниках;

*раскрыто* содержание ряда значимых для исследуемой проблематики терминов: концептосфера, этнолингвокультурный концепт, базовый

этнокультурный концепт, медиадискурс, лингвокреативные средства, креатема, прагматическая оценка, блогосфера;

*изучены* различные точки зрения на трактовку сущности лингвокультурного концепта и базового этнокультурного концепта, использование лексикографических и экспериментальных источников в качестве способов анализа концептов в современной лингвоконцептологии, методологические основы прагмалингвистики и медиалингвистики; освещены основные подходы к изучению категории оценки и способов ее выражения в медиапространстве блога;

*проведена модернизация* подходов к изучению средств вербальной репрезентации лингвокультурных концептов в наиболее востребованной современными носителями лингвокультуры сфере – медиасреде.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

*разработаны и внедрены* идеи и подходы, которые могут быть использованы в научных исследованиях в области этнолингвокультурологии, когнитивной лингвистики, прагмалингвистики и медиалингвистики;

*определены* возможности и перспективы дальнейшего изучения базовых ценностей человека и общества в этнокультурном ключе с опорой на выявление динамики ценностно-смыслового восприятия действительности в современном медиадискурсе и языковом сознании молодежи;

*создана* исследовательская модель выявления прагматико-семантических свойств единиц концептосферы на основе комплексного применения лексикографического, дискурсивного и экспериментального методов;

*представлены* материалы, которые могут быть использованы в лексикографической практике при создании энциклопедических и иных специализированных материалов, посвященных здоровому образу жизни; в

курсах преподавания лексикологии, лексической семантики, этнолингвокультурологии, лингвопрагматики и медиалингвистики.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования выявила:

теория, представленная в работе, *развивает* идеи и положения лингвокультурологического направления языкознания (Н.Ф. Алефиренко, А.А. Вежбицкая, С.Г. Воркачев, В.И. Карасик, В.В. Красных, В.А. Маслова, Ю.Е. Прохоров, Ю.С. Степанов, Г.Г. Слышкин) и когнитивно-дискурсивного подхода (Т.Г. Добросклонская, Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, О.С. Ахманова, В.Г. Гак, А.А. Залевская, В.З. Демьянков, Л.Р. Дускаева, О.И. Колесникова, Е.С. Кубрякова, М.В. Пименова, З.Д. Попова, И.А. Стернин, Л.В. Рацибурская, Т.Б. Радбиль, Н.С. Цветова, А.А. Уфимцева);

*идея базируется* на обобщении опыта исследований, посвященных когнитивно-дискурсивному изучению значимых для русской лингвокультуры концептов в контексте современного медиадискурса; развитию принципов лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, прагмалингвистики, дискурсологии, креативной стилистики и лингвистической семантики; обобщении лексикографических, дискурсивных и экспериментальных источников языковых данных;

*использована* методика, основанная на комплексном применении метода лексикографического анализа как способа выявления логико-понятийной структуры концепта и репрезентируемой им концептуальной картины мира (освещается в работах Ю.Д. Апресяна, З.Д. Поповой, В.И. Карасика, И.А. Стернина, А.А. Уфимцевой и др.); метода дискурсивного анализа медиатекстов как способа получения информации о прагматико-семантических свойствах вербальных репрезентантов концептов (представлен в работах И.В. Анненковой, Т.Г. Добросклонской, Л.Р. Дускаевой, Т.Б. Радбиля, Л.В. Рацибурской, Н.С. Цветовой и др.);



экспериментального метода свободного ассоциативного эксперимента и моделирования семантических полей концептосферы (разработан в исследованиях Н.Ф. Алефиренко, А.А. Залевской, А.Н. Леонтьева, Р.М. Фрумкиной, В.А. Пищальниковой, З.Д. Поповой, И.А. Стернина, Н.В. Уфимцевой и др.); использованы материалы энциклопедий, словарей-справочников, энциклопедических словарей, предназначенных для специалистов; медиатекстов (молодежных медиажурналов, новостных агрегаторов и сайтов СМИ, блогосферы); свободного ассоциативного эксперимента;

*установлено*, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных работ;

*использован* многоаспектный подход к изучению концептосферы «Здоровый образ жизни», позволяющий выявить и описать семантические и прагматические характеристики ее единиц, реализуемых в современном медиадискурсе.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, систематизации, осмыслении и введении в научный оборот материалов, отражающих проблематику, актуальную для современной русистики; в разработке вопросов, значимых для изучения национальной концептосферы; в формировании методологической базы, научной концепции и структуры исследования; в разработке и последовательном применении комплекса методов исследования языкового материала (проведение анализа лексикографических источников и текстов медиадискурса, анкетирования носителей языка и последующей обработки полученных результатов); в апробации результатов исследования на научных конференциях; в подготовке научных публикаций.

В ходе защиты диссертации Н.Е. Петровой было высказано критическое замечание о том, что при описании единиц концептосферы в

работе отмечается диффузность понятий «слово» и «ментальное образование». Также были заданы вопросы: что понимается под термином «креатема»; чем псевдоцитирование отличается от квазицитации (С.Н. Виноградов); дают ли словари помету «негативное» в дефинициях здорового образа жизни и чем это объясняется (М.Г. Уртминцева); что понимается под единицей концептосферы (Н.Е. Петрова); встречались ли языковые средства выражения положительной прагматической оценки единиц концептосферы «Здоровый образ жизни» (В.В. Шигуров); анализировались отдельные слова в словарных дефинициях или полное лексикографическое представление понятия «Здоровый образ жизни» в словарях или энциклопедических изданиях; в каких словарях и как давно начало появляться данное понятие (Сандакова М.В.). Т.Б. Радбиля указал, что упомянутый способ словообразования слова *веган* нельзя назвать блендингом, поскольку блендинг – это соединение двух разных слов.

Соискатель Королькова А.С. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: по поводу вопросов С.Н. Виноградова она указала, что креатема – это любая инновационная единица, которая воспроизводится на лексическом и на синтаксическом уровне и создается с целью воздействия на адресата; псевдоцитирование – это приведение якобы принадлежащих фраз людям, которые ведут здоровый образ жизни, и введение этих частичных цитат в предложение с прагматикой оценки; квазицитация – это явление, когда устойчивое выражение переделывается так, чтобы соответствовать теме выражения отношения субъекта блога к здоровому образу жизни; по поводу вопроса М.Г. Уртминцевой ответила, что в словарях не была обнаружена помета «негативное», потому что в них приводится академическая, устоявшаяся формулировка здорового образа жизни, а в блогосфере наличие негативной оценки связано с реальным употреблением; на вопрос Н.Е. Петровой соискатель ответила, что единицы концептосферы – это слова,

которые могут помочь составить представление о том, каким образом концепт или концептосфера «Здоровый образ жизни» предстает в сознании носителей лингвокультуры; по поводу вопроса В.В. Шигурова указала, что языковые факты, вербализующие положительную оценку, не отличаются частотностью и не подразумевают яркости, экспрессивности, образности. На вопросы М.В. Сандаковой ответила, что анализировались полные дефиниции из словарной литературы и выявлялись лексемы, которые тематически связаны с полем здорового образа жизни; также отметила, что вопрос о том, как давно появилось толкование здорового образа жизни в словарях и в каком виде, не рассматривался в диссертации отдельно, но возможно его рассмотрение в дальнейшем.

На заседании 3 марта 2022 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития этнокультурной лингвистики, когнитивной лингвистики, прагмалингвистики и медиалингвистики, присудить Корольковой Анне Сергеевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.02.01 – русский язык, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

3 марта 2022 года



*[Handwritten signature]*

Рацибурская Лариса Викторовна

*[Handwritten signature]*

Юхнова Ирина Сергеевна