

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной
работе,

доктор философских наук,
профессор Баева Л. В.

2022 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет» о диссертации Анны Сергеевны Корольковой «Прагматико-семантический потенциал единиц концептосферы “Здоровый образ жизни” (на материале современного медиадискурса)», представленной на соискание учёной степени кандидата наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Диссертационное исследование Анны Сергеевны Корольковой «Прагматико-семантический потенциал единиц концептосферы “Здоровый образ жизни” (на материале современного медиадискурса)» посвящено исследованию данной концептосферы с точки зрения ее pragматических и семантических характеристик, реализуемых в современном медиадискурсе.

Актуальность предпринятого исследования заключается в том, что оно раскрывает прагматико-семантические особенности языковой презентации социально значимого лингвокультурного концепта на материале наиболее востребованного сегодня языкового пространства – медиадискурса. Работа позволяет получить новые знания о языковом воплощении одной из базовых ценностей человека и общества в современной русской лингвокультуре.

Диссертационное исследование обладает **научной новизной**, поскольку впервые освещает с лингвистических позиций феномен здорового образа жизни как этнокультурно значимую концептосферу. Автором предлагается, обосновывается и закономерно применяется комплекс общенаучных и узкоспециальных методов работы с языковым материалом, в результате чего впервые выявляются и описываются семантические характеристики концептосферы «Здоровый образ жизни» на основе анализа

специализированной литературы, медиадискурса и данных свободного ассоциативного эксперимента, а также впервые устанавливаются и анализируются прагматические признаки единиц этой концептосферы, классифицируются средства выражения прагматической оценки как способы языковой концептуализации здорового образа жизни в блог-дискурсе.

Теоретическая значимость работы определяется её вкладом в развитие актуальных направлений современной лингвистики, к числу которых можно отнести этнолингвистику, медиалингвистику, когнитивную лингвистику, прагмалингвистику, а также креативную семантику. Проанализированный разнообразный языковой материал исследования позволяет составить представление о здоровом образе жизни как концептуальной сфере с её яркими семантическими характеристиками и прагматическим потенциалом, реализуемым в языковом пространстве современного медиадискурса.

Диссертационное исследование имеет **практическую значимость**: результаты работы могут быть использованы при составлении словарной и справочной литературы о здоровом образе жизни; в преподавании университетских курсов по медиалингвистике, креативной семантике, прагмалингвистике, когнитивной лингвистике, этнолингвистике; в школьном преподавании основ лексикологии; в разработке дальнейших этнолингвокультурных и прагмалингвистических исследований.

По итогам диссертационного исследования достигнуты следующие **результаты**:

- 1) определена специфика концептуализации понятия «Здоровый образ жизни» в русской лингвокультуре;
- 2) выявлены семантические признаки концептосферы «Здоровый образ жизни» по данным из лексикографических источников и специализированной справочной литературы, текстов молодежных медиажурналов, материалов свободного ассоциативного эксперимента; смоделированы семантические пространства, образуемые единицами данной концептосферы;

- 3) раскрыты лингвопрагматические свойства исследуемой концептосферы путем выявления и описания инновационных креативных языковых фактов репрезентации здорового образа жизни в текстах массово-информационного дискурса (новостных агрегаторов и сайтов СМИ);
- 4) охарактеризовано понятие прагматической оценки как способа выявления вероятных изменений при концептуализации исследуемого понятия;
- 5) обосновано обращение к блог-дискурсу для выявления прагматического потенциала исследуемой концептосферы как к языковой среде, тяготеющей к оценочности, оригинальности, яркости, креативности;
- 6) выявлены, классифицированы и описаны оценочные маркеры вербализации исследуемого концепта на лексическом и синтаксическом уровнях.

Достоверность результатов исследования подтверждается целесообразностью и системностью применения комплекса общенаучных и частных научных методов для достижения цели исследования и решения поставленных задач, достаточно объемной языковой базой для подтверждения обозначенных положений работы, наличием рисунков и таблиц, наглядно представляющих результаты анализа полученного автором материала.

В работе содержатся все необходимые структурные элементы: введение, три главы, заключение, библиографический список. Также имеются приложения, в которых представлены результаты исследования в виде семантических полей.

В главе 1 «Прагматика и семантика языковых средств в этнолингвокультурных исследованиях концептов» диссертант освещает общие теоретические вопросы лингвоконцептологических исследований с опорой на этнолингвокультурное направление языкознания.

А.С. Королькова выявляет сущность лингвокультурного подхода к определению концепта, опираясь на работы известных лингвистов в области лингвоконцептологии. Обстоятельно анализируя работы отечественных лингвистов (С.Г. Воркачева, В.И. Карасика, В.В. Красных, В.А. Масловой,

Ю.С. Степанова, Г.Г. Слышкина, А.Н. Приходько) и зарубежных ученых (Frank, Peeters, Sharifian) о взаимосвязи языка и культуры, автор приходит к общей, развернутой и точной, на наш взгляд, формулировке понятия лингвокультурного концепта, акцентирует многоаспектный характер этого явления, отмечает его связь с трансляцией высших духовных ценностей носителей лингвокультуры (с. 19).

Далее в параграфе 1.1.2. автором полно раскрывается понятие базового этнокультурного концепта на основе изучения работ А.А. Вежбицкой, Н.Ф. Алефиренко, Ю.С. Степанова, В.И. Карасика, Ю.Е. Прохорова и др., уместно приводится графический вариант интерпретации его ключевых признаков (рисунок 1 на с. 21). В числе базовых этнокультурных концептов автором выделяется и концепт «Здоровье», что расценивается как необходимая «точка отсчёта» для перехода к дальнейшему анализу прагматики и семантики единиц концептосферы «Здоровый образ жизни». Во второй части главы 1 диссертант убедительно обосновывает свое обращение к комплексу научных методов для анализа прагматических и семантических свойств единиц исследуемой концептосферы. К числу выбранных методов А.С. Королькова относит лексикографическую интерпретацию концепта, дискурсивный анализ медиатекстов и анализ данных свободного ассоциативного эксперимента. Подробно останавливаясь на особенностях и преимуществах каждого из названных методов, автор логично приходит к собственному варианту анализа единиц концептосферы «Здоровый образ жизни», основанному на последовательном применении обозначенных методов, что закономерно находит отражение в следующей главе.

Глава 2 «Семантическое пространство концептосферы „Здоровый образ жизни“ в русской лингвокультуре» посвящена выявлению семантических особенностей исследуемой концептосферы на основе анализа разнообразных источников языкового материала.

Проанализировав языковой материал по данным, полученным в словарно-энциклопедическом фонде (раздел 2.1.), медиадискурсе (раздел 2.2.) и

свободном ассоциативном эксперименте (раздел 2.3.), диссертант заключает, что в современной русской лингвокультуре здоровый образ жизни связывается с вполне привычными, традиционными понятиями ценности здоровья, важности заботы о физическом состоянии и внешнем виде членов социума. Именно в этом автор видит значимую аксиологическую составляющую семантического содержания исследуемой концептосферы. Немаловажен и установленный диссидентом факт восприятия молодежью здорового образа жизни как значимого социального феномена и модного тренда последних лет.

К данному выводу А.С. Королькова приходит планомерно, анализируя несколько пластов языкового материала. Сначала автор обращается к словарным дефинициям из энциклопедий, словарей-справочников, энциклопедических словарей, предназначенных для специалистов. Результатом тщательного анализа становится схема логико-понятийной структуры концепта «Здоровый образ жизни», включающая 4 основные лексико-семантические группы признаков: *отношение к здоровью, физическое состояние, нравственно-ценостные ориентиры, ЗОЖ как социальное явление* (с. 52), которые выступают в качестве исходных данных для дальнейшей исследовательской работы, освещённой в разделах 2.2. и 2.3. Нельзя не признать тот факт, что структура полученной модели является стройной, прозрачной, обоснованной.

Далее автор переходит к детальному, лингвистически грамотному и аргументированному исследованию языка ряда молодежных медиа журналов, безупречно классифицируя и описывая собранные факты, что в конечном счёте позволило Анне Сергеевне на основе статистического анализа языкового материала смоделировать когнитивно-семантическое пространство концепта «Здоровый образ жизни» в виде семантических полей – как в обобщённом виде (рисунок 4 на с. 58), так и в детализированном (приложения 1–8). Все это демонстрирует высокий уровень выполнения прикладных исследовательских задач, отличное владение методами лингвистического анализа и моделирования. Считаем необходимым отметить как достоинство работы то, что диссидент чётко обозначает и группирует все семантические признаки исследуемой

концептосферы, представляя в моделях ядерной и всех периферийных зон её семантических полей не только обнаруженные ранее (и описанные в разделе 2.1.) основные семантические признаки исследуемого концепта (*физическое состояние, ЗОЖ как социальное явление, нравственно-ценностные ориентиры, отношение к здоровью*), но и выделяя новый, репрезентируемый в современном медиадискурсе, семантический признак – способ достижения привлекательного внешнего вида. Полученные результаты, описанные в данном параграфе работы, следует признать глубоко научными и значимыми для дальнейших исследований в области лингвистики.

Продолжая подробное изучение и описание выявленных семантических свойств исследуемой концептосферы, автор успешно применяет метод свободного ассоциативного эксперимента. Посредством статистической обработки полученных результатов – реакций на стимулы (*правильное питание, вредные привычки, тренировка, похудение, здоровый образ жизни*), в которых репрезентируются ключевые семантико-когнитивные признаки, выявленные при дискурс-анализе, диссертант чётко представляет наполнение семантических полей, включающих ассоциаты с указанием количественных данных, в том числе коэффициента лексического разнообразия (таблицы 1–6 в приложениях 9–12). Выводы автора, включая результаты сопоставительного анализа реакций на два семантически несовместимых стимула *здоровый образ жизни* и *нездоровьи образ жизни* (с. 88–91), приложения 13–14, можно считать достаточно интересными и убедительными. Диссертант устанавливает ведущие семантические признаки рассматриваемого базового этнокультурного концепта в молодежном сознании (*забота о физическом состоянии и отказ от вредных привычек*). Таким образом, можно считать, что применённая методика эксперимента позволила обеспечить достаточно высокую степень достоверности полученных данных.

В главе 3 «Прагматический потенциал единиц концептосферы „Здоровый образ жизни“ в современном медиадискурсе» представлены результаты исследования прагматики дискурсивных единиц здорового образа

жизни на базе анализа текстов массово-информационного дискурса и блогосферы.

В разделе 3.1. А. С. Королькова поставила и решила вопрос о том, каким образом прагматический потенциал концептосферы «Здоровый образ жизни» связан с использованием лингвокреативных средств при вербализации единиц концептосферы в новостных СМИ. С помощью дискурс-анализа материала информационных медиаобъектов в новостных агрегаторах и на сайтах СМИ автор выявляет креативный потенциал вербализаторов исследуемой концептосферы, который, по мнению А. С. Корольковой, заключается в задаче «единения усилий членов общества по преобразованию отношения каждого к своей жизни как к непрекращающей индивидуальной ценности, которую можно сохранить общими усилиями» (с. 103). Считаем, что описание результатов логично, примеры убедительны, а выводы обоснованы.

В разделе 3.2. диссертант предлагает свою научную интерпретацию понятия прагматической оценки, необходимого для исследования прагмалингвистических особенностей концептосферы. Не оставляет сомнений в справедливости и точности вывод автора о том, что прагматическая оценка становится «частью значения дискурсивных единиц при тесном переплетении прагматического, когнитивного и аксиологического аспектов оценки» (с. 130), и поэтому требует тщательного анализа, который далее проводится на материале языка блог-дискурса. А.С. Корольковой были установлены типичные лексические и синтаксические средства выражения субъективного ценностно-оценочного отношения субъекта дискурса (блогера) к конкретным компонентам данной концептосферы (с. 131). Считаем интересным и требующим дальнейшего исследования тот факт, что в блог-дискурсе единицы концептосферы «Здоровый образ жизни» часто репрезентируются в негативном ключе.

Представленные в заключении **выводы** отличаются полнотой и последовательно отражают результаты предпринятого исследования.

Диссертационная работа А.С. Корольковой представляет собой научное исследование, в рамках которого решены все поставленные автором задачи, достигнута цель, подтверждена выдвинутая гипотеза; выносимые на защиту положения убедительно доказаны. Тем не менее кажется целесообразным вынести на обсуждение несколько **вопросов и замечаний**, которые не умаляют значимость предпринятого исследования, позволяя наметить возможные перспективы для дальнейшей работы по теме диссертации.

1. В главе 3 данной работы тщательно отобраны, предельно подробно описаны и классифицированы языковые средства вербализации негативной оценки здорового образа жизни при его концептуализации в блогосфере (с. 109–129). В этой связи хотелось бы уточнить, встречались ли при обработке материала блогов (если да, то как часто и что из себя представляли) языковые факты, вербализующие положительную оценку единиц исследуемой концептосферы? Видится, что раскрытие данного вопроса могло бы стать предметом еще одного параграфа главы 3 для придания работе еще большего научного веса, всесторонности, многоаспектности. Кроме того, считаем, что весьма ценным как для данной работы, так и в целом для дальнейшей разработки исследований по креативной семантике и лингвопрагматике мог бы стать ответ на вопрос о том, каким образом наличие положительной оценки при концептуализации единиц концептосферы в анализируемом материале блоговой среды может влиять на степень креативности высказываний о здоровом образе жизни?

2. Результаты свободного ассоциативного эксперимента, представленные в разделе 2.3, без сомнений, являются весьма показательными, интересными, глубоко проработанными, претендуют на научную достоверность. Автор диссертационного исследования проанализировал реакции на стимулы, которые представляют собой достаточно стандартные семантические признаки здорового образа жизни (например, *правильное питание, вредные привычки, тренировки, похудение, здоровый образ жизни, нездоровый образ жизни*), выявленные при анализе дискурса молодежных медиа журналов. Однако в

качестве некоторого дополнения и расширения исследовательского поля работы мог выступить материал об интерпретации данных свободного ассоциативного эксперимента, который основан на сопоставлении реакций респондентов на обозначенные в работе креативные стимулы (например, *бананосипедист*, *безглютенщик*, *фитоняшка*, *бикиняшка* и др. – тот, кто ведет здоровый образ жизни; *ЗОЖиться / ЗОЖничать* и др. – вести здоровый образ жизни). На наш взгляд, это позволило бы определить, влияет ли креативная форма на концептуализацию данных когнитивно-семантических признаков, а также дало бы возможность проследить, действительно ли отрицательная оценка, вербализуемая данными стимулами, в реальности связывается в сознании носителей языка с концептом «Здоровый образ жизни».

3. Ввиду нарастающего интереса общества к теме здорового образа жизни, заинтересованности государства в развитии, распространении и популяризации его основ среди населения (см., например, Приказ Министерства здравоохранения РФ от 15 января 2020 г. N 8 «Об утверждении Стратегии формирования здорового образа жизни населения, профилактики и контроля неинфекционных заболеваний на период до 2025 года») стало бы актуальным и особенно ценным исследование языка не только блог-дискурса, но и языка социальной рекламы.

4. Вся языковая и теоретическая база диссертационного исследования А.С. Корольковой выполнена исключительно в синхроническом ключе, что не является недостатком. Вместе с тем рассмотрение прагматико-семантического потенциала концептосферы «Здоровый образ жизни» целесообразно и в диахроническом аспекте, например, при анализе публицистики советской эпохи.

Все указанные выше вопросы и замечания носят субъективный характер и не снижают научную ценность данной работы.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и отражает её основные положения.

Научные результаты диссертации прошли **апробацию** на международных и российских научных и научно-практических конференциях. Основные материалы диссертации были изложены в 9 опубликованных работах, 3 из которых – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация Анны Сергеевны Корольковой является оригинальным, самостоятельным, законченным научным исследованием и соответствует пунктам 9–14 Положения «О порядке присуждения научных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Считаем, что автор диссертационного исследования Анна Сергеевна Королькова заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры современного русского языка Людмилой Юрьевной Касьяновой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры современного русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет» 13 января 2022 года, протокол № 5. Решение принято единогласно.

Доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой современного русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет»

Лаптева Мария Леонидовна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет»

Адрес: 414056, Астраханская область, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

Телефон: 8 (8512) 24-64-00; e-mail: asu@asu.edu.ru

Официальный сайт: <https://asu.edu.ru/>

