

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.061.03, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Министерство просвещения РФ, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 10 февраля 2022 г., № 3

О присуждении Макшанцевой Анне Львовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Смысловое наполнение и языковое воплощение концепта “удача” в русском языке» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 21 октября 2021 года (протокол № 28) диссертационным советом Д 999.061.03, созданным на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Министерство просвещения РФ, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и высшего образования РФ, 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, приказ №65/нк от 4 февраля 2016 г.

Соискатель Макшанцева Анна Львовна, 26 апреля 1991 года рождения, в 2019 году окончила ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова». С 2019 г. по настоящее время обучается в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»,

работает ассистентом кафедры развития дистанционных технологий в образовании ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре преподавания русского языка как родного и иностранного Института русского языка ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Грачев Михаил Александрович, ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова», кафедра преподавания русского языка как родного и иностранного Института русского языка, профессор.

Официальные оппоненты:

Милованова Мария Станиславовна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина», кафедра общего и русского языкознания, профессор;

Юдина Наталья Владимировна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет)), департамент иностранных языков и межкультурной коммуникации, профессор, директор по контролю за деятельностью филиалов, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров, в своем положительном отзыве, подписанном Щербининой Еленой Васильевной, кандидатом культурологии, доцентом, и.о. заведующего кафедрой русского языка, культуры речи и методики обучения, указала, что А.Л. Макшанцевой обстоятельно исследованы смысловое наполнение концепта «удача» и его языковая объективация в современной русской речи с позиций комплексного лингвокультурологического подхода к

анализу ключевых концептов русской культуры на лингвокогнитивной основе, решены значимые научные проблемы, связанные с особенностями комплексного анализа культурных концептов и их реализации в русской речи и в языковом сознании носителей языка. Работа по своей актуальности, научной новизне и практической значимости соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», а А.Л. Макшанцева заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, опубликовано 4 работы, в том числе в изданиях, индексируемых в международной научной базе цитирования Web of Science, опубликована 1 работа. Научные работы представляют собой статьи, материалы конференций международного уровня, объем – 5,35 п.л., авторский вклад – 100 %. Недостоверных сведений об опубликованных А.Л. Макшанцевой работах не выявлено.

Наиболее значительные научные работы:

1. Макшанцева А.Л. Модели концептуальной метафоризации слова *удача* в контексте языковой объективации одноименного концепта в русской речи // Научный диалог. 2020. № 7. С. 126–141. DOI: 10.24224/2227-1295-2020-7-126-141. (1,4 п.л.).

2. Макшанцева А.Л. Концепт «удача» в русской языковой картине мира (по данным лексикографических источников) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 2. С. 290–295. (0,6 п.л.).

3. Макшанцева А.Л. Словообразовательные особенности объективации концепта «удача» в современном русском языке // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета. 2020. Выпуск 1 (49). Язык и культура. С. 52–68. DOI: 10.47388/2072-3490/lunn2020-49-1-52-68. (1,0 п.л.).

4. Макшанцева А.Л. *УДАЧА* vs *УДАЛЬ* в языковой объективации русского культурного концепта «удача» // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2020. № 5. С. 59–67. DOI: 10.37482/2227-6564-V049. (0,8 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы *Анищенко Ольги Александровны*, доктора филологических наук, ассоциированного профессора

кафедры общего языкознания и литературы Кокшетаусского университета имени Ш. Уалиханова (Казахстан); *Иссерс Оксаны Сергеевны*, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой теоретической и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского»; *Кирова Евгения Флоровича*, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка и методики преподавания филологических дисциплин Института гуманитарных наук ГАОУ ВО г. Москва «Московский городской педагогический университет»; *Лазаревич Светланы Валерьевны*, кандидата филологических наук, доцента, заведующего кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алексеева»; *Никитиной Татьяны Геннадьевны*, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры образовательных технологий ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»; *Сафина Раиса Ниязовича*, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка предбакалаврской подготовки подготовительного факультета для иностранных учащихся ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Авторы отзывов отмечают фундаментальность, основательность и тщательную продуманность исследования (О.С. Иссерс), существенную научную значимость предлагаемой концепции (Е.Ф. Киров), хорошее знание литературы по теме и умение выстроить концептуальную базу собственного исследования (О.А. Анищенко), актуальность проблематики исследования в контексте современных цивилизационных проблем (Т.Г. Никитина), логичность и убедительность рассуждений автора, который доказывает положения, выдвинутые на защиту, при описании интересного конкретного материала (Р.Н. Сафин), очевидные разнообразные перспективы в области практического применения результатов работы (С.В. Лазаревич). Авторы отзывов считают, что А.Л. Макшанцева заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык. Рекомендаций и вопросов в отзывах не содержится.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается спецификой осуществленного исследования в области русского языка, их компетентностью в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность работы, а также наличием в ведущей организации исследователей концептов русской культуры в лингвокультурологическом освещении, наличием у официальных оппонентов публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан комплексный, лингвокультурологический и лингвокогнитивный, подход к анализу концептуального содержания и языковой объективации значимых концептов русской культуры (на примере концепта «удача»);

предложено полное и развернутое описание 24 когнитивных признаков концепта «удача» по данным современных философских словарей и энциклопедий, научных трудов исследователей – представителей разных гуманитарных наук, различных лексикографических источников, а также фразеологии и паремиологии;

доказано, что верификация выявленных когнитивных признаков концепта должна быть осуществлена посредством анализа текстовых данных по употреблению лексем на базе глагола *удаться* / *удаваться* и результатов психолингвистического ассоциативного цепочечного эксперимента;

введен в научный оборот новый материал – контексты употребления лексем на базе глагола *удаться* / *удаваться* из Национального корпуса русского языка, ассоциаты на слова-стимулы *удача* и *успех*, полученные в результате эксперимента, проведенного автором, лексические и словообразовательные инновации в речевой актуализации слов – репрезентантов концепта «удача».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано наличие существенных концептуальных сходств и различий в представлениях об удаче и успехе в национальной концептосфере, в результате чего была выявлена национальная специфика концепта «удача» на фоне общечеловеческого представления об успехе;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* методика концептуального анализа, принятая в Нижегородской научной школе, метод традиционного лингвистического описания, метод этимологического анализа, метод компонентного анализа лексики, структурно-семантический метод, метод словообразовательного анализа, метод функционального анализа, метод сопоставительного анализа, метод дискурс-анализа;

изложены основные принципы комплексного описания и последующей лингвокультурологической интерпретации смыслового наполнения, семантического объема и семантической структуры концепта «удача», особенностей его полевой организации и смыслового расширения в контекстах неузуальной сочетаемости, в том числе в концептуально-метафорических употреблениях;

раскрыто наличие актуальной в языковом сознании носителей современного русского языка и поддержанной этимологически связи между представлениями об удаче и об удали в русской языковой картине мира, что является национально-специфической чертой национальной концептосферы;

изучены новые явления в образовании и функционировании лексем – репрезентантов концепта «удача» в современной русской речи на лексико-семантическом (неузуальные метафорические и метонимические преобразования) и на словообразовательном уровнях (неодериваты);

проведена модернизация существующих подходов к комплексному лингвокультурологическому описанию национальных культурных концептов в плане уточнения синхронно-диахронного инструментария в концептуальном анализе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены идеи и подходы, которые могут быть использованы в научных исследованиях в области лингвокогнитивного и лингвокультурологического направлений, теории и практики современного концептуального анализа, востребованных в современной антропоцентрически ориентированной науке о языке;

определены возможности и перспективы для дальнейшего изучения концепта «удача» в других лингвокультурах в сравнении с русской, а также с более полным сравнительным изучением его дискурсивного варьирования применительно к дискурсам разного типа (дискурсы политический, медийный, рекламный, юридический, официально-деловой, научный и пр.);

создана исследовательская модель комплексного описания ключевых концептов русской культуры, органично совмещающая дескриптивный, собственно аналитический и экспериментальный компоненты;

представлены материалы, которые могут быть использованы в вузовской практике преподавания общих курсов лексикологии и фразеологии, когнитивной лингвистики, преподавания русского языка как иностранного в русской и иноязычной аудитории, курсов по выбору по лингвокультурологии и концептуальному анализу, а также в практике составления словарей нового типа – словарей концептов и лингвокультурологических тезаурусов.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования выявила:

теория, представленная в работе, *развивает* принципы лингвистического антропоцентризма, сформулированные в исследованиях В.фон Гумбольдта, Э. Сепира, Б.Л. Уорфа, Э. Бенвениста, А. Вежбицкой, Р.А. Будагова, В.М. Алпатова, Ю.С. Степанова, Н.Д. Арутюновой, Ю.Н. Караулова, Е.В. Рахилиной и др.;

идея базируется на обобщении опыта исследований В.Н. Телия, В.В. Воробьева, Е.М. Верещагина, В.Г. Костомарова, В.В. Красных, В.А. Масловой, В.И. Карасика, Т.Б. Радбиля и др., посвященных лингвокультурологическому изучению фактов языка и текста;

использованы достижения исследований в области концептуального анализа, представленные в разработках В.В. Колесова, А.П. Бабушкина, Л.О. Чернейко, Р.М. Фрумкиной, И.А. Стернина, З.Д. Поповой, Г.Г. Слышкина, С.Г. Воркачева и др.;

установлено, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных работ;

использован метод комплексного анализа языковой объективации русских концептов культуры на основе лингвокультурологического, лингвокогнитивного, психолингвистического, функционального, коммуникативно-прагматического и дискурс-аналитического подходов.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, систематизации, осмыслении и введении в научный оборот материалов, отражающих проблематику, актуальную для современной русистики, в формировании методологической базы, научной концепции и структуры исследования; в количественном анализе и качественной интерпретации репрезентативного корпуса текстовых примеров, использующих слова на базе глагола *удаваться* / *удаться*, в выявлении основных концептуально-метафорических моделей семантического расширения и коннотативно-оценочного преобразования слов – репрезентантов концепта «удача», в апробации результатов исследования на научных конференциях, в подготовке научных публикаций.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было, но были заданы вопросы о содержании термина концепт (В.В. Шигуров), о том, как коррелируют понятия «удача» и «успех» (В.В. Шигуров), как концепт «удача» представлен в других европейских и славянских языках (В.В. Шигуров). Е.М. Маркова поинтересовалась, анализировались ли приметы, связанные с удачей, как лингвистические феномены, и семантическое развитие слова «удача» в значении 'результат деятельности'. М.Г. Уртминцева спросила, как концепт «удача» можно вписать в русскую православную традицию. Также были заданы вопросы об экспрессивно-оценочном потенциале дериватов от слова «удача» (Л.В. Рацибурская), о границах между концептуальными

