



Проректор по науке
и инновациям ВятГУ
кандидат сельскохозяйственных
наук, доцент С. Г. Литвинец

17 декабря 2021 г.

ОТЗЫВ ведущей организации

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» о диссертации Анны Львовны Макшанцевой «Смысловое наполнение и языковое воплощение концепта “удача” в русском языке», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационное исследование Анны Львовны Макшанцевой «Смысловое наполнение и языковое воплощение концепта “удача” в русском языке» посвящено комплексному анализу названного концепта.

Предпринятое исследование является **актуальным**, так как обращено к изучению одного из значимых концептов русской языковой картины мира и выполнено с позиций антропоцентрического и когнитивно-ориентированного подходов, активно реализуемых в современной лингвистике и позволяющих получить новую информацию как о фактах языка, так и об особенностях национального мировосприятия.

Новизна исследования состоит в том, что по отношению к концепту «удача» впервые применяется целый комплекс исследовательских методов, выработанных в рамках лингвокогнитивного и лингвокультурологического подходов, благодаря чему прослеживается эволюция представлений об удаче в русском языковом сознании, выявляются эпидигматические, парадигматические и синтагматические отношения слов, воплощающих эти представления; результаты теоретических изысканий верифицируются путём обращения к реальному словоупотреблению и данным проведённого автором психолингвистического эксперимента.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит определённый вклад в лингвокогнитивное изучение процессов концептуализации, уточняет его принципы и методологию, а также представляет в систематизированном виде свойственные русскому языковому сознанию представления об удаче.

Практическая значимость работы связана с возможностью использования её материалов в вузовском преподавании современного русского языка, в том числе как иностранного; при разработке спецкурсов по лексикологии, когнитивной лингвистике, лингвокультурологии; в практике составления словарей концептов; при проведении сопоставительных лингвокультурологических исследований.

В ходе исследования достигнуты следующие основные **результаты**:

- 1) показана эволюция концептуального содержания и семантической структуры концепта «удача» в русском языке;
- 2) выявлена специфика отражения представлений об удаче в лексикографических источниках разных типов (в историко-этимологических, фразеологических, словообразовательных, толковых), в реальном словоупотреблении (по данным Национального корпуса русского языка) и в современном русском языковом сознании (по данным психолингвистического эксперимента);
- 3) доказано сосуществование в представлениях об удаче двух концептуальных блоков: фаталистического и фелицитарного;
- 4) охарактеризована в качестве особой национально-специфической особенности смысловая связь между концептами «удача» и «удаль»;
- 5) уточнены признаки сходства и различия между содержательно близкими концептами «удача» и «успех»;
- 6) выявлены и систематизированы модели концептуальной метафоризации концепта «удача», в том числе различные модели овеществления и одушевления;
- 7) описаны новые явления в сочетаемости лексем, вербализующих концепт «удача» в русском языке; в словообразовательной объективации концепта «удача»; в рецепции концепта «удача» в русском языковом сознании.

Достоверность результатов исследования подтверждается его эмпирической базой (изучено более 800 словоупотреблений лексем-репрезентантов концепта «удача»), использованием методов и методик, соответствующих целям и задачам исследования, сведениями об апробации работы.

Работа содержит все необходимые структурные части и состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографического списка.

В Главе I «Основные принципы концептуального анализа в современном гуманитарном знании» диссертант формулирует ряд исходных положений работы как лингвокультурологического исследования.

А.Л. Макшанцева отмечает неослабевающий интерес лингвокультурологии к анализу «ключевых идей» и «культурных доминант» национальной картины мира, к числу которых можно отнести и концепт «удача». Диссертант солидаризируется с мнением тех лингвистов, которые считают, что национальную языковую картину мира следует изучать именно через анализ концептов. Под концептом А. Л. Макшанцева понимает «многоуровневый лингво-культурно-ментальный феномен, воплощающий значимый фрагмент языковой картины мира этноса и объективированный в совокупности разноприродных (эксплицитных и имплицитных) языковых средств выражения» (с. 28). Далее в диссертации с опорой на работы авторитетных исследователей (А. Вежбицкой, З.Д. Поповой и И.А. Стернина, Анны А. Зализняк, А.Д. Шмелёва, И.Б. Левонтиной, Т.Б. Радбиля и других) рассматриваются понятие концептосферы, типология концептов и средства языковой репрезентации концептов. Особо отметим подробный и конструктивный обзор существующих подходов к анализу концептов в разделе 1.3. и обоснование концепции и методологии собственного исследования в разделе 1.4. В результате аналитического осмысления различных точек зрения на концепт и возможности его лингвистического изучения диссертант определяет свой подход к анализу концептов как опирающийся на традиции Воронежской и Нижегородской научных школ, что подтверждается узнаваемой отточенностью формулировок, отличающих работы исследователей Нижегородской научной школы. На с. 54–55 диссертации представлен развёрнутый план исследования концепта «удача», в соответствии с которым выстроена логика дальнейшего изложения.

Глава II «Концепт “удача” в русской языковой картине мира» посвящена рассмотрению культурных, этимологических и историко-лингвистических составляющих концепта «удача», а также особенностям его языковой репрезентации.

Анализ разнообразных источников – мифологических, религиозных, научных – приводит автора к заключению о том, что удача – это нечто, не зависящее от усилий и воли человека. Именно такие представления об удаче, по утверждению А.Л. Макшанцевой, и отражаются в русской культуре. Диссертант выделяет два аспекта представлений об удаче в русском языковом сознании: фаталистический (удача как везение, как судьба, неподконтрольные человеку) и фелицитарный (удача как счастье надежда на лучшее при отсутствии прилагаемых усилий для достижения желаемого состояния).

За подтверждением данного вывода А.Л. Макшанцева обращается к толковым и этимологическим словарям, а также к русской фразеологии и паремиологии. Итогом предпринятого анализа является схема «Исходная семантическая структура концепта “удача”» (с. 95), отражающая 14 выявленных диссертантом когнитивных признаков.

Уже на начальном этапе работы А.Л. Макшанцева демонстрирует высокий уровень исследовательских навыков и хорошее владение методами лингвистического анализа, умение чётко формулировать основные выводы и наглядно их представлять.

Логика решения поставленных в работе задач получает своё развитие в обращении диссертанта к описанию деривационных, парадигматических и синтагматических отношений лексических единиц, представляющих в русском языке концепт «удача», в результате чего семантическая структура концепта «удача» была дополнена до 24 когнитивных признаков (см. схему на с. 132), среди которых были выделены ядерные, базовые и периферийные (см. схему на с. 134).

Выводы автора, основанные на тщательном анализе богатого и показательного языкового материала, весьма убедительны. Всё же заметим, что, на наш взгляд, в структуре анализируемого концепта можно было усмотреть и иные отношения между выявленными когнитивными признаками, которые стали бы очевидными при более внимательном рассмотрении семантики глагола *удаться/удаваться* – скажем об этом подробнее при обсуждении дискуссионных аспектов работы.

В Главе III «Концепт “удача” в современной русской речи и в языковом сознании носителей современного русского языка» представлены особенности репрезентации концепта «удача» в современной русской речи (по данным Национального корпуса русского языка) и языковом сознании современных носителей языка (по данным психолингвистического эксперимента).

Обращение к Национальному корпусу русского языка дало диссертанту возможность верифицировать наличие выявленных на предыдущих этапах анализа когнитивных признаков концепта «удача»: для каждого из 24 когнитивных признаков приводится по два релевантных контекста из Корпуса. Полагаем, что ещё более показательным на данном этапе исследования был бы другой способ работы с Корпусом – не подбор примеров под заданные значения, а анализ некоторого массива примеров с целью обнаружения наиболее и наименее часто проявляющихся в речи когнитивных признаков концепта «удача».

В ходе дальнейшего исследования именно сплошной анализ данных Корпуса, а также собственный интернет-мониторинг позволили А.Л. Макшанцевой заметить ряд новых явлений в языковой объективации концепта «удача»: расширение сочетаемости лексемы *удача*, развитие её оценочного и образного потенциала, образование от неё новых дериватов. Считаем эти наблюдения важным вкладом автора в описание не только изучаемого концепта, но и активных процессов в русской лексике.

Завершающим этапом исследования А.Л. Макшанцевой явился ненаправленный цепочечный психолингвистический эксперимент с целью «определить, какие смыслы, формирующие в современном русском

языковом сознании представления об удаче и успехе, являются в нём наиболее активными, а также выявить возможные схождения и расхождения в рецепции удачи и успеха в концептосфере носителей русского языка новейшего периода» (с. 156–157). Методика и ход эксперимента подробно охарактеризованы в параграфе 3.2.1., интерпретация полученных результатов представлена в параграфе 3.2.2. Основным результатом психолингвистического эксперимента стало то, что в русском языковом сознании существенно сближаются (хотя и не до степени отождествления) ассоциативные поля понятий «удача» и «успех».

Выводы, представленные в **Заключении**, адекватно и с достаточной степенью полноты отражают результаты проведённого исследования.

Диссертация А.Л. Макшанцевой является целостным многоаспектным завершённым исследованием, все задачи которого выполнены, цели достигнуты, защищаемые положения убедительно доказаны. Однако ряд моментов, касающихся интерпретации языкового материала, показался нам дискуссионным, вызвал некоторые размышления и **вопросы**.

1. Анализируя деривационные, парадигматические и синтагматические отношения между лексическими единицами, репрезентирующими концепт «удача», диссертант неоднократно обращается к семантике производящего глагола *удаться/удаваться* (см. с. 96, 106, 108, 112, 117–118 и др.). Однако при этом А.Л. Макшанцева учитывает лишь данные различных словарей, на основании чего заключает, что *удача* как «отглагольное существительное по глаголу *удаться*, который в свою очередь соотносится с глаголом *даться* ← *дать*... – это то, что... получено кем-то или случается с кем-то независимо от активности субъекта» (с. 113). Именно этим, подчёркивает диссертант, *удача* отличается от *успеха* как результата «заблаговременных, запланированных действий человека (спешить или успевать к определённом сроку), его целенаправленной активности» (с. 13). В целом соглашаясь с данным утверждением, считаем такой взгляд на соотношение семантики слов *удача* – *удаться* и *удача* – *успех* несколько упрощённым.

Глагол *удаться/удаваться* наряду с другими модальными глаголами получил подробное описание в специальных научных трудах (ср., напр.: Кустова Г.И. Глаголы с семантикой успеха/неудачи и стратегии концептуализации агентивных ситуаций // Труды Института русского языка им. В.В. Виноградова. 2019. Т. 20. С. 116–127; Петрухина Е.В., Шэнь Юйе. Состав, семантика и частотность возвратных конструкций с дативным субъектом в русском языке (на материале Национального корпуса) // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2019. № 2. С. 50–62; Федорова И.Р. Глагол *удаваться* как экспликат предметной модальности // Актуальные проблемы лингвистической семантики и типологии литературы: М-лы междунар. науч. конф. 26–28 апр. 1996. Калининград, 1997. С. 47–50; Чернова С.В. Модальные глаголы в современном русском языке. Семантическая модель «замысел – осуществление замысла». Киров: Изд-во ВГПУ, 1996. С. 122–125 и др.). Исследователи подчёркивают, что в семантике глагола *удаться/удаваться* на первом плане находятся семы 'намерение субъекта' и 'преодоление препятствия', «что не исключает тем не менее элемента случайности, удачи при получении искомого результата» (Чернова 1996, с. 124). Ср.: *Мне удалось*

это сделать = 'я хотел, замышлял, намеревался и смог это сделать'. Этот смысл заключён, например, в пословице, приведённой на с. 93: *Удача не сама приходит – её работа за руку приводит*.

Как нам представляется, семантика преднамеренности и целенаправленности в достижении желаемого результата, свойственная глаголу *удаться/удаваться*, могла бы получить в диссертации более глубокое обсуждение. Полагаем, что именно в семантике глагола *удаться/удаваться* (а не только в метонимическом переносе *удача* 'благоприятное стечение обстоятельств' → *удача* 'желательный результат, нужный исход дела, успех₁') кроются предпосылки сближения понятий «удача» и «успех», выявленного А.Л. Макшанцевой по результатам ассоциативного эксперимента. Ср. также толкование глагола *удаваться* в «Толковом словаре русских глаголов» и предлагаемые варианты перевода этого глагола на английский язык: *to succeed, be(come) a success, become successful, work (well); to be realized, be fulfilled* (Толковый словарь русских глаголов: Идеографическое описание. Английские эквиваленты. Синонимы. Антонимы / Под ред. проф. Л.Г. Бабенко. М.: АСТ-ПРЕСС, 1999. С. 467). Возможно, дальнейший сравнительный анализ семантики лексических единиц *удаться/удаваться* – *успех* мог бы составить перспективу исследования.

2. На с. 87 в диссертации упоминается этикетная формула *Желаю удачи!*, употребляемая обычно при прощании, расставании с кем-либо в значении 'пожелание успешного завершения чего-л.'. В связи с этим хотелось бы узнать у А.Л. Макшанцевой, не встречались ли ей примеры иронического употребления данной речевой формулы (ср.: *Ну-ну... желаю удачи!*)? Изменяется ли в этом случае смысл данного выражения?

3. Одним из активных процессов современной речи является использование абстрактных существительных в форме множественного числа. Встречались ли диссертанту в ходе исследования формы множественного числа *удачи* и *успехи*? Если встречались, то наблюдается ли разница в значении слов *удача* и *успех* при их плюральном употреблении?

4. При общей выверенности и качественном техническом исполнении работы обращают на себя внимание некоторые дословные повторы отдельных фрагментов текста. Так, на с. 68, 79 и 98 практически в одних и тех же выражениях указывается на наличие в словаре В.И. Даля устаревшего значения слова *удача* 'удалец'. Очевидно, такого дублирования текстовых фрагментов следовало бы избегать.

Высказанные соображения и вопросы вызваны исключительно интересом к анализируемой проблематике, они носят частный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования А.Л. Макшанцевой.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и с достаточной степенью полноты отражает основные положения работы.

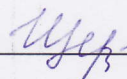
Диссертация прошла необходимую апробацию на различных научных конференциях. По теме исследования опубликовано 8 статей, из них 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и 1 – в издании, индексируемом системой Web of Science.

Считаем, что диссертационное исследование Анны Львовны Макшанцевой «Смысловое наполнение и языковое воплощение концепта “удача” в русском языке», представленное на соискание учёной степени кандидата филологических наук, является оригинальным научным исследованием, которое полностью соответствует критериям, изложенным в пп. 9–14 Положения «О порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а его автор Анна Львовна Макшанцева заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения Людмилой Викторовной Калининой.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» 14 декабря 2021 года, протокол № 5. Решение принято единогласно.

Кандидат культурологии, доцент, и.о. заведующего кафедрой русского языка, культуры речи и методики обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет»

 Щербина Елена Васильевна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет»

Адрес: 610000, РФ, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д. 36.

Телефон/факс: 8 (8332) 64-65-71; e-mail: info@vyatsu.ru

официальный сайт в сети Интернет: <http://www.vyatsu.ru>

