

## Отзыв

на автореферат диссертации Яшиной Ксении Ивановны  
«Локальные тексты в творчестве Беллы Ахмадулиной»,  
представленной на соискание учёной степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 10.01.01 – Русская литература

В диссертации К.И. Яшиной творчество Б. Ахмадулиной рассматривается с точки зрения осуществляемых в нем онтологизации и мифологизации географического пространства, что становится продуктивной научной стратегией, позволяющей сделать значимые выводы о картине мира поэта и о внутреннем строе его произведений.

Актуальность диссертационного исследования безусловна и определяется сразу несколькими аспектами: автор обращается к понятию локального текста, которое, несмотря на активную разработку, по-прежнему нуждается в точном определении; исследует средства создания образа пространства в лирическом тексте; рассматривает произведения Б. Ахмадулиной в широком литературном и культурно-историческом контекстах.

Опираясь на серьезную теоретико-методологическую базу, К.И. Яшина формулирует дефиницию термина «локальный текст», определяя его как «совокупность текстов (литературных, фольклорных) о пространстве (городе, регионе, селе), в которых реализуется миф о нем, а также воспроизводятся его устоявшиеся константные природные, ландшафтные, климатические, архитектурные и бытоописательные особенности» (с. 9). С учетом данного определения выдвигается исходный тезис диссертации, согласно которому в творчестве Б. Ахмадулиной локальные тексты представлены как «отражающая мировоззрение поэта» (с. 6) система, обращение к которой «обусловлено социокультурными и литературными причинами» (с. 10).

Обоснованность данного тезиса подтверждается в ходе последовательной характеристики базовых для художественной системы поэта оппозиций «центр – периферия» и «север – юг»; анализа «локальных текстов, концептуально важных при изучении творчества Б. Ахмадулиной: Северного, Карельского, Петербургского, Кавказского и Грузинского» (с. 12); установления особенностей складывающегося в связи с данными локальными текстами авторского «географического» мифа, участвующих в его формировании интертекстуальных связей и культурно-исторических факторов; рассмотрения образов Тарусы и Большого Болдина в восприятии и изображении поэта. Особый интерес представляет определение периодов, в течение которых различные локусы сохраняют свою актуальность (с. 21), которое может стать основой для нового подхода к периодизации творчества Б. Ахмадулиной. Таким образом, структура диссертации убедительна, результаты исследования отражены логично и непротиворечиво.

Пожалуй, не до конца проясненным представляется вопрос об избранном подходе к пониманию термина «место памяти» (с. 4, 18): учитывались ли выводы П. Нора, связывающие «место памяти», прежде всего, с исторической памятью и идентичностью народа, или данный термин рассматривался в ином значении?

Не вызывают сомнений научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

Как показывает автореферат, диссертация представляет собой завершённое исследование, соответствует установленным требованиям, а ее автор, Яшина Ксения Ивановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры общей и славянской филологии  
Института славянской культуры  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский государственный университет  
имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»

**Канарская Екатерина Игоревна**

129337, г. Москва, Хибинский проезд, д.6.

Тел.: 8 (495) 811 01 01 доб. 1277, эл. почта: kanarskaya-ei@rguk.ru

10 марта 2022 г.

*Канар*

/Канарская Е.И./

Подпись руки

*Канарской Е.И.*

заверяю

*Алексеева Л.М.*

*сметается по картам*

