

В диссертационный совет Д 212.166.23
при ННГУ им. Н.И. Лобачевского,
603950, Нижний Новгород, пр. Ленина, д. 27

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора экономических наук, доцента **Стрижаковой Екатерины Никитичны** на диссертацию **Костырева Андрея Петровича** на тему «**Развитие организационно-экономического механизма промышленной политики на основе многоуровневого подхода**», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Проблемы развития промышленного производства всегда занимают важное место в экономической науке и практике. Провозглашенная в экспертном сообществе четвертая промышленная революция и переход к Индустрии 4.0 привлекают сегодня повышенное внимание к различным аспектам организации и функционирования отраслей промышленности. Широкое внедрение инноваций, всесторонняя цифровизация производственных процессов требуют применения новых подходов к регулированию развития промышленных отраслей со стороны государства и иных заинтересованных субъектов. Одним из таких подходов выступает многоуровневый подход, подробному исследованию которого посвящена диссертационная работа **Костырева Андрея Петровича**.

Автор рассматривает использование данного подхода относительно развития организационно-экономического механизма промышленной

политики, понимаемого в качестве системы взаимосвязанной совокупности элементов, способствующих гармонизации хозяйственных отношений.

Решение масштабных задач государства по обновлению производственной сферы и росту промышленного производства, обусловленных ожесточением конкурентной борьбы и технологической гонки на мировых рынках, санкционным давлением, цифровой трансформацией бизнеса, высокой степенью неопределенности развития экономики вследствие антиковидных ограничений, возможно лишь при наличии реально действующей и восприимчивой к изменениям промышленной политики. Промышленная политика, базовые направления которой разрабатываются на федеральном уровне, а отдельные мероприятия замыкаются на уровне промышленного предприятия, не может эффективно реализовываться без тесной взаимосвязи всех уровней между собой, проявляющейся в качестве управленческих решений, информационного взаимодействия, учета предложений и инициатив и т. д.

В связи с этим, исследованные в диссертационной работе Костырева А.П. вопросы, связанные с развитием организационно-экономического механизма промышленной политики на основе многоуровневого подхода, являются актуальными и практически значимыми.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.

Исходя из содержания диссертационной работы, поставленная автором цель исследования, заключающаяся в теоретическом обосновании и разработке методических и практических аспектов использования многоуровневого подхода к развитию организационно-экономического механизма промышленной политики, достигнута путем конструктивного решения поставленных задач.

Научная аргументация выводов автора основана на подробном изучении работ российских и зарубежных ученых. Диссертация базируется на анализе многочисленных статистических данных, нормативно-правовых документов,

информационных ресурсов органов власти, отчетности промышленных предприятий, опубликованной в свободном доступе. Список использованной литературы включает 228 наименований. Работа содержит 45 таблиц, 17 рисунков и 21 приложение.

По структуре диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Представленные в работе теоретико-методические и практикоориентированные положения научно обоснованы и подтверждены фактическими результатами. Автором показан высокий уровень знания теоретических аспектов промышленной политики и владения современными методами научного исследования.

Основные положения диссертации апробированы в форме научных докладов и представлены на международных, всероссийских научных мероприятиях. Результаты диссертации опубликованы в 23 статьях, в том числе 10 статей – в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Одна статья – в научном издании, включенном в международную базу данных Scopus.

Часть результатов диссертационного исследования использованы при участии автора в научном проекте № 18-410-520009 «Механизм развития приоритетных отраслей промышленности (на примере Нижегородской области)» при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Нижегородской области.

Таким образом, степень обоснованности и достоверности результатов работы следует признать высокой.

3. Структура и содержание диссертационного исследования.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены объект и предмет, сформулированы цель и задачи исследования, приведены основные научные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретический базис многоуровневого подхода к исследованию промышленной политики» посвящена изучению теоретических основ промышленной политики и раскрытию содержания многоуровневого подхода. В параграфе 1.1 автор рассматривает промышленную политику в контексте современных научных проблем (с. 10-18), проводит сравнительный анализ определений промышленной политики (с. 18-21, Приложения 1, 2), сопоставляет классификации ее видов (с. 21-22, Приложение 3). В параграфе 1.2 сформулирована проблема дискретности уровней промышленной политики (с. 24), предложена развернутая классификация уровней (с. 27-32, 35-40) и система свойств многоуровневой промышленной политики (с. 33-35). В параграфе 1.3 можно отметить рассмотрение пространства промышленной политики (с. 52-53) и перекрестного взаимодействия промышленной политики с иными видами экономической политики (с. 53-58, Приложение 5).

Во второй главе «Анализ и оценка организационно-экономического механизма промышленной политики с позиции многоуровневого подхода» рассматриваются организационные элементы промышленной политики в территориальном и отраслевом контекстах и проводится анализ имеющихся ресурсных основ. В параграфе 2.1 содержится обзор нормативного регулирования промышленной политики на федеральном и региональном уровне (с. 62-65, 71-73), формулировка и расчет показателей «нормативное опережение», «нормативная запаздывание» (с. 65-69) и основанное на этих показателях выделение кластеров на уровне субъектов РФ (с. 69-70, Приложение 6) и путей формирования и реализации промышленной политики с учетом влияния вышестоящего уровня (с. 70-71), анализ регулирующих органов на различных уровнях (с. 74-80). Особо стоит отметить найденные автором субъектно-инструментарные пробелы государственного регулирования промышленной политики (с. 81-82). Параграф 2.2 преимущественно посвящен проблеме современного понимания отраслей промышленности (с. 82-86) и их классификации (с. 91-95), обоснованию понятия рекомбинации отраслевых органов (с. 87-89). В параграфе 2.3

соискатель анализирует обеспеченность промышленного производства кадровыми, материально-техническими и инвестиционными ресурсами на разных уровнях (с. 105-113, Приложения 8-11).

Третья глава «Приоритеты развития организационно-экономического механизма промышленной политики в рамках многоуровневого подхода» в основном посвящена проблеме моделирования промышленной политики и практическим аспектам использования многоуровневого подхода. В параграфе 3.1 автор предлагает модель спирали «5+1» (с. 119-122), обосновывает выделение уровней ad hoc для анализа временных мер поддержки (с. 123), останавливается на механизме выбора приоритетных отраслей промышленности (с. 124-126). Параграф 3.2 содержит дополненную систему показателей (с. 130-134, 141-142, Приложение 14). Особо стоит отметить методику оценки результатов реализации промышленной политики через конструирование и расчет интегрального показателя (с. 136-140, Приложения 16-20), которая апробирована на примере субъектов РФ, входящих в Приволжский федеральный округ, и анализ отраслевого уровня посредством сравнения данных по конкретным предприятиям (с. 142-147). В параграфе 3.3 приведено авторское обоснование мер по трансформации организационно-экономического механизма промышленной политики, учитывающей взаимодействие уровней: повышение согласованности нормативных документов (с. 148-153), активизация деятельности отраслевых союзов и ассоциаций (с. 153-155), укрепление кадрового обеспечения и социальной составляющей (с. 155-157), этизация промышленной политики (с. 157-158) и программно-информационное обеспечение (с. 158-162).

В заключении Костыревым А.П. сформулированы выводы и научные результаты диссертационного исследования, полученные лично автором и выносимые на защиту.

4. Научная новизна диссертационного исследования.

В числе наиболее значимых результатов диссертационного исследования, обладающих научной новизной, следует отметить:

1. Развитие теоретических положений, касающихся использования многоуровневого подхода к промышленной политике. В частности, предполагается уточнение понимания уровня и многоуровневой промышленной политики, построение расширенной системы уровней и упорядоченной системы свойств многоуровневой промышленной политики, что позволяет усилить возможности промышленной политики для достижения требуемых темпов роста соответствующих отраслей.

2. Уточнение и конкретизация содержания организационно-экономического механизма промышленной политики на основе многоуровневого подхода с учетом выделения структурного и интеракционного аспектов. Автором преобразована известная модель пятизвенной спирали инноваций в модель спирали «5+1», отражающую особую роль цифровой экосистемы для развития промышленности, обосновано выделение уровней ad hoc в целях повышения точности анализа и оценки организационно-экономического механизма промышленной политики в условиях повышения сложности экономических процессов из-за многообразия субъектов, связей и глобального процесса цифровизации мировой экономики.

3. Построение показателей нормативного опережения и нормативного запаздывания, позволяющих отразить динамику нормативного обеспечения промышленной политики в контексте взаимосвязи уровней, и предложение понятия рекомбинации отраслевых органов, позволяющего принять во внимание изменения набора регулируемых отраслей. Авторские рекомендации предоставляют возможность сравнения и грамотного подбора элементов организационно-экономического механизма промышленной политики на различных уровнях управления.

4. Разработка методики оценки результатов реализации промышленной политики, основанная на применении многоуровневого подхода, особенностью которой выступает обработка и сравнение системы всеобщих и многоуровневых показателей на рассматриваемых территориальных и

отраслевых уровнях, а также возможность расчета интегрального показателя, сформированного из доступных статистических данных с учетом математических требований, что позволяет оценить и выявить сильные и слабые стороны развития промышленного производства на каждом исследуемом уровне.

5. Выработка направлений трансформации элементов организационно-экономического механизма промышленной политики с учетом ее многоуровневого характера. Среди путей, обоснованных автором, – совершенствование законодательства, направленное на достижение высокой степени согласованности содержания промышленной политики на различных уровнях, меры по повышению активности отраслевых объединений, усиление этического компонента на разных уровнях, интенсификация информационного обеспечения, что позволяет целенаправленно определять и изменять меры по реализации промышленной политики.

5. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретических основ использования многоуровневого подхода к промышленной политике (систематизация свойств многоуровневой промышленной политики, расширение набора уровней, выделение временных уровней и межуровневых сравнений, расширение анализа организационно-экономического механизма промышленной политики через разграничение структурного и интеракционного аспектов, дополнение и адаптация к анализу промышленности модели пятизвенной спирали инноваций, выделение специальных уровней *ad hoc*, разработка показателей нормативного опережения и нормативного запаздывания, отражение рекомбинации отраслевых органов).

Практической значимостью обладает методика оценки результатов реализации промышленной политики с использованием многоуровневого подхода, включая применение интегрального показателя и построение

сигнальных таблиц, определение нормативных пробелов в регулировании промышленной политики на разных уровнях, система мер по повышению роли отраслевых объединений, совершенствованию социального аспекта промышленной политики и повышению степени этичности промышленного производства, углублению информационного обеспечения промышленной политики через создание специального программного продукта, дополнение и интеграцию набора государственных информационных систем.

Теоретические и практические разработки, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут быть использованы в деятельности большого числа участников промышленной политики на различных уровнях, прежде всего, органов государственной власти и местного самоуправления, отраслевых объединений предприятий и бизнес-ассоциаций, экспертного сообщества, промышленных предприятий, включая создаваемые на их основе промышленные кластеры, индустриальные парки и иные «точки роста».

Положения диссертационного исследования могут быть полезны при разработке учебных курсов для высших учебных заведений по направлениям подготовки и специальностям в области экономики и управления. Отдельные положения внедрены в учебный процесс ННГУ им. Н.И. Лобачевского в рамках преподавания специальных дисциплин – «Планирование и прогнозирование в экономике», «Экономика организации», «Управление корпорациями».

Результаты диссертации использованы в деятельности Регионального объединения работодателей «Нижегородская Ассоциация промышленников и предпринимателей» (РОР «НАПП»).

6. Замечания по диссертационной работе.

1. Во второй главе в параграфе 2.1 (с. 80) автору следовало бы подробнее рассмотреть муниципальный уровень промышленной политики, в частности, дополнив исследование сравнением нескольких муниципальных образований, имеющих сходство по численности населения и экономическому потенциалу (например, крупных городов).

2. В третьей главе в параграфе 3.1 (с. 125-126) автор приводит систему многочисленных факторов формирования механизма развития приоритетных отраслей промышленности и обозначает данную систему как полифакторную модель. По нашему мнению, данный вопрос требует более подробного рассмотрения с иллюстрацией на примере разных уровней.

Перечисленные замечания не носят принципиального характера и не влияют на основные теоретические и практические результаты, полученные лично соискателем ученой степени.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней и общее заключение по работе.

Диссертация Костырева Андрея Петровича является завершенным научно-квалификационным исследованием, самостоятельно выполненным автором на высоком научном уровне. В диссертационной работе представлены научно-обоснованные решения, направленные на развитие организационно-экономического механизма промышленной политики посредством использования многоуровневого подхода. Полученные автором результаты достоверны, выводы и рекомендации обоснованы.

Текст диссертации изложен логично и последовательно. Оформление диссертационной работы выполнено согласно общепринятым стандартам. Автореферат диссертации соответствует предъявляемым требованиям и достаточно полно раскрывает основное содержание работы.

Содержание диссертационной работы соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность): п. 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности»; п. 1.1.16 «Промышленная политика на макро- и микроуровне».

Диссертация Костырева Андрея Петровича «Развитие организационно-экономического механизма промышленной политики на основе многоуровневого подхода» соответствует требованиям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, Костырев Андрей Петрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры «Производственный менеджмент» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный технический университет»

«10» марта 2022 г.

СОБСТВЕННОРУЧНАЯ ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЕТСЯ
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный технический университет»
Начальник отдела кадрового обеспечения ИСЭ



Сведения об оппоненте:

Название организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный технический университет»

Название структурного подразделения, должность: факультет отраслевой и цифровой экономики, кафедра «Производственный менеджмент», профессор
Шифр научной специальности, по которой защищена докторская диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность). Тема диссертации: «Развитие методологии формирования промышленной политики в России: структурно-институциональный и ресурсно-факторный подход»

Почтовый адрес: 241035, г. Брянск, бул. 50 лет Октября, д. 7

Телефон: (4832) 58-84-04; (4832) 56-88-52

E-mail: kathustr@inbox.ru