

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.166.23,

созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «13» апреля 2022 № 12

О присуждении **Костыреву Андрею Петровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Развитие организационно-экономического механизма промышленной политики на основе многоуровневого подхода»** по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)» принята к защите 02 февраля 2022 года (протокол заседания № 2), диссертационным советом Д 212.166.23, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, приказ о создании диссертационного совета № 84/нк от 07.08.2018 г.

Соискатель **Костырев Андрей Петрович**, 1987 года рождения, в 2009 году с отличием окончил специалитет ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по специальности «Национальная экономика». В период с 2015 г. по 2016 г. обучался в заочной аспирантуре ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» по направлению 38.06.01 – «Экономика». В 2016 г. переведен в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». В период с 2016 г. по 2019 г. обучался в заочной аспирантуре ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по направлению 38.06.01 – «Экономика». Диплом об окончании аспирантуры и приложение к диплому

№ 18/35-141 от 27.09.2019 г. выданы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Соискатель Костырев А.П. в период подготовки диссертации и по настоящее время работает в ГБПОУ «Нижегородский Губернский колледж» в должности преподавателя экономических дисциплин.

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика предприятий и организаций» Института экономики и предпринимательства в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Научный руководитель – Стрелкова Людмила Валериевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика предприятий и организаций» ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». Диссертация обсуждалась на заседании кафедры «Экономика предприятий и организаций» Института экономики и предпринимательства.

Официальные оппоненты:

Булавко Ольга Александровна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Экономика, организация и стратегия развития предприятия», ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет».

Стрижакова Екатерина Никитична, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Производственный менеджмент», ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет».

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (УрГЭУ) – в своем положительном отзыве, составленном и подписанном доктором экономических наук, профессором, и.о. заведующего кафедрой экономики предприятий Головиной Аллой Николаевной и утвержденном проректором по научной работе, доктором экономических наук, доцентом Ковалевым Виктором Евгеньевичем, указала, что диссертация по своей актуальности, новизне исследования, полученным теоретическим результатам и рекомендациям, обоснованности научных положений и выводов, а также практической значимости сформулированных заключений соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Костырев Андрей Петрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)».

Во время проведения диссертационного исследования Костырев А.П. являлся участником научного проекта № 18-410-520009 «Механизм развития приоритетных отраслей промышленности (на примере Нижегородской

области)» при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и Правительства Нижегородской области.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 23 научных работах общим объемом 12,3 п. л. (в том числе авторских – 10,95 п. л.), из которых 10 работ общим объемом 7,5 п. л. – в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, одна работа – в рецензируемом научном издании, входящем в базу Scopus.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, входящих в базу Scopus:

1. Kostyrev, A.P. Industrial Policy: Peculiarities of Understanding and Dependence on the Level of Implementation [Текст] / O.V. Trofimov, A.P. Kostyrev, L.V. Strelkova, Y.A. Makusheva, T.V. Trofimova // The 21st Century from the Positions of Modern Science: Intellectual, Digital and Innovative Aspects / ed. by E.G. Popkova, B.S. Sergi // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2020. – Vol. 91. – Pp. 576-582 (0,5 п. л., в т. ч. авт. 0,25 п. л.).

Статьи в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

2. Костырев, А.П. Уровни построения и реализации промышленной политики: проблема разграничения [Текст] / А.П. Костырев // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8 (ч. 1). – С. 1037-1044 (1,0 п. л.).

3. Костырев, А.П. Региональное законодательство как элемент институционального обеспечения промышленной политики [Текст] / А.П. Костырев // Вестник Академии знаний. – 2018. – № 4 (27). – С. 124-134 (1,2 п. л.).

4. Костырев, А.П. Факторы формирования эффективного механизма развития приоритетных отраслей промышленного производства на региональном уровне (на примере Нижегородской области) [Текст] / О.В. Трофимов, А.П. Костырев, Л.В. Стрелкова, Ю.А. Макушева, В.Г. Фролов // Финансовая экономика. – 2018. – № 7 (ч. 9). – С. 1118-1124 (0,75 п. л., в т. ч. авт. 0,5 п. л.).

5. Костырев, А.П. Взаимосвязь научно-технической, промышленной и инновационной политики на федеральном и региональном уровнях [Текст] / О.В. Трофимов, А.П. Костырев, Л.В. Стрелкова, Ю.А. Макушева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2018. – № 4 (52). – С. 30-39 (1,0 п. л., в т. ч. авт. 0,6 п. л.).

6. Костырев, А.П. Об управлении промышленным производством: проблемы, подходы, перспективы [Текст] / О.В. Трофимов, Ю.А. Макушева, Л.В. Стрелкова, А.П. Костырев // Финансовая экономика. – 2019. – № 2. – С. 93-96 (0,4 п. л., в т. ч. авт. 0,1 п. л.).

7. Костырев, А.П. Роль системы образования в подготовке кадров для промышленности [Текст] / А.П. Костырев // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 5. – С. 973-976 (0,55 п. л.).

8. Костырев, А.П. Многоуровневая промышленная политика и подходы к ее моделированию [Текст] / А.П. Костырев // Вестник Академии знаний. – 2019. – № 5 (34). – С. 118-124 (0,65 п. л.).

9. Костырев, А.П. Теоретико-методические аспекты трансформации организационно-экономического механизма многоуровневой промышленной политики [Текст] / А.П. Костырев // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 12. – С. 932-937 (0,55 п. л.).

10. Костырев, А.П. Организационно-экономический механизм реализации промышленной политики: проблемы и решения в рамках многоуровневого подхода [Текст] / А.П. Костырев // Естественно-гуманитарные исследования. – 2020. – № 4 (30). – С. 84-90 (0,7 п. л.).

11. Костырев, А.П. Оценка результатов реализации промышленной политики на основе многоуровневого подхода [Текст] / А.П. Костырев // Финансовая экономика. – 2020. – № 8. – С. 299-304 (0,7 п. л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.

Отзыв на автореферат, подписанный Даванковым Алексеем Юрьевичем, доктором экономических наук, профессором кафедры экономической теории и регионального развития ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», содержит следующее замечание: «В качестве небольшого замечания можно отметить тот факт, что расположение регионов по официальному перечню в таблицах 7 и 8 (с. 16-17 автореферата) затрудняет быстрое усвоение данных. На наш взгляд, лучше провести расположение по убыванию рассчитанных значений показателей».

Отзыв на автореферат, подписанный Захаровым Павлом Николаевичем, доктором экономических наук, профессором, директором Института экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», содержит следующее замечание: «В качестве замечания можно посоветовать автору раскрыть мотивационные методы управления (упоминаемые в рисунке 2) в контексте промышленной политики».

Отзыв на автореферат, подписанный Ксенофонтовой Татьяной Юрьевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», содержит следующее замечание: «На с. 14 автореферата автор выделяет кластеры, отражающие распределение субъектов РФ с нормативным опережением. Считаем, что для полного раскрытия авторского предложения было бы целесообразно представить информацию о составе данных кластеров».

Отзыв на автореферат, подписанный Лашмановой Натальей Викторовной, доктором технических наук, профессором кафедры инновационного менеджмента ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский

государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)», содержит следующее замечание: «В качестве рекомендации, носящей в то же время дискуссионный характер, хотелось бы посоветовать автору при выделении временных уровней принимать во внимание не только крупные экономические события, но и хронологию технологических укладов и распространения важнейших технических изобретений».

Отзыв, подписанный Леонтьевым Николаем Яковлевичем, доктором экономических наук, доцентом, заместителем руководителя Отраслевого центра компетенций Росатома «Управление жизненным циклом», начальником отдела научно-технического развития АО «Атомэнергoproject», содержит следующие замечания: «1. При рассмотрении в автореферате территориальных уровней формирования и реализации промышленной политики не упомянут тренд, связанный с целями устойчивого развития. Возможно, подобная корреляция нашла отражение в диссертационной работе; 2. На стр. 14 автореферата утверждается, что крупные города должны иметь свои стратегии промышленного производства. Желательно конкретизировать характеристики таких городов (федерального подчинения и столицы субъектов РФ, уровень промышленного производства, наличие предприятий многих отраслей и т. п.); 3. Несущественный недостаток: автор не использует сокращения для многословных терминов. Например, организационно-экономический механизм можно было бы обозначить ОЭМ, многоуровневый подход – МП. Это способствовало бы более наглядному и сжатому представлению материала».

Отзыв, подписанный Никулиной Ириной Евгеньевной, доктором экономических наук, профессором Школы инженерного предпринимательства ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», содержит следующее замечание: «Вместе с тем, отметим незначительный недостаток. Автор на с. 12 автореферата не конкретизирует степень развития и степень вовлеченности стейкхолдеров».

Отзыв, подписанный Палаш Светланой Витальевной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономики и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», содержит следующее замечание: «В качестве замечания следует отметить, что в анализе и оценке организационно-экономического механизма промышленной политики в работе уделяется внимание наличию нормативных документов, времени их принятия, но не содержанию».

Отзыв, подписанный Симченко Наталией Александровной, доктором экономических наук, профессором, заслуженным деятелем науки и техники Республики Крым, заведующим кафедрой управления персоналом, кафедрой экономической теории ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», содержит следующее замечание: «Тем не менее, в качестве рекомендации хотелось бы посоветовать автору в своих дальнейших

исследованиях рассмотреть стандарты кадрового обеспечения промышленного роста в субъектах РФ».

Отзыв, подписанный Харисовой Фирдаус Ильясовной, доктором экономических наук, профессором кафедры учета, анализа и аудита ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», содержит следующее замечание: «В качестве замечания можно отметить очень мелкий шрифт в значениях индекса промышленного производства (рисунок 1 на с. 9)».

Отзыв, подписанный Чеглаковой Светланой Григорьевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической безопасности, анализа и учета ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина», содержит следующее замечание: «В качестве замечания можно отметить отсутствие в автореферате данных о нормативном регулировании производств, относящихся к классу 26 ОКВЭД 2, и о функционирующих отраслевых объединениях предприятий, занимающихся соответствующими видами экономической деятельности».

Все отзывы на автореферат диссертации положительные. В них отмечается актуальность темы исследования, новизна научных результатов и их значимость для науки и практики. В отзывах, содержащих замечания, указывается, что последние не влияют в целом на положительную оценку работы, носят дискуссионный характер и не снижают ценности защищаемой диссертации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается широкой известностью данных ученых своими достижениями в области промышленной политики, их компетентностью, наличием научных трудов по направлению диссертационного исследования за последние пять лет, в том числе в рецензируемых научных изданиях, вошедших в перечень Высшей аттестационной комиссии, способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Оппоненты ведут научную деятельность по профилю рассматриваемой специальности и выразили свое согласие выступить в качестве официальных оппонентов.

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обоснован достижениями профессорско-преподавательского состава данного университета в области анализа проблем, связанных с формированием и реализацией промышленной политики. Университет ведет активную образовательную и научную деятельность в области исследования обозначенных проблем. В состав университета входит профильная кафедра экономики предприятий, специализирующаяся на различных вопросах развития промышленного производства; преподаватели данного подразделения являются высококвалифицированными специалистами в области экономики и управления народным хозяйством. В списке научных публикаций сотрудников кафедры имеется необходимое число работ по теме рассматриваемой диссертации в рецензируемых научных изданиях,

определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *развиты* теоретические аспекты организационно-экономического механизма промышленной политики на основе использования многоуровневого подхода включающие уточнение понятия «уровень промышленной политики», расширение системы уровней, классификацию разновидностей межуровневых сравнений, что позволяет расширить организационные и экономические возможности для роста промышленного производства;

- *сформулирован* методический подход к развитию организационно-экономического механизма промышленной политики за счет выделения структурного и интеракционного компонентов и дополнения модели пятизвенной спирали инноваций, что позволяет реализовать в условиях усложнения экономических процессов выбор решений по реализации промышленной политики на каждом уровне;

- *предложены* показатели «нормативное опережение», «нормативное запаздывание», «рекомбинация отраслевых органов», отражающие динамику нормативного обеспечения промышленной политики и деятельности регулирующих органов, что дает возможность оценки степени согласованности элементов организационно-экономического механизма промышленной политики на различных уровнях;

- *разработана* методика для оценки результатов реализации механизма промышленной политики, основывающаяся на использовании системы всеобщих и многоуровневых показателей и индикатора развития промышленности, что позволяет выявить сильные и слабые стороны промышленного производства на каждом рассматриваемом уровне;

- *выделены и обоснованы* пути совершенствования отдельных элементов, составляющих организационно-экономический механизм промышленной политики, а именно: гармонизация законодательства о промышленной политике на различных уровнях, активизация деятельности отраслевых объединений, усиление этического содержания, расширение информационного обеспечения, что способствует целенаправленной корректировке мер по поддержке участников промышленной политики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- *расширены* теоретические положения, вносящие вклад в систему научных представлений об использовании многоуровневого подхода для развития организационно-экономического механизма промышленной политики, включая предложение новых научных терминов, дополнение системы уровней промышленной политики, использование модели спирали «5+1», разработку показателей нормативного опережения и нормативного запаздывания, выделение иерархического и диффузного путей формирования и реализации промышленной политики;

- применительно к проблематике диссертации *результативно использованы* следующие методы познания: методы анализа и синтеза, сравнения, моделирования, системный подход, структурный метод, метод ранжирования, исторический метод, анкетный метод и др., что позволило получить, оценить и обобщить результаты проведенного исследования, обладающие научной новизной, аргументировать выводы и рекомендации;

- *раскрыта* проблема взаимодействия субъектов промышленной политики, относящихся к различным уровням, и *аргументирована* необходимость согласования принимаемых управленческих решений по формированию и реализации промышленной политики в системе территориальных и отраслевых уровней.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- *обоснован* выбор мероприятий по совершенствованию организационно-экономического механизма промышленной политики, которые могут быть успешно применены в деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, отраслевых объединений и промышленных предприятий;

- *определены* перспективы результатов диссертационного исследования в части использования многоуровневого подхода к принятию управленческих решений по укреплению связей между различными уровнями промышленной политики;

- на основе *предложенной* методики *выполнена* оценка результатов реализации механизма промышленной политики с использованием многоуровневого подхода для регионов Приволжского федерального округа;

- основные результаты диссертационного исследования *использованы* в преподавании учебных дисциплин «Планирование и прогнозирование в экономике», «Экономика организации», «Управление корпорациями».

Оценка достоверности результатов исследования установила следующее:

- *теоретические положения* диссертации базируются на работах российских и зарубежных ученых, посвященных промышленной политике;

- *идея* развития организационно-экономического механизма промышленной политики на основе многоуровневого подхода *основывается* на обобщении и глубоком анализе положений, связанных с сущностью и особенностями многоуровневого подхода, содержанием и совершенствованием процесса формирования и реализации промышленной политики;

- *использованы* современные методики сбора и обработки информации, основанные на данных государственной статистики, нормативно-правовых документах, официальных сайтах государственных органов, отчетности промышленных предприятий;

- *апробированы* основные теоретико-методические положения в рамках научных публикаций в изданиях, входящих в перечень рецензируемых

научных изданий ВАК и базы данных Scopus, достоверность и обоснованность научных положений, выводов, результатов и рекомендаций исследования *подтверждается и обеспечивается* положительными оценками докладов автора диссертационного исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, выполненным грантом РФФИ (№ 18-410-520009), справками о внедрении результатов исследования в деятельность Регионального объединения работодателей «Нижегородская Ассоциация промышленников и предпринимателей» и в учебный процесс в ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

Диссертация Костырева Андрея Петровича по своему содержанию соответствует паспорту специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (экономические науки) по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)», в частности: п. 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности»; п. 1.1.16 «Промышленная политика на макро- и микроуровне».

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационной работы: формировании теоретико-методологической базы исследования, формулировании научной цели и задач диссертации, определении методов решения исследовательских задач, сборе, обработке и интерпретации аналитических и статистических данных, формулировании теоретических выводов, методических и практических рекомендаций, апробации результатов исследования, в том числе в докладах на научно-практических конференциях и в научных публикациях.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания о дискуссионности выбора правила Фишберна с целью присвоения весов в формуле для расчета индикатора развития промышленности.

Соискатель Костырев А.П. согласился с высказанными в ходе заседания замечаниями.

На заседании 13 апреля 2022 года диссертационный совет пришел к выводу, что за решение научной задачи, имеющей важное значение для экономики промышленности, заключающейся в развитии организационно-экономического механизма промышленной политики путем использования многоуровневого подхода, присудить Костыреву Андрею Петровичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них докторов наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и

управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)» – 9, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту человек – 0, проголосовали: «за» – 17, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 212.166.23

О.В. Трофимов

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.166.23

Ю.А. Макушева

13 апреля 2022 года

