

УТВЕРЖДАЮ

Начальник Федерального
государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Барнаульский юридический
институт МВД России»

кафедра юридических наук, доцент
полковник полиции



Д.Л. Проказин

марта 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного казенного образовательного учреждения
высшего образования «Барнаульский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

на диссертацию Ахтаниной Натальи Анатольевны на тему «Множественность административных правонарушений», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс, в диссертационный совет Д 999.125.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

(Орел, 2021. – 176с.)

Эффективная защита общественных отношений должна опираться на знание природы, проявлений, интенсивности опасности, угрожающей существующему правопорядку, системы мер противодействия правонарушениям. Одной из значительных угроз интересам личности, обществу, государству являются административные правонарушения, которые были и остаются наиболее распространенными видами противоправного поведения. Масштабы их совершения, разнообразие форм проявлений, причиняемый вред определяют необходимость противодействия административным правонарушениям, снижения порога их опасности для защищаемых законом интересов. О своевременности данного исследования свидетельствует отмеченная автором устойчивая тенденция роста удельного веса неоднократных административных правонарушений за период с 2016 до 2020 годов, что повышает общественную опасность совершаемых административных деликтов.

Несмотря на это, институт множественности административных правонарушений не получил еще должной научной оценки, позволившей бы в полной мере определить сущность данного явления, сформировать единообразный подход к понятию множественности, системе ее форм и видов, соотношению с единичными сложными административными правонарушениями, выявить имеющиеся практические проблемы института и предложить пути их решения, способствующие совершенствованию правоприменительной практики. Объективная необходимость детального и глубокого исследования указанных проблем обусловлена также отсутствием в действующем кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отличие от уголовного кодекса Российской Федерации норм о видовой характеристике административных правонарушений.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования, проведенного Ахтаниной Натальей Анатольевной, не вызывает сомнений. В работе убедительно обоснована необходимость дальнейшей научной разработки проблем множественности административных правонарушений, направленной на определение основных критериев разграничения единичных сложных правонарушений и форм множественности, формирование представления о соотношении форм и видов множественности административных правонарушений, их анализ, разработка понятийного аппарата по некоторым формам множественности. Диссертация основывается на российских и зарубежных источниках, в том числе монографических и диссертационных исследованиях в области административного права (с.7), в которых вопросы множественности правонарушений затрагиваются фрагментарно, комплексные исследования по этим проблемам отсутствуют.

Автором в качестве эмпирической основы работы использованы приговоры судов, статистические данные МВД России и судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, материалы судебной и административной практики органов внутренних дел. В совокупности это составляет репрезентативную теоретическую, нормативную и эмпирическую базы исследования (с. 10), позволяющую автору прийти к обоснованным научным положениям, выводам и рекомендациям. Кроме этого, опора на солидный научно-практический базис и творческий авторский анализ позволили обеспечить такой уровень исследования, при котором представляется возможным выявить способы оптимизации правоприменительной деятельности в Российской Федерации, находившиеся за пределами предыдущих исследований в области множественности административных правонарушений.

Автором достаточно четко определена цель диссертационного исследования, заключающаяся в разработке теоретических аспектов правового

института множественности административных правонарушений и формулировка на этой основе практических рекомендаций по дальнейшему совершенствованию административно-деликтного законодательства (с. 8). При этом Н.А. Ахтаниной были поставлены (с. 8-9) и последовательно успешно решены задачи исследования, имеющие значение, как для теории административного права, так и для правоприменительной практики. Обозначенные диссертантом цели и задачи исследования полностью соответствуют его объекту и предмету.

Структура диссертационного исследования Н.А. Ахтаниной является продуманной и обладает внутренним единством, четкостью и последовательностью изложения материала. Логика его изложения подчинена цели диссертационного исследования и его задачам. Каждый параграф работы связан с ранее изложенным, развивает и углубляет полученные выводы, которые отвечают требованиям убедительности аргументации, краткости и точности формулировок, исключающих возможность неточного, неоднозначного или неправильного понимания. Последовательное решение автором поставленных перед исследованием задач способствует формированию целостного представления о диссертационной проблематике. Результаты работы изложены конкретно, а рекомендации и предложения в достаточной мере обоснованы.

Во введении раскрывается актуальность темы диссертационного исследования, определяет ее объект и предмет, методология, теоретические и практические цели и научно-исследовательские задачи, нормативная и теоретическая основы, отмечается степень разработанности проблемы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

Основная часть диссертации состоит из трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Первая глава исследования «Теоретико-правовая характеристика множественности административных правонарушений» посвящена рассмотрению вопросов, посвящена формированию доктрины множественности административных правонарушений, анализу их правового регулирования, исследованию сущности и содержания института множественности правонарушений, ее форм и видов. Автор применяет метод исторического анализа, характеризуя становление института множественности административных правонарушений, выделяет этапы ее периодизации, основываясь на времени издания кодифицированных актов административно-деликтного законодательства (с.46-47).

К числу положений и выводов, сформулированных в первой главе диссертации, которые обладают научной новизной и дополняют существующую административно-правовую доктрину, следует отнести:

– авторское определение понятия «множественности административных правонарушений» (с. 59-60) и ее основных признаков (наличия двух и более самостоятельных составов правонарушений; наличия единого субъекта множественности совершенных правонарушений; факт юридической значимости хотя бы двух из числа совершенных правонарушений в период привлечения лица к ответственности);

– разработанные критерии разграничения единичных сложных административных правонарушений и множественности, среди которых автор выделяет общие (количество составов правонарушений, единство умысла и единство формы вины) и дополнительные, присущие некоторым видам единичных сложных административных правонарушений (с. 41; 53-54);

– логично и аргументировано построенная система классификации форм (повторность, совокупность, рецидив) и видов множественности административных правонарушений по признаку совершения нового правонарушения до или после привлечения к ответственности за предыдущее (с.60-61);

– предложение законодательного закрепления совокупности административных правонарушений как совершение лицом двух или более административных правонарушений, предусмотренных различными частями статьи (статей) либо статьями Особенной части КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, ни за одно из которых данное лицо не было привлечено к административной ответственности (с.70), поскольку отсутствие его в действующей редакции КоАП РФ вызывает проблемы в квалификации отдельных категорий правонарушений.

– авторская концепция о том, что административные правонарушения и преступления имеют схожую природу, сущностные признаки, процедуру привлечения виновных лиц к ответственности, цели наказания за их совершение, общую историю. Административное правонарушение и преступление являются проявлениями публично-правовой ответственности и, соответственно, смежными социально опасными деликтами, имеют общую направленность на причинение вреда общественным отношениям. И соответственно меры административной и уголовной ответственности вместе являются средством борьбы с правонарушениями, поскольку, будучи разновидностями юридической ответственности за совершение общественно опасных деяний, они имеют схожие задачи и, по сути, во многом дополняют друг друга (с. 43).

Вторая глава работы «Особенности ответственности за множественность административных правонарушений» посвящена рассмотрению актуальной проблематики, касающейся проблемных вопросов института административной ответственности, возникающей в отношении лица, совершившего несколько

правонарушений. Особое внимание в ней уделяется ответственности за рецидив административных правонарушений и мерам по его предупреждению. Представляется интересным, что диссертант в начале второй главы, используя метод исторического анализа, исследует общие особенности назначения наказания за совершение лицом кратных правонарушений. Следует поддержать позицию автора о том, что общие начала назначения наказаний в России при совокупности деяний были сформулированы еще в XIX в., далее восприняты уголовными кодексами РСФСР, принятыми в 20-х годах XX в., и заложившими правовые основания множественности административных деликтов, что подтверждает общую историческую основу правил назначения уголовных и административных наказаний.

К числу основных положений, выводов и предложений, сформулированных во второй главе исследования, обладающих научной новизной и дополняющих доктрину административно-деликтного права можно отнести следующие:

– предложенное автором законодательное закрепление рецидива административных правонарушений, как формы множественности (с. 106-107), и выделение его основных признаков (совершение правонарушения дважды и более раз; назначение за предыдущие нарушения административного наказания; наличие возможности привлечения к ответственности за второе и последующие правонарушения в связи с не истечением сроков давности привлечения к ответственности);

– сформулированная диссертантом классификация рецидива по степени его общественной опасности и с учетом возрастающей общественной опасности личности нарушителей (с. 108; 110-111);

– законодательное закрепление правил назначения наказаний при наличии рецидива как отягчающего обстоятельства в зависимости от вида рецидива (с. 114-115), а также интересное в научном плане предложение по замене безальтернативных санкций альтернативными, значимое для осуществления в полном объеме механизма последовательного усиления наказаний и реализации принципов справедливости и неотвратимости наказания при рецидиве (с. 115);

– выявление причин и условия совершения рецидива административных правонарушений (с. 123-125), на основании которых базируется осуществленная диссертантом разработка комплекса мер по предупреждению совершения рецидива административных правонарушений (с. 128-129; 131-132).

В заключении автором обобщаются выводы, полученные в процессе исследования, и отмечаются проблемы, нуждающиеся в дальнейшем более глубоком самостоятельном научном изучении. При этом значительный объем эмпирического материала позволяет утверждать об объективности и достоверности полученных данных в ходе диссертационного исследования.

Оценивая в целом представленную диссертацию, можно утверждать, что она отвечает критерию научной новизны, что подтверждается приведенными выше положениями. Сформулированные в исследовании теоретические положения, выводы и рекомендации достоверны и обоснованы, обладают научной и практической значимостью, являются личным вкладом соискателя в науку. Соответствующие положения могут быть использованы при совершенствовании административно-деликтного законодательства и в правоприменительной деятельности, а также при дальнейших исследованиях теоретических и правоприменительных проблем в сфере института множественности правоотношений. Результаты диссертации также могут быть использованы в образовательном процессе при чтении лекций, специальных курсов и проведении практических занятий по административному праву. Достигнутые теоретические положения, выводы и рекомендации прошли достаточную апробацию в научных изданиях. Результаты исследования отражены в научных статьях, опубликованных, в том числе, в изданиях из перечня, рекомендованного Министерством образования и науки Российской Федерации, для публикации основных научных результатов кандидатских диссертаций, а также посредством участия автора в научных конференциях. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Теоретическое значение диссертационного исследования Н.А. Ахтаниной определяется развитием теоретических положений, направленных на восполнении имеющихся пробелов в административном законодательстве Российской Федерации и подзаконных нормативных правовых актах, регламентирующих меры, направленные на противодействие совершения множественности административных правонарушений, которые могут быть использованы в дальнейшем при проведении научных исследований по отмеченной проблематике.

Практическое значение диссертационного исследования выражается в совокупности выдвинутых предложений и рекомендаций по оптимизации деятельности правоохранительных органов Российской Федерации в части реализации превентивных и профилактических мер, направленных на снижение количества фактов административных правонарушений, отягощенных множественностью. Результаты исследования также могут быть использованы как в практической деятельности полиции, так и в научной деятельности, образовательном процессе по следующим предметам: административное право, административный процесс, административная деятельность органов внутренних дел, а также при подготовке учебных материалов в этой области.

В то же время, диссертация Ахтаниной Натальи Анатольевны содержит положения, носящие дискуссионный характер или требующие дополнительной аргументации в рамках публичной защиты. К их числу, на наш взгляд, относятся следующие:

1. В первом параграфе первой главы диссертационного исследования «Административные правонарушения и их классификация», автор обосновано большую часть работы посвятил анализу признаков административного правонарушения, которые раскрыты в полной мере. Вместе с тем не уделено достаточного внимания деликтологическому анализу субъектов неоднократных административных правонарушений. Такой анализ придавал бы характеристике множественности административных правонарушений более завершённый вид и способствовал конкретизации мер предупреждения рецидивных правонарушений для конкретных групп лиц, склонных к рецидивным административным правонарушениям, выделяемых автором, с учетом особенностей личности правонарушителя (с.126-127).

2. Смысловая точность – одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность заключенной в тексте диссертационной работы информации. В этой связи автору представляется необходимым конкретизировать, применяемые в диссертации термины «искусственная множественность административных правонарушений» (с.78; 85), «грубые административные правонарушения» (с.41-42).

3. Считаю целесообразным привести в исследовании зарубежный опыт предупреждения рецидива правонарушений, в целях его использования в нормотворческой деятельности и правоприменительной практике. В этой связи, хотелось бы услышать от Н.А. Ахтаниной, правоприменительную и судебную практику зарубежных стран, с целью возможной имплементации международного опыта в отечественное законодательство. Представляется, что диссертационное исследование только выиграло бы вследствие проведения такого анализа, и возможного вывода о целесообразности/невозможности его адаптации в условиях современной российской правовой системы.

4. В шестом положении, выносимом на защиту, автор рассуждает о необходимости встроенности противодействия административной деликтности в общую систему профилактики правонарушений с возможностью опоры на достоверные данные о причинах и условиях, способствующих совершению административных правонарушений, в том числе при совершении множественности правонарушений. Представляется интересным обозначение автором путей практической реализации данного положения.

Вместе с тем, высказанные суждения не снижают теоретической и практической значимости научной работы и ее новизны, носят, в большей степени, рекомендательный или дискуссионный характер и не умаляют ценности основных выводов и предложений, сформулированных в диссертационном исследовании.

Диссертация, подготовленная Ахтаниной Натальей Анатольевной на тему «Множественность административным правонарушений» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой.

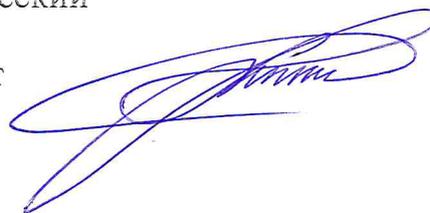
Совокупность разработанных автором теоретических положений следует квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного и административно-деликтного права, основанное на авторском подходе к исследованию проблемы совершения лицом множественности административных правонарушений.

Из вышесказанного можно сделать обоснованный вывод, что диссертационное исследование Ахтаниной Натальи Анатольевны, на тему «Множественность административных правонарушений», представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, которая является актуальной, самостоятельной, содержащей решение задач, имеющих существенное значение для науки административного права, полностью отвечает критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней (п. 9-14), утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11 октября 2021 г.), а её автор Ахтанина Наталья Анатольевна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Отзыв подготовлен заместителем начальника кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт МВД России», кандидатом юридических наук (12.00.14 – административное право; административный процесс), доцентом Тырышкиным Виктором Владимировичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры административного права и административной деятельности ОВД ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт МВД России» (протокол № 15 от 14 марта 2022 г.).

Начальник кафедры
административного права и
административной деятельности
органов внутренних дел
ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический
институт МВД России»
кандидат юридических наук, доцент
«15» марта 2022 года



А.Г. Гришаков

Контактная информация:

ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт МВД России»

Почтовый адрес: 656038, г. Барнаул, ул. Калашова, 49

Служебный телефон: 8 (3852) 379-288

E-mail: bui@mvd.ru

Официальный сайт: <https://mvd.pf/>



ЗАВЕРЯЮ
ОДИР

Ю.Г. ПОТАПОВА