«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор
ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»
канд. экон. наук, доцент
_____ Ефремова Вероника Васильевна
«22» 02 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский индустриальный университет» на диссертацию Безрукова Антона Витальевича на тему: «Социальное самоопределение молодежи в современном российском обществе», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук, по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность диссертационного исследования

Сама постановка автором проблемы социального самоопределения молодежи в современных российских условиях «усиливающейся неопределенности и неуверенности в будущем» (в широком контексте процессов глобализации и социокультурных трансформаций локальных национальных систем) (стр. 3) привлекает к себе внимание и актуализирует тему исследования.

Несмотря на то, что (согласно Кравченко А. И., «Тезисы о неопределённости») неопределённость, возможно, является фундаментальным свойством природы, многими исследователями (Rodger C., Petch J., Догиль Л. Ф., Куликова Е. Е.) она воспринимается, прежде всего, «как возможность выбора альтернатив и множественность данного выбора (вариативность выбора)». В социальном контексте неопределенность «это некоторая критическая точка, которую предстоит преодолеть, что всегда требует от субъекта анализа ситуации, значительных усилий, принятия решений, а иногда - смены установок, когнитивных и поведенческих схем» (Осьмук Л.А. «Социальная неопределенность и метаморфозы современного общества»). Отсюда, вполне обоснованно в представленной работе «самоопределение (молодежи) приобретает характер необходимого выбора и рассматривается как потребность и компетенция личности к стабилизации собственного жизненного выбора» (стр. 150).

Не смотря на активизацию внимания зарубежных и отечественных исследователей к проблеме «неопределенности» тем не менее, в основном, оно не направлено на раскрытие проблемы «самоопределения», «индивидуального выбора» жизненных стратегий представителями молодого поколения российского общества; и, как выявляет автор диссертации, ограничено «концентраций внимания на его частных видах» (стр. 6),

«рассуждениями о проблематизации самоопределения современной молодежи в условиях сдвига идентификаций» (стр. 6-8. «Степень научной разработанности проблемы»). Отсюда, комплексное осмысление проблематики, разработка «целостной концептуализации категории «социальное самоопределение молодежи» в условиях современного российского общества» (стр. 8) представляется своевременной, востребованной, актуальной и важной.

Содержание диссертации

Данным подходом, совершенно логично, детерминирована и Цель исследования - «выявить и описать характеристики социального самоопределения молодежи в современном российском обществе». Цель конкретизируется и детализируется в комплексе задач, интегрирующих в себе теоретические, эмпирические и прикладные аспекты разработки заявленной темы.

Как следствие, к новационным аспектам представленной работы целесообразно отнести успешную попытку автора «разработать типологию интегральных стратегий социального самоопределения современной российской молодежи» (стр. 9, стр. 138-140), «Обосновать четыре интегральные стратегии социального самоопределения российской молодежи («активные конформисты», «активные нонконформисты», «пассивные конформисты», «пассивные нонконформисты»)» (стр. 13, стр. 140-145)

В соответствие с требованиями, предъявляемым к диссертационным исследованиям, автор уточнил категориальный аппарат, сформировал понятийное поле, обстоятельно рассмотрел содержание базовых дефиниций «самоопределение» (в рамках жизненных, личностных и социальных аспектов) (стр. 20-21), «социальное самоопределение» (в контекстах структурно-позитивистского, культурно-феноменологического, социально-психологического, системно-диалектического подходов) (стр. 21 – 38).

Успешная попытка автора проанализировать базовые дефиниции с позиции системного подхода позволила конкретизировать такие элементы «социального самоопределения» как: «динамика» (в стадиях интернализации социокультурного контекста самоопределения; интеллектуальной рефлексии и совершении выбора; согласования выбора и саморегуляции жизни) (стр. 40 – 44), «виды». (темпоральное, профессиональное, репродуктивное и гендерное, экономическое, политическое, гражданское, мировоззренческое и нравственное) (стр. 44-47), «структура» (в компонентах ценностного основания самоопределения, системы жизненных выборов, стратегий самоопределения) (стр. 47-52), «факторы» (внешних, внутренних) (стр. 52-54), «интегральные модели» .

В рамках исследовательской проблематики автор дополнительно выявляет сущностно-содержательный контекст категориально-понятийного ряда: «профессиональное самоопределение» (стр. 82), «семейное самоопределение» (стр. 94) «гражданское самоопределение» (стр. 106), «ценностное самоопределение» (стр. 127).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Проведенное в несколько этапов и в нескольких форматах эмпирическое исследование (включающее онлайн-анкетирование, полуструктурированные интервью, формализованный опрос, раздаточное анкетирование, вторичный анализ баз данных) (стр. 10-12) позволило автору выявить специфику самоопределения молодежи в современном российском обществе. Достаточно высокий уровень эмпирической части диссертационной работы демонстрирует и использование автором инструментария кластерного, факторного и корреляционного анализа. Репрезентативность исследования и выводов по его результатам обеспечивает и подтверждает территориальная представленность молодых россиян в выборке: 28% – жители Центрального федерального округа; 22% – Северо-Западного; 19% – Приволжского; 10% – Южного; 9% – Уральского; 6% – Сибирского; 4% – Дальневосточного; 2% – Северо-Кавказского (стр. 11).

Обращает на себя внимание и период проведения эмпирических исследований, а также апробации теоретических и экспериментально - прикладных результатов – с 2015 по 2021 г.г., что объективно свидетельствует о системном характере работы автора по проблематике и теме диссертации.

Диссертация прошла достаточную апробацию. Импонирует и «география» представления и обсуждения автором материалов тематических разработок на научных форумах всероссийских и международных уровней (Пермь, Вологда, Харьков/ Украина, Москва, Санкт-Петербург, Донецк, Екатеринбург, Нижний Новгород, Вольск, Гродно/ Беларусь и др) (стр. 17-19)

Базовые положения работы изложены в 34 печатных работах, четыре из которых опубликованы в рекомендованных ВАК РФ изданиях («Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология», «Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки», «Известия Уральского федерального университета. Серия 3. Общественные науки», «Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки (стр. 185-190).

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Поскольку работа носит теоретико-прикладной характер, сильной ее стороной выступают, в том числе, разработанные и сформулированные диссертантом ряда концептуальных и практических рекомендаций: «на уровне государственной молодежной политики», «на уровне образовательных учреждений», «на уровне самих самоопределяющихся субъектов». Импонирует, что в рекомендательной части исследования интегрированы как объективные, так и субъективные аспекты социального самоопределения молодежи (стр. 155), что явилось логичной прикладной

корреляцией теоретического осмысления и актуализации субъектной компоненты базовой дефиниции (в части выделения «внутренних факторов» самоопределения - субъективных, зависящих или являющихся результатом жизненного выбора самоопределяющегося индивида, включающих две группы: 1) рефлексивные; 2) личностно-обусловленные) (п. 1.2., стр. 53).

Теоретическая значимость исследования

Импонирует попытка диссертанта внести авторское видение, авторскую компоненту, как в прикладную, так и теоретико-методологическую часть исследования, что не так часто свойственно научным работам уровня кандидатской диссертации.

На теоретическом уровне:

- предложена авторская интерпретация понятия «социальное самоопределение», которое сводится к тому, что «это пролонгированный процесс интернализации социокультурного опыта данного общества, согласования индивидуальных представлений, потребностей и целей с существующими в обществе ценностями, нормами и образцами, конкретно-историческими, социальными и ресурсными возможностями их реализации, а также формирования относительно устойчивой и внутреннесогласованной системы жизненных выборов» (Задача п. 1 в части «уточнить дефиницию «социальное самоопределение» применительно к молодежи (стр. 9); (Научная новизна п.1. в части «дано определение понятию «социальное самоопределение молодежи» (стр. 12), (стр. 38);

- сформулировано авторское видение конструкта «ценностное самоопределение», которое «через восприятие и отражение социокультурного контекста выступает, с одной стороны, связующим звеном между социальной средой и индивидуальным сознанием, с другой, – между сознанием и поведением, задавая направленность системы жизненных выборов и стратегий самоопределения» (стр.127).

Практическая значимость результатов диссертационного исследования

На практическом уровне:

- предложены (адаптировано к проблематике исследования на основе семи волн Европейского социального исследования) четыре аксиологических модели социального самоопределения: модель самоутверждения, модель самоотречения, модель жизнетворчества, модель конформизма (стр. 131-138);

- выделены и обоснованы (на основе кластерного анализа эмпирических данных) четыре группы интегральных стратегий социального самоопределения: «активного конформизма», «пассивного (умеренного) конформизма, «пассивного (умеренного) нонконформизма», «активного нонконформизма» (стр. 139-144).

Представляется важным видение автором диссертации возможности пролонгации темы диссертационной работы, развития основных направлений проблематики, что открывает новые аспекты и определяет приоритеты исследования: «Перспективными и актуальными в плане дальнейших исследований представляются следующие направления: детализация

жизненного выбора молодежи в рамках выделенных моделей и стратегий социального самоопределения; изучение локальных условий и факторов, обусловливающих выбор конкретных стратегий социального самоопределения; исследование практик социального исключения резко отклоняющихся стратегий самоопределения; а также факторов и последствий осознанного самоопределения» (стр. 155).

Отдельный интерес представляют приведенные в диссертации Приложения: «Инструментарий опроса на тему «Ценности, профессиональные, семейные и гражданские установки современной российской молодежи», «Табулированный отчет», «Путеводитель интервью с участником анкетирования», «Пример транскрипта интервью с молодым человеком», отражающие комплексный подход осмысления исследуемой тематики, широкий диапазон исследования заявленной проблематики, грамотное владение современным социологическим инструментарием.

Замечания по содержанию диссертационной работы

Однако, как любая серьезная работа, диссертация А.В. Безрукова оставляет пространство для дискуссий. Представляется возможным высказать некоторые замечания, которые носят больше уточняющий и рекомендательный, чем критичный характер:

1. На стр. 44-45 (п. 1.2. Динамика, функциональная структура, виды и факторы социального самоопределения молодежи) автор, совершено обоснованно, отмечает: «в эмпирическом плане исследуются такие виды самоопределения человека, как темпоральное, профессиональное, репродуктивное и гендерное, экономическое, политическое, гражданское, мировоззренческое и нравственное и прочие виды». При этом, в самой работе акцентирует внимание и останавливается на анализе «самоопределения молодого человека в направлениях профессиональной, семейной и гражданской самореализации» (стр. 49). Чем обосновано данное ограничение и обусловлен данный выбор данных траекторий исследований – видов самоопределения?
2. В тексте диссертации не нашли своего отражения количественные показатели опросов респондентов по возрастным группам, социальному статусу (учащиеся СПО, обучающиеся ВО, работающая молодежь и т.д.), а так же не представлены результаты определения репрезентативности выборки исследования (стр. 203).
3. Не все заданные в Приложениях критерии (Приложение Б, стр. 203, 230) нашли свое отражение и анализ в тексте диссертации («тип населенного пункта проживания», «принадлежность к федеральным округам», «наличие и состав семьи», «материальное положение семьи» и т.д), что, на наш взгляд, обогатило и конкретизировало результаты, а, следовательно, и детализировало рекомендации по итогам проведенных исследований.

Высказанные замечания не снижают ценности диссертационной работы А.В. Безрукова и полезности предложенных в ней способов решения заявленной проблемы. Диссертация насыщена интересным эмпирическим материалом, виден авторский вклад в обогащение теории социального самоопределения молодежи в условиях «неопределенности» и практики его формирования в реалиях современного российского общества.

Текст работы формирует положительное впечатление в части грамотного использования социологической терминологии. Диссертацию отличает логичность, последовательность и завершенность построения материала: все научно-теоретические аспекты и гипотеза, рассмотренные автором, были подтверждены результатами эмпирического исследования и легли в основу выводов и рекомендаций. Схемы, графики и таблицы, интегрирующие и систематизирующие материал, содержат современную информацию и актуальные данные. Основные идеи диссертанта понятны, современны, актуальны и не вызывают возражений.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Диссертационное исследование соответствует Паспорту специальности ВАК 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» в части областей исследований: 11) Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе; 30) Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений. Молодежь на рынке труда, перспективы трудоустройства. Региональные особенности.

Общие выводы и заключение по диссертации

Диссертационная работа Безрукова Антона Витальевича представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной задачи разработки и обоснования направлений 1. развития навыков осознанного социального самоопределения у современной молодежи, необходимых в условиях усиливающейся неопределенности; 2. институционализации практик сопровождения процессов социального самоопределения представителей молодого поколения; 3. формирования официальной политики и социальных институтов различного уровня в отношении возможностей для самоопределения и самореализации российской молодежи.

По актуальности, методическому уровню, научно-практической значимости, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверности и новизне полученных данных научный труд полностью соответствует требованиям пп.9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335, от 01.10.2018 №1168), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель, Безруков Антон Витальевич достоин присуждения искомой степени по научной специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Отзыв подготовлен доктором социологических наук, профессором, зав кафедрой гуманитарных наук и технологий Мехришвили Л.Л., доктором социологических наук, профессором, зав кафедрой маркетинга и муниципального управления Белоножко М.Л.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры маркетинга и муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», протокол заседания № 8 от «22» февраля 2022 года.

Отзыв подготовлен:
кандидат социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы,
доктор социологических наук по специальности 23 00 02 - политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные политические процессы и технологии, профессор,
зав кафедрой гуманитарных наук и технологий ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»
почтовый адрес: 625039 Тюменская обл., г. Тюмень, ул. Мельникайте, 70, каб. 1206
телефон: (3452) 283046
e-mail: mehrishvilill@tyuiu.ru
Согласна на дальнейшую обработку моих персональных данных
Мехришвили Ламара Ленгизовна

Доктор социологических наук, профессор
зав кафедрой кафедры маркетинга и муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»
почтовый адрес: 625039 Тюменская обл., г. Тюмень, ул. Мельникайте, 70, каб. 825
телефон: (3452) 683446
e-mail: belonozhkoml@tyuiu.ru
Согласна на дальнейшую обработку моих персональных данных
Белоножко Марина Львовна

Подпись Мехришвили Ламары Ленгизовны заверяю:

Подпись Белоножко Марины Львовны заверяю:

Почтовый адрес: 625000, г.Тюмень, ул.Володарского, 38
Телефон/факс: +7 (3452) 28-36-60
Электронная почта: general@tyuiu.ru