

О Т З Ы В

официального оппонента Ефловой Марии Юрьевны на диссертацию Поляниной Аллы Керимовны «Управление информационной безопасностью детей», представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления

Актуальность диссертационной работы Аллы Керимовны Поляниной нельзя поставить под сомнение. Современное российское общество характеризуется информационной и, как следствие, социально-экономической дестабилизацией, ростом множественных неопределенностей и рисков в Интернет-среде, ввиду чего конструируются проблемные онлайн-сценарии всех поколений россиян. Диссертация имеет теоретическую и практическую значимость, что обусловлено незащищенностью детей, при которой присутствует риск, связанный с причинением информацией вреда их здоровью и физическому, психическому, духовному, нравственному развитию.

Декларируемые стратегические задачи обеспечения информационной безопасности детей на уровне государства остро нуждаются в осмыслении, а также во внедрении эффективных комплексных механизмов управления последними вызовами информационной эры. Некоторые трагические события последних лет, связываемые специалистами с негативным воздействием информации на личность, свидетельствуют о социальном значении обеспечения информационной безопасности каждого отдельного ребёнка. К примеру, за последние пять лет число киберпреступлений увеличилось более чем в 11 раз, количество выявленных преступлений экстремистской направленности, связанных с публичными призывами к осуществлению экстремистской деятельности через Интернет, увеличилось на 42%, число обращений по вопросам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, к Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка увеличилось на 80,4%.

В диссертации А.К. Поляниной должным образом *обоснованы* основные теоретические и практические выводы. Диссертант детально анализирует различные стороны предмета своего исследования. Применительно к исследованию управления информационной безопасностью детей, в первой главе работы, помимо детального разбора объекта исследования, раскрывается социологическая сущность управления безопасностью через устоявшиеся категории социального порядка и социального контроля, концепции аномии и девиации в информационном и сетевом обществе, инструментарий рискологического направления социологической мысли. Автор отмечает и доказывает, что риск причинения информацией вреда здоровью и развитию детей является социальным риском, поскольку проявляется в действиях множества социальных субъектов, и его последствия претерпевает всё общество, поэтому основным субъектом управления информационной безопасностью детей выступает государство как гарант обеспечения публичных интересов. В работе подробно рассматриваются подходы к анализу информации, медиа и медиабезопасности, исследованию динамики рисков, связанных с взаимодействием медиареальности. Автором предлагается интерпретация природы медиареальности К.В. Анохина как гиперсетевого образования, подобно гиперсетевой модели мозга.

Во второй главе автор исследует деятельность основных субъектов формального и неформального контроля за оборотом информационной продукции, способной причинить вред здоровью и развитию детей: органов публичной власти, участников экспертной оценки информационной продукции и рекламы, субъектов гражданской активности и правозащитных структур, а также представлен анализ зарубежного опыта регулирования. Достаточно подробно А.К. Поляниной представляется обзор судебной практики и экспертная оценка рекламной продукции. В тексте работы продемонстрированы результаты контент-анализа 172 экспертных заключений информационной продукции за период с 2013 по 2019 г.

Выявлено, что в среднем только в 30% экспертиз обнаруживается запрещённый для детей контент. Доля заказов экспертизы со стороны правоохранителей не превышает 13% от числа экспертиз.

На основе межстранового анализа моделей управления информационной безопасностью детей в работе отмечается, что динамика ценностных ориентаций в направлении либерализации или традиционализма сказывается на изменении компонентов сущностной и процедурной составляющих модели управления информационной безопасности, то есть формулировании критериев вреда и технологий его оценки, а также на пропорцию техник фильтрации на основе: саморегулирования, государственного или общественного контроля.

В третьей главе «Медиашум: концепция рискогенности фонового медиапотребления» концептуализируется вред от информации, связанный с форматом потребления, обосновывается феномен медиашума и подтверждается его рискогенность. А.К. Поляниной предлагается авторская концепция медиашума как теоретико-методологической основы управления форматными рисками в отношении здоровья и развития детей, рисками, связанными с превышением пределов безопасной эксплуатации каналов восприятия медиасигналов в ситуации инфоксикации и инфосатурации жизненного пространства ребёнка непрерывными потоками медийной информации. Присутствует попытка подтверждения гипотезы на основе опроса студентов отделений среднего специального образования при высших учебных заведениях г. Нижний Новгород в количестве 1675 человек. Результаты опроса демонстрируют двукратное преобладание доли респондентов с наивысшей степенью медиазашумленности над долей с наименьшими показателями.

В четвёртой главе исследования предлагается авторская модель управления рисками причинения информацией вреда здоровью. Моделирование системы управления информационной безопасностью детей автором сконструировано на основе имеющихся в науке теоретико-

методологических подходов к феномену безопасности, включая психолого-педагогические и правовые аспекты, специфичность субъектного состава и его иерархии, а также особенности возрастной дифференциации объекта вреда – здоровья и развития ребёнка.

Диссертация имеет достаточно обширную эмпирическую базу. Для иллюстрации выдвигаемых положений использованы материалы проведенных непосредственно диссертантом исследований в период с 2013 по 2021 гг. с применением как качественных, так и количественных методов сбора и анализа информации: контент-анализа различного рода документов, социального эксперимента, опроса 103 представителей общественных объединений и некоммерческих организаций и опроса студентов (n=1675). Совокупность этих эмпирических результатов в целом позволяет считать результаты диссертации *достоверными*.

Представленный в диссертации анализ теоретических подходов и эмпирических данных свидетельствует о компетенции автора в вопросах теории и методологии исследования выбранной темы.

В числе наиболее значимых, на наш взгляд, показателей *новизны* полученных научно-практических результатов можно выделить следующие:

- В целях определения эффективности управленческих мер выявлены гиперсетевые свойства рисков причинения информацией вреда здоровью и развитию детей(с. 51-55 дисс.);

- Выявлено значение и факторы эффективности экспертной оценки информационной продукции и рекламы (с. 120-126 дисс.);

- Установлены факторы и тенденции гражданской активности, управленческий потенциал региональных Уполномоченных по правам ребёнка (с. 149-152 дисс.);

- Разработана и подтверждена концепция медиашума, описывающая рискогенность формата потребления аудиовизуальной продукции в режиме фона, параметры и факторы медиазашумления; (с. 175-179 дисс.);

- Предложена комплексная ресурсно-векторная модель управления информационной безопасностью детей; (с. 228-230 дисс.).

Полученные автором диссертации результаты в определенной степени *пополняют* новыми знаниями теорию и практику социологии управления. Вместе с тем диссертация не лишена отдельных недостатков, дискуссионных моментов, среди которых выделим следующие:

1. Во-первых, в тексте недостает детализированного описания теоретической научной новизны представляемого исследования. В частности, автор утверждает: *«...представлена концепция управления информационной безопасностью детей как целенаправленное воздействие субъектов управления различной степени институционализации на факторы риска, имеющие субъективную и объективную природу»* (с. 19). Между тем, остается не до конца проясненным вопрос, касается ли данное утверждение действительно авторской концепции или же синтеза зарубежных и российских публикаций. Во-вторых, автор во втором параграфе первой главы отмечает, что *«отечественная социальная наука обогатилась новым самостоятельным направлением – социологией безопасности»* (с. 41), и подводит к выводу, что *«управление информационной безопасностью детей может быть представлено как управление социальными взаимодействиями по поводу принятия решений, в результате которых дети могут получить вред от информации»* (с. 46), где важная роль в снижении рисков отводится социальным институтам (с. 46). Однако автор не раскрывает институциональный ландшафт процесса медиапогружения детей и, соответственно, упускается из вида значение и роль отдельных социальных институтов в изучаемом процессе.

2. В качестве объекта исследования заявлена информационная безопасность детей. При этом диссертант для оценки обоснованности авторской гипотезы предпринимает исследование в форме опроса среди студентов отделений среднего специального образования при высших учебных заведениях г. Нижнего Новгорода (объем выборочной совокупности

составил 1675 человек и включал совершеннолетних до 22 лет и несовершеннолетних лиц) (с. 206). Во-первых, стоит отметить специфичность генеральной совокупности, выбранной для опроса – учащиеся средних специальных образовательных учреждений. Во-вторых, можно предположить некоторую ограниченность возможностей непосредственного участия детей младшего возраста в анкетном опросе. Однако детей среднего и старшего возраста целесообразно было бы включить в выборочную совокупность, тем более, когда речь идет об экстраполяции данных на данную возрастную когорту. Такой подход повысил бы значимость представленных в диссертации положений и выводов.

3. Анализируя процесс информационной безопасности детей, автор работы видит ключевой рискогенный фактор для потребителя в медиашумовом воздействии, приводит различные концепции информационного загрязнения, поднимающиеся в различных научных дискурсах (с.175-179), останавливается на закономерностях информационной экологии (с.180-181), подчеркивает предельные количественные показатели переносимости шума (с. 189). Понятие медиашума определяется как *«фактор среды, при котором сигналы различных медиа-источников поступают в фоновом режиме, неподконтрольном воспринимающему субъекту, принуждая его сенсорные системы к реакции и к взаимодействию с медиа-источником, автоматически мобилизуя энергетические системы организма, чем способствуют развитию информационного (эмоционального) стресса»* (с.201). Однако в размышлениях о понятии и в непосредственно самом определении, на наш взгляд, не хватает социологичности, поскольку автор выделяет ключевым аспектом био-органистическую составляющую.

4. В тексте диссертации в размышлениях автора над понятием «информация» недостает анализа контента, потребляемого именно детьми. Помимо количественных параметров шума, важным составляющим риска является содержание видео- и аудио-информации.

5. В диссертации имеются некоторые погрешности, отступления от рекомендаций к оформлению научных текстов. Так, работа имеет неравномерную структуру. Диссертация состоит из четырех глав, где первая и вторая главы состоят из четырех и пяти параграфов соответственно, а две последних главы включают в себя лишь по два параграфа (с.2).

Высказанные замечания в целом не снижают общего позитивного впечатления о работе, в ряде случаев они носят дискуссионный или рекомендательный характер в качестве области дальнейших исследований и не влияют на положительную оценку диссертации.

Диссертация Поляниной Аллы Керимовны «Управление информационной безопасностью детей» является законченной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития социологии управления в контексте совершенствования системы управления рисками в области информационной безопасности детей и юношества.

Цель и задачи, поставленные диссертантом, в целом достигнуты; структура и текст диссертации логичны, стиль изложения материала соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным текстам. Полученные диссертантом результаты достаточно достоверны, характеризуются определенной степенью научной новизны и практической значимости; сформулированные выводы обоснованы.

Основные положения диссертации достаточно полно отражены в сорока пяти публикациях автора, в том числе – в пятнадцати статьях, опубликованных в изданиях, входящих в «Перечень ведущих периодических изданий», рекомендованный ВАК РФ и одной монографии. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 22.00.08 – Социология управления, а также требованиям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021), предъявляемым к

диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Полянина Алла Керимовна, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления.

Официальный оппонент:
доктор социологических наук,
доцент



М.Ю. Ефлова

Место работы оппонента: ФГАОУ ВО "Казанский (Приволжский) федеральный университет", заместитель директора по научной деятельности Института социально-философских наук и массовых коммуникаций, профессор кафедры общей и этнической социологии

420008, Казань, ул. Кремлёвская, 18

Телефон: (843) 233-71-09

Факс: (843) 292-44-48

e-mail: meflova@gmail.com

