

На правах рукописи



Окшин Владимир Васильевич

**ПАРТИСИПАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ КОНКУРЕНЦИИ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Специальность 22.00.08 – Социология управления

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Нижний Новгород
2022

Диссертация выполнена на кафедре социологии проектной деятельности и проконкурентного регулирования факультета социальных наук ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

Научный руководитель Доктор социологических наук, доцент
ТЕОДОРОВИЧ МИХАИЛ ЛЕОНИДОВИЧ
заведующий кафедрой социологии проектной деятельности и проконкурентного регулирования факультета социальных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Официальные
оппоненты Доктор социологических наук, доцент
КУЗЕВАНОВА АНГЕЛИНА ЛЕОНИДОВНА
заведующий кафедрой социологии, общей и юридической психологии Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ.

Кандидат экономических наук, доцент
ЧИРИХИН СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ
доцент кафедры мировой экономики, международных отношений и права ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления».

Ведущая организация Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

Защита состоится 14 апреля 2022 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.14, созданного на базе ННГУ им. Н.И. Лобачевского, по адресу 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина 23, корп. 2, Зал научных демонстраций

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке и на сайте ННГУ им. Н.И. Лобачевского: 603022, г. Н. Новгород, пр. Гагарина, д.23, корп. 1. <https://diss.unn.ru>

Автореферат разослан « » _____ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
к.соц.н., доцент



Е.Е. Кутявина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Одним из приоритетов российского государства в рыночной сфере является развитие социально ориентированной конкуренции (СОК) как основополагающего фактора повышения качества жизни населения РФ. Программные документы последних лет, закрепили целеполагание, структуру и основные принципы данного процесса – Национальный план развития конкуренции на 2018 – 2020 гг., утвержденный Указом Президента РФ от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», Стандарт развития конкуренции в субъектах РФ, утверждённый Распоряжением Правительства РФ от 17.04.2019 № 768-р, Стратегия пространственного развития РФ до 2025 года (распоряжение Правительства от 14.02.2019г. № 207-р), Государственная программа «Региональная политика и федеративные отношения» (распоряжение Правительства от 26.03.2013 г. № 435-р).

Для реализации поставленных задач необходимо создание новой системы управления СОК, поскольку приоритет удовлетворенности потребителя, определенный названными документами, устанавливается впервые с начала рыночных преобразований в РФ и сформулирован в концепции человекоориентированного управления, пришедшей на смену программно-целевой парадигме. Органы власти и потребители рассматриваются в названных документах как ключевые партнеры на всех этапах поиска, конструирования и реализации решений по развитию конкуренции. Вместе с тем, указанными документами не закреплены место и роль предпринимательства в этом процессе. Причина данного положения дел видится в том, что данная концепция до настоящего времени не нашла своего завершеного воплощения в форме системного управленческого решения, включающего бизнес во всей полноте его рыночных интересов.

Новым в функционировании системы отношений потребитель – продавец является ее «демократизация», совмещение воедино функций рутинного потребления и досуговой активности, формирование устойчивых потребительских ожиданий, не связанных непосредственно с ценой, качеством и доступностью товара, но способных, при несовпадении с рыночной действительностью, оказывать воздействие на регулятивные решения и меры.

В силу этого система управления развитием конкуренции нуждается в трансформации в систему управления СОК посредством включения в нее предпринимателей – конечных поставщиков товаров и услуг на потребительских

товарных рынках в качестве третьего необходимого участника на основаниях полноценного партнёрского взаимодействия.

Вопрос организации участия предпринимателей в развитии СОК, основанного на удовлетворяющем их балансе интересов, мало исследован.

Готовность предпринимателей к партнерству представляет собой существенный фактор для конструирования и настройки системы управления СОК. Не менее важен фактор организации собственно взаимодействия в этих целях региональной власти с предпринимателями; инициатива государства в реализации концепции человекоориентированного управления развитием конкуренции обуславливает необходимость поиска форм воплощения его лидерства и на уровне соответствующих практик партнерства.

Не только требования российского законодательства, но и мировые стандарты, вызовы времени ориентируют регулятивные органы на воплощение в жизнь принципа партисипативности – партисипативного управления, солидарности в ответственности за принятие и реализацию решений в сфере управления СОК с другими субъектами рыночных отношений.

В мировой практике для организации подобного взаимодействия сложились и устойчиво применяются системные решения, основанные на подходах партисипативного управления, адаптация которых к российским условиям на региональном уровне с учётом отечественной специфики и необходимости конструирования новых для них системных решений по управлению развитием конкуренции как социально ориентированного процесса представляет собой актуальную научную и практическую задачу.

Степень научной разработанности проблемы

Исследование процесса управления социально ориентированной конкуренцией затруднительно без осмысления категорий управления, социального действия и взаимодействия (В.Зомбарт¹, М.Вебер², Э.Фримен³, Й.Шумпетер⁴).

Концепции управления социально ориентированной конкуренцией во многом опираются на основы теории социального управления (А.Смит⁵, Й.Шумпетер⁶, З.Т.Голенкова⁷, И.Е.Задорожнюк⁸, Т.И.Заславская¹,

¹ Зомбарт В. Современный капитализм – 1930.

² Вебер М. Теория социальной и экономической организации – 1947; Государственная социология (Социология государства) – 1956.

³ Freeman R.E. Strategic management. A stakeholder approach, Boston, 1994.

⁴ Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия – 2008.

⁵ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов – 2016.

⁶ Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия – 2008.

⁷ Голенкова З.Т. Становление гражданского общества и социальная стратификация - 2006.

⁸ Задорожнюк И. Е. Рефлексивные процессы и управление - 2007.

Г.А.Здравомыслов², В.В.Маркин³, В.В.Радаев⁴, Г.Х.Шингаров⁵, В.А.Ядов⁶), а также на научные разработки, включающие в себя теоретико-методологические основы технологий социального управления (А.Н.Гостев⁷, В.И.Добренев⁸, Г.Ю.Карнаш⁹, А.И.Кравченко и И.О.Тюрина¹⁰, А.Л.Кузеванова и В.А.Ширяева¹¹, В.А.Лапшов¹², А.И.Пригожин¹³, Т.Я.Сильверстова¹⁴, И.В.Солонько¹⁵, И.Г.Яковлев¹⁶).

Фокус теоретического внимания диссертационного исследования сосредоточен на изучении управления особым типом конкурентных отношений – социально ориентированной конкуренцией. Конкуренция всё активнее рассматривается как социально укоренённый процесс, содержание которого не столько конфликтная борьба за ресурсы, сколько договоренности о взаимодействии на основе общих правил. Социальные, в том числе, ценностные и этические аспекты рыночных отношений – конкуренции и обмена – обсуждаются в работах М. Грановеттера¹⁷, Х.Уайта¹⁸, Н.Биггарт¹⁹, Д.Слейтера²⁰, С.Боулза²¹.

Внимание отечественных авторов также ориентировано на проблематику развития СОК, в том числе с точки зрения изучения функций, ролей, прав и ответственности различных участников экономических отношений. Поведение и интересы потребителей рассматриваются в контексте социальных и экономических наук в работах С.А.Баркова, В.И.Зубкова, А.В.Маркеевой и

¹ Заславская Т.И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации - 2004.

² Здравомыслов А.Г. Социология: теория, история, практика –2008.

³ Маркин В.В. Диалог с регионами: опыт анализа – 2008.

⁴ Радаев В.В. Социология рынков: к формированию нового направления - 2009.

⁵ Шингаров Г.Х. Понятия «человеческий фактор», «человеческий капитал» и «человеческий потенциал» - 2012.

⁶ Ядов В.А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций: Курс лекций для студентов магистратуры по социологии - 2009.

⁷ Гостев А.Н. Гражданское общество: контроль над деятельностью государства – 2011.

⁸ Добренев В.И. Современные механизмы управления социальными изменениями - 2012.

⁹ Канарш Г.Ю. Социальная справедливость: философские концепции и российская ситуация - 2011.

¹⁰ Кравченко А.И., Тюрина И.О. Социология управления: фундаментальный курс: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений - 2005.

¹¹ Кузеванова А.Л., Ширяева В.А. Практика использования управленческих технологий формирования доверия населения органами исполнительной власти: социологический анализ (на материалах волгоградской области) - 2018.

¹² Лапшов В.А. Риски социальной политики в современном российском обществе - 2018

¹³ Пригожин А. И. Социологические аспекты управления –1974.

¹⁴ Сильверстова Т.Я. Общественные потребности и сфера социальных услуг - 2011.

¹⁵ Солонько И.В. Феномен концептуальной власти: социально-философский анализ - 2011.

¹⁶ Яковлев И.Г. Современные технологии управления мегаполисом. –2006.

¹⁷ Грановеттер М. Сила слабых связей – 2009; Грановеттер М. Экономическое действие и социальная структура: проблема укорененности - 2002.

¹⁸ Уайт Х. Рынки и фирмы: размышления о перспективах экономической социологии - 2009.

¹⁹ Биггарт Н. Социальная организация и экономическое развитие - 2001.

²⁰ Слейтер Д. Забирая рынок у экономистов - 2008.

²¹ Боулз С. Моральная экономика: почему хорошие стимулы не заменят хороших граждан - 2016.

О.В.Гавриленко¹, И.В.Василенко², И.В.Князевой и С.Н.Чирихина³, З.В.Куликовой⁴, О.В.Ткаченко⁵, А.В.Ярашевой, С.В.Макар, С.Б.Решетникова и Е.А.Макаровой⁶.

Анализу практик социального предпринимательства посвящены работы М.С.Алдабаевой, А.М.Архипова, Ю.О.Плеховой, В.Г.Фролова⁷, Л.Р.Амирхановой, Е.Ю.Бикметова и Т.З.Назарова⁸, Б.М.Полтавской, Е.Н.Васильевой, Е.Г.Васильевой⁹. Социальное управление организацией и бизнесом рассмотрено в трудах М.К.Ахтямова¹⁰, А.М.Бекарева, Г.С.Пак¹¹, Л.И.Бородкина, А.Р.Михеевой¹², С.А.Выдрина¹³, В.Я.Горфинкеля¹⁴, О.И.Кирикова¹⁵, С.И.Кретова¹⁶, Э.М.Короткова¹⁷, В.Е.Лялина¹⁸, А.Ю.Манохина¹⁹, М.Портера и М.Кремера²⁰, Е.В.Сытовой²¹, А.Ю.Шевякова²², В.Харниша²³. Теории социологии предпринимательства посвящены работы

¹ Маркеева А.В., Гавриленко О.В. Трансформация потребительских практик: новые сценарии потребительского поведения и способы организации торговых пространств – 2017; Барков С.А., Зубков В.И., Маркеева А.В. и др. Виртуальные русские и их экономические реалии – 2019.

² Василенко, И.В. Социальные риски в потребительском поведении современных россиян: тенденции формирования и механизмы минимизации - 2016.

³ Князева И.В., Чирихин С.Н. Актуальные вопросы проведения анализа состояния конкуренции на товарных рынках – 2020; Чирихин С.Н. О конкурентной политике как факторе инновационного развития экономики – 2018.

⁴ Куликова З.В. Как не нужно исследовать удовлетворенность – 2005; Куликова З. В. Обзор методик исследования удовлетворенности – 2007.

⁵ Ткаченко О.В. Парадоксальность современного потребителя (на примере анализа потребительских форумов) - 2017.

⁶ Ярашева А.В., Макар С.В., Решетников С.Б. Особенности экономического поведения населения в современной России – 2018; Ярашева А.В., Макарова Е.А. Типология регионов РФ по потребительскому поведению домохозяйств - 2015

⁷ Алдабаева М.С., Плехова Ю.О., Фролов В.Г., Архипов А.М. Формы социального предпринимательства: особенности и перспективы развития – 2017.

⁸ Амирханова Л.Р., Бикметов Е.Ю. Междисциплинарная концептуализация и методика экономической оценки доверия между субъектами рыночных отношений – 2017. Бикметов Е.Ю., Назаров Т.З. Социальная идентичность малого бизнеса в России: утрата политической индифферентности – 2021.

⁹ Полтавская М.Б., Васильева Е.Г., Васильева Е.Н. Практики социального предпринимательства в оценке руководителей некоммерческих организаций Волгоградской области - 2017.

¹⁰ Ахтямов М.К. Инновационное развитие предпринимательства в экономике знаний - 2011.

¹¹ Бекарев А.М., Пак Г.С. Организация в терминах синергетики и автопоэзиса – 2019.

¹² Бородкин Ф.М., Михеева А.Р. Социологические аспекты перехода к рыночной экономике - 1994.

¹³ Выдрин С.А. Особенности предпринимательской деятельности в сфере услуг - 2008.

¹⁴ Горфинкель В.Я. Малые предприятия: организация, экономика, учет, налоги - 2008.

¹⁵ Кириков О.И. Современное предпринимательство: социально-экономическое измерение. Методические аспекты разработки маркетинговых технологий – 2008.

¹⁶ Кретов С.И. Предпринимательство: сущность, директивы и перспективы - 2007.

¹⁷ Коротков Э.М. Конкурентные позиции бизнеса - 2012.

¹⁸ Лялин В.Е. Развитие малого предпринимательства: отечественный и зарубежный опыт - 2009.

¹⁹ Манохин А.Ю. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в современной России – 2010.

²⁰ Porter M.E., & Kramer, M. Strategy and society: the link between competitive advantage and corporate social responsibility - 2006.

²¹ Сытова Е.В. Роль малого бизнеса в экономике - 2009.

²² Шевяков А.Ю. Неравенство доходов как фактор экономической и демографической динамики - 2010.

²³ Харниш В. Правила прибыльных стартапов. Как расти и зарабатывать деньги - 2011.

А.МакРобби¹, А.В.Безгодова², Е.В.Исаевой³, А.Л.Маршака⁴, М.Г.Светунькова и С.Г.Светунькова⁵, А.Ю.Чепуренко⁶.

Под воздействием конкурентных процессов формируются элементы системы управления региональной конкуренцией, предметом которой становятся целевые группы региона: население, предприятия, бизнес, общественные, некоммерческие организации. Одновременно развиваются теоретические подходы представления целевым группам определенных конкурентных преимуществ для последующей реализации обоюдных интересов (М.Уорнер и Дж.Салливан⁷, А.С. Барабанов⁸).

Международный опыт подобных подходов систематизирован в трудах Р.Д'Авени⁹, И.Валлерстайна¹⁰, Е.Ю.Борзило¹¹, Н.М.Казанцева¹², Е.В.Малинниковой¹³, К.А.Писенко¹⁴, И.В.Погодиной, Е.С.Марковой, А.В.Аверина¹⁵, И.И.Шабановой¹⁶, Г.Ф.Шершеневича¹⁷, Ю.М.Юмашева¹⁸.

Взаимодействие органов власти и заинтересованных групп в процессах управления конкуренцией также анализируется в работах М.Кларксона¹⁹, М.П.Бурова²⁰, Н.Н.Патокиной²¹. Характеристика принципов и моделей партисипативного управления в рамках решения актуальных социальных проблем на местном уровне представлена в коллективной монографии под

¹ McRobbie, A. "Towards a sociology of fashion micro-enterprises: Methods for creative economy research." *Sociology* 50, no. 5 (2016): 934-948.

² Безгодова А.В. Очерки социологии предпринимательства – 2009.

³ Исаева Е.В. Методология формирования взаимоотношений в малом бизнесе - 2010.

⁴ Маршак А.Л. Социология предпринимательства - 2008.

⁵ Светуньков М.Г., Светуньков С.Г. Предпринимательство и инновации - 2010.

⁶ Чепуренко А.Ю. Социология предпринимательства - 2007.

⁷ Warner, M. and Sullivan, R. eds. Putting partnerships to work: Strategic alliances for development between government, the private sector and civil society. Routledge, 2017

⁸ Барабанов А.С. Управление региональной конкурентоспособностью. –2014.

⁹ D'Aveni R.A. Strategic Capitalism: The New Economic Strategy for Winning the Capitalist Cold War - 2012; D'Aveni. R. Hypercompetition: Managing the Dynamics of Strategic Maneuvering - 1994.

¹⁰ Валлерстайн И. Конец знакомого мира: Социология XXI века - 2004.

¹¹ Борзило Е.Ю. Антимонопольные риски предпринимательской деятельности. Научно-практическое руководство – 2014.

¹² Казанцев Н.М. Гиперконкуренция в глобальном мире – новый вызов Российскому праву - 2016.

¹³ Малинникова Е.В. Зарубежный опыт регулирования естественных монополий - 1998.

¹⁴ Писенко К.А. Пределы усмотрения органов контроля в сфере защиты конкуренции: проблемы обоснования и правовой регламентации предмета и объема дискреции - 2016.

¹⁵ Погодина И.В., Маркова Е.С., Аверин А.В. Развитие антимонопольного законодательства в США. - 2016.

¹⁶ Шабанова И.И. Конкуренция, антимонопольное регулирование и ВТО - 2012.

¹⁷ Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права - 2003; Шершеневич. Г. Ф. Курс торгового права - 2018.

¹⁸ Юмашев Ю.М. Экономическое право Европейского Союза - 2014.

¹⁹ Clarkson M. A Stakeholder Framework for Analyzing and Evaluating Corporate Social Performance – 1995.

²⁰ Буров М.П. Развитие экономической интеграции субъектов Российской Федерации и создание межрегиональных органов исполнительной власти – 2005, Государственное регулирование национальной экономики: современные парадигмы и механизмы развития российских регионов – 2019.

²¹ Патокина Н.Н. Принципы формирования социального механизма проконкурентного регулирования на основе подходов общественного участия – 2020.

общей редакцией Н.М.Римашевской и Н.Н.Ивашиненко¹. Модели партисипативного управления воплощаются в форме различных партисипаторных технологий в управлении конкуренцией. Мировые практики партисипаторности анализируются в трудах Д.Нарайян², Н.Апхоффа³, Р.Невела, И.Пикетта, А.Дейла⁴.

Мотивационные аспекты повышения уровня функционирования системы взаимодействия заинтересованных групп рассматриваются в работах Е.Г.Ксенофоновой⁵.

Система СОК включает в себя три основные группы заинтересованных акторов: органы власти, потребителей и предпринимателей. Возможности включения потребителей в модели управления конкуренцией подробно рассматривались, например, в работах Н.Н.Ивашиненко, М.Л.Теодоровича, Н.Н.Патокиной⁶. Однако включению предпринимателей в модели партисипативного управления в отечественной социологии управления внимания практически не уделялось. В связи с этим именно предприниматели стали ключевым фокусом данного диссертационного исследования. Необходимо отметить, что и вопросы адаптации зарубежных практик партисипативного управления и формирования специфических партисипативных механизмов и технологий, направленных на построение целостной системы управления развитием СОК, включающей предпринимателей, в отечественной научной литературе в целом анализируются недостаточно; их рассмотрению также посвящено данное диссертационное исследование.

Объект исследования – социально ориентированная конкуренция в регионе.

Предмет исследования – формирование региональной системы партисипативного управления (органы власти – бизнес) в целях развития социально ориентированной конкуренции.

Цель исследования – изучение условий формирования системы партисипативного управления развитием социально ориентированной конкуренции.

¹ Партисипаторный подход в повышении качества жизни населения: Монография / под ред. Римашевской Н.М., Ивашиненко Н.Н. – 2013.

² Narayan D. The World bank participation sourcebook. - Washington: World bank – 1993.

³ Uphoff N. Understanding Social Capital: Learning from the Analysis and Experience of Participation – 2000.

⁴ Newell, R., Picketts, I. and Dale, A., Community systems models and development scenarios for integrated planning: Lessons learned from a participatory approach. Community Development, 51(3), 2020. pp.261-282

⁵ Ксенофотова Е.Г. Современные концепции эффективного лидерства в организациях: общее и особенное – 2017, Ксенофотова Е.Г. Возможна ли организация без управления – 2021.

⁶ Ивашиненко Н.Н., Теодорович М.Л., Патокина Н.Н. Вовлечение населения в процессы регулирования конкуренции – 2019.

Задачи исследования:

1. Концептуализировать представление о региональных системах и технологиях партисипативного управления развитием социально ориентированной конкуренции.
2. Разработать систему мониторинга удовлетворённости предпринимателей развитием конкуренции в регионе.
3. Изучить мнение предпринимателей о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Оренбургской области;
4. Определить факторы, повышающие мотивацию к сотрудничеству между органами власти и предпринимателями, а также выявить барьеры на пути формирования региональной системы партисипативного управления.
5. Разработать рекомендации для органов власти по совершенствованию взаимодействия органов власти и предпринимателей в управлении региональной конкуренцией на базе принципов партисипативности.

Гипотеза исследования. Формирование системы партисипативного управления способствует развитию социально ориентированной конкуренции.

Теоретико-методологическая база. Диссертационное исследование выполнено на базе теории и методологии социологии управления. Специфика партисипативного управления в развитии социально ориентированной конкуренции рассмотрена сквозь призму общей теории социального управления. Социально ориентированная конкуренция изучается с применением подходов, разработанных в рамках теорий социально ориентированной рыночной экономики (А.Мюллер-Армак¹, И.Ф. Емельянова²). Предпосылки создания системы и технологий партисипативного управления оцениваются с помощью принципов, представленных в рамках концепций устойчивого развития (Дж. Стиглиц³), качественного управления и партисипаторных моделей («пространства участия», «партисипаторной лестницы») (Д. Нарайян⁴ и М. Ледвиф⁵).

Эмпирическая база исследования:

1. Отечественное законодательство по вопросам проконкурентного управления и развития конкурентной среды – Национальный план развития конкуренции на 2018 – 2020 гг., утвержденный Указом Президента РФ от 21.12.2017 №618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции»; Указ Президента РФ от 07.05.2018 №204 «О

¹ Мюллер-Армак А. Принципы социального рыночного хозяйства - 1999

² Емельянова И.Ф. Социально-ориентированная рыночная экономика: опыт Германии – 2019.

³ Joseph E. Stiglitz. Towards a Broader View of Competition Policy – 2017.

⁴ Narayan D. The World Bank Participation Sourcebook. - Washington: World Bank, 1993. – XVI, 259 с.

⁵ Ledwith M. Participatory practice: community-based action for transformative change. – Bristol, UK: Policy Press. 2010. 252 p.

национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 г.»; Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»; Стандарт развития конкуренции в субъектах РФ, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 17.04.2019 №768-р; Стратегия пространственного развития РФ до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 14.02.2019 №207-р); Государственная программа «Региональная политика и федеративные отношения», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 26.03.2013 №435-р.

2. Международные нормативно-правовые акты, исторические и современные юридические практики, касающиеся вопросов партисипативного управления в ходе регулирования конкуренции. Федеральный Закон о конкуренции Канады (1986); Антитрестовское законодательство США (1890, 1914); Федеральный реестр США (1998); Руководящие принципы Американской организации фармацевтических исследований и производителей фармацевтической продукции (2002); «Инструментарий для оценки воздействия на конкуренцию ОЭСР» (2011).

3. Статистические данные о состоянии конкуренции на социально значимых рынках Оренбургской области за 2016-2018 гг.

4. Авторские исследования:

4.1. Социологический опрос предпринимателей и потребителей в 2016 – 2018гг. «Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг, ценовой конкуренцией на рынках Оренбургской области, оценка состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг Оренбургской области», включивший 2 волны.

В опросе 1-ой волны приняли участие 21762 человека, из них 3665 – представители бизнеса, 18097 – потребители товаров и услуг. Были охвачены все муниципальные образования Оренбургской области (29 муниципальных районов, 12 городских округов, 1 ЗАТО).

В опросе 2-ой волны приняли участие 9886 представителей всех муниципальных образований Оренбургской области; опрошено 8487 потребителей товаров, работ, услуг; 1399 предпринимателей.

Методом исследования в обеих волнах являлся анкетный опрос. Формирование многоступенчатой квотной выборки предпринимателей осуществлялась на основании перечня социально значимых и приоритетных рынков региона, закрепленных Распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2015 года № 1738-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации» и количества предприятий, представляющих каждый исследуемый рынок.

4.2. Экспертные опросы (в 2020-м и 2021-м годах) представителей органов власти и ключевых представителей бизнеса (всего проведено 32 интервью в 2020-м году (25 предпринимателей, 7 представителей власти) и 36 интервью с предпринимателями – в 2021-м). Отбор предпринимателей осуществлялся на основании следующих принципов: участвующие в советах при органах власти, органах местного самоуправления; представляющие конкурентные рынки товаров повседневного потребления (в том числе строительство, ЖКХ, торговля); представляющие приоритетные товарные рынки (сельское хозяйство, транспорт, электроэнергетика); представляющие социально значимые рынки товаров и услуг (торговля товарами повседневного потребления, культура, образование, спорт и оздоровление, медицинские услуги и медицинское оборудование, услуги связи, услуги общественного питания). Среди представителей органов власти в выборку включались непосредственно вовлеченные в процессы регулирования региональной конкуренции (министерство экономического развития, инвестиций, туризма и внешних связей Оренбургской области, министерство сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Оренбургской области, главы муниципальных образований, Законодательное Собрание Оренбургской области).

Научная новизна исследования

1. Сформулировано комплексное представление о системе партисипативного управления (органы власти – бизнес) на региональном уровне с целью развития социально ориентированной конкуренции. В рамках этого системного подхода детально проанализировано взаимодействие органов власти и предпринимательского сообщества, которое до этого не получало достаточно подробного изучения и освещения в отечественной социологической традиции.

2. Разработана методика мониторинга восприятия предпринимателями состояния конкуренции в регионе (подходы к формированию выборки, конструированию инструментария), которая была положена в основу типовых рекомендаций для всех субъектов Российской Федерации - приказ Минэкономразвития России от 11 марта 2020 г. № 130 «Об утверждении единой методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации».

3. Обоснована роль исследования восприятия региональными предпринимателями конкурентной среды как значимого элемента системы партисипативного управления, позволяющего регулировать взаимодействие между заинтересованными сторонами в целях повышения качества социально ориентированной конкуренции.

4. Определены факторы, влияющие на степень готовности к сотрудничеству органов власти и предпринимателей, уровень мотивации сторон; выявлены барьеры на пути формирования системы партисипативного управления развитием конкуренции в регионе.

5. Разработаны рекомендации для органов власти по совершенствованию процессов управления региональной конкуренцией на базе принципов партисипативного управления.

Положения, выносимые на защиту

1. Система партисипативного управления (органы власти – бизнес), ориентированная на принятие совместных решений по вопросам проконкурентного регулирования, представляет собой совокупность ценностно-смысловых (идейных), инфраструктурных и коммуникационных, технологических компонентов. Ключевыми субъектами системы являются предприниматели, общественные организации бизнес-сообщества, региональные органы власти. Оптимальной ценностной основой функционирования системы выступают принципы (критерии), представленные в рамках концепций устойчивого развития и качественного управления (ESG; good governance), концепции партисипативного (субъект-субъектного) управления. Институциональной основой создания и адаптации механизмов партисипативного управления является отечественная законодательная база по вопросам развития конкуренции. Развитие партисипативности возможно через институционализацию успешных технологий партисипативного управления, закрепление эффективных правил и норм; формирование предпринимательских сетей поддержки (networking); образовательную и активистскую деятельность, способствующую становлению культуры партисипативного управления. Основным вызовом для отечественных органов власти всех уровней является необходимость мировоззренческой и практической трансформации системы государственного управления в направлении развития диалоговых (субъект-субъектных) методов взаимодействия с представителями различных социальных групп, в частности, с предпринимателями, представляющими региональный бизнес.

2. Для обеспечения функционирования системы партисипативного управления развитием СОК необходимо проведение мониторинга удовлетворённости предпринимателей развитием конкуренции в регионе. В состав мониторинга целесообразно включить следующие ключевые модули: 1) оценка предпринимателями уровня конкуренции на рынках; 2) удовлетворённость предпринимателей информационным обеспечением процессов региональной конкуренции; 3) динамика факторов-барьеров, препятствующих входу на рынок, 4)

оценка деятельности предприятий естественных монополий; 5) оценка деятельности органов власти по регулированию социально ориентированной конкуренции путем ежегодного мониторинга регионального бизнеса.

3. Информационной основой формирования региональных партисипативных технологий могут стать социологические данные о восприятии конкурентной среды предпринимателями региона. Апробация методики была проведена на базе Оренбургской области как пилотного региона, позволяющего отследить тенденции регионального развития среднего российского региона. Предприниматели достаточно лояльно оценивают роль региональных органов власти, регулирующих конкурентные процессы. Больше половины предпринимателей (53%) полагают, что власть «помогает бизнесу своими действиями». Сравнение результатов первого и второго этапов исследования 2016 и 2018 гг. показывает, что доля предпринимателей, настроенных благоприятно по отношению к органам власти, существенно возросла (почти на 30%), при сохранении низкого уровня негативных настроений (3%).

Благоприятно предприниматели высказываются по поводу обеспеченности официальной информацией о состоянии конкурентной среды в регионе. Ключевыми административными барьерами 56% предпринимателей считают высокие налоги, 30% – нестабильность российского законодательства, регулирующего бизнес-сферу. Технологии партисипативного управления могут быть использованы для устранения избыточных, устаревших и противоречивых требований законодательства (административная гильотина); создания условий для развития бизнеса; обеспечения недискриминационного доступа к рыночной инфраструктуре; повышения прозрачности деятельности властных структур в подготовке и принятии управленческих решений.

4. На основе качественного анализа мнений экспертов были выявлены следующие факторы, влияющие на уровень мотивации и степень готовности участников партисипативного управления: наличие интереса к сотрудничеству у органов власти и самооценка самих предпринимателей; убежденность сторон в эффективности партисипативных практик (настроенность предпринимателей на взаимодействие возникает, когда органы власти воспринимаются как заинтересованные партнеры, чья деятельность помогает предпринимателям); наличие позитивных кейсов (опыт успешного взаимодействия), активность общественных предпринимательских организаций в реализации посреднических функций. С помощью указанных критериев по результатам экспертного опроса были выявлены барьеры на пути формирования партисипативного управления: слабая заинтересованность (по оценке предпринимателей) органов власти в

развитии малого и среднего регионального бизнеса (по их мнению, значимым для экономики региона считается, главным образом, крупный бизнес); сомнение предпринимателей в том, что они – значимый субъект экономических процессов; некоторое недоверие предпринимателей к органам власти, дефицит солидарности в предпринимательской среде. Открытым остаётся вопрос, в какой степени стороны воспринимают сотрудничество по вопросам развития конкуренции как необходимость. Опыт успешного взаимодействия есть, но он недостаточно артикулирован. И предприниматели, и представители органов власти считают, что общественные предпринимательские организации выполняют свои функции скорее формально. В целом обе стороны не до конца осознают свои роли в рамках возможного взаимодействия. Доминирующим является представление о неравном положении сторон, что властные структуры – это главные регуляторы социально ориентированной конкуренции, а предприниматели играют, скорее, второстепенную роль.

5. В соответствие с результатами исследования для создания эффективного партисипативного управления необходимо:

- совместное обсуждение и построение стратегий и практик развития конкуренции;
- включение индикаторов эффективности реализации технологий партисипативного управления социально ориентированной конкуренцией в систему оценки эффективности деятельности региональной власти в целом;
- ежегодный мониторинг удовлетворенности предпринимателей развитием конкуренции в регионе, качеством взаимодействия с органами власти и управления;
- поиск, актуализация, закрепление форм солидаризации, распространение положительного опыта участников экономических отношений на основе партнерства, общих целей и ценностей;
- повышение взаимного доверия (органы власти – предприниматели) через обеспечение прозрачности регулятивных процедур, изменение нормативно-правовых актов, повышение результативности деятельности органов власти в оценке предпринимателей;
- формирование дорожных карт по снижению, устранению конкретных барьеров при реализации партнерского взаимодействия, достижению необходимого уровня доверия;
- построение эффективной в отношении адаптивности к переменам системы коммуникации и управления развитием СОК: переход от традиционных схем взаимодействия к проактивным (в их числе – цифровым, сетевым),

обеспечивающим полноценное в восприятии предпринимателей участие их в процессах развития СОК на этапах изменений.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в концептуальном осмыслении региональной системы партисипативного управления (органы власти – предприниматели) с целью развития социально ориентированной конкуренции. Полученные в ходе диссертационного исследования научные результаты расширяют базу дальнейших теоретических и практических разработок по проблемам социально ориентированной конкуренции и применения партисипативных технологий для ее развития.

Практическая значимость диссертационной работы. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в деятельности органов власти, ответственных за развитие социально ориентированной конкуренции, общественных, некоммерческих организаций, выполняющих посредническую функцию между властными структурами и представителями бизнеса. Данные результаты полезны для совершенствования вузовских курсов «Социология управления», «Социальное измерение рыночной конкуренции», «Стратегии взаимодействия органов власти и третьего сектора», «Контрактное управление», «Антимонопольный комплаенс». Системное использование разработанных предложений в регионах Российской Федерации осуществляется согласно приказу Минэкономразвития России от 11 марта 2020 г. № 130 «Об утверждении единой методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации», в основу которого они положены. Результаты исследования уже внедрены в дорожных картах по развитию конкуренции в Оренбургской и Нижегородской областях, типовых дорожных картах развития конкуренции на муниципальном уровне, использованы в обучающих мероприятиях, в том числе по антимонопольному комплаенсу в Президентской программе подготовки управленческих кадров в ОРУ, в семинарах и конференциях для представителей уполномоченных органов и органов исполнительной власти и местного самоуправления с участием предпринимателей, в учебных программах магистратуры ОГУ. Результаты предложенного в диссертационной работе механизма, а именно – распространение его действия до уровня местного самоуправления, нашли отражение в действующей редакции Стандарта развития конкуренции в субъектах РФ.

Соответствие диссертации требованиям Паспорта научной специальности ВАК РФ. Представленное диссертационное исследование соответствует специальности 22.00.08 – «Социология управления» по следующим

пунктам специальности ВАК РФ: п. «7 Принципы, структуры, функции и методы управления в основных институтах административно-политической деятельности», п. «12 Социальные технологии в системе управления: сущность, формы и особенности», п. «29 Социологическое информационно-аналитическое обеспечение управленческого процесса».

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается адекватным выбором теоретико-методологической основы исследования; корректностью методов сбора информации, обоснованием репрезентативности данных; выбором релевантных способов анализа и обработки информации; сочетанием качественного и количественного методов исследования; воспроизводимостью эмпирических результатов, обработанных с помощью специализированного пакета программ.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования прошли апробацию на международных конференциях: Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия (Н. Новгород, 2017), Актуальные проблемы юридической науки и практики в сфере защиты конкуренции (Саратов, 2017), «Антимонопольная политика: наука, практика, образование» (Москва, 2019), Социальные процессы современной России (Н.Новгород, 2020), Состояние и развитие антимонопольного регулирования в Российской Федерации (Москва, 2021), Старшее поколение современной России (Н. Новгород, 2021); всероссийской конференции «Современная экономика: актуальные вопросы, достижения, инновации» (Пенза, 2018), на научно-практических конференциях: Национальный план развития конкуренции в РФ на 2018-2020 годы – мощный стимул для роста эффективности во всех отраслях экономики. Лучшие региональные практики и способы преодоления проблем развития конкуренции (Санкт-Петербург, 2018), «Правовые и экономические вопросы оценки состояния конкуренции на товарных рынках» (Санкт-Петербург, 2020).

Содержание диссертации отражено в 19 публикациях автора (общий объём 15,0 п.л., вклад автора 5,6 п.л.), из которых 4 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ (2,0 (1,8) п.л.); в том числе главы в двух коллективных монографиях.

Структура диссертационной работы включает введение, три главы, заключение, список литературы, приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** представлено обоснование актуальности темы исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цель и задачи работы, формулируется гипотеза. Дается описание теоретико-методологической и эмпирической базы исследования, раскрывается научная новизна, перечисляются положения, выносимые на защиту, характеризуется теоретическая и практическая значимость результатов исследования, их апробация.

Первая глава диссертационного проекта **«Теоретические подходы к анализу управления социально ориентированной конкуренцией»** предлагает концептуальное осмысление социально-ориентированной конкуренции, обосновывает применимость партисипативного подхода для анализа регионального управления данным типом конкуренции и предлагает обзор международных практик.

В первом параграфе **«Управление социально ориентированной конкуренцией в целях регионального развития»** представлена теоретическая характеристика основополагающих для темы исследования категорий рыночной конкуренции, управления конкуренцией. Помимо арсенала экономической теории в целом, менеджмента, маркетинга, новой поведенческой экономики в частности, автор обращается и к другим сферам знания, поскольку изучение рыночных конкурентных отношений является междисциплинарным. Это прежде всего институциональная теория в её социологическом содержании.

В последние годы в отечественной практике приобрело актуальность представление о СОК, данная категория приобретает значение системообразующей. Открытым пока остаётся вопрос, приобретёт ли концепция социальности характер основы широких экономических практик. Отмечается, что соответствующие идеи уже представлены в нормативно-правовых актах на уровне деклараций, и задача органов власти – формирование механизмов взаимодействия с хозяйствующими субъектами для совместной реализации воплощающих эти идеи управленческих процессов. Для российских регионов развитие соответствующих практик означает возможность достижения конкурентоспособности и самодостаточности.

Во втором параграфе **«Международный опыт использования партисипативного управления в регулировании конкуренции»** рассмотрена специфика данной практики управления с участием заинтересованных субъектов экономической деятельности.

Отмечается, что в рамках существующей системы международных экономических отношений наблюдается неоднородность политик, характер представленности хозяйствующих субъектов в экономических отношениях напрямую зависит от уровня развития национальных экономик. Так, в Мексике и Канаде действуют единые законодательные акты общего характера, а в США - несколько таких актов - многие штаты приняли свои антимонопольные законы. Отдельные антимонопольные нормы США (например, руководства административных учреждений) обобщают опыт применения проконкурентного законодательства и служат предпринимателям опорой при выборе линии поведения. Основным принцип конкурентной политики и правил регулирования конкуренции ЕС - запрет антиконкурентного поведения как частных, так и государственных предприятий, который, однако, не носит абсолютный характер.

Различие подходов европейского и американского законодательства не означает различия его целей в отношении достижения справедливого баланса интересов и удовлетворенности сторон. Предприниматели являются другой стороной рыночных отношений и партнерами потребителей, конкурентного регулирования, которые через их поведение и практики и воспринимают и оценивают полноценность, адекватность и эффективность регулирования конкуренции. Принятой основой отношений, способность их обеспечить необходимый уровень взаимопонимания и партнерства, выступает партисипаторность.

Отмечается, что исторически партисипативные методы возникли как результат самоорганизации местных сообществ в развитых государствах, а во второй половине XX и начале XXI вв. и в развивающихся странах. Партисипативное управление формировалось как основанный на них инструмент решения актуальных проблем, характерных для стран с рыночной экономикой, в том числе, центральной среди них – проблемы бедности.

Рассмотрены возможности применения методов партисипативного управления в процессе регионального проконкурентного регулирования, сформулировано авторское представление о системе партисипативного управления (органы власти – предприниматели) на региональном уровне с целью развития социально ориентированной конкуренции (Рис.1).



Рис. 1. Ключевые элементы системы партисипативного управления на региональном уровне с целью развития социально ориентированной конкуренции

Задачи развития СОК требуют привлечения к принятию решений в данной сфере предпринимателей, непосредственно взаимодействующих с потребителями. В определённой степени, российские регионы уже обладают опытом взаимодействия между властью и различными хозяйствующими субъектами. Перед исследователями стоит задача оценки данного опыта и определения перспектив дальнейшей совместной работы. Адаптация моделей партисипаторности – это закономерный этап, который с необходимостью должен включать управленческую, социологическую, социально-психологическую оценку актуальных проблем, диагностику готовности предпринимателей к активизации и новому качеству взаимодействия с органами власти, а представителей властных структур – к сотрудничеству с ними.

В целом практики партисипативного управления могут анализироваться с точки зрения критериев, предложенных в рамках концепции good governance. В качестве конечной цели рассматривается разделение и признание ответственности за принятие и реализацию решений по регулированию конкуренции всеми субъектами, вовлечёнными в рыночные процессы. Тем не менее на начальных и промежуточных этапах особая роль в формировании региональных механизмов партисипативного управления будет сохраняться за органами власти (Табл.1)

Табл. 1.

**Роль региональных органов власти в формировании партисипативного управления
с целью развития СОК**

Региональные органы власти: принципы оценки качества управления (в соответствии с концепцией good governance)	Некоторые функции региональных органов власти в рамках проактивной конкурентной политики (в партнёрстве с общественными организациями предпринимателей)	Критерии социологического анализа состояния конкурентной среды (информационная основа проконкурентного регулирования)
-следование закону -равенство и недискриминация (в отношении участников экономической деятельности) -эффективность (баланс выгоды-издержки; экономия средств) -результативность (удовлетворённость участников экономических отношений) -партисипативность -скорость и качество обратной связи с гражданами и бизнесом -достижение консенсуса с участниками экономической деятельности -прозрачность принятия решений	<i>Ориентированные на потребителей:</i> - мониторинг удовлетворённости потребителей стоимостью и качеством товаров и услуг - защита прав потребителей - развитие правовой потребительской культуры (просветительство, обучение)	<i>Удовлетворённость потребителей:</i> - уровнем цен -качеством товаров и услуг -ассортиментом продукции на рынках -количеством компаний и фирм на различных рынках (дефицит, избыточность)
	<i>Ориентированные на предпринимателей:</i> -мониторинг удовлетворённости предпринимателей состоянием конкуренции - создание стимулов и условий для развития и защиты субъектов предпринимательства -устранение административных барьеров	<i>Удовлетворённость предпринимателей:</i> - интенсивностью конкуренции - уровнем административных барьеров -информационным обеспечением деятельности органов власти (прозрачность принятия решений)
	-формирование партисипативного управления с целью развития СОК	<i>Готовность предпринимателей к сотрудничеству с органами власти:</i> -факторы, повышающие мотивацию сотрудничества -барьеры на пути создания партисипаторных механизмов

Ценным для адаптации механизмов партисипативности к российским реалиям является изучение мирового опыта участвующего проконкурентного регулирования. Рассмотрена специфика соответствующих практик в Европе и США. Для США и Канады характерна либеральная модель организации отношений между государством и бизнесом, присутствуют традиции проконкурентных практик саморегулирования отраслей, штатам и провинциям предоставлены широкие полномочия. Проконкурентная политика ЕС предполагает более активную роль государства в экономическом регулировании, но при этом является интегрированной, гибкой и адаптивной, каждый раз учитывается специфика ситуаций и величина рисков, степень угрозы для конкуренции. Большое

внимание уделяется развитию комплаенс-культуры предприятий, то есть профилактике рисков нарушения антимонопольного законодательства.

С учётом мирового опыта ключевыми вопросами в развитии региональных механизмов партисипаторности являются способы и направления повышения качества проконкурентной нормативно-правовой базы, внедрение ценностных ориентиров, предложенных ОЭСР в рамках «Инструментария для оценки воздействия на конкуренцию», а также особенности национальной и региональной деловой культуры, влияющие на практику проконкурентного регулирования.

В третьем параграфе **«Создание мониторинга удовлетворённости предпринимателей уровнем развития конкуренции и ролью региональных органов власти в ее развитии»** проанализированы требования Стандарта развития конкуренции в субъектах РФ и Национального плана развития конкуренции, выявлены основные теоретико-методологические подходы к построению мониторинга удовлетворённости предпринимателей уровнем развития конкуренции и ролью региональных органов власти, описаны основные методические вопросы построения мониторинга. Для апробации методики была выбрана Оренбургская область, как пилотная площадка по запуску Стандартов развития конкуренции и как регион, репрезентирующий среднестатистический российский субъект федерации по показателям социально-экономического развития.

Во второй главе **«Мониторинг удовлетворённости предпринимателей уровнем развития региональной конкуренции»** рассмотрены результаты реализованных в последние годы в Оренбургской области в рамках настоящего исследования социологических опросов, участниками которых стали представители бизнеса. Приоритет СОК предполагает обращение к самим участникам экономических отношений, на основе чего можно делать выводы о состоянии и развитии конкурентных процессов в российских регионах и разрабатывать партисипативные механизмы.

В рамках первого параграфа **«Анализ изменения структуры бизнеса, вовлеченного в процессы социально ориентированной конкуренции на региональном рынке»** рассмотрена структура коммерческих предприятий, осуществляющих свою деятельность на социально значимых и приоритетных рынках товаров и услуг Оренбургской области. Показано, что за прошедший период не произошло значимых структурных изменений, что позволяет утверждать, что мониторинговая методика универсальна и применима к анализу тенденций регионального уровня.

Во втором параграфе **«Оценка удовлетворённости предпринимателей состоянием конкуренции на региональных рынках»** представлены данные мониторинга развития региональной конкуренции за 2016-2018 годы. По результатам мониторинга более четверти предпринимателей оценили конкуренцию на своём рынке как высокую или очень высокую. Треть назвали конкуренцию на своих рынках умеренной, такие компании не испытывают острой потребности внедрения новых методов в отсутствие сильной конкуренции. Выявлено, что в 2018 году конкуренция в целом стала более умеренной по сравнению с 2016 годом. Тем не менее почти половина предпринимателей обеспокоена тем, что за последние несколько лет количество конкурентов на их рынках увеличилось. По итогам мониторинга сделан вывод, что от трети до половины принявших участие в опросе субъектов хозяйственной деятельности Оренбургской области в 2018 году находятся в ситуации умеренной конкуренции. Неразвитость конкуренции на значительной доле региональных рынков, на которую указывают приведенные данные, несет риски необоснованного снижения качества товаров и услуг и/или завышения цены, что может проблематизировать такие рынки в отношении необходимости изменения применяемого к ним регулирования.

В третьем параграфе **«Оценка административных барьеров в развитии бизнес-организаций и регулирования конкуренции»** проанализирован широкий перечень административных барьеров, с которыми сталкиваются предприниматели. По-прежнему основным административным барьером для развития регионального бизнеса являются высокие налоги и нестабильность российского законодательства, регулирующего бизнес-сферу. Острота проблемы указанных барьеров не снижается, и предприниматели всё активнее обращают внимание органов власти на эти факторы ограничения развития конкурентной среды. Несмотря на критику со стороны бизнеса в адрес органов власти Оренбургской области в развитии конкурентной среды, она не является препятствием для создания партисипативного управления. Представители критикующей группы также являются важными участниками партисипаторного процесса, обладающими специфичными запросами и проблемами, порождающими негативное восприятие органов власти. Необходим поиск взаимоприемлемых вариантов и сценариев их преодоления и лишь затем перевод диалога в русло обсуждения вариантов развития конкуренции.

Важной сферой взаимодействия региональных органов власти и предпринимателей являются госзакупки. Здесь для организации диалога с предпринимателями важно понимание того, как соотносятся товарные рынки, где продолжаются практики неконкурентных закупок местными органами, и рынки,

демонстрирующие относительно низкую удовлетворенность предпринимателей состоянием конкуренции. В случае совпадения для улучшения ситуации окажется необходимым не столько движение бизнеса и власти навстречу друг другу, сколько осознанный отказ последней от неконструктивных, не соответствующих национальному законодательству практик.

В четвертом параграфе **«Информационное обеспечение региональных процессов конкуренции»** проанализирован уровень удовлетворённости предпринимателей доступностью, понятностью, удобством получения официальной информации о состоянии конкурентной среды в регионе. Сопоставление данных 2018 и 2016 гг. показывает, что доля предпринимателей, полностью удовлетворённых этими ее характеристиками, за год возросла и практически достигла 50%. Такое положение дел рассматривается как вполне благоприятное, тем не менее вовлечение предпринимателей в процессы разработки, продвижения, мониторинга, коррекции решений по управлению конкуренцией может существенно изменить структуру оценок за счет осознания ими потребности в дополнительной или вовсе иной информации, к чему органы власти могут оказаться не готовы. В связи с этим выдвигается задача формирования информационного ресурса и аналитического инструментария, необходимых для обсуждения еще только планируемых изменений, которые могут быть оценены не статистически, а только аналитически. Решение данной задачи предполагает вовлеченность и в предмет обсуждения, и в отношения с партнерами, в связи с этим ядром партнерской для органов власти группой окажутся предприниматели, положительно оценивающие их деятельность.

В третьей главе **«Механизм взаимодействия предпринимателей с органами власти для повышения эффективности развития конкурентных процессов»** на примере Оренбургской области проанализированы предпосылки создания региональных механизмов партисипативного управления с целью развития СОК. На основе качественного анализа выявлены основные драйвера и барьеры в развитии партисипативного управления, а также предложены рекомендации по совершенствованию процессов управления социально ориентированной конкуренцией на уровне региона.

В первом параграфе **«Основные факторы, повышающие мотивацию сотрудничества»** характеризуются ключевые критерии, с помощью которых становится возможным рассмотрение стартовых условий адаптации партисипаторных механизмов. Это наличие интереса к сотрудничеству у обеих сторон и самооценка самих предпринимателей; убежденность представителей власти и предпринимателей в эффективности партисипаторных практик;

имеющийся опыт успешного взаимодействия; активность общественных предпринимательских организаций, являющихся посредниками между бизнесом и властью. Мнение предпринимателей и представителей власти о развитии процессов конкуренции в регионе позволило оценить характер взаимоотношений, сложившихся между акторами, а также барьеры, препятствующие повышению эффективности их взаимодействия.

Во втором параграфе **«Барьеры на пути создания механизма взаимодействия предпринимателей с органами власти»** охарактеризованы основные препятствия, затрудняющие внедрение партисипаторных механизмов, и таковых выявлено немало. По оценке предпринимателей, органы власти больше сосредоточены на реалиях и перспективах функционирования крупных компаний, которые способны внести более ощутимый вклад в развитие региона. Предприниматели не уверены, что их деятельность интересна властям, для них скорее характерно стремление не привлекать лишнего внимания. По оценке представителей компаний и фирм, они согласны пойти навстречу в том случае, если чиновники пригласят их, заявят о том, что это необходимо, то есть инициатива по активизации взаимодействия должна принадлежать властным структурам. Результативность деятельности предпринимательских общественных организаций и предприниматели, и чиновники оценивают сдержанно, формально площадки для взаимодействия существуют, однако их потенциал реализуется не в полной мере. Всё это позволяет сделать вывод о том, что степень готовности предпринимателей и власти к адаптации механизмов партисипаторности не является оптимальной. Социологическое исследование позволило выявить одно из ключевых противоречий: с точки зрения чиновников, предприниматели могут выступать в качестве партнёров при обсуждении тех решений, которые были подготовлены органами власти заранее, то есть они оставляют за бизнесом право оценивать и комментировать. В то же время предприниматели претендуют на более активную роль в управлении и заинтересованы в воплощении в жизнь таких подходов, в рамках которых речь идёт о совместном, участвующем принятии решений в подлинном смысле этого слова. Данное противоречие нуждается в дальнейшем рассмотрении. И органам власти, и предпринимателям необходимо определиться, на каких условиях и в контексте каких ролевых моделей им следует взаимодействовать. Предприниматели, будучи активными участниками экономических процессов, нередко говорят о необходимости внедрения новаторских методов взаимодействия, в частности, уровень развития современных информационных технологий позволяет разрабатывать и внедрять мобильные приложения, с помощью которых они могут удаленно участвовать в голосованиях

по законопроектам. Кроме того, предприниматели заинтересованы в максимальной экономии времени и средств, поэтому в интересах органов власти – адаптировать свою деятельность в соответствии с интересами тех, кто производит товары и услуги на региональных рынках. Вместе с тем «цифровизация» актуализирует проблему доверия при удаленном взаимодействии и может быть способом технологического развития партисипаторного взаимодействия, но не исходной его формой.

Третий параграф **«Рекомендации по совершенствованию процессов управления региональной конкуренцией»** содержит предложения, сформированные на базе изучения мнений представителей бизнес-сообщества и органов власти о реалиях и перспективах функционирования механизмов партисипативного управления.

Для расширения взаимодействия органов власти и предпринимателей в сфере развития конкуренции на рынках региона существуют определенные условия и предпосылки. Прослеживается потенциальная готовность и со стороны органов власти, и со стороны предпринимателей к более эффективному диалогу. Способствовать этому будет повышение их информированности о планируемых решениях в сочетании с возможностью полноценного участия в разработке этих решений. Важным аспектом при этом является повышение эффективности диалога акторов во временной перспективе, сокращения времени на процесс обсуждения за счет повышения его «емкости».

Усилия по созданию условий для установления практико-ориентированных равноправных доверительных отношений, важных как основа сотрудничества, должны стать неотъемлемой составной частью формирования партисипативного управления. Это долговременный кропотливый процесс, в котором не приходится ожидать быстрых результатов. Органы власти положительными примерами уважительного и последовательного поведения и во взаимодействии, и при принятии решений должны доказывать, что им «можно доверять».

Важной предпосылкой эффективности взаимодействия акторов станет наличие условий для вовлеченности рядовых представителей предпринимательства из целевых сегментов региональной экономики; не менее важна вовлеченность представителей органов регулирования, действующих «в поле», в непосредственном взаимодействии с предпринимателями.

В сознании представителей власти и предпринимателей нет пока полного понимания необходимости вовлечения предпринимательского сообщества в процессы управления конкуренцией. Существующие общественные организации предпринимателей лишь отчасти воспринимаются как инструменты по развитию

конкурентной среды. Деятельность по ее развитию преимущественно считается зоной ответственности органов регулирования.

Региональные и местные органы власти в большей степени рассматривают в качестве партнеров крупный бизнес. Между тем малый и средний бизнес, который ближе к потребителям, пока не попадает в структуру взаимодействия в силу своей более низкой организованности, а также неразвитости технологий выявления, агрегирования его мнения по вопросам развития конкуренции. Необходимы эффективные механизмы вовлечения этой категории предпринимателей в процесс управления конкурентной средой региона.

В **Заключении** подведены итоги диссертационного проекта, делается вывод о подтверждении гипотезы исследования. На региональном уровне (на примере Оренбургской области) созданы определённые условия для перехода взаимоотношений органов власти и бизнеса на новый уровень с целью совершенствования проконкурентного управления, развития конкуренции, ориентированной на достижение удовлетворенности потребителей товаров и услуг. Решение задачи формирования на региональном уровне партисипативного управления представляет собой процесс, требующий времени и усилий, динамика и результативность которого зависят от того, в какой степени органы власти и бизнес, предприниматели и непосредственно взаимодействующие с ними работники регулирующих органов смогут осознать актуальность и эффективность подобных практик. Всех участников взаимодействия могут объединять общие ценности, взаимное доверие и согласие в том, что совместное принятие решений по ключевым вопросам способствует реализации их интересов и достижению целей.

Динамизм социально-экономических процессов в России, их проявлений в развитии отраслевой, рыночной, социальной структуры российских регионов в условиях межрегиональной конкуренции и цифровой трансформации обуславливают необходимость дальнейших исследований по уточнению представлений о системе партисипативного управления с целью развития СОК, подходов по выявлению факторов и мониторингу восприятия предпринимателями состояния конкуренции в регионе, восприятия предпринимателями своего места в развитии СОК и готовности к практическому участию в данном процессе, совершенствованию региональных практик партисипативного управления.

III. ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Окшин В.В. Мониторинг состояния конкурентной среды на региональном рынке / Окшин В.В., Савина А.М. // Известия высших учебных

заведений. Поволжский регион. Общественные науки - 2017. - № 4 (44). - С. 105-114. 0,5 (0,4) п.л

2. Окшин В.В. Социально ориентированная конкурентная политика / Теодорович М.Л., Окшин В.В. // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, 2017. - № 4 (48). - С. 98-108. 0,5 (0,4) п.л.

3. Окшин В.В. Взаимодействие предпринимателей с органами власти как условие повышения эффективности развития конкурентных процессов: рекомендации по развитию сотрудничества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2021. - №10, С. 80-85 0,5 п.л.

4. Окшин В.В. Социологическая оценка удовлетворённости предпринимателей оренбургской области состоянием конкуренции на региональных рынках товаров и услуг // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2021. - №11, С. 65-70 0,5 п.л.

Монографии

5. Окшин В.В. Развитие конкуренции: оценка и мониторинг. Социальный аспект / Социальные аспекты развития конкуренции: монография / А.А. Варызгина, Н.Н. Иващенко, А.В. Куликова [и др.]; Под науч. ред. Н.Н. Иващенко. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2020. С. 132–141 8,5 (0,5) п.л.

6. Окшин В.В. Нормативно-правовое регулирование участия предпринимателей в обеспечении повышения удовлетворенности потребителей состоянием и развитием конкуренции на региональных товарных рынках / Теодорович М.Л., Окшин В.В., Патокина Н.Н. / в кн.: Состояние и развитие антимонопольного регулирования в Российской Федерации: монография / отв. Ред. Молчанов А.В., Петров Д.А. – Изд. Группа «Юрист». Москва, 2021. С.124-134. 0,5 (0,4) п.л.

Публикации в других изданиях

7. Окшин В.В. Формирование конкурентного поля и снижение административных барьеров на трансграничных рынках стран ЕАЭС / Окшин В.В., Савина А.М., Мананникова В.В. // Теория и практика современной науки. Саратов – 2017. - № 6 (24). - С. 1138-1143. (РИНЦ) 0,5 (0,4) п.л.

8. Окшин В.В. Направления повышения эффективности реализации государственной кадровой политики в контрактной системе / Окшин В.В., Юсупова О.Р. // Студенческий электронный научный журнал. – 2017. - №8(8). – С. 60-62. 0,2 (0,1) п.л.

9. Окшин В.В. Внедрение профессиональных стандартов в практику подготовки контрактных управляющих / Окшин В.В., Савина А.М. // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры – 2017. – С. 2064-2068 0,4 (0,3) п.л.

10. Окшин В.В. Союз образования и практики / Боброва В.В., Окшин В.В. // Конкуренция сегодня. – 2017. - №3. - С. 12-15. 0,3 (0,2) п.л.

11. Окшин В.В. Компетенции по конкуренции в программах высшего образования / Окшин В.В., Савина А.М. // Конкуренция сегодня. – 2018. - №07-09(16-18). - С. 35-37. 0,3 (0,2) п.л.
12. Окшин В.В. Проблемы исполнения стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии / Окшин В.В., Морозова О.В. // Шаг в науку. – 2018. - № 2. – С. 66-68. 0,2 (0,1) п.л.
13. Окшин В.В. Проблемы и направления реализации государственных и муниципальных заказов / Савина М.А., Окшин В.В., Пудиков Н.С.// Евразийский Союз Ученых. (ЕСУ) №6 (75), 2020, ООО «Логика+», Москва. С.15-19 0,4 (0,3) п.л.
14. Окшин В.В. Проблемы регионального мониторинга внедрения стандарта развития конкуренции в субъектах РФ // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия / Под общей редакцией проф. З. Х. Саралиевой: В 2 т. Т 1. – Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2017. – С. 175-178. 0,3 п.л.
15. Окшин В.В. Методическое обеспечение исследования конкуренции на социально значимых и приоритетных рынках оренбургской области / Корабейников И.Н., Окшин В.В. // Материалы V научно-практической Конференции «Антимонопольная политика: наука, практика, образование». Государственная политика по защите и развитию конкуренции и её реализация в нормах права. Москва, 2020 – Изд-во Юстицинформ. – С.254-261. 0,3 (0,2) п.л.
16. Окшин В.В. К вопросу о ценах на бензин / Окшин В.В., Морозова О.В. // Материалы XXI международной научно-практической конференции «Современная экономика: актуальные вопросы, достижения, инновации. – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». – 2018. – С.130-137. 0,3 (0,2) п.л.
17. Окшин В.В. Социальные последствия самоизоляции в контексте пандемии для пожилых / Варызгина, А.А., Солдаткин А.Е., Окшин В.В., Спирчагов Г.С. // Материалы международной научно-практической конференции Старшее поколение современной России / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. – Н. Новгород: Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского, 2021. – 779 с., с.538-544. 0,3 (0,2) п.л.
18. Окшин В.В. Социальные аспекты управления развитием конкуренции на региональном уровне / Патокина Н.Н., Окшин В.В. // Социальные процессы современной России / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т. 1. – Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2020. – 645 с. - 249-253. 0,3 (0,2) п.л.
19. Окшин В.В. Антимонопольное регулирование недобросовестной конкуренции при использовании товарных знаков // Актуальные проблемы юридической науки и практики в сфере защиты конкуренции: сб. научных трудов по материалам VI международной научной научно-практической конференции (Саратов, 22 ноября 2017 года) / ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2017г. – 88с. С. 64-66. 0,2 п.л.