

На правах рукописи



Самойленко Виктория Александровна

**ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ЛИРИЧЕСКОГО ЦИКЛА  
ПУТЕШЕСТВИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПОЭЗИИ  
РУБЕЖА XX–XXI ВВ.**

Специальность 10.01.01 – русская литература

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Саранск – 2022

Работа выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва»

**Научный руководитель:** доктор филологических наук, доцент  
**Гудкова Светлана Петровна**

**Официальные оппоненты:**

**Скворцов Артем Эдуардович**, доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра русской литературы и методики ее преподавания Института филологии и межкультурной коммуникации, профессор;

**Фролова Анна Васильевна**, кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», кафедра русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук, доцент

**Ведущая организация:**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Защита состоится «26» мая 2022 года в 11 ч. на заседании диссертационного совета Д 999.061.03, созданного на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, ул. Б. Покровская, д. 37.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке (г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23) и на сайте ННГУ им. Н.И. Лобачевского: <http://diss.unn.ru>

Автореферат разослан «21» марта 2022 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Юхнова Ирина Сергеевна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Одной из главных проблем отечественного литературоведения является проблема функционирования жанра как наиболее общей и универсальной категории поэтики, а также жанрообразования, что наиболее отчетливо наблюдается в современной поэзии, и, в частности, такой крупной жанровой форме, как лирический цикл, отличающийся гибкостью и пластичностью формы. По справедливому утверждению Л. Е. Ляпиной, «одна из фундаментальных проблем, открытых литературоведением XX века, – это явление литературной циклизации, т.е. объединения групп самостоятельных произведений в новые многокомпонентные единства – циклы»<sup>1</sup>. В научном осмыслении нуждаются вопросы, связанные с определением жанровой специфики, генезиса, эволюции, внутренней структуры, типологии, соотношения с другими литературными формами, особенностей развития лирического цикла в целом и цикла путешествий, синтезирующего в себе жанровые черты лирического цикла и травелога, где важную сюжетообразующую роль играют образ путешественника, мотив дороги, географические топосы как его жанрово-видовой разновидности, в частности. Изучение художественных особенностей цикла путешествий в контексте современной поэзии, а также динамики его развития обуславливает возможность объективных выводов об основных тенденциях развития как лирического цикла, так и современной отечественной поэзии. Системное изучение лирического цикла путешествий призвано помочь сформировать адекватное представление как о своеобразии этого жанрового образования, так и о современном состоянии поэтического процесса в целом.

**Степень научной разработанности проблемы.** Начиная с 1970-х гг. и по настоящее время появляется большое количество работ, в центре внимания которых оказывается изучение жанровых особенностей

---

<sup>1</sup> Ляпина Л. Е. Литературная циклизация (к истории изучения) // Русская литература. 1998. №. 1. С. 170.

литературного путешествия, генезиса и эволюции его развития на примере русской беллетристической прозы<sup>2</sup>. В поэзии путешествия получили более позднее осмысление. Более того, крупные поэтические формы, такие, как лирические циклы путешествий, где образ путешественника и «другого» пространства становятся смыслообразующими факторами, появляются лишь в первой трети XIX в., что связано, в первую очередь, с активным проявлением писательского интереса к пространствам Крыма, Италии, некоторым европейским городам, привлекающим природными ландшафтами, культурными ценностями и вдохновляющим на поэтическое творчество.

Проблема изучения лирической циклизации в отечественном литературоведении возникает сравнительно недавно. Теоретические подходы к явлениям циклизации начинают разрабатываться лишь в начале XX в., поскольку окончательное становление лирического цикла как самостоятельного поэтического образования приходится на рубеж XIX–XX вв. Современный этап изучения лирического цикла начинается с 1960–1970-х гг.<sup>3</sup> На этом этапе были обозначены основные подходы к анализу

---

<sup>2</sup> Михельсон В. А. Русский путевой очерк XVIII – первой половины XIX века: автореф. дис. ... д-ра. филол. н. Киев, 1972; Маслова Н. М. Путешествие как жанр публицистики: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1973; Ковалева Н. И. Литературное путешествие как жанр в русской литературе XVIII века // Проблемы литературных жанров: матер. второй научн. межвуз. конф. Томск, 1975. С. 26–28; Гуминский В. М. Проблема генезиса и развития жанра путешествий в русской литературе: дис. ... канд. филол. н. М., 1979; Ивашина Е. С. Жанр литературного путешествия в России конца XVIII – первой трети XIX века: дис. ... канд. филол. н. М., 1980; Дыдыкина О. А. Эволюция стиля русских литературных путешествий конца XVIII - первой половины XIX века (от Н. М. Карамзина до И. А. Гончарова): дис. ... канд. филол. н. М., 1998; Шадрина М. Г. Эволюция языка «путешествий»: автореф. дис. ... д-ра филол. н. М., 2003; Шачкова В. А. «Путешествие» как жанр художественной литературы: вопросы теории // Вестник Нижегородского университета. 2008. № 3. С. 277–281; Иванова Н. В. Жанр путевых записок в русской литературе первой трети XIX века: тематика, поэтика: автореф. дис. ... канд. филол. н. М., 2010; Пономарев Е. Р. Типология советского путешествия: "путешествие на Запад" в русской литературе 1920-1930-х годов: автореф. дис. ... д-ра филол. н. СПб., 2014 и др.

<sup>3</sup> Бельская Л. Л. Проблема стихотворного цикла и циклизации в творчестве С. Есенина // Проблема реализма. Вологда, 1979. С. 21–33; Бодров М. С. Циклы стихотворений В. В. Маяковского "Путешествия 1924–1926": автореф. дис... канд. филол. наук. М., 1976; Бусалова Т. П. Композиция циклических структур А. Майкова // Русская литература XIX века. Вопросы сюжета и композиции. Горький, 1975. С. 56–63; Гаркави А. М. Композиция

данного явления. Основой для современных исследований лирического цикла служат работы М. Н. Дарвина, Л. Е. Ляпиной, И. В. Фоменко<sup>4</sup> и др. На материале русской поэзии XIX – первой половины XX столетия исследователи стремятся понять саму природу этого сложного явления, очертить жанровые границы, выявить художественную специфику. Теоретики литературы предлагают разные определения цикла: «новый жанр» (В. А. Сапогов), «жанровое образование» (И. В. Фоменко), «сверхжанровое единство», «произведение произведений» (М. Дарвин), «вторичное жанровое образование» (Р. Фигут) и др. При всем разнообразии терминологических определений ученые все же сходятся во мнении, что лирический цикл – это самостоятельная литературная форма, занимающая заметное место в жанровой системе литературы<sup>5</sup>.

В начале XXI в. в большинстве кандидатских и докторских диссертаций внимание, как и прежде, уделяется особенностям функционирования лирических циклов в творчестве поэтов Серебряного

---

стихотворных циклов Н. А. Некрасова // Жанр и композиция литературного произведения. - Калининград, 1980. – С. 37–50; Громов П. П. Каролина Павлова // Каролина Павлова. Полное собрание стихотворений. М., Л., 1964. С. 53–68; Евреинова Н. Цикл стихов А. Блока «На поле Куликовом» и его источники в древнерусской литературе // Русская советская поэзия и стиховедение. М., 1969. С. 151–172; Зубков Н. Н. Пушкинский лирический цикл 1836 года // Вопросы жанра и стиля в русской и зарубежной литературе. М., 1979. С. 11–20; Корецкая И. В. О «солнечном» цикле Вячеслава Иванова // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз, 1978. Т. 37. №1. С. 54–60; Лотман Ю. М. Н. А. Некрасов. "Последние элегии" // Анализ поэтического текста. Л., 1972. С. 204–214; Ляпина Л. Е. Лирический цикл в русской поэзии 1840-х - 1960-х гг: автореф. дис. .... канд. филол. н. Л., 1977; Титова В. Е. О путях создания целостного единства в лирическом цикле А. Блока «Пузыри земли» // Вопросы русской литературы. Львов, 1979. Вып. 1(33). С. 47–54 и др.

<sup>4</sup>Дарвин М. Н. Исторические пути формирования лирического цикла как художественного целого // Историческое развитие форм художественного целого в классической русской и зарубежной литературе. Кемерово, 1991. С. 32–42; Дарвин М. Н. Циклизация в лирике. Исторические пути и художественные формы: автореф. дис. ... д-ра филол. н. Екатеринбург, 1996; Дарвин М. Н. Художественная циклизация лирики // Теория литературы: в 4-х т. Т. III. Роды и жанры (основные проблемы в историческом освещении). М., 2003. С. 467–493. Ляпина Л. Е. Лирический цикл в русской поэзии 1840–1860-х гг.: автореф. дис. .... канд. филол. н. Л., 1977; Ляпина Л. Е. Циклизация в русской литературе XIX века. СПб., 1999; Фоменко И. В. Поэтика лирического цикла: автореф. дисс. ... д-ра филол. н. М., 1990.

<sup>5</sup> Дарвин М. Н. Художественная циклизация лирики // Теория литературы: в 4-х т. Т. III. Роды и жанры (основные проблемы в историческом освещении). М., 2003. С. 467–493.

века<sup>6</sup>. Основными задачами данных работ являются изучение процессов циклообразования в творчестве конкретных авторов, определение своеобразия подходов поэтов Серебряного века к проблемам цикла и циклизации.

Наряду с проблемой жанровой специфики лирического цикла полемика остаётся и проблема оснований его видовой классификации: в зависимости от степени авторского участия (М. Н. Дарвин), по степени «авторизованности замысла и художественной цельности» (О. В. Мирошникова), по тематическому принципу (Р. Фигут), по факту авторского участия в организации цикла, родовой и жанровой принадлежности его частей и их речевой структуры (Л. Е. Ляпина)<sup>7</sup>. Циклы путешествий традиционно рассматриваются как синкретичная форма, вобравшая в себя черты травелога и собственно лирического цикла. Жанрово-видовые особенности лирического цикла путешествий в отечественном литературоведении рассматривались в основном на материале отечественной поэзии XIX в., за исключением работ С. П. Гудковой<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup>Аносова Л. В. Архитектоника и поэтика лирических циклов в книгах стихов М. Кузмина 1910-х годов: автореф. дис. . канд. филол. н. М., 2008; Баранов С. В. Проблема цикла и циклизации в творчестве В.Ф. Ходасевича: автореф. дис. .... канд. филол. н. Волгоград, 2000; Верховоломова Е. В. Проблема циклизации в поэзии акмеистов: Н. Гумилев, А. Ахматова, О. Мандельштам: автореф. дис. ... канд. филол. н. М., 2009; Касимова А. Р. Лирический цикл как идиостилевая константа в творчестве Анны Ахматовой: автореф. дис. ... канд. филол. н. Ижевск, 2011; Кирюнина Т. Б. Сюжет, деталь и способы символизации в лирическом цикле М. Цветаевой «Лебединый стан»: автореф. дис. ... канд. филол. н. М., 2000; Кулик А. Г. Лирическая циклизация как особый тип текстопостроения (на материале третьего тома «Лирической трилогии» А. Блока): автореф. дис. ... канд. филол. н. Тверь, 2007; Сухорукова Н. В. Поэтика циклических форм в книге М.А. Волошина «Годы странствий»: автореф. дис. ... канд. филол. н. Ростов-на-Дону, 2006; Тагильцев А. В. Лирические циклы Анны Ахматовой 1940-х-1960-х гг.: проблема художественной целостности: автореф. дис. ... канд. филол. н. Екатеринбург, 2003 и др.

<sup>7</sup>Ляпина Л. Е. Русские литературные циклы (1840–1860 гг.). СПб., 1993.

<sup>8</sup>Гудкова С. П., Осьмухина О. Ю., Самойленко В. А. Особенности сюжетосложения лирических циклов путешествий в русской поэзии Мордовии конца XX – начала XXI вв. // Вестник угроведения. 2020. №3 (10). С. 436–445; Гудкова С. П. Художественная специфика цикла-путешествия в русской поэзии рубежа XX–XXI вв. // Вторые Конкинские чтения: сб. мат. Всерос. науч. конф. с междунар. участием. Саранск, 2012. С. 66–71 и др.

Таким образом, анализ существующей научно-критической литературы по поставленной проблеме показывает, что бытование лирического цикла путешествий в поэзии рубежа XX–XXI вв. пока еще не получило глубокого и детального осмысления в отечественном литературоведении. В дальнейшем изучении нуждаются проблемы, связанные с выявлением поэтологических особенностей этой жанрово-видовой формы, а также путей её дальнейшего развития.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые в отечественном литературоведении монографически осмыслены художественные особенности лирического цикла путешествий в отечественной поэзии рубежа XX–XXI вв. Рассмотрены его генезис, этапы становления и пути развития в современном поэтическом процессе; выявлен и изучен характер репрезентации образа путешественника, конкретных природных и географических ландшафтов, культурно-исторического облика, атмосферы той или иной страны; определено его проблемно-тематическое своеобразие и композиционные принципы, проанализированы особенности взаимодействия цикла путешествий с другими поэтическими жанрами, обозначено место лирического цикла путешествий в современном поэтическом процессе.

**Объектом** исследования явился лирический цикл путешествий в современной отечественной поэзии. **Предметом** выступают художественные особенности лирического цикла путешествий в поэзии рубежа XX–XXI вв.

**Цель** работы – изучить основные тенденции развития лирического цикла путешествий в современной отечественной поэзии. Цель определила решение следующих **задач**:

- рассмотреть историю становления и развития лирического цикла в литературном процессе XIX–XX вв.;
- изучить жанрово-видовые особенности лирического цикла путешествий;

- определить пути развития лирического цикла путешествий в русской поэзии XIX–XX вв.;
- осмыслить образ Крыма в циклах путешествий последней трети XX в.;
- выявить способы репрезентации европейских топосов в циклах путешествий рубежа XX–XXI вв.;
- проследить характер развития образа Италии как «земли обетованной» в современном лирическом цикле путешествий;
- проанализировать образ Востока в современном лирическом цикле путешествий;
- рассмотреть Индию как сюжетобразующую основу лирических циклов путешествий начала XXI столетия;
- изучить способы художественного воплощения Китая и Японии в современном цикле путешествий.

**Материалом** исследования стали наиболее репрезентативные с точки зрения избранного аспекта исследования лирические циклы путешествий отечественных поэтов рубежа XX–XXI вв.: М. Амелина, А. Бараша, И. Волкова, Е. Завершневой, Т. Кибирова, А. Кушнера, Л. Лосева, А. Наймана, О. Николаевой, В. Полозковой, Е. Рейна, О. Седаковой, С. Стратановского, О. Хлебникова, Е. Шварц и др.

В **основе методологии** нашего исследования лежат принципы сравнительно-исторического литературоведения, выраженные в трудах М. П. Алексева, А. Н. Веселовского, М. М. Бахтина, В. М. Жирмунского, Г. Н. Пospelова и др. В своей работе мы использовали сравнительно-исторический, типологический, социокультурный, биографический методы, а также метод целостного анализа художественного произведения. **Научно значимыми** для нас явились труды отечественных исследователей по проблемам жанрового синтеза С. Н. Бройтмана, О. В. Зырянова, В. В. Кожина, С. И. Кормилова, Н. Л. Лейдермана, Д. С. Лихачева, О. Ю. Осьмухиной, Г. Н. Пospelова, Н. Д. Тмарченко, В. Д. Сквозникова,

В. Е. Хализева и др. Важную роль в формировании общей концепции работы сыграли исследования по современной поэзии и проблемам развития циклизации и лирического цикла М. Н. Дарвина, Л. К. Долгополовой, З. Г. Минц, В. А. Сапогова, С. П. Гудковой, А. Э. Скворцова, Л. В. Спроге, Л. Е. Ляпиной, И. В. Фоменко, Р. Фигута, А. В. Фроловой, В. И. Тюпы, О. В. Мирошниковой и др. Особую значимость в решении поставленных задач имели работы по изучению жанра путешествий в русской литературе В. М. Гуминского, О. А. Дыдыкиной, Е. С. Ивашиной, В. А. Михельсона, Н. М. Масловой, В. А. Михайлова и др.

**Достоверность** исследования обеспечивается использованием традиционных методов академического литературоведения и современных исследовательских технологий, выбором наиболее репрезентативных лирических циклов путешествий современных отечественных поэтов, введенных в широкий историко-литературный контекст рубежа XX–XXI вв.

**Теоретическая значимость** заключается в обогащении и конкретизации теории социокультурного контекста художественной литературы путем анализа современной поэзии, развивающейся в режиме «реального времени»; в выявлении закономерностей формирования поэтики современной русской литературы, в определении жанрового своеобразия лирического цикла путешествий. Содержательно конкретизированы и обогащены важнейшие историко-литературные дефиниции: «поэтика», «традиция», «авторская стратегия», «жанр», «лирический цикл», «лирический цикл путешествий».

**Практическая значимость** работы состоит в том, что ее материалы, основные выводы и положения могут быть использованы в курсах истории отечественной литературы рубежа XX–XXI вв., теории литературы, основ литературоведения на филологических факультетах университетов и педагогических вузов, при подготовке курсов по выбору, посвященных различным аспектам жанрообразования, специфике поэтического процесса

XX–XXI вв., при издании и комментировании антологий современной поэзии.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Лирический цикл путешествий становится одной из значимых форм в поэзии рубежа XX–XXI вв., отражающих основные тенденции современного поэтического процесса. С одной стороны, лирические циклы путешествий ярко демонстрируют характерные признаки данной жанровой разновидности, с другой – указывают на их размывание, соединение в рамках одной жанрово-видовой формы нескольких тематических линий. Синтезируя жанровые черты травелога, поэтического дневника, стихотворного рассказа, сонета, элегии, письма и других смежных жанров, современный лирический цикл путешествий обогащает тематический комплекс философскими, интимными, социальными смыслами, что делает его весьма гибкой и подвижной жанровой формой.

2. Лирический цикл путешествий представляет собой особое жанровое образование, характеризующееся следующими жанрообразующими признаками: обязательное наличие образа путешественника (с ним связано развитие сюжета, возникновение сюжетобразующих мотивов, вызванных впечатлениями и переживаниями героя); маршрут путешествия (реальный или вымышленный; лишь намеченный или реализованный); единство проблематики и общность сюжетных конфликтов, «идея свободы» (В. М. Гуминский). Циклы путешествий отличаются относительной самостоятельностью входящих в него стихотворений, введением документальных элементов, а также жанровой свободой как способностью цикла синтезировать внутри своей структуры признаки разных жанров в зависимости от авторских задач: создание поэтического путеводителя, передачи атмосферы того или иного географического пространства, раскрытие душевного мира и впечатлений героя-путешественника, репрезентации оппозиции «родное – чужое».

3. Продолжая классическую традицию, современные поэты создают лирические циклы путешествий о Крыме, в которых можно выделить две тематические группы: **циклы о Крыме**, где мифологизируется его культурно-историческое и географическое пространство, актуализируется образ Крыма как русского фрагмента античной Греции, а сюжетообразующим началом становится не столько маршрут путешествий, сколько эмоциональное состояние героя-путешественника, очарованного красотой Крыма (Б. Чичибабин «Судакские элегии», Б. Романов «Киммерийский закат», Г. Климова «Коктебель», Е. Кольчужкин «Коктебельские стихи», Т. Полетаева «Коктебель», К. Смородин «Крымский цикл» и др.); **циклы о Коктебеле**, мифологизирующие «волошинское» пространство и воссоздающие не столько путешествие, сколько паломничество по волошинским местам, хранящим дух поэта, где каждая деталь несет память о поэте, атмосфере поэтического прошлого (А. Тимофеевский «По дороге к Волошину», В. Алейников «Ночь Киммерийская», Б. Романов «Кучук-Енишара», Е. Чемякин «Крымский цикл», В. Юшкин «Коктебельские записки» и др.).

4. Отличительной особенностью циклов путешествий, созданных под впечатлением от поездок по странам Европы, является осмысление не конкретных достопримечательностей той или иной страны, но ее исторического прошлого (М. Амелин «Памяти Восточной Пруссии», «Frankfurt am Main – [Baden-Baden] – Strasburg», О. Николаева «Варшава», А. Бараш «Родос», Е. Рейн «Старая Англия – Новая Англия»); их сюжетообразующей основой являются мотивы сиротства, потери национальной идентичности, разрыва традиций.

5. Продолжая традиции Серебряного века, современные поэты в лирическом цикле путешествий изображают амбивалентный образ Италии: демонстрируют красоту страны, ее величие и передают трагические размышления об ее неидеальности в современном мире; высказывают мысль об изменении исторического облика итальянских городов под влиянием

современной инфраструктуры, при этом философская составляющая определяет характер развития поэтического сюжета в циклах путешествий Е. Рейна «Сапожок», А. Наймана «Итальянские стихи», Е. Шварц «Римская тетрадь»; используя постмодернистские приемы (ирония, игра, пародирование) Л. Лосев («Итальянские стихи»), Т. Кибиров («Sfiga»), М. Амелин («Итальянская симфония») и др. воплощают авторскую боль по утраченным ценностям, забвению культурных традиций и актуализируют значимый для русской поэзии мотив – разрушение Великой Империи под влиянием современной цивилизации.

6. В циклах, посвященных Востоку (Индии, Китаю, Японии), утрачивается доминирующая роль маршрута путешествия: «восточная» доминанта становится средством поиска духовного пути лирического героя-путешественника, заблудившегося в современном мире, уставшего от катаклизмов эпохи, собственных жизненных неудач, одиночества и непонимания; современные поэты репрезентируют мифологический тип мышления Востока, где человек является неотъемлемой частью мира природы (О. Хлебников «Открытие Индии», В. Полозкова «Индийский цикл», О. Седакова «Китайское путешествие», О. Николаева «Отрывки о Японии», А. Уланов «Сплошной Китай», А. Кушнер «В Китае» и др.). Многочисленная восточная атрибутика, черты географического месторасположения, топонимика и ономастика передают прежде всего особенности восточного мировидения: спокойствие, иррациональность, трансцендентность, духовное совершенство.

**Соответствие содержания диссертации паспорту специальности, по которому она рекомендуется к защите.** Диссертация соответствует специальности 10.01.01 – «Русская литература» и выполнена в соответствии со следующими пунктами паспорта специальности: п. 4 – история русской литературы XX–XXI веков, п. 8 – творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломлений в художественном творчестве, п. 9 – индивидуально-писательское и

типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии.

**Апробация результатов исследования.** Основное содержание и выводы диссертации, отдельные аспекты работы представлялись на заседаниях кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарева», на научных и научно-практических конференциях и форумах: Международном молодежном научном форуме «Ломоносов–2015» (Москва, 2015), XII Международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики» (Тольятти, 2015); XIX научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов МГУ им. Н.П. Огарёва (Саранск, 2015); Международной научно-практической конференции «Новая наука: стратегии и векторы развития» (Ижевск, 2016); ежегодных научно-практических конференциях Огарёвские чтения (Саранск, 2016–2020); VII Международной научной конференции «Русская литература XX–XXI веков как единый процесс (проблемы теории и методологии изучения)» (Москва, 2020); Всероссийской научно-практической конференции «Художественный текст: проблемы чтения и понимания в современном обществе» (Стерлитамак, 2020); VI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «GENIUS LOCI: Образы Италии в судьбе и творчестве русских и зарубежных писателей» (Нижний Новгород, 2020); Всероссийской научной конференции «Русский фольклор Мордовии в контексте отечественной культуры» (Саранск, 2020); III-й Международной научно-методической конференции «Творчество русскоязычных писателей, покинувших Россию в 80–90-е годы XX века: проблемы системного осмысления и популяризации» (Сочи, 2021); V Международной научной конференции «Русский язык в контексте национальной культуры» (Саранск, 2021).

Результаты исследования нашли отражение в **22** публикациях (общим объемом 12 п. л.), из них **3** опубликованы в журналах, входящих в Перечень

ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников, включающего 254 наименования.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** обосновывается выбор темы, формулируются актуальность, новизна, освещается степень научной разработанности проблемы, определяются цель, задачи, предмет, объект, материал, методологическая основа исследования, поясняется терминологический аппарат, формулируются положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы, поясняется структура диссертации.

Первая глава **«Лирический цикл в литературном процессе XIX – XX вв.: генезис, становление, эволюция, типологии»** содержит четыре раздела.

В разделе **1.1. «Лирический цикл как предмет научной рефлексии: историко- и теоретико-литературные аспекты изучения»** обобщен опыт отечественных исследователей по осмыслению истории развития лирического цикла, уточняются его жанровые особенности, определяются различия между другими крупными жанровыми формами поэзии (лирической поэмой, поэтическим ансамблем). В данном разделе дается анализ основных исследований, посвященных изучению лирического цикла, определяются стержневые дискуссионные вопросы, связанные со временем возникновения лирического цикла, возможностью его репрезентации как особой жанровой формы, самостоятельности/ независимости отдельных стихотворных текстов, входящих в структуру лирического цикла, жанровым синтезом и вектором дальнейшего развития. Подчеркивается, что лирический цикл, пройдя сложный путь в своем становлении и развитии, закрепился в современной жанровой системе как «особое жанровое образование» (И. Фоменко), имеющее ряд отличительных особенностей.

В разделе **1.2. «Жанрово-видовые особенности цикла путешествий»** доказывається, что лирический цикл путешествий отличается синкретичностью: сочетанием черт травелога и собственно лирического цикла; выявляются его характерные жанрообразующие признаки.

В разделе **1.3. «Лирический цикл путешествий в литературном процессе XIX–XX вв.»** раскрывается специфика влияния романтической традиции на данную жанрово-видовую форму, а также «Крымских сонетов» (1826) А. Мицкевича, послуживших толчком к созданию циклов о Крыме; осмысливается характер воплощения Таврического мифа в лирических циклах путешествий русских поэтов второй половины XIX в. (А. К. Толстой «Крымские очерки», 1856; П. А. Вяземский «Крымские фотографии», 1867) и Киммерийского мифа в поэзии М. Волошина («Киммерийские сумерки», 1907–1909); осмысливается амбивалентный образ Италии (колыбель гуманизма, отечество Возрождения и страна, гибнущая под влиянием современной цивилизации) в лирических циклах путешествий А. Н. Майкова «Очерки Рима», А. Блока «Итальянские стихи», Н. Гумилева «Итальянские стихи», В. Иванова «Итальянские сонеты», «Римские сонеты», «Римский дневник», М. Кузьмина «Стихи об Италии», «Путешествие по Италии», В. Комаровского «Итальянские впечатления» и др., определяется характер развития лирического цикла путешествий в XX столетии.

В разделе **1.4. «Образ Крыма в циклах путешествий последней трети XX в.»** актуализируется мысль об активном развитии в отечественной поэзии конца XX столетия традиции создания циклов путешествий о Крыме, что связано, во-первых, с восприятием Крыма как места летнего отдыха, притягивающего своим чудесным природным климатом и великолепными горными и морскими пейзажами; во-вторых, данная традиция связана с именем М. Волошина и рождением Дома Поэта, привлекающего современных туристов к Коктебелю как сакральному месту, хранящему память о русском поэте. В данном разделе делается вывод о том, что лирические циклы путешествий о Крыме данного периода делятся на две

тематические группы. К первой группе относятся циклы, воссоздающие неповторимую красоту Крыма (Коктебеля), в которых мифологизируется его культурно-историческое и географическое пространство и актуализируется образ Крыма как русского фрагмента античной Греции (Б. Чичибабин «Судакские элегии», Б. Романов «Киммерийский закат», Г. Климова «Коктебель», Е. Кольчужкин «Коктебельские стихи», Т. Полетаева «Коктебель», К. Смородин «Крымский цикл» и др.). В данных циклах путешествий сюжетобразующим началом становится не маршрут путешествий, а эмоциональное состояние героя-путешественника, очарованного красотой Крыма. Вторую группу составляют циклы путешествий о Коктебеле, воссоздающие мифологему пространства, в котором царит дух волошинского присутствия (А. Тимофеевский «По дороге к Волошину», В. Алейников «Ночь Киммерийская», Е. Чемякин «Крымский цикл», В. Юшкин «Коктебельские записки» и др.).

Во второй главе **«Страны Запада как предмет художественного осмысления в лирических циклах путешествий рубежа XX–XXI вв.»**, состоящей из двух разделов, рассматривается характер репрезентации европейских стран в современном лирическом цикле путешествий. В разделе **2.1. «Способы репрезентации европейских топосов в циклах путешествий рубежа XX–XXI вв.»** изучаются особенности авторских стратегий в представлении отдельных европейских стран / городов в лирическом цикле путешествий современных авторов. В данной части работы доказывается, что отличительной особенностью циклов путешествий, созданных под впечатлением от поездок по странам Европы, является осмысление не конкретных достопримечательностей той или иной страны, а понимание ее исторического прошлого. Погружаясь в пространство европейских топосов, поэты воссоздают их исторический путь, легендарное прошлое, вспоминают важные исторические события, повлиявшие на современный облик города/страны. Сюжетообразующей основой лирических циклов М. Амелина «Памяти Восточной Пруссии», «Frankfurt am Main – [Baden-Baden] –

Strasbourg», О. Николаевой «Варшава», А. Бараша «Родос» является мотив сиротства, потери национальной идентичности, разрыв традиций, что, безусловно, находит отражение в современном урбанистическом облике страны.

На контрасте двух стран выстраивается цикл путешествий Е. Рейна «Старая Англия – Новая Англия». В данном цикле важную роль играют точные детали, топонимические подробности. Взор лирического героя останавливается на многих культурных и исторических памятниках. Созерцая современный облик городов, лирический герой погружается в их историю, оценивает прошлое и настоящее. Сравнивая облик Англии и Америки, долгое время являющейся британской колонией, лирический герой восхищается сохранением культурно-исторических традиций Англии и сопереживает потере национальной идентичности США, что проявляется в элегической тональности, обращенности к нерифмованному стиху.

В разделе **2.2. «Италия как “земля обетованная” в современном лирическом цикле путешествий»** доказывается, что наиболее притягательной европейской страной для современных путешественников, как и прежде, остается Италия. Выбирая жанровую форму цикла путешествий как наиболее удобную для представления многомерной картины культурного и географического пространства Италии, современные поэты прежде всего акцентируют внимание на наиболее значимых для своего творчества деталях и особенностях поэтики. Так, для Е. Рейна («Сапожок»), важными становятся топонимика, ономастика, незначительные детали, которые дают толчок цепочке ассоциативных воспоминаний как о прошлом Италии, так и о давних встречах, людях, событиях, которые были дороги поэту. Для Е. Рейна Италия – это страна, которая, как и сам поэт, хранит память о прошлом. Автобиографическое начало становится одной из главных отличительных особенностей его цикла. За множеством культурно-исторических мест, в которых побывал герой, вырисовывается не просто образ Древней цивилизации, но и предстает облик поэта-философа,

переживающего за сохранение культурного наследия, традиций, связей прошлого и настоящего, что выражается в ритмико-интонационном строе рейновского стиха, элегической тональности. Поэт синтезирует черты травелога, элегии, стихотворного рассказа. В этом отношении рейновскую традицию отчасти продолжает А. Найман («Итальянские стихи»). В его творчестве также очевидна связь лирического героя с обликом самого автора. Итальянский сюжет важен прежде всего для раскрытия темы поэта и поэзии. Однако в отличие от Е. Рейна, А. Найман не заостряет внимания на красоте итальянских ландшафтов, на значимости отдельных исторических экспонатов, а уходит в осмысление образа Рима как хранителя времени. Важное значение в его цикле приобретает метафора города как «времяхранилища», где останавливается течение времени, фиксируется ценность вечного и незыблемого. Его цикл выстраивается с опорой на метафорическую параллель – образа города и образа поэта как хранителя слова. Мотив «руинизации» древней цивилизации связан с мотивом утраты значимости поэзии в современном мире. Философская составляющая определяет и характер развития поэтического сюжета в цикле путешествий Е. Шварц «Римская тетрадь», С. Стратановского «Стихи, написанные в Италии». Для лирической героини Е. Шварц важным становится соприкосновение с памятниками итальянской культуры, со знаковыми историческими объектами, что дает повод к лирическим размышлениям о скоротечности времени, неумолимости течения жизни. В связи с чем значимыми в ее цикле являются мотив смерти и мотив надежды, заставляющие задуматься о вечных ценностях. Тема утраченных ценностей, связанная с восприятием образов Италии у С. Стратановского, переходит в осмысление скоротечности и неумолимости течения времени.

Иная поэтическая тональность характерна для циклов Л. Лосева «Итальянские стихи», Т. Кибирова «Sfiga», М. Амелина «Итальянская симфония». Используя постмодернистские приемы письма, они актуализируют важный для русской поэзии мотив – разрушение Великой

Империи под влиянием современной цивилизации. Ирония, ёрничество, литературная игра, пародирование подчеркивают авторскую боль по утраченным ценностям, забвению культурных традиций. Этой цели служит и отказ от традиционного лирического «я». Используя образ ролевого героя, туриста-простачка, от лица которого ведется повествование, поэты пытаются отойти от клишированной интерпретации «итальянского текста», шаблонного восприятия значимости Италии в истории становления мировой цивилизации. О. Николаева в «Равелло», соединяя жанровые черты цикла путешествия и притчи, создает дидактическое повествование о силе веры в современном мире, возможности духовного преображения человека. Итальянская атрибутика, национальный колорит, географическое пространство служат для поэтессы лишь фоном, на котором раскрывается христианская концепция мировидения самого автора.

В третьей главе «**Восток в цикле путешествий рубежа XX–XXI вв.**», содержащей два раздела, анализируется характер жанрового синтеза в современном лирическом цикле путешествий, репрезентирующем образы восточных стран. В разделе **3.1. «Образ Индии как сюжетобразующая основа лирических циклов путешествий начала XXI в.»** рассматриваются особенности воплощения образа Индии в лирических циклах путешествий О. Хлебникова «Открытие Индии» и В. Полозковой «Индийский цикл». В разделе заостряется внимание на том, что сюжетобразующей основой в данных циклах становится образ Индии, ее географические, социально-политические и культурные особенности. Выстроенный географический маршрут, присутствие образа путешественника, введение топонимических, ономастических и культурно-бытовых реалий, своеобразные композиционные приемы – все это способствует, с одной стороны, созданию образа страны, а с другой – передает чувства и эмоции путешественника, его преображенное восприятие действительности и внутреннего мира. В данной части работы делается вывод о том, что циклы путешествий об Индии репрезентируют прежде всего «духовное паломничество» как самих поэтов,

так и их героев. Попадая в иноязычную культурную среду, постигая ее особенности, они меняют свои жизненные ориентиры и приоритеты.

В разделе **3.2. «Способы художественной интерпретации Китая и Японии в современном цикле путешествий»** утверждается, что циклы путешествий о Китае и Японии могут выстраиваться как по следам воображаемого путешествия (О. Седакова «Китайское путешествие», О. Николаева «Отрывки о Японии»), где важную роль играют ассоциативно-метафорические связи и образы, так и реально совершенного (А. Уланов «Сплошной Китай», А. Кушнер «В Китае», А. Беляев «Тринадцать способов нарисовать листья гинкго»). Интересуясь восточной культурой, современные авторы стремятся балансировать между европейской и восточной картинами мира. Возможности китайской и японской поэзии они принимают не как экзотические, а как органические. В лирических циклах современных авторов, рисующих образ Китая и Японии, нет четкого географического маршрута, сюжет развивается благодаря художественному образу страны, сотканному из многочисленных сквозных образов. В данных циклах такие жанроформирующие принципы, как образ путешественника и географический маршрут, уступают ведущую роль второстепенным признакам жанра. На первый план вступает мотив духовного пути. Так, «Китайское путешествие» О. Седаковой становится отражением духовного пути лирической героини, помещенной в рамку классической китайской эстетики. Поэт стремится передать особенности китайской культуры, национального мировосприятия, отраженные в памятниках древнекитайской литературы. О. Седакова синтезирует восточную и славянскую эстетику, она трактует странствие, опираясь на традиции китайской философии: и как философский поиск, и жизненный путь, и дорогу в поисках мудрости. «Сплошной Китай» А. Уланова представляет собой поэтический дневник размышлений, где лирический герой сливается с образом Поднебесной, смотрит на мир сквозь призму китайской философии. Отличительной особенностью цикла А. Уланова становится поиск родного в чужом

культурно-географическом пространстве. В отличие от О. Седаковой и А. Уланова, цикл Кушнера «В Китае» строится с опорой на путешествие по конкретному пространству. Поэт акцентирует внимание на реальных объектах, достопримечательностях, делится впечатлениями от увиденного. Образ страны в поэтическом тексте А. Кушнера создается не только за счет введения многочисленных образов и мотивов, характерных для китайской культуры, но и за счет включения топонимов. Однако и в данном цикле делается акцент на особенном ритме жизни Востока, его гармонии и созерцательности.

Во многом лирические циклы О. Николаевой «Отрывки о Японии» и А. Беляева «Тринадцать способов нарисовать листья гинкго» сближаются с циклом О. Седаковой. О. Николаева использует многочисленные сквозные образы, позволяющие создать образ страны. Веер, сакура, бабочки, цветущие вишни, солнце – символы страны восходящего солнца, возникающие на протяжении всего поэтического текста, передают атмосферу Японии. Центральным мотивом выступает мотив противопоставления «Восток – Запад». Автору становятся близки восточное спокойствие, мудрость, неторопливость, созерцательность. А. Беляеву («Тринадцать способов нарисовать листья гинкго») импонирует восточная натурфилософия: слитность человека и природы, единство вечного и бытийного. Основополагающим в циклах о Японии также является мотив духовного пути, стремление познать особенности восточной культуры и философии.

В **Заключении** подведены итоги исследования и намечены его дальнейшие перспективы. Лирические циклы путешествий в творчестве современных поэтов не только ярко демонстрируют отражение характерных признаков данной жанровой формы, но и указывают на их размывание, соединение в рамках одной жанрово-видовой формы нескольких тематических линий, дополняющих основной поэтический сюжет путешествия. Более того, в современном цикле путешествий наблюдается синтез жанровых черт травелога, поэтического дневника, стихотворного

рассказа, элегии, сонета, письма и других смежных жанров. Введение дополнительных лирических мотивов, жанровый синтез расширяют тематический комплекс цикла путешествий философскими, интимными, социальными смыслами, что с одной стороны, обогащает поэтический сюжет, а с другой – размывает четкость жанровых признаков лирического цикла путешествий. Естественно, в силу ограниченного объема диссертации, за пределами исследования осталось изучение феномена редакторского цикла путешествий в творчестве поэтов рубежа XX–XXI вв., что требует детального осмысления в рамках специальной работы. Кроме того, поскольку лирический цикл путешествий составляет важную часть современной поэзии и многогранно отражает основные пути ее развития, использованная нами методология вполне применима для осмысления других жанрово-видовых особенностей лирического цикла и прежде всего любовного, философского, пейзажного и др. в общем контексте современного поэтического процесса.

Содержание и основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

*в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:*

1. Самойленко В.А. Жанровые особенности лирического цикла путешествий (на материале творчества Е. Шварц) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2020. – № 9 (13). – С. 43–48. (0,9 п. л.)

2. Самойленко В.А. Жанровое своеобразие цикла путешествий в современной отечественной поэзии (на материале «Индийского цикла» В. Полозковой) / В.А. Самойленко, С.П. Гудкова // Научный диалог. – 2021. – №.4. – С. 211– 224. (0,7 п. л./ 0,3 п. л.)

3. Самойленко В.А. Образ Крыма в лирическом цикле путешествий второй половины XX столетия // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2022. – Т.15. – №2. – С. 263–267. (0,8 п. л.)

*в других научных изданиях:*

4. Самойленко В.А. Венок сонетов и его судьба в современной русской поэзии (на материале творчества И. Лиснянской) // Огарев-online. Раздел «Филологические науки». [Электронный ресурс]. – 2015. – №6. – URL: <http://journal.mrsu.ru/arts/venok-sonetov-i-ego-sudba>. (0,6 п. л.)

5. Самойленко В.А. Особенности функционирования цикла путешествия в современной отечественной поэзии (на материале лирического цикла И. Волкова «Крымские сонеты») // Татищевские чтения:

актуальные проблемы науки и практики: материалы XII Международной научно-практической конференции: в 2-х ч. – Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2015. – Ч. 2. – С. 45–52. (0,5 п. л.).

6. Самойленко В.А. Мотив путешествия как сюжетобразующее начало цикла путешествия (на материале цикла О. Николаевой «Варшава») // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Москва. – 2015. – № 6. – С. 60–61. (0,3 п. л.).

7. Самойленко В.А. Поэтическое осмысление жанровых традиций цикла путешествия в современной отечественной поэзии (на материале лирического цикла И. Волкова «Крымские сонеты» 2000 г.) // Ломоносов – 2015: материалы Международного молодежного научного форума. [Электронный ресурс]. – М.: МАКС Пресс, 2015. (0,3 п. л.).

8. Самойленко В.А. Мотив путешествия как сюжетобразующее начало лирического цикла Е. Рейна «Старая Англия, новая Англия» // Материалы XIX научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва: в 3 ч. Ч. 3: Гуманитарные науки / сост. О. А. Калинина; отв. за вып. П. В. Сенин. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2015. – С. 282–285. (0,3 п. л.).

9. Самойленко В.А. Особенности поэтического осмысления русской истории в цикле В. Прокошина «Русское кладбище» // Новая наука: теоретический и практический взгляд. – Стерлитамак: АМИ, 2016. – №1(1) – С.108–110. (0,3 п. л.)

10. Самойленко В.А. Жанрово-видовое своеобразие лирического цикла В. Прокошина «Русское кладбище» // XLIV Огаревские чтения: материалы научной конференции (Саранск, 08–15 декабря 2015 года): в 3 частях / Отв. за выпуск П. В. Сенин. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. – С. 284–289. (0,4 п. л.).

11. Самойленко В.А. Образ Армении в поэтическом осмыслении О.Э. Мандельштама (на материале цикла «Армения») // Дневник науки. [Электронный ресурс]. – 2018. – №5 – URL: <http://www.dnevniknauki.ru/images/publications/2018/5/philology/Samoylenko>. (0,3 п. л.).

12. Самойленко В.А. Образ Китая в поэтическом осмыслении О. Седаковой (на материале цикла «Китайское путешествие») // Актуальные проблемы филологии и журналистики: сб. научн. тр. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2018 – С. 124–128. (0,4 п. л.).

13. Самойленко В.А. Лирический цикл путешествий в русской поэзии рубежа XX–XXI веков: традиции и новаторство / В. А. Самойленко, С. П. Гудкова // ART LOGOS. – 2019. – 2(7). – С. 54–67. (0,6 п. л. / 0,3 п. л.)

14. Самойленко В. А. Образ Стокгольма в поэтическом осмыслении Е. Завершневой (на материале цикла «Stockholm») // Огарев-online. Раздел «Филологические науки». [Электронный ресурс]. – 2019. – №8. – URL:

<http://journal.mrsu.ru/arts/obraz-stokgolma-v-poeticheskom-osmyslenii-e>.

(0,6 п. л.).

15. Самойленко В.А. Художественные особенности любовного лирического цикла в современной русской поэзии Мордовии / В.А. Самойленко, С.П. Гудкова // Вестник угроведения. – 2020. – №1. – Т. 10. – С. 43–52. (0,8 п. л. / 0,2 п. л.).

16. Самойленко В.А. Особенности сюжетосложения лирических циклов путешествий в русской поэзии Мордовии конца XX – начала XXI вв. / В. А. Самойленко, О. Ю. Осьмухина, С. П. Гудкова // Вестник угроведения. Вопросы теории и практики. – 2020. – Т. 10. – №3. – С. 436–445. (0,7 п. л. / 0,1 п. л. / 0,2 п. л.).

17. Самойленко В.А. Проблема классификации лирического цикла как крупной поэтической формы // Русская литература XX–XXI веков как единый процесс (проблемы теории и методологии изучения): Материалы VII Международной научной конференции (Москва, 17–19 декабря 2020 года). – Москва: Изд-во ООО «Макс Пресс», 2020 – С. 58–60. (0,5 п. л.).

18. Самойленко В.А. Лирический цикл путешествий как объект изучения в отечественной литературе (на материале цикла М. Амелина «Памяти Восточной Пруссии») // Художественный текст: проблемы чтения и понимания в современном обществе: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, г. Стерлитамак, 2-3 ноября 2020 г. – Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2020. – С. 102–106. (0,7 п. л.).

19. Самойленко В.А. Италия в поэтическом осмыслении В. Комаровского (на материале цикла «Итальянские впечатления») // «Genius Loci: Образ Италии в судьбе и творчестве русских и зарубежных писателей» / Под ред. Н.М. Ильченко и Ю.А. Марининой. – Н. Новгород: Мининский университет, 2021. – С. 49–55. (0,8 п. л.).

20. Самойленко В.А. Лирический цикл как объект изучения в отечественном литературоведении // Актуальные проблемы филологии и журналистики: сб. научн. тр. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2021. – С. 49–54. (0,4 п. л.).

21. Самойленко В.А. Мифологические образы и мотивы в современном лирическом цикле (на материале цикла А. Бараша «Родос») // Русский фольклор Мордовии в контексте отечественной культуры: сб. материалов Всерос. научн. конф., 25–26 февраля 2021, г. Саранск. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2021. – С. 132–136. (0,4 п. л.).

22. Самойленко В.А. Особенности выражения языковой личности поэта (на материале книги стихов И. Губермана «Первый иерусалимский дневник») / В.А. Самойленко, С.П. Гудкова // Лингвориторическая парадигма: Теоретические и прикладные аспекты. – 2021. – №26–2. – С. 129–134. (0,7 п. л. / 0,3 п. л.).

---

Печать цифровая. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс»

Формат 60x84/16. Объем 1,0 уч.-изд.-л.

Заказ № 5927. Тираж 100 экз.

Отпечатано в копировально-множительном центре

Ростов-на-Дону / Суворова, 19

[www.kcentr.com](http://www.kcentr.com) / 8 988 58 000 22

ул. СУВОРОВА, 19

**КОПИЦЕНТР**

осн. в 1996 ГОДУ