

«УТВЕРЖДАЮ»:

Первый проректор

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный
университет»

доктор технических наук, профессор



Д. В Артамонов

2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» на диссертацию Золотова Сергея Александровича «Мотивация рабочих предприятий периферии цифровой экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук

Актуальность. Интерес к проблеме трудовой мотивации наемных работников в современном мире во многом обусловлен ускоренными процессами цифровизации и применением цифровых технологий. Цифровизация осуществляется в масштабах всей экономики неравномерно (стр.41), в результате чего выделяются сектора с интенсивным применением цифровых технологий и сектора, где эти технологии распространены в меньшей степени. Подобная дифференциация обуславливает существенные различия в элементах производственной среды. Занятые в секторах с низким проникновением цифровых технологий, то есть на периферии цифровой экономики, оказываются в проигрышном положении (стр.43). При таких обстоятельствах проявляется специфика трудовой мотивации в зависимости от меры влияния цифровизации на работников, что привлекает к себе внимание и актуализирует тему исследования.

Научному анализу подвергается мотивация рабочих периферии цифровой экономики. На основе проведенных исследований автор анализирует влияние неравномерности цифровизации различных секторов экономики на мотивацию работников и выявляет ее специфику на

предприятиях периферии цифровой экономики.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Научная обоснованность теоретических результатов в работе С.А. Золотова достигнута за счет продуманной теоретико-методологической базы исследования, которую составляют: теория мотивации А. Маслоу, концепция цифровой экономики Д. Тапскотта, мир - системный анализ И. Валлерстайна в применении к цифровой экономике, типологическая концепция трудовой мотивации В.И. Герчикова.

С.А. Золотов также анализирует специфику формирования мотивации работников на предприятиях, которые можно отнести к периферии цифровой экономики по уровню цифровизации производственных процессов и использованию цифровых технологий (с.37-38, 43-45). Анализ статистических данных по предприятиям пищевой промышленности позволяет автору сделать вывод о том, что возникает опасная тенденция к высокой текучести кадров и сокращению рабочей силы в отраслях, находящихся на периферии цифровой экономики (с.54-55).

Степень надежности выводов, сформулированных в научной работе, обеспечивается: использованием системного и междисциплинарного подходов, сочетающих количественные и качественные методы исследования; большой базой источников информации, собранной диссертантом; последовательным и всесторонним обобщением полученных результатов.

Анализ глав диссертации позволяет проследить логику исследования, вклад автора в научное социологическое знание.

В первой главе «Теоретико - методологические основы исследования мотивации работников» представлен обзор основных подходов к изучению и определению мотивации работников. Диссертант анализирует теоретические взгляды российских и зарубежных авторов в отношении понятий «мотив», «стимул», «мотивация», «мотивирование». Для описания структуры неудовлетворенных потребностей применена модель А.

Маслоу, которая, имея фундаментальный характер, наиболее адекватна для характеристики мотивации субъектов с низкими доходами (с. 21, 22, 26-30). Опираясь на мнение Д. Тапскотта, о неравномерности цифровизации (с. 38) и подход мир-системного анализа И. Валлерстайна диссертант разграничивает ядро и периферию цифровой экономики в зависимости от уровня развития цифровых технологий (с. 43). Использована концепция В.И. Герчикова, включающая типологию мотивации работников в условиях цифровизации (стр. 49). Применение данных подходов позволило диссертанту объяснить характер и формирование мотивации работников периферии цифровой экономики (с.37 – уточнено понятие «мотив», стр.40-52).

В данной главе выявлена модификация элементов производственной ситуации в условиях цифровизации, обуславливающая различия в мотивации работников ядра и периферии цифровой экономики (стр.44-49).

Во второй главе «Характеристика мотивации рабочих производства пищевых продуктов как сегмента периферии цифровой экономики» содержится анализ эмпирических исследований трудовой мотивации рабочих периферии цифровой экономики. Многомерный анализ результатов социологических исследований позволил выделить 4 группы работников в зависимости от удовлетворенности производственным пространством: оптимисты (16%), беспокойные (37%), озабоченные (30%) и тревожные (16%), – причем для последних трех групп характерно преобладание инструментальной мотивации, проявляющееся с различной степенью интенсивности (стр. 68 – 93). На основе эмпирических данных определены элементы сходства и различия между существующей мотивацией рабочих периферии цифровой экономики и представлениями менеджмента о ней. Установлено совпадение в оценке значимости размера заработной платы как мотиватора менеджментом и рабочими, но зафиксировано расхождение в оценке иных элементов производственной ситуации (условий и характера труда, а также режима рабочего времени) (стр.93-102). Дана оценка потенциального влияния безусловного базового

дохода на мотивацию рабочих периферии цифровой экономики. Полученные результаты свидетельствуют о том, что ББД способен оказать заметное влияние на трудовую мотивацию работников (стр.105).

Научная новизна. Интерес представляют положения о выявлении доминирующего типа инструментальной мотивации рабочих, представляющих периферийную отрасль цифровой экономики (на примере производства пищевых продуктов, с.76-77) и выделение различных групп рабочих по признаку их удовлетворенности производственным пространством (с.68-75).

Заслуживает внимания определение ключевых факторов, влияющих на социальное самочувствие работников в сфере труда предприятий пищевой промышленности (материальное положение, рабочий график, условия труда отдельно от рабочего графика, с.77-92).

Необходимо отметить положение о расхождении между реальной мотивацией рабочих периферии цифровой экономики и представлениями менеджмента о ней, что снижает эффективность мотивирования, поскольку опрошенные руководители оценивают используемые графики труда как в целом устраивающие рабочих, а для опрошенных рабочих проблема неоптимальных графиков работы остается одной из наиболее насущных (следовательно, пока не решенной), с.13-14, 93-94, 99-102.

Результаты, полученные автором, имеют теоретическое и практическое значение. Теоретическая значимость научного исследования С.А. Золотова заключается в приращении научного знания в сфере экономической социологии, связанного с современными трансформациями – появлением цифровой экономики и большим прогрессом в процессе информатизации общества.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы диссертационной работы могут использоваться в образовательном процессе по дисциплинам, содержание которых относится к управлению персоналом и к социологии труда, к экономической социологии. Кроме того, полученные

результаты были использованы при выработке мер повышения эффективности мотивации работников ООО «Чернышихинский мясокомбинат», согласно представленному диссертантом «Акту внедрения результатов диссертационного исследования» (Приложение1, с.146).

Структура логичная и обоснованная, стиль изложения соответствует требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

Наряду с общей положительной оценкой диссертации, следует отметить **ряд замечаний**, способных стать предметом дискуссионного обсуждения диссертационной работы.

– Теоретико-методологическую базу исследования в п.1 (с. 12 диссертации) составила теория А. Маслоу, на наш взгляд, автору не удалось реализовать это. Поскольку кроме декларирования в работе мы не обнаружили ни существенного анализа теории А. Маслоу, ни опоры на нее при построении эмпирического исследования.

– Используя терминологию Г.Д. Гриценко (с. 62) автор, на наш взгляд, необоснованно выделяет четыре группы работников в зависимости от удовлетворенности производственным пространством: «оптимисты», «беспокойные», «озабоченные» и «тревожные» (с.66).

– Методология и инструментарий эмпирических исследований не достаточно проработаны: в анкетном опросе сотрудников предприятий периферии цифровой экономики не выясняется отношение и заинтересованность работников в цифровизации трудовой деятельности; не достаточно четко прописано, на основании каких критериев предприятия, на базе которых проводили исследования, были причислены к периферии цифровой экономики (в приложении 5 при характеристике предприятий не прописывается степень их цифровизации); участие студентов в пилотажном исследовании не соответствует целям и задачам; содержание анкет и гайд-интервью не отражает отношение к проблеме цифровой экономики.

– На наш взгляд, при выборе актуальных проблем рабочего пространства

следовало сделать обзор существующих факторов условий труда и мотивации с последующим выделением наиболее значимых, что позволило бы сделать этот выбор более точно (с. 63,64, 67-76).

– Для любых диссертаций традиционными являются выработки практических рекомендаций на основе проведенных исследований. Эти рекомендации направлены на решение выявленных проблем, повышение эффективности производства, выбор оптимальных управленческих решений. С.А. Золотов подтверждает применение результатов исследования документально «Акт о внедрении результатов диссертационного исследования» на предприятии, где проводилось это исследование, но в самой работе не отмечено, какие именно практические рекомендации предложены или можно предложить руководству данного предприятия.

– Визуализация данных в таблицах требует более строгого оформления (например, с. 67-90).

Диссертация Золотова Сергея Александровича «Мотивация рабочих предприятий периферии цифровой экономики» подготовлена на актуальную тему, отличается научной новизной и практической значимостью, основывается на эмпирическом материале.

Основные положения диссертационной работы отражены в автореферате и авторских научных публикациях. Всего по теме диссертационного исследования соискателем опубликовано 12 работ, в т.ч. 9 - в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем работ составляет 6,8 п.л. (личный вклад 4,75 п.л.). Содержание диссертационной работы соответствует пп. 3 «Мотивация экономической деятельности», 9 «Социальное содержание и условия экономической деятельности», 10 «Социальные проблемы занятости» паспорта специальности 22.00.03 – экономическая социология и демография.

Диссертационная работа на тему «Мотивация рабочих предприятий периферии цифровой экономики» носит завершенный самостоятельный характер и соответствует требованиям, предъявляемым в пп. 9-14

«Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842. Автор диссертации, Золотов Сергей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.03 – экономическая социология и демография.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой «Социология и управление персоналом», доктором социологических наук, доцентом Щаниной Екатериной Владимировной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры «Социология и управление персоналом», протокол № 13 от 29 апреля 2022 г.

Заведующий кафедрой
«Социология и управление персоналом»
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный
университет»
доктор социологических наук, доцент

Е.В. Щанина

Специальность 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы

29.04.2022

Сведения об организации:

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет»

Адрес: 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40

Тел.: (8412) 66-64-19

Интернет-сайт: <https://www.pnzgu.ru>

e-mail: cnit@pnzgu.ru

