

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.166.14
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО»
О ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16 июня 2022 г. № 11

О присуждении Еремеевой Анне Андреевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Пенитенциарная социальная работа по восстановлению, поддержанию и укреплению социальных связей осужденных» по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» принята к защите 10.03.2022, протокол № 4, диссертационным советом Д 212.166.14, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства образования и науки РФ, приказ №714/нк от 02 ноября 2012 г. (603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23).

Аспирантка Еремеева Анна Андреевна, 1994 года рождения, в 2017 году с отличием окончила магистратуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по направлению 39.06.01 «Социологические науки» (диплом магистра с отличием 105204 0026189 от 06 июля 2017 г.). В 2017 году поступила в аспирантуру в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский

государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по направлению 39.06.01 «Социологические науки».

Диссертация выполнена на кафедре общей социологии и социальной работы факультета социальных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор кафедры криминологии ФГКОУ ВО «Нижегородская академия МВД России», доцент ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Шпилев Дмитрий Анатольевич.

Официальные оппоненты:

1. Комлев Юрий Юрьевич, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры философии, политологии, социологии и психологии Казанского юридического института МВД России, г. Казань;

2. Овчинников Сергей Николаевич, кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции центра публично-правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, г. Москва

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет», г. Москва в своем положительном отзыве, подготовленном доктором социологических наук, профессором, профессором факультета социологии Лесковой Ириной Валерьевной, обсужденном и утвержденном на заседании Ученого совета факультета социологии ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет, подписанном и.о. проректора по научной работе ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», доктором психологических наук, профессором Е.А. Петровой, указала, что диссертация Еремеевой Анны Андреевны «Пенитенциарная социальная работа по

восстановлению, поддержанию и укреплению социальных связей осужденных» подготовлена на актуальную тему, отличается научной новизной и практической значимостью, основывается на эмпирическом материале. Содержание диссертационной работы соответствует п. 3 «Элементы социальной стратификационной структуры. Понятия «социальный слой» и «социальная группа»; их объективное и субъективное определение. Групповая социальная дистанция»; п. 11 «Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе»; п. 21 «Роль социальных институтов в трансформации социальной структуры общества» паспорта научной специальности 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы». Диссертационная работа на тему «Пенитенциарная социальная работа по восстановлению, поддержанию и укреплению социальных связей осужденных» носит завершённый самостоятельный характер и соответствует требованиям, предъявляемым в пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а ее автор, Еремеева Анна Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Аспирант имеет 16 опубликованных работ по теме диссертации (общий объем публикаций – 14,2 п.л., вклад соискателя – 13.03 п.л.), в том числе 4 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ (общим объемом 3,8 п.л., авторский вклад 3 п.л.).

Сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Еремеева А.А., Шпилев Д.А. Роль женщин в сетях социальной поддержки осужденных мужчин // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2019. №4 (56). С. 123-130. 0,92 п.л.

2. **Еремеева А.А.** Характеристика социальных сетей осужденных. // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2020. №1. С. 89-99. 1,3 п.л.

3. **Еремеева А.А., Шпилев Д.А.** Социальные связи осужденных (на примере Нижегородской и Вологодской областей) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2021. № 4 (56). С. 139-146. 0,92 п.л.

4. **Еремеева А.А.** Этапы развития пенитенциарной социальной работы в России // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. №1. С. 58-62. 0,6 п.л.

О диссертации и автореферате поступили отзывы:

1. Положительный отзыв ведущей организации – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет» (г. Москва). В отзыве указаны следующие замечания:

1.1. Названия первой главы диссертации не вызывает вопросов, однако мы не находим его отражения в формулировках двух параграфов этой главы, а также и в содержании этого раздела диссертации;

1.2. Есть некоторая понятийно-категориальная рассогласованность в формулировке предмета исследования (организация пенитенциарной социальной работы...), цели исследования (определения структуры и форм пенитенциарной социальной работы...), гипотезы исследования (развитие пенитенциарной социальной работы);

1.3. Предметом исследования диссертации исследования является организация пенитенциарной социальной работы по восстановлению, поддержанию и укреплению социальных связей осужденных, находящихся в местах лишения свободы. Не помешали бы уточнения понятий – восстановление, поддержание и укрепление, и, возможно, их связь с разными типами организации;

1.4. В диссертации не затрагивается разделение осужденных по первичному, повторному и рецидивному отбыванию; по гендерному

признаку. Все эти особенности требуют разных технологий и результатов.

2. Положительный отзыв официального оппонента Комлева Юрия Юрьевича, доктора социологических наук, профессора, профессора кафедры философии, политологии, социологии и психологии Казанского юридического института МВД России (г. Казань). В отзыве указаны следующие замечания:

2.1. В стране не преодолен «кризис наказания», что находит выражение в высоком уровне рецидивной преступности, «призонизации». Этот факт во многом является следствием неоклассической парадигмы социального контроля в российской пенитенциарной системе, ростки гуманизации в которой с трудом пробивают себе путь. Автор уместно опирается на девиантологические теории в объяснении субкультурных деформаций осужденных, в частности теории стигмы и дифференциальной ассоциации. Однако, этот теоретический багаж относится к середине XX века. Для анализа пенитенциарных практик третьего десятилетия нового века, в том числе по защите и поддержке, ресоциализации заключенных, этого знания явно недостаточно. Как известно, теории социального контроля обогатили аболиционисты (Н. Кристи, Х. Пепинский), выступающие против неоклассической тюремной системы с незначительным социальным эффектом и высокой затратностью. Аболиционисты предлагают развивать альтернативные меры социального контроля, изменение режима содержания, стратегию уменьшения вреда (harm reduction), продвигают компромиссные подходы к реализации наказания. Положения «новой пенологии» по регулированию уровня девиаций, а не тюремному прерыванию девиантной активности (М. Фили, Д. Саймон), а также постмодернистские дискурсы не об «аресте и возвращении преступника к нормальной жизни», а об осуществлении слежения (цифрового, например) в теории социального контроля, автором не использованы.

2.2. В работе социальная терапия определяется как система *взаимодействия* государственных, общественных, религиозных организаций и структур на состояние, поведение, психику осужденных (групп осужденных)

для их социального и психологического оздоровления, нивелирования устойчивых нарушений в социальном функционировании, приведших к совершению преступления (с. 69). Все-таки речь должна идти о системе *воздействия*.

2.3. Диссертант разделяет социальные связи осужденных на *социально полезные* и *социально негативные* (с. 103). Здесь нет единого основания, поэтому было бы правильно различать либо *социально позитивные/негативные связи*, либо *социально полезные/вредные связи*.

2.4. Наряду с выделенными автором трудовой терапией, терапией самовоспитания к эффективным технологиям работы с осужденными можно было бы прибавить психодраму и исповедь, тем более, что роль традиционных ценностей и религиозного влияния на заключенных автор подробно анализирует.

3. Положительный отзыв официального оппонента Овчинникова Сергея Николаевича, кандидата социологических наук, ведущего научного сотрудника отдела методологии противодействия коррупции центра публично-правовых исследований института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ (г. Москва). В отзыве указаны следующие замечания:

3.1. Из формулировки предмета и цели диссертационного исследования следует, что автором планируется рассмотреть весь спектр социальных связей осужденных, отбывающих лишение свободы. И действительно, в работе дается характеристика влияния на качество проведения социальной работы как социально полезных связей осужденных, так и связей с отрицательно характеризующимися осужденными. Вместе с тем, в тексте диссертации автор акцентирует внимание на том, что «в данной работе будут проанализированы именно социально полезные связи, поскольку они являются одним из главных факторов успешной ресоциализации и реадaptации осужденных» (с. 88). На наш взгляд, при защите диссертации следует обратить внимание на расстановку акцентов в этой части, что позволит более правильно оценить достижение поставленной цели.

3.2 Автор справедливо отмечает, что телефонные переговоры являются наиболее часто используемым каналом коммуникации. Однако при характеристике правовых аспектов использования средств связи утверждается, что, «исследовав вопрос о возможности использования осужденными мобильной связи в ИУ, было выявлено, что официального запрета на мобильные телефоны и мобильную связь нет в таких основополагающих документах, как Уголовно-исполнительный кодекс, Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений» (стр. 59). В этой связи следует обратить внимание, что согласно п. 17 приложения № 1 к приказу Минюста России от 16.12.2016 № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» в перечень вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается изготавливать, иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать, включены средства мобильной связи и коммуникации. В то же время, принимая во внимание специальность диссертационной работы, такое замечание носит уточняющий характер и рекомендуется для учета при проведении дальнейших исследований по данной проблематике.

3.3 Характеризуя структуру организации социальной работы в исправительных учреждениях, автор основное внимание концентрирует на деятельности специалистов группы социальной защиты осужденных. Это вполне объяснимо и такой подход обусловлен целью и задачами диссертационного исследования. В то же время нам видится обоснованным в дальнейших исследованиях проанализировать направления деятельности, касающиеся восстановления, поддержания и укрепления социально полезных осужденных, иных подразделений, служб и должностных лиц исправительных учреждений, в частности, начальника отряда, на которого возложены обязанности по организации и проведению воспитательной работы с осужденными.

4. Положительный отзыв об автореферате Чилипенко Юлии Юрьевны, доктора социологических наук, заведующей кафедрой общего и

стратегического менеджмента НИУ ВШЭ, профессора (г. Нижний Новгород).

Замечания: Теоретическая значимость исследования А.А. Еремеевой заключается в том, что в исследовании впервые проанализированы характеристики социальных связей осужденных в социологическом дискурсе через призму мнения практикующих специалистов по социальной работе. Помимо предметного исследования, работа представляет значимость и на методологическом уровне, выступая в качестве кейса использования теоретической перспективы, сконструированной автором путем синтеза положений теории стигматизации, теории дифференциальной ассоциации, теории социального капитала и теории о первичных группах. Вместе с тем, специфика объекта и предмета исследования, безусловно, подразумевает глубокий анализ трудов, посвященных данным теориям, но диссертант, на мой взгляд, уделил слишком пристальное внимание данным работам. В качестве рекомендации по данному замечанию предлагаю также сосредоточить внимание на кондиционалистском подходе к анализу детерминант преступности в контексте теории Э. Дюркгейма, стороннику однофакторного подхода в определении кондиционализма, называвшего преступность реакцией на социальные изменения и плату за них.

5. Положительный отзыв об автореферате доцента Степанова Алексея Григорьевича, кандидата философских наук, доцента кафедры философии, социологии и педагогики ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова». Замечание: Автор достаточно подробно анализирует роль специалиста по социальной работе и роль ближайшего окружения в успешной ресоциализации осужденного в контексте восстановления, поддержания и укрепления социальных связей. Однако при таком детальном внимании к специалистам и членам семьи совсем упущены из вида желания и потребности самих осужденных в выстраивании связей. Эти данные могли бы обогатить эмпирическую часть работы, представив более полную и объемную картинку изучаемого явления.

На все замечания диссертантом даны исчерпывающие ответы.

Выбор официальных оппонентов обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой теоретической и профессиональной квалификацией, опытом социологических исследований, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

Выбор ведущей организации аргументирован соответствием научных трудов сотрудников (д.соц.н. Лесковой И.В., д.соц.н. Бормотовой Т.М., д.соц.н. Юдиной Т.Н., к.соц.н. Фомичевой Т.В., к.соц.н. Киреева Е.Ю.) направлению диссертационного исследования, наличием публикаций по проблематике исследования, что подтверждает их компетентность в определении научной и практической ценности представленной диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *разработаны* рекомендации по совершенствованию пенитенциарной социальной работы по укреплению социальных связей осужденных на основе анализа результатов авторского исследования и международного опыта;
- *предложена* оригинальная трактовка теорий стигматизации, дифференциальной ассоциации, первичных групп, социального капитала как подходов к изучению роли пенитенциарной социальной работы в развитии социальных связей осужденных;
- *доказана* высокая роль социальных связей в процессе ресоциализации осужденных, отбывающих наказание в женских и мужских исправительных колониях общего, строгого и особого режимов;
- *введены* разделения социальных связей на социально полезные и социально негативные в рамках построения системы социальной помощи специалистами по социальной работе в исправительных учреждениях в зависимости от роли агентов связей по отношению к осужденному.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- *доказано* влияние социальных связей, с точки зрения их противодействия субкультурной деформации, на развитие пенитенциарной социальной работы и определение её форм и технологий;
- *применительно к проблематике диссертации результативно, то есть с получением обладающих новизной результатов, использовано* сочетание качественных и количественных методов социологического исследования, включающее экспертное глубинное интервью, многомерный статистический анализ, контент-анализ;
- *изложены* результаты анализа технологий социальной работы, направленных на развитие социально полезных связей осужденных в России и дана оценка их практической применимости в условиях отбывания наказания в местах лишения свободы;
- *раскрыта* социально-историческая преемственность развития пенитенциарной социальной работы России;
- *изучены* характеристики социальных связей осужденных, находящихся в местах лишения свободы;
- *проведена модернизация подходов* к исследованию роли социальных связей осужденных, находящихся в местах лишения свободы, в терминах интерпретативистского направления, объединяющего два теоретических подхода: первый подход объединяет теории стигматизации, объясняющие трансформацию личности преступника, обусловленные включенностью в криминальную субкультуру; второй подход рассматривает роль первичных социальных связей с семьей как механизма социального контроля, препятствующего деформации личности в условиях криминальной субкультуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- *разработаны и внедрены* в образовательный процесс концептуальные и методические наработки по данной теме, позволяющие углубиться в изучение пенитенциарной социальной работы по восстановлению,

поддержанию и укреплению социальных связей осужденных, которые можно использовать в преподавании курсов: «Система социальной работы», «Социология девиантного поведения», «Социология преступности», «Криминология», разработке спецкурса «Пенитенциарная социальная работа»;

- *определены* характеристики социально полезных связей осужденных мужчин и женщин, отбывающих наказания на разных видах режимов исправительных колоний, являющиеся вспомогательными элементами при построении индивидуальной программы социального сопровождения специалистами по социальной работе, ведущими практику в исправительной системе;
- *создан* методический инструментарий для оценки социальных связей и определения их ресурсов, который может быть использован в практике специалистов Групп социальной защиты осужденных в исправительных колониях общего, строгого и особого режимов;
- *представлены* данные анализа международного опыта социальной работы по восстановлению, поддержанию и укреплению социальных связей осужденных на примере ФРГ, содержащие характеристику немецкого опыта обращения с осужденными, в фокусе внимания которого находится пенитенциарная социальная работа, направленная на активное включение осужденных в жизнь общества с помощью разных методов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- *для экспериментальных работ* – применена совокупность исследовательских процедур в рамках количественной и качественной методологии социологических исследований, выбраны адекватные методы анализа социологических данных, показана воспроизводимость результатов исследований;
- *теория* исследования построена на трудах классиков социологии, современных зарубежных и отечественных специалистов в сфере

социологии преступности, социологии девиантного поведения, социологии семьи и согласуется с ранее опубликованными результатами по теме;

- *идея базируется на* теоретико-методологических положениях теории стигматизации и механизмов социальной сегрегации и разрушения конструктивных социальных связей (Э. Лемерт, И. Гоффман, К. Эриксон, Э. Шур, Ф. Танненбаум, Г. Беккер, Дж. Брейтуэйт, Х. Стюарт), теории о первичных социальных связях (Ч. Кули, П. Бурдьё), теория дифференциальной ассоциации (Э. Саттерленд и Д. Крэсси);
- *использованы* результаты сравнительного анализа данных, полученных в ходе авторских эмпирических исследований, проведенных в период с 2017 по 2020 гг., с помощью корректно примененных социологических методов и процедур, с привлечением экспертного глубинного интервью со специалистами Групп социальной защиты осужденных женских (2 учреждения и мужских (9 учреждений) исправительных колоний общего, строгого и особого режимов Нижегородской и Вологодской области;
- *установлено* соответствие авторских результатов с данными, представленными в независимых источниках по тематике диссертационного исследования;
- *использованы* современные методы сбора первичной социологической информации (экспертное глубинное интервью, контент-анализ, статистический анализ) и обработки данных с использованием программного продукта «Лекта», а также авторитетные российские и международные социологические исследования, взаимосвязь которых позволила обеспечить объективность и научную достоверность результатов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в её непосредственном участии на всех этапах диссертационного исследования: в самостоятельном поиске теоретических и эмпирических материалов по теме диссертации; в анализе теоретико-методологических подходов к определению роли социальных связей в ресоциализационном процессе, осуществляющемся в рамках пенитенциарной

социальной работы; в самостоятельном планировании исследований и сборе эмпирических данных количественными и качественными методами, в обработке и интерпретации полученных социологических данных; во введении в научный оборот новых эмпирических данных и результатов их интерпретации и анализа; в обобщении эмпирических фактов, формулировании теоретических выводов и практических рекомендаций; в представлении и апробации результатов исследования в научных публикациях, докладах на научно-практических конференциях и в образовательном процессе.

Диссертация Еремеевой Анны Андреевны «Пенитенциарная социальная работа по восстановлению, поддержанию и укреплению социальных связей осужденных» является целостным, самостоятельным, законченным научным исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критериям внутреннего единства, отличается логичностью и последовательностью изложения, обоснованностью выводов. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых ВАК и РИНЦ изданиях. В тексте работы А.А. Еремеева корректно и обоснованно ссылается на авторов, источники материалов, результаты, в том числе при использовании результатов научных работ, выполненных лично соискателем ученой степени и в соавторстве.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы: о процедуре сбора информации, о применимости международного опыта, о различиях технологий и практик социальной работы в контексте исследования.

Соискатель, Еремеева Анна Андреевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию синонимичности понятий технологий и практик социальной работы в контексте исследования и ограниченной возможности применения германского опыта в исследуемой теме, описала перспективы исследования.

На заседании 16 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно

квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для социологии девиантного поведения, социологии преступности, социологии социальной работы, социологии семьи присудить Еремеевой Анне Андреевне ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту человек – нет, проголосовали: «за» – 18 , «против» – нет.

Председатель диссертационного совета



Саралиева З.Х.

Ученый секретарь диссертационного совета



Кутявина Е.Е.

16 июня 2022 года