

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.166.14  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО»  
О ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

**решение диссертационного совета от 16 июня 2022 г. № 12**

О присуждении Лакомовой Анастасии Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Социальная адаптация молодых трудовых иммигрантов в России» по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» принята к защите 10.03.2022, протокол № 4, диссертационным советом Д 212.166.14, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства образования и науки РФ, приказ №714/нк от 02 ноября 2012 г. (603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23).

Аспирантка Лаконова Анастасия Александровна, 1994 года рождения, в 2016 году окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по направлению подготовки 39.03.02 «Социальная работа» (диплом с отличием № 105204 0008875 от 8 июля 2016 г.), в 2018 году с отличием окончила магистратуру Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского по направлению подготовки 39.04.02 «Социальная работа» (диплом магистра с отличием № 105204 0026421 от 12 июля 2018 г.). В 2018 году поступила в аспирантуру факультета социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по направлению подготовки 39.06.01 «Социологические науки», в 2021 г. успешно окончила ее (диплом № 105204 0045058 от 8 октября 2021 г.).

В период подготовки диссертации Лакомова А.А. работала в МАОУ «Лицей № 28 имени академика Б.А. Королева» социальным педагогом и учителем обществознания и истории (с 2016 г. по настоящее время), а также являлась волонтером Межрегиональной благотворительной общественной организации «Приволжский миграционный центр» (с 2016 г. по настоящее время).

Диссертация выполнена на кафедре общей социологии и социальной работы факультета социальных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор кафедры общей социологии и социальной работы факультета социальных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Воронин Геннадий Леонидович.

#### **Официальные оппоненты:**

1. **Юдина Татьяна Николаевна**, доктор социологических наук, профессор Факультета социологии ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», г. Москва;

2. **Ситникова Евгения Леонидовна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров

дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань в своем положительном отзыве, подготовленном доктором социологических наук, профессором кафедры

общей и этнической социологии Ефловой Марией Юрьевной, обсужденном и утвержденном на заседании кафедры общей и этнической социологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» 21 апреля 2022 года, протокол заседания № 7, подписанном и.о. проректора ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доктором физико-математических наук, профессором Таюрским Дмитрием Альбертовичем, указала, что диссертация Лакомовой Анастасии Александровны «Социальная адаптация молодых трудовых иммигрантов в России» подготовлена на актуальную тему, отличается научной новизной и практической значимостью, основывается на эмпирическом материале. Содержание диссертационной работы соответствует пп. 3 «Элементы социально-стратификационной структуры. Понятия «социальный слой» и «социальная группа»; их объективное и субъективное определение. Групповая социальная дистанция», 11 «Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе», 25 «Социальная мобильность в современной России. Различные стратегии адаптационного поведения людей», 30 «Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений. Молодежь на рынке труда, перспективы трудоустройства. Региональные особенности» паспорта специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы. Диссертационная работа на тему «Социальная адаптация молодых трудовых иммигрантов в России» носит законченный самостоятельный характер и соответствует требованиям, предъявляемым в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842. Автор диссертации, Лакомова Анастасия Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Аспирант имеет 41 опубликованную работу по теме диссертации (общий объем – 13,64 п.л., вклад автора 10,44 п.л.), в том числе 4 в рецензируемых

научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ (общим объемом 3,9 п.л., авторский вклад 1,95 п.л.).

Сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

**Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

1. *Лакомова А.А., Хусяинов Т.М.* Особенности социальной адаптации женщин-мигрантов: региональный аспект // *Философия хозяйства*. 2018. № 6. С.231–245. (0,8 п.л./0,4 п.л.).

2. *Лакомова А.А., Воронин Г.Л.* Особенности социальной адаптации семей молодых иммигрантов (на примере Нижнего Новгорода) // *Социальная политика и социология*. Т. 17. 2018. № 3 (128). С. 38–47. (0,7 п.л./0,35 п.л.).

3. *Лакомова А.А., Воронин Г.Л.* Роль государственных учреждений и некоммерческих организаций в социальной адаптации трудовых мигрантов (на примере Нижегородской области) // *Философия хозяйства*. 2020. № 6. С. 207–228. (1,1 п.л./0,55 п.л.).

4. *Лакомова А.А., Воронин Г.Л.* Социальная адаптация молодых трудовых мигрантов в России // *Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки*. 2021. № 4. С. 20–42. (1,3 п.л./0,65 п.л.).

**О диссертации и автореферате поступили отзывы:**

1. Положительный отзыв официального оппонента доктора социологических наук, профессора Юдиной Татьяны Николаевны, профессора факультета социологии ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» (г. Москва). В отзыве указаны следующие замечания:

1.1. Автор по втором параграфе первой главы, посвященной теоретико-методологическим основам исследования социальной адаптации, подходит к рассмотрению молодых трудовых мигрантов как социальной группы, ссылаясь на мнение, высказанное рядом исследователей ранее. Однако никаких доказательств, что молодые трудовые мигранты осознают себя социальной группой и целостным субъектом поведения, автором не приводится. Автор дает

лишь характеристику молодым трудовым мигрантам с позиций возраста (стр. 40-53).

1.2. Автором достаточно убедительно обоснованы критерии успешности социальной адаптации молодых трудовых иммигрантов (стр. 39), что несомненно, необходимо для понимания конечных результатов процесса их адаптации. Они даже заложены в авторскую модель социальной политики по адаптации молодых трудовых мигрантов. Однако измерение успешности по данным критериям при эмпирическом измерении социальной адаптации автором не приводится и четких выводов не делается. Хотя идея об успешности заложена и в гипотезу диссертационного исследования (стр.10). Автор в заключении лишь заявляет, что «успешная социальная адаптация молодых трудовых иммигрантов на основе результатов эмпирической базы исследования состоит из 3-х основных критериев» (стр.147).

1.3. Автор, на основе данных статистики справедливо показывает, что молодые трудовые мигранты прибывают в Россию из разных стран. Однако дает только социально-демографические, социально-экономические и социально-психологические характеристики молодых трудовых иммигрантов в целом (стр. 79-99), нигде не отмечая, что даже эти характеристики, имеют отличия для разных этнических групп иммигрантов, не говоря об особенностях социальной адаптации выходцев из разных стран и ее результатах.

1.4. Не очень корректно назван второй параграф второй главы диссертационного исследования «Молодые трудовые иммигранты, внутренние молодые трудовые мигранты и молодые коренные россияне: сравнительный социологический анализ». Непонятно, что хотел сравнить автор в отношении данных трех групп работников, когда читаешь название данного параграфа.

1.5. Считаю, что автором не вполне некорректно представлена эмпирическая база исследования. Эмпирической базой исследования социологической диссертации не могут быть нормативно-правовые акты в сфере миграционной политики (стр.11), которые специально не анализируются автором социологическими методами. Кроме этого, вызывает определенное

недоумение, почему автор при ссылке на данные материалы ограничился нормативно-правовыми актами до 2018 г., так как после 2018 года были приняты важные документы в области миграционной политики, в том числе и по социальной адаптации иммигрантов.

1.6. Автор, справедливо в своем диссертационном исследовании обращается к анализу опыта других стран по адаптации иммигрантов. Однако использует для этого примеры 2012 – 2013 гг. (стр. 62). За последние десять лет, особенно после европейского миграционного кризиса 2015-2016 года, многие адаптационные программы европейскими странами были пересмотрены и это надо было обязательно учесть в диссертации.

1.7. С учетом важности проблем адаптации молодых трудовых мигрантов для российского рынка труда из-за дефицита трудовых ресурсов в ряде отраслей, автору было бы целесообразно высказать свою точку зрения на отсутствие закона об адаптации и интеграции мигрантов, а лишь наличие методических рекомендаций органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации об организации работы общеобразовательных организаций по языковой и социокультурной адаптации детей иностранных граждан, утвержденных Приказом ФАДН России в конце 2020 года.

1.8. Автор не вполне четко смог сформулировать выводы-рекомендации по адаптации молодых трудовых иммигрантов. Так не вполне понятно предложение автора по разработке государственных мер по социальной адаптации молодых трудовых иммигрантов, *решивших вернуться на родину* (стр. 147) или «грамотно выстроенная государственная миграционная и социальная политика в отношении молодых трудовых иммигрантов...способствует *межкультурному обмену* (стр. 148).

1.9. Автор порой по тексту диссертации не очень корректно формулирует свои идеи. Так, вряд ли «*низкие показатели социальной адаптации молодых трудовых иммигрантов могут негативно воздействовать на рынок труда*» (стр. 4). Или, что «анализ динамики 3-х исследуемых групп (молодых трудовых иммигрантов, внутренних молодых трудовых мигрантов

коренной работающей молодежи) позволил сделать вывод, что количественный пик миграционного прироста можно наблюдать с 2010 г. по 2013 г. (см. рис. 2.4) (стр. 102).

2. Положительный отзыв официального оппонента кандидата социологических наук, доцента Ситниковой Евгении Леонидовны, доцента кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (г. Киров). В отзыве указаны следующие замечания:

2.1. Автор пишет: «Развитие социокультурного направления социальной адаптации молодых трудовых иммигрантов необходимо направить на изучение русского языка, культуры местного населения и проведение досуга по принципу «музеи, театры, творческие межнациональные мероприятия», а не по направлению «ТЦ, кафе, этническая обособленность». Вместе с тем, исходя из текста работы, непонятно, насколько будут востребованы в среде молодых трудовых иммигрантов указанные организации в качестве мест проведения досуга и отдыха. Если такой потребности нет либо же она несущественна, то как сформировать эту потребность?

2.2 А.А. Лаконова указывает в работе, что Россия заинтересована в адаптации тех молодых трудовых иммигрантов, которые настроены остаться жить и работать в стране. Подобное утверждение носит несколько спорный характер, т.к. вероятнее всего, Россия, в лице российского общества, должна быть заинтересована в адаптации всех трудовых иммигрантов, но степень (глубина) этой адаптации, естественно, будет носить различный характер. В противном случае появляется риск анклавизации иммигрантских сообществ.

2.3. В проведенном исследовании автор опирается на теорию трехстадийности миграции Т.И. Заславской и Л.Л. Рыбаковского. При этом, к сожалению, в прикладной части работы упускает из вида подготовительную стадию миграционного процесса, которая должна происходить в стране-доноре. Иными словами, на успешность или неуспешность социальной адаптации в стране-реципиенте влияет и подготовка будущего трудового

иммигранта на родине (первоначальные знания о новой стране, основы трудового законодательства, культура, язык, менталитет принимающего общества и т.п.).

2.4. А.А. Лаконова делает в диссертации следующий вывод: «теория миграционной сети Д. Массея и Г. Лоури позволила выявить землячество и его поддержку в качестве основного фактора успешной социальной адаптации иммигрантов в принимающей стране, а высокий уровень зарплаты, возможность карьерного роста и улучшение социально-экономических условий имеют второстепенное значение». Подобное утверждение опять же звучит несколько спорно. Исходя из него, получается, что там, где нет землячества, молодые трудовые иммигранты имеют гораздо меньше шансов на успех в социальной адаптации к принимающему обществу, несмотря на высокий уровень заработной платы и возможность улучшения своих социально-экономических условий?

2.5 В работе затронут гендерный аспект социальной адаптации молодых трудовых иммигрантов, характеризующийся различным уровнем образования мужчин-иммигрантов и женщин-иммигрантов, сферами трудоустройства, но не показано, влияет ли это на качество, скорость их социальной адаптации в принимающем обществе.

3. Положительный отзыв ведущей организации – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань). В отзыве указаны следующие замечания:

3.1. В качестве предмета исследования во введении диссертации заявлена социальная адаптация молодых трудовых иммигрантов (с.10), при этом на с.54 автор дает уточнение, что *«предпочтительным типом ... молодых иммигрантов, исследуемых в данной работе, являются те иммигранты, которые планируют остаться жить и работать в России; на базовом уровне владеют русским языком и знают основы культуры коренного населения...»*. Это уточнение, существенное для понимания подхода автора, не отражено ни

во введении диссертации, ни в предшествующих ему параграфах 1.1. и 1.2. На наш взгляд, требуется конкретизация, в чем именно выразалось предпочтение этой группы иммигрантов на уровне теоретического и эмпирического анализа (в том числе – как эта подгруппа вычленилась из массива вторичных данных).

3.2. Одной из задач исследования является конструирование модели социальной политики, способствующей успешной социальной адаптации молодых трудовых иммигрантов, также данная модель обозначена в новизне исследования и в п.3 положений, вынесенных на защиту. На с.74 диссертации автор указывает, что модель *«включает в себя механизмы и мероприятия различной направленности»*, далее в работе подробно и полно описаны типы мероприятий социальной политики, однако содержание механизмов адаптации в рамках предложенной модели не раскрывается в тексте диссертации.

3.3. Гипотеза исследования сформулирована во введении (с.10), однако далее в работе не описаны индикаторы и механизм ее проверки. В заключении диссертации декларируется подтверждение поставленной гипотезы (с. 154), что не отражено в аналитической части диссертации.

3.4. В работе представлены результаты трех авторских социологических исследований, приложен инструментарий исследования, однако отсутствуют программы исследований (описание дизайна), не приведены принципы методологии сбора, обработки и анализа данных. Приложения с подробным описанием исследовательских процедур существенно обогатили бы работу и облегчили бы понимание авторского подхода к рассматриваемой проблематике.

3.5. В исследовании *«Специфика социальной адаптации и интеграции молодых трудовых иммигрантов в Нижегородской области»* (2019 г., n=21) требуется обоснование использования количественного метода строго форматизированного контент-анализа и факторного анализа (с использованием программного пакета «ЛЕКТА») для анализа результатов, полученных с использованием метода глубинного интервью, предполагающего качественный подход к анализу данных. Кроме того, результаты этого формализованного

анализа представлены только в приложении, без интерпретации в основной части диссертации.

4. Положительный отзыв об автореферате кандидата социологических наук Низамовой Алфии Энварьевны, главного эксперта Института социальной политики / Центра лонгитюдных обследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва). Замечания: Не совсем корректное представление эмпирической базы для анализа молодежи в пунктах 4.1 и 4.2 (стр.12, 13). Здесь не приводятся выходные данные указанных социологических исследований, что соответственно лишает возможности оценить в полной мере значимость их результатов для представленной диссертации. Весьма спорной в автореферате выглядит трактовка автором переменной из базы данных РМЭЗ, которая устанавливает самооценку индивида по девятибалльной шкале наличия или отсутствия у него власти. Автор здесь вводит как синонимы этой переменной категории юридической и правовой защищенности, но они характеризуют прежде всего эффективность в обществе системы защиты прав и законных интересов человека, предлагаемая же при опросе шкала (в отличие от других) призвана измерять социальный статус индивида в аспекте субъективной власти. Автор иногда приходит к неоднозначным выводам, которые желательно было бы пояснить. Так, рассмотрение (стр. 16) трех групп молодых респондентов выявляет, что они не отличаются по уровню жизни, но далее по тексту автореферата указывается, что, например, в семейном положении и уровне зарплаты отличия между группами находятся. В результате остается не ясным, за счет каких факторов происходит выравнивание уровня жизни разных групп молодежи.

5. Положительный отзыв об автореферате кандидата социологических наук, Афзали Мехди, старшего научного сотрудника Института демографических исследований ФНИСЦ РАН (г. Москва). Замечание: Адаптация и интеграция каждого человека в принимающей стране – это двусторонний процесс, который должен отражаться в поведении иммигрантов

и жителей принимающей страны, восприятие людей в принимающей стране должно быть отражено в исследовании репрезентативной группы разновозрастных людей, которое могло бы правильно показать роль принимающих стран в процессе адаптации иммигрантов, это, на мой взгляд, могло бы быть более проработанным. Кроме того, адаптация и интеграция людей тесно связаны с регионами, в которых они работают. Иммигранты в разных регионах имеют разный уровень адаптации или интеграции. Распространять результат конкретного региона на всю Россию может быть недостаточно и не корректно, правильнее было бы сравнить адаптацию переселенцев в разных регионах, а также сравнить их социально-экономическую жизнь с людьми русских коренных народов того же конкретного региона.

6. Положительный отзыв об автореферате кандидата социологических наук, доцента Мутаева Улубея Курбанбагановича, заведующего кафедрой Менеджмента, технологий бизнеса и гуманитарных дисциплин Ивановского филиала ФГБОУ ВО «Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова» (г. Иваново). Замечание: Возможно, более детальное описание социокультурной, экономической специфики страны выхода трудовых мигрантов позволило бы дополнить выводы исследования и сформулировать еще более полные рекомендации. Потенциал адаптации у, например, украинцев гораздо выше, нежели, например, у азербайджанцев. Не понятно до конца, как рассчитывался доход для сравнения доходов мигрантов и местного населения, исходя из автореферата следует, что рабочий день мигрантов длиннее, причем у мужчин мигрантов длиннее, чем у женщин мигрантов, при этом продолжительность трудового дня коренной молодежи не указана. Вывод идет о схожести экономических позиций и даже преимуществе мигрантов в доходах. Насколько корректно такое сравнение? Справедливо описана роль НКО в сфере миграции, действительно, часто она носит имитационный характер, в основном мигранты, по крайней мере из Закавказья и Средней Азии, приезжают, используя родственные и дружеские связи в обход национальных диаспор и

прочих НКО в этой сфере, поэтому курсы русского языка зачастую охватывают гораздо меньшее количество мигрантов, чем это декларируется.

7. Положительный отзыв об автореферате начальника отдела по вопросам миграции отдела полиции № 3 Управления МВД России по городу Нижнему Новгороду, майора полиции Золиной Марины Леонидовны. Замечание: На наш взгляд, необходимо уточнить, как результаты диссертационного исследования могут быть использованы в работе специалистов по вопросам миграции в соответствующих государственных учреждениях, поскольку данный вопрос подробно не отражен в автореферате диссертации.

На все замечания диссертантом даны исчерпывающие ответы.

*Выбор официальных оппонентов* обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой теоретической и профессиональной квалификацией, опытом социологических исследований, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

*Выбор ведущей организации* аргументирован соответствием научных трудов сотрудников (д.соц.н. М.Ю. Ефлова, д.соц.н. Р.Г. Минзарипов, д.соц.н. Ж.В. Савельева, д.соц.н. А.М. Нагимова, к.соц.н. Л.Р. Низамова, к.соц.н. О.А. Максимова, к.соц.н. А.Н. Нурутдинова, к.соц.н. Л.Г. Егорова, к.соц.н. А.Р. Гарифзянова, к.соц.н. В.В. Фурсова, к.соц.н. К.А. Озерова) направлению диссертационного исследования, наличием публикаций по проблематике исследования, что подтверждает их компетентность в определении научной и практической ценности представленной диссертационной работы.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- разработана система критериев успешной социальной адаптации молодых трудовых иммигрантов на основе синтеза социологических концепций У. Томаса и Ф. Знанецкого, Дж. Берри, П.А. Сорокина, Э. Ли;

- *предложено* направление в социальной политике, способствующее успешной социальной адаптации молодых трудовых иммигрантов;
- *доказана* значимая роль соотечественников в социально-экономическом и социокультурном вопросах адаптации молодых трудовых иммигрантов в стране-реципиенте;
- *введены* социально-демографические, социально-экономические и социально-психологические параметры, позволившие выявить общие и специфичные черты социального положения молодых трудовых иммигрантов, внутренних молодых трудовых иммигрантов и местной работающей молодежи;

*Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:*

- *доказаны* взаимовлияние и взаимосвязь социальной политики, миграционной политики и социальной работы в разработке и реализации программ, проектов и мероприятий, способствующих успешной социальной адаптации молодых трудовых иммигрантов в принимающей стране;
- *применительно к проблематике диссертации результативно, то есть с получением обладающих новизной результатов, использовано* сочетание качественных и количественных методов социологического исследования, включающее анкетирование, интервьюирование и вторичный анализ социологических баз данных;
- *изложены* социально-экономические, социально-демографические, социокультурные, социально-психологические критерии определения успешной социальной адаптации молодых трудовых иммигрантов в стране-реципиенте;
- *раскрыты* содержательные социологические составляющие категории «молодые трудовые иммигранты» применительно к российскому обществу, основываясь на анализе нормативно-правовой базы в сфере миграционного законодательства, а также отечественных и зарубежных исследований по вопросам трудовой иммиграции;

- *изучена* специфика проблем молодых трудовых иммигрантов и особенности их социальной адаптации в принимающем обществе (на примере Нижегородской области);
- *проведена модернизация подходов* к исследованию проблем иммиграции, иммигрантов и различных аспектов социальной адаптации молодых трудовых иммигрантов в принимающей стране.

*Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:*

- *разработаны и внедрены* в образовательный процесс концептуальные и методические наработки по данной теме, позволяющие углубиться в изучение социальной адаптации молодых трудовых иммигрантов, которые можно использовать в преподавании курсов: «Социология миграции», «Социология труда и занятости», «Этносоциология», «Социальная работа с мигрантами»;
- *определены* ключевые проблемы молодых трудовых иммигрантов: нехватка денежных средств, проблема поиска подходящей работы, жилья, проблема оформления документов для легализации проживания и работы, проблема налаживания социальных контактов в стране-реципиенте, незнание культуры коренного населения, проверок сотрудниками полиции, проблема владения русским языком и его изучения, учитывая определенные демографические, экономические, социокультурные, социально-психологические характеристики иммигрантов на примере регионального аспекта (Нижегородской области);
- *создан* социальный портрет молодого трудового иммигранта, характерного для современной России, данные которого могут быть использованы в других научных исследованиях, связанных с вопросами адаптации иммигрантов, и учтены для разработки новых или совершенствования имеющихся механизмов миграционной и социальной политики по адаптации трудовых иммигрантов;

- *представлены* рекомендации по улучшению миграционной ситуации в регионе и возможные пути решения выявленных проблем молодых трудовых иммигрантов, проживающих в Нижегородской области, которые могут быть востребованы как в государственных учреждениях для совершенствования механизмов миграционной политики, так и в некоммерческих организациях, предоставляющих помощь и услуги иммигрантам.

*Оценка достоверности результатов исследования выявила:*

- *для экспериментальных работ* – применена совокупность исследовательских процедур в рамках количественной и качественной методологии социологических исследований, выбраны адекватные методы анализа социологических данных, показана воспроизводимость результатов исследований;
- *теория* исследования построена на трудах классиков социологии, современных отечественных и зарубежных специалистов в сфере социологии миграции, социологии труда и занятости, этносоциологии и согласуется с ранее опубликованными результатами по теме;
- *идея базируется на* теоретико-методологических положениях об адаптации и интеграции иммигрантов У. Томаса и Ф. Знанецкого, социальной мобильности и стратификации П.А. Сорокина, формах индивидуального приспособления Р. Мертона, аккультурации и адаптации Дж. Берри, теории трехстадийности миграции Л.Л. Рыбаковского и Т.И. Заславской, теории факторов притяжения и выталкивания миграционных процессов Э. Ли, теории миграционной цепи Г. Лоури и Д. Массея;
- *использованы* результаты сравнительного анализа данных, полученных в ходе авторских эмпирических исследований, проведенных в период с 2017 по 2019 гг., с помощью корректно примененных социологических методов и процедур, с привлечением гайд-интервью с молодыми трудовыми иммигрантами, анкеты опроса молодых иммигрантов, приехавших в Россию с целью работы, а также вторичного анализа целевой подвыборки

из базы данных «Российского мониторинга экономического положения и здоровья НИУ ВШЭ» (RLMS-HSE), охватывающего период с 1994 по 2019 гг.;

- *установлено* соответствие авторских результатов с данными, представленными в зарубежных и отечественных исследованиях, независимых источниках и статистических материалах по тематике диссертационного исследования;
- *использованы* современные методы сбора первичной социологической информации (анкетный опрос, гайд - интервью) и обработки данных с привлечением специализированного пакета «Лекта» и использованием программы IBM SPSS Statistics v28, а также авторитетные отечественные и международные социологические исследования, взаимосвязь которых позволила обеспечить объективность и научную достоверность результатов исследования.

*Личный вклад* соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах диссертационного исследования: в самостоятельном поиске теоретических и эмпирических материалов по теме диссертации; в анализе теоретико-методологических подходов к определению категории «иммиграция», «социальная адаптация» и «молодые трудовые иммигранты»; в самостоятельном планировании исследований и сборе эмпирических данных количественными и качественными методами, в обработке и интерпретации полученных социологических данных; во введении в научный оборот новых эмпирических данных и результатов их интерпретации и анализа; в обобщении эмпирических фактов, формулировании теоретических выводов и практических рекомендаций; в представлении и апробации результатов исследования в научных публикациях, докладах на научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней и в образовательном процессе.

Диссертация Лакомовой Анастасии Александровны «Социальная адаптация молодых трудовых иммигрантов в России» является целостным,

самостоятельным, законченным научным исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критериям внутреннего единства, отличается логичностью и последовательностью изложения, обоснованностью выводов. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых ВАК и РИНЦ изданиях. В тексте работы А.А. Лакомова корректно и обоснованно ссылаются на авторов, источники материалов, результаты, в том числе при использовании результатов научных работ, выполненных лично соискателем ученой степени и в соавторстве.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы о критериях успешности адаптации с точки зрения принимающего сообщества, о функциях НКО и диаспор, о рисках криминальной активности мигрантов.

Соискатель, Лакомова Анастасия Александровна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию и описала перспективы дальнейших исследований.

На заседании 16 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для социологии миграции, этносоциологии, социологии труда, присудить Лакомовой Анастасии Александровне ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы», участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту человек – нет, проголосовали: «за» – 17, «против» – нет.

Председатель диссертационного совета



Саралиева З.Х.

Ученый секретарь диссертационного совета



Кутявина Е.Е.

16 июня 2022 года