

Заместитель проректора по науке
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный
университет имени первого Президента России
Б. Н. Ельцина»

А. О. Иванов



ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» о диссертации Даниловой Любови Сергеевны «Социальная ответственность предпринимателей малого бизнеса в современной России (на примере Нижегородского региона)», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности Специальность: 22.00.03 – экономическая социология и демография.

Актуальность исследования. Диссертационное исследование Даниловой Любови Сергеевны посвящено актуальной и малоизученной в российском контексте проблеме формирования и реализации индивидуальной позиции предпринимателей малого бизнеса в отношении социальной ответственности, обусловленной влиянием совокупности объективных и субъективных факторов, последовательный анализ которых представлен в диссертации. На основе проведенного анализа автором сформирована типология предпринимателей в соответствии с характерными для них особенностями понимания и проявлений социальной ответственности, что имеет не только научное, но и важное практическое значение с точки зрения разработки адресных подходов в политике государства при взаимодействии с представителями выявленных типов малого предпринимательства.

Проблема социальной ответственности предпринимателей, относящихся к малому бизнесу, приобретает теоретическую и практическую актуальность в России относительно недавно, что придает предложенной к защите диссертационной работе Л. С. Даниловой особую научную ценность.

Феномен социальной ответственности, как правило, анализируется в имеющихся отечественных исследованиях в аспекте корпоративной социальной ответственности, характеризующей предпринимательскую деятельность представителей крупного бизнеса. Обращение к исследованию проблемы социальной ответственности предпринимателей малого бизнеса связано с поиском новых инициатив и стимулов социально-экономического развития страны в современных условиях, в частности на уровне российских регионов, отличающихся от федерального центра, как справедливо подчеркнуто автором диссертации, темпами и характером социального развития. При этом существуют значительные и межрегиональные различия, нуждающихся в изучении. Лидерские позиции Нижегородской области (четвертое место из 85 субъектов Российской Федерации), имеющийся в регионе опыт развития малого и среднего бизнеса несомненно представляют интерес с точки зрения научной рефлексии возникающих среди представителей предпринимательского сообщества практик, связанных с их вкладом в региональные социальные программы, в решение вопросов занятости населения, бюджетных поступлений. Участники малого бизнеса, таким образом, рассматриваются в качестве значимых акторов, способных повлиять на решение целого ряда проблем не только экономического, но и социального характера. Поэтому социологическое исследование данного вида предпринимательства и возможностей в реализации социальной ответственности представителей малого бизнеса является своевременным и актуальным.

Научная новизна исследования сформулирована во введении к диссертации и раскрывается в каждом из ее разделов. Диссертация состоит из двух глав, разбитых на шесть параграфов, заключения, списка литературы, списка иллюстративного материала, восьми приложений. Объектом диссертационного исследования выступают предприниматели малого бизнеса современной России, предмет исследования связан с изучением социальной ответственности российских предпринимателей малого бизнеса. Для

реализации цели исследования, направленной на выявление специфики социальной ответственности предпринимателей малого бизнеса, в диссертационной работе сформулированы и предложены решения совокупности задач, имеющих теоретическое и прикладное значение. На основе анализа исследований социальной ответственности бизнеса, представленных в литературе, автор раскрывает сущностные характеристики социальной ответственности предпринимателей малого бизнеса; опираясь на мнение предпринимателей, определяет роль и значение социальной ответственности в функционировании их бизнеса; выявляет наличие взаимосвязи между отношением к социальной ответственности и социально-экономическими характеристиками предпринимателей малого бизнеса; разрабатывает типологию предпринимателей малого бизнеса в соответствии с их пониманием социальной ответственности и характеризует возможные варианты взаимодействия государства с каждым из выделенных типов.

Логика диссертационного исследования прослеживается в структуре содержания, которое раскрывается в последовательно сформулированных автором главах и параграфах работы, знакомство с ними в процессе прочтения диссертации формирует представление о научном вкладе автора в социологическое знание о социальной ответственности предпринимателей малого бизнеса.

В первой главе «Ответственность бизнеса в социально-экономическом контексте его деятельности» на основе анализа феномена социальной ответственности бизнеса в аспекте ключевых теоретических парадигм осуществлена социологическая концептуализация социальной ответственности бизнеса, сущностные характеристики которого раскрываются в следующих аспектах: с точки зрения габитуса предпринимателя (социокультурный подход); поиска им рациональных обоснований ведения социально ответственной деятельности (социология рационального выбора); особенностей построения социальных связей в малом бизнесе (сетевой подход); неформальных практик ведения бизнеса

(неоинституциональный подход); складывающихся отношений предпринимателей и государства (политикоэкономическая теория). В результате обозначенных подходов автор диссертации определяет социальную ответственность бизнеса как «совокупность форм проявления экономического выбора, критерии рациональности которого формируются организацией под влиянием формального и неформального контекста ее существования, ограничивающегося преимущественно политико-экономическими и социокультурными рамками. Формируемый контекст, в свою очередь, определяет укорененность социальной ответственности во внешних и внутренних организационных сетях отношений».

В главе рассмотрены характерные особенности данного феномена в России, проанализированы факторы, повлиявшие на вытеснение проблемы социальной ответственности малого бизнеса на второстепенные позиции в научных исследованиях по сравнению с анализом социальной ответственности крупного бизнеса (с. 45–47), на которой преимущественно сфокусированы исследования отечественных социологов. Также в главе представлены международные модели социальной ответственности бизнеса – американская и европейская, при этом автор полагает, что формирующаяся российская модель тяготеет к европейской (с.52-54). Подробно проанализирован российский контекст, определяющий особенности малого бизнеса и понимание предпринимателями социальной ответственности – ограниченное понимание бизнесменами своей социальной функции, сосредоточение на узком круге вопросов: соблюдение трудовых прав наемных работников (прежде всего, безопасности труда и своевременной выплаты заработной платы) и исполнения обязательств перед партнерами. Используя уровневый подход, автор выделяет уровни и типы социальной ответственности бизнеса и характеризует актуальное состояние социальной ответственности российского малого бизнеса как проявление низшего/базового уровня, объясняя сделанный вывод догоняющим типом российского социально-экономического развития, включая развитие

российского предпринимательства. Опираясь на эмпирические данные проведенного социологического исследования, автор подкрепляет ряд теоретических положений эмпирическими показателями, полученными им в ходе социологических исследований, демонстрируя наличие существенных трудностей в формировании реальной практики социальной ответственности малого бизнеса, которые обусловлены не только условиями деятельности отечественных предпринимателей малого бизнеса, но и особенностями взаимодействия основных акторов, в ходе которых складываются отношения социальной ответственности.

Глава завершается анализом вопроса о том, какое «место» (термин автора диссертации) занимает социальная ответственность в деятельности предпринимателей малого бизнеса. Очевидно, что данный раздел (п.1.3) предполагает анализ социальной ответственности на микроуровне или индивидуальном/личностном уровне, тем более что речь идет о мотивах предпринимателей, занятых малым бизнесом, значении роли в их мотивации таких факторов, как деньги, самореализация, саморазвитие, независимость, «восприятие предпринимательского климата» и т. п., то есть о ценностных ориентациях предпринимателей. Автор, не затрагивая, к сожалению, в процессе анализа вопрос о влиянии мотивации предпринимателей на формирование их отношения к выполнению функций, в которых проявляется социальная ответственность их бизнеса, ограничивается констатацией такого влияния и акцентирует внимание на традиционно обсуждаемых проблемах, характерных для малого бизнеса – излишней бюрократизации и централизации при взаимодействии с государством, боязни увеличения налоговых и иных выплат, влияющих на их финансовую устойчивость, ведомственных проверок, коррупционных угроз и т.п. Постановка вопроса об особенностях взаимодействия с основными участниками отношений по поводу социальной ответственности предпринимателей малого бизнеса также не получила должного анализа, в частности соискатель пишет, что отношения с государством не нуждаются в особом изучении в силу изначально

присущему этим отношениям формального характера (стр.78), и, минуя анализ взаимодействия с данным актором, переходит к анализу отношений предпринимателей с сотрудниками и клиентами. Однако необходимо заметить, что в диссертации исследуется не столько правовой аспект взаимодействия малого предпринимательства и государства, а реальный общественный процесс такого взаимодействия, содержание которого не исчерпывается формальными отношениями. Заявленный в названии параграфа 1.3 вопрос о том, какое «место» принадлежит социальной ответственности в деятельности предпринимателей малого бизнеса, остался без четкого ответа. Сделан лишь несколько пространный вывод о том, что социальная ответственность не ставится предпринимателями малого бизнеса «во главу угла» (с.85), хотя они, как утверждает автор, и имеют готовность проявить такую ответственность. Не ясно, речь идет о месте социальной ответственности в деятельности предпринимателей или о готовности к ней? По сути, это разные факторы, в первом случае подразумеваются объективные процессы, во втором субъективные(личностные). Представляется, что название последнего раздела не вполне соответствует его содержанию, возможно, в ходе защиты диссертации соискатель сможет пояснить, почему произошла такая подмена исследуемых в этом разделе вопросов и соответствующих явлений.

Вторая глава диссертационного исследования содержит анализ эмпирических данных, на основе которых раскрываются представления о социальной ответственности предпринимателей малого бизнеса Нижегородской области. Отправная идея данного раздела диссертационного исследования состоит в том, что на основании измерения социальной вовлеченности предпринимателей малого бизнеса и их социального самочувствия, а также взаимосвязи этих характеристик с такими социально-демографическими и социально-экономическими показателями, как пол, возраст, образование, семейное положение, место проживания, сфера деятельности предприятия, материальное положение, выделены и подробно

проанализированы оптимистично, пессимистично и нейтрально настроенные предприниматели (с.94-97), характеризующиеся различным отношением к перспективам своего бизнеса с точки зрения его устойчивости, сохранения и дальнейшего развития. При этом автор исходит из того, что предприниматели с различным социальным самочувствием, по-разному относятся к социальной ответственности и необходимости ее реализации. В результате автору удалось создать социальный портрет нижегородского предпринимателя (с. 98). Автору удастся выявить связь некоторых социально-экономических характеристик и социальной ответственности: особенно подробно исследуются гендерный и поселенческий аспекты, зависимость от сферы деятельности предприятия. В исследовании показано, что более социально настроенными являются женщины (с. 107–109), проживающие в Нижнем Новгороде, а не в областном центре (с. 110–112), занятые в области производства или услуг (с. 113–116). Положительное влияние оказывают также наличие высшего образования, высокий уровень доходов.

Диссертантом сформирована типология региональных предпринимателей малого бизнеса на основании их отношения к социальной ответственности, включающая 4 типа – «предприниматель-прагматик» (представители данного типа социальную ответственность ограничивают финансовыми обязательствами), «предприниматель – социальный благотворитель» (ориентированы на охрану окружающей среды, повышение экономической стабильности в обществе), «рациональный предприниматель» (проявляют социальную ответственность больше, чем предприниматели первого типа, но редко выходят за пределы организации) и «предприниматель, поддерживающий социальное окружение» (ориентированы на поддержку культурных ценностей и спорта) (с.121–122; п.2.3. с.152), которые представлены в исследуемом регионе примерно в равных пропорциях с некоторым преобладанием рационального типа предпринимателей. При этом в исследовании содержится вывод о том, что ни одна из выделенных групп предпринимателей не готова брать на себя ответственность за развитие сферы

образования и здравоохранения – эти сферы остаются в зоне контроля государства. Разработанную типологию на основе тщательно проанализированного эмпирического материала, хорошо систематизированного и представленного в виде таблиц, иллюстрирующих эмпирические результаты, предваряет теоретический анализ классических и современных положений о предпринимательстве (с.117–121). Необходимо отметить, что здесь значительное внимание уделено анализу категорий альтруизма и эгоизма (с.123–128), что представляется вполне уместным в контексте исследуемого предмета, т. е. социальной ответственности предпринимателей. Выделенные характеристики предпринимательства на основе теоретического анализа были приняты во внимание автором в дальнейшем при разработке собственной типологии на основе обобщения эмпирических данных, отличающейся акцентом на отношении предпринимателей малого бизнеса к социальной ответственности, что свидетельствует о необходимых научных компетенциях соискателя как исследователя, о ее вкладе в развитие социологической теории социальной ответственности и методов эмпирического изучения феномена социальной ответственности предпринимателей малого бизнеса.

Сформированная типология имеет важное практическое значение, поскольку автор завершает анализ, проведенный во второй главе, разработкой наиболее целесообразных мер государственной поддержки разных типов предпринимателей малого бизнеса (стр.155-156), что весьма ценно и позволяет сделать такую поддержку со стороны органов управления на региональном уровне более адресной и целенаправленной.

Таким образом, общий вывод о диссертации Л. С. Даниловой состоит в том, что автором диссертационного исследования предложен целостный подход к изучению социальной ответственности малого бизнеса, содержащий сравнительный анализ с социальной ответственностью крупного бизнеса, что послужило основанием для более четкого определения особенностей и возможностей реализации социальной ответственности малого

предпринимательства. Предложенный и реализованный в диссертации подход демонстрирует достаточно высокий теоретико-методологический уровень диссертации Л. С. Даниловой. Обращение автора в процессе анализа социальной ответственности предпринимателей малого бизнеса к целому ряду социологических теоретических перспектив (теории рационального выбора, сетевого подхода, неинституциональной теории, политико-экономического и социокультурного подходов) и умение интерпретировать изучаемый феномен в контексте каждой из них, последовательно раскрывая во всех разделах диссертации его сущностные характеристики, подтверждает положительную оценку диссертационной работы. К этому следует добавить, что автором в процессе анализа предмета диссертационного исследования введен в оборот значительный массив эмпирических данных, полученных в ходе социологических исследований, проведенных непосредственно автором или при её участии. На основании совокупности эмпирических данных составлена типология предпринимателей малого бизнеса, характеризующихся специфическим чертами в отношении социальной ответственности. Стратегия эмпирических исследований включала качественные и количественные методы сбора социологической информации, в частности контент-анализ и факторный анализ, проведенный с использованием специализированных программ IBM SPSS и Lekt. Полученные результаты в ходе проведенных исследований и их анализ, представленный в диссертации Л. С. Даниловой, существенно расширяет спектр социологического знания о социальной ответственности предпринимателей малого бизнеса и формирует достаточно объемное представление об этой функции малого предпринимательства с учетом возникающих проблем, возможностей и ограничений при реализации социальной ответственности в условиях современной России.

Теоретическое значение диссертации Л. С. Даниловой определяется тем, что исследованные факторы, определяющие позицию предпринимателей малого бизнеса в отношении социальной ответственности, расширяют базу дальнейших теоретических и практических исследований проблем

становления и развития социальной ответственности малого предпринимательства в условиях современной России.

Практическое значение состоит в том, что материалы диссертационного исследования Л. С. Даниловой могут быть использованы в практической деятельности региональных органов государственной власти и местного самоуправления для достижения большей результативности в реализации политики развития малого бизнеса и стимулирования к повышению социальной ответственности различных типов предпринимателей. Результаты диссертационного исследования представляют несомненный интерес для преподавания по программам университетской подготовки социологов, специалистов социальной сферы, магистров и бакалавров государственного и муниципального управления, предпринимателей; полученные результаты могут быть включены в соответствующие учебные дисциплины, в программы дополнительного образования и курсов повышения квалификации указанных направлений подготовки.

В процессе прочтения диссертации и знакомства с результатами исследования Л. С. Даниловой, обладающего отмеченными выше достоинствами, в то же время возникли определенные замечания, указанные на стр.5-6 данного отзыва, и следующие вопросы:

- 1.Если автор делает вывод о том, что социальная ответственность не «во главе угла» у предпринимателей, занимающихся малым бизнесом, то все же какое «место» социальная ответственность занимает в их деятельности? Может ли автор пояснить социологическое значение используемого в данном случае термина «место»?
2. Какие способы обработки эмпирических данных применялись для выявления и обоснования взаимосвязей между исследуемыми факторами, в частности, взаимосвязи между ценностными ориентациями предпринимателей малого бизнеса и их пониманием того, в чем заключается социальная ответственность их бизнеса? Оказывают ли равное воздействие на отношение к социальной ответственности предпринимателей факторы,

которые анализирует автор – деньги, самореализация, ориентация на предпринимательское сообщество и др., можно ли каким-то образом их ранжировать и выявить некую приоритетность среди обозначенных факторов?

3. Каким образом соискатель может охарактеризовать актуальные взаимоотношения между региональными органами управления/государством и предпринимателями малого бизнеса, помимо формальных, о которых пишет в п.1.3?

Отмеченные замечания и вопросы, уточнение которых в процессе защиты диссертации внесет необходимую ясность, не снижают значимости и достоинств работы в целом. Диссертация Л. С. Даниловой представляет собой самостоятельное, законченное исследование, основные задачи которого решены. Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертационного исследования.

Заключение. Представленное к защите диссертационное исследование Любови Сергеевны Даниловой «Социальная ответственность предпринимателей малого бизнеса в современной России (на примере Нижегородского региона)» является завершенным самостоятельным научным исследованием, результаты которого апробированы в рамках российских и международных конференций, опубликованы в ряде признанных журналов – различные аспекты исследования отражены в 13 научных публикациях автора, в том числе в трех статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ. Диссертационное исследование Л. С. Даниловой соответствует специальности ВАК РФ 22.00.03 – «Экономическая социология и демография» и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в п.9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020). Автор диссертационного исследования – Данилова Любовь Сергеевна – заслуживает присвоения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.03 – экономическая социология.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры социальной работы
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента
России Б. Н. Ельцина от 13.05. 2022 г., протокол № 4.

Отзыв составлен доктором социологических наук, профессором
Алевтиной Викторовой Старшиновой.

Профессор кафедры
социальной работы
ФГАОУ ВО «Уральского федерального университета имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина»
доктор социологических наук,
профессор, моб. т. +79122623328
a.v.starshinova@urfu.ru



А. В. Старшинова

Сведения об организации:

Адрес: 620002, Уральский федеральный округ,
Свердловская область, Екатеринбург,
ул. Мира, 19.

Тел.: (343) 3754507

Интернет-сайт: <http://www.urfu.ru>

e-mail: rector@urfu.ru

