

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

На правах рукописи

Ситникова Ирина Викторовна

ПРОЦЕСС ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
САМООПРЕДЕЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ:
ШКОЛА – ВУЗ – РЫНОК ТРУДА
(на примере Нижегородского региона)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности
22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

Научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор

Иудин Александр Анатольевич

Нижний Новгород – 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СПЕЦИФИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНИЯ	17
1.1. Особенности профессионального самоопределения молодежи, вызванные преобразованиями русской системы образования	17
1.2. Единый государственный экзамен в структуре факторов, влияющих на профессионально-образовательные стратегии молодежи	34
1.3. Профессиональное самоопределение молодежи в контексте требований рынка труда	52
ГЛАВА 2. ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ	72
2.1. Профессиональный выбор молодежи в условиях Единого государственного экзамена	72
2.2. Факторы профессионального выбора и формирование образовательной стратегии молодежи в период обучения в вузе	93
2.3. Роль образа профессионального будущего в формировании образовательных стратегий молодежи	116
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	139
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	144
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Инструментарий глубинного интервью студентов .	162
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Инструментарий анкетного опроса абитуриентов ..	164
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Инструментарий анкетного опроса студентов	169

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования профессионального выбора молодежи обусловлена комплексом проблем во взаимодействии институтов образования и рынка труда в период социально-экономических преобразований российского общества. Содержание и процесс профессионального самоопределения молодых людей изменились в результате реформирования современной системы образования, трансформации трудовой сферы, серьезного пересмотра ценностно-мотивационных установок современной молодежи. Главным институциональным изменением российской системы образования стало введение Единого государственного экзамена, который обострил ситуацию профессиональной нереализованности молодежи в связи со случайным, немотивированным выбором специальности. Нарушение баланса между рынком труда и рынком образовательных услуг, сложности трудоустройства привели к усилению тенденции депрофессионализации в студенческой среде – нежеланию работать по специальности, утрате профессиональных навыков, приобретенных в период обучения. Выпускники вузов часто выполняют не требующую высшего образования работу, а полученные в вузе компетенции не соответствуют запросам работодателей.

Особенностью начальной стадии профессионального самоопределения большинства молодых людей является их неготовность к принятию решения по выбору профессионально-образовательной траектории, зависимость от внешних обстоятельств. Для разрешения проблемы случайного выбора специальности необходимо выявить мотивацию старшеклассников и своевременно разработать меры по повышению мотивированности профессионального выбора молодежи.

Степень научной разработанности проблемы. В работах социологов XIX-XX веков излагаются общетеоретические социологические подходы к исследованию социального поведения, ценностей личности, мотивации выбора, проблем системы образования. Важное значение для диссертационного исследования имеют положения теории социального действия М. Вебера¹, теории структурного функционализма Т. Парсонса², теории рационального выбора Дж. Коулмена,

¹ Вебер М. Основные социологические понятия. 1990.

² Parsons T. The professions and social structure. 1954; Парсонс Т. Система современных обществ. 1998; Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения. 1996.

Г. Саймона, Г. Беккера¹, мотивационной теории ожиданий В. Врума², теории социального пространства П. Бурдьё³.

В российской социологии образования, в связи с широкой доступностью высшей школы и ее массовизацией, существует отдельная отрасль социологической науки – социология высшего образования. Г.Е. Зборовский и П.А. Амбарова исследуют историю и современное состояние социологии высшего образования, раскрывают острые проблемы российского образования⁴. Преобразования в системе высшего образования России на современном этапе изучали В.Н. Стегний, В.И. Байденко и Н.А. Селезнева, А.А. Иудин, В.К. Сарьян, В.К. Левашов и О.В. Гребняк⁵. Анализом качественных преобразований российской высшей школы, связанных с реализацией Единого Государственного Экзамена, занимались А.Г. Эфендиев и К.В. Решетникова, Г.Б. Андрущак и Т.В. Натхов⁶. Оценке результатов внедрения в российскую систему образования и эффективности ЕГЭ посвящены работы В.В. Монахова, А.А. Овсянникова, П.Н. Хроменкова, Л.Ф. Борусяк, Г.Г. Малинецкого и А.В. Подлазова, Е.Л. Омельченко и Е.Л. Лукьяновой⁷.

¹ Coleman J.S. The rational reconstruction of society. 1992; Саймон Г.А. Рациональность как процесс и продукт мышления. 1993; Беккер Г.С. Экономический анализ и человеческое поведение. 1993.

² Vroom V. Work and Motivation. 1964; Vroom V. Motivation in Management. 1965.

³ Bourdieu P. Cultural Reproduction and Social Reproduction. 1977; Бурдьё П. Социология социального пространства. 2007; Бурдьё П., Пассрон Ж.-К. Воспроизводство: элементы теории системы образования. 2007.

⁴ Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Социология высшего образования. 2019; Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Мечта о хорошем образовании: противоречия развития образовательных общностей в российских университетах. 2019; Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Переход образовательных общностей от неуспешности к успешности в процессе трансфера их человеческого капитала. 2021; Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Социальный контекст образовательной неуспешности учащейся молодежи. 2021; Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Риски образовательной неуспешности учащейся молодежи. 2020.

⁵ Стегний В.Н. Содержание высшего образования в инновационно-информационном обществе. 2018; Байденко В.И., Селезнёва Н.А. Нынешний раунд Болонского процесса: сохранение оптимизма. 2017; Байденко В.И., Селезнёва Н.А. Оптика взгляд на будущее. 2017; Иудин А.А. Современные реформы образования как фактор разрушения социального капитала. 2017; Сарьян В.К., Левашов В.К., Гребняк О.В. Негативные явления в образовании РФ – реальная угроза технологическому суверенитету страны. 2021.

⁶ Эфендиев А.Г., Решетникова К.В. Социальные аспекты ЕГЭ: ожидания, реальность, институциональные последствия. 2004; Андрущак Г.В., Натхов Т.В. Введение ЕГЭ, стратегии абитуриентов и доступность высшего образования. 2012.

⁷ Монахов В.В. ЕГЭ: общие проблемы и анализ результатов. 2014; Овсянников А.А. Единый Государственный Экзамен: кто и как его сдал. 2010; Хроменков П.Н. Что критикуют критики ЕГЭ. 2013; Борусяк Л.Ф. ЕГЭ как зеркало проблем российского образования. 2009; Малинецкий Г.Г., Подлазов А.В. ЕГЭ как катализатор кризиса российского образования. 2011; Омельченко Е.Л., Лукьянова Е.Л. Эффективность ЕГЭ: попытка социологического анализа. 2006.

Труды А.И. Пишняка и Н.В. Халиной, И.А. Прахова, А.В. Мальцева и Д.В. Шкурина посвящены изучению образовательных возможностей и барьеров к качественному высшему образованию в условиях ЕГЭ¹.

В работах Е.М. Борисовой, А.А. Онихко, В.С. Волегова рассмотрены социологические подходы к изучению профессионального самоопределения². Исследования Д.Л. Константиновского и Е.С. Поповой, Г.А. Чередниченко, М.А. Абрамовой, Е.Д. Вознесенской, М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги посвящены изучению социального поведения молодежи в системе образования: по итогам многолетних исследований ими представлена динамика изменений образовательных стратегий российской молодежи³. Жизненные стратегии и профессионально-образовательные траектории исследовались Н.П. Нарбут и И.В. Троцук, А.А. Иудиным и Т.О. Подольской, М.Л. Максимовой⁴.

Процессы формирования, трансформации и динамики ценностных ориентаций молодежи в различные исторические периоды отражены в работах В.Н. Стегния и О.В. Горбуновой, Л.Н. Банниковой, Л.Н. Борониной и Ю.Р. Вишневого, Ю.А. Зубок и В.И. Чупрова⁵. Влияние ценностных установок на профессиональное самоопределение молодежи изучали Е.В. Ярина и С.И. Некрасов, Н.В. Корж,

¹ Пишняк А.И., Халина Н.В. Представления родителей московских школьников об успешной сдаче ГИА и ЕГЭ: возможности и барьеры. 2015; Прахов И.А. Барьеры доступа к качественному высшему образованию в условиях ЕГЭ: семья и школа как сдерживающие факторы. 2015; Прахов И.А. Влияние инвестиций в дополнительную подготовку на результаты ЕГЭ. 2014; Мальцев А.В., Шкурин Д.В. Единый государственный экзамен в мнениях родителей крупного промышленного центра. 2018.

² Борисова Е.М. Профессиональное самоопределение: личностный аспект. 1995; Онихко А.А. Самоопределение старшеклассников при выборе профессии: социологический анализ. 2011; Волегов В.С. Социологические подходы к изучению профессионального самоопределения. 2016.

³ Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Молодежь в сфере образования: ожидания и мотивация. 2017; Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Современный выпускник школы в новых условиях выбора. 2016; Константиновский Д.Л. Новая молодежь в новой реальности образования. 2016; Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований. 2020; Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А. Молодежь России на рубеже XX–XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие. 2014; Новые смыслы в образовательных стратегиях молодежи: 50 лет исследования. 2015; Образование и жизненные траектории молодежи: 1998–2008 годы. 2011.

⁴ Нарбут Н.П., Троцук И.В. Жизненные планы российских студентов: ожидания и опасения в профессиональной сфере. 2014; Иудин А.А., Подольская Т.О. Многообразие факторов профессионального выбора молодежи. 2017; Максимова М.Л. Образовательные стратегии студентов регионального университета. 2007.

⁵ Стегний В.Н. Социологический подход к определению категорий "социальные установки" и "ценностные ориентации личности". 2017; Стегний В.Н., Горбунова О.В. Студенчество как группа общественности. 2012; Банникова Л.Н., Боронина Л.Н., Вишневский Ю.Р. Новые яв-

А.В. Аграшенков, Н.Р. Мальков и Т.В. Мусиенко¹. Особенности мотивационно-ценностной направленности на профессиональную деятельность молодого поколения рассматриваются И.В. Клименко, С.Н. Гончар и С.Г. Кучеряну². Е.В. Яшкова, Д.Ю. Вагин, М.В. Сипрова и Д.А. Ефимова исследовали значение ценности труда и трудовой деятельности в общей системе ценностей молодежи³.

Анализ социальных факторов профессионального выбора молодежи является ключевым вопросом и социологии образования, и социологии молодежи. Роль института образования в процессе профессионального самоопределения российской молодежи исследовалась в работах Д.В. Зернова, А.А. Иудина и А.А. Овсянникова, Г.А. Чередниченко⁴. Проблемы профориентации школьников рассматривались в работах П.А. Амбаров и М.В. Немировского, В.Н. Стегния и В.В. Шувалова⁵. Мотивацию получения высшего образования и выбора профессии изучали Н.Б. Горбачева, О.И. Крушельницкая и М.В. Полевая, Е.Л. Лукьянова и Н.В. Гончарова, Е.С. Попова⁶. Поведенческие модели абитуриентов при выборе специальности рассматривались М.В. Рябоконь, С.Н. Куриловым и

ния в ценностных ориентациях уральского студенчества. 2013; Зубок Ю.А., Чупров В.И. Отношение молодежи к образованию как фактор повышения эффективности подготовки высококвалифицированных кадров. 2012; Зубок Ю.А., Чупров В.И. Социокультурный механизм формирования отношения молодежи к образованию. 2013.

¹ Ярина Е.В. Динамика ценностных ориентаций профессионального самоопределения студенческой молодежи (социологический аспект). 2014; Некрасов С.И., Ярина Е.В. Ценностные ориентации и нравственные установки современной студенческой молодежи. 2015; Корж Н.В. Высшее профессиональное образование в структуре ценностей студенческой молодежи. 2011; Аграшенков А.В., Мальков Н.Р., Мусиенко Т.В. Ценностные ориентации студентов и их влияние на профессиональные планы. 2015.

² Клименко И.В., Гончар С.Н., Кучеряну С.Г. Особенности мотивационно-ценностной направленности на профессиональную деятельность абитуриентов вуза. 2018.

³ Яшкова Е.В., Вагин Д.Ю., Сипрова М.В., Ефимова Д.А. Трудовые ориентации современного молодого поколения и трудности экономического развития страны. 2018.

⁴ Зернов Д.В. Влияние стратегии выбора вуза на процесс обучения и профессиональные ориентации студентов. 2019; Зернов Д.В., Иудин А.А., Овсянников А.А. Социальное самочувствие советского и постсоветского студенчества. 2015; Чередниченко Г.А. Образовательные и профессиональные траектории российской молодежи. 2014.

⁵ Амбарова П.А., Немировский М.В. Новые подходы к профессиональной ориентации в школе в условиях изменяющегося мира профессий. 2020; Стегний В.Н., Шувалов В.В. Новые явления в профессиональных ориентациях молодежи Прикамья: традиции, новации, факторы. 2016.

⁶ Горбачева Н.Б. Взгляд молодежи на профессиональный выбор и востребованность профессий на рынке труда. 2015; Крушельницкая О.И., Полевая М.В. Формирование оптимальной мотивации к получению высшего образования. 2018; Лукьянова Е.Л., Гончарова Н.В. Повседневный образ жизни рабочей молодежи в провинции. 2019; Гончарова Н.В. Удовлетворенность профессиональным выбором молодых рабочих. 2017; Попова Е.С. Мотивация и выбор в образовательных стратегиях молодежи. 2015.

М.Ю. Кузьминовым, Я.В. Ушаковой¹.

Исследования В.Н. Стегния, Л.Н. Курбатовой, А.А. Пучкова и Г.В. Разинского, К.Ю. Терентьева, А.Г. Эфендиева и М.В. Кондрашовой посвящены различным аспектам российского студенчества². Ю.Р. Вишневский, Д.Ю. Нархов и Я.В. Дидковская, И.С. Помазкова выявили современные тенденции процесса профессионального самоопределения студенческой молодежи³. Н.Л. Москвичева, Н.С. Мартышенко рассматривали динамику мотивации учебной деятельности и образа профессии у студентов⁴.

Социологический анализ российского рынка труда, его взаимодействия с рынком образовательных услуг рассмотрены в работах И.Е. Золина, Е.А. Шуклиной и М.В. Певной, Е.В. Кузьминой и Н.В. Гончаровой⁵. Вопросы трансформации трудовой сферы, новых форм трудовых отношений занимались Ю.А. Зубок и В.И. Чупров, Н.В. Кабеева, Н.З. Скударева⁶. Теме трудоустройства выпускников

¹ Рябоконт М.В. Социальные компоненты поведения абитуриентов (на примере классического университета). 2017; Курилов С.Н., Кузьминов М.Ю. Выбор абитуриентами вуза: опыт исследования мотивов и факторов. 2017; Ушакова Я.В. Мотивация выбора вуза и специальности в контексте формирования человеческого капитала. 2017.

² Стегний В.Н., Курбатова Л.Н. Социальный портрет современного студенчества. 2010; Стегний В.Н., Пучков А.А. Ценностные ориентации студентов «Городского» и «Негородского» вуза как фактор взаимодействия «Преподаватель – студент». 2013; Разинский Г.В., Стегний В.Н. Студенты Прикамья: статус, ценности, поведение, 2015; Терентьев К.Ю. Высшее образование в структуре образовательных и профессиональных стратегий молодежи. 2014; Терентьев К.Ю. Образовательные стратегии российской молодежи: к построению типологии. 2016; Эфендиев А.Г., Кондрашова М.В. Московское студенчество 1995-2000 гг.: социальная ситуация, тенденции, перспективы. 2004.

³ Вишневский Ю.Р., Нархов Д.Ю., Дидковская Я.В. Тренды высшего профессионального образования: профессионализация или депрофессионализация. 2018; Дидковская Я.В. Профессиональное самоопределение студенчества Свердловской области: теоретические подходы, проблемы, динамика. 2017; Помазкова И.С. Профессиональное самоопределение российской молодежи в условиях социальной неопределенности. 2011.

⁴ Москвичева Н.Л. Динамика образа профессии и мотивации учебной деятельности у студентов начальных курсов. 2010; Мартышенко Н.С. Формирование образа профессии на пути будущего трудоустройства выпускников вузов. 2017.

⁵ Золин И.Е. Актуальные проблемы профессиональной подготовки специалистов и качество образования. 2019; Золин И.Е. Социологический анализ рынка труда современной России. 2019; Шуклина Е.А., Певная М.В. Высшее образование и институт работодателей: проблемы эффективности межинституциональных взаимодействий. 2017; Кузьмина Е.В., Гончарова Н.В. Формы взаимодействия предприятий и учебно-образовательных структур при подготовке кадров для инновационных предприятий региона. 2021.

⁶ Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодые специалисты: подготовка и востребованность на рынке труда. 2015; Кабеева Н.В. Проблемы трудоустройства и профессионального самоопределения молодежи. 2014; Скударева Н.З. Проблема трудоустройства молодежи на рынке труда. 2017.

вузов, их востребованности у работодателей посвящены работы Д.Л. Константиновского, Д.И. Беркутовой и Е.М. Громовой, Г.А. Ключарева, Е.Г. Абрамовой и В.В. Борщ¹. Сложности адаптации молодых специалистов на рынке труда отражены в работах С.Ю. Иванова, А.С. Иванова, Д.Е. Морковкина и Н.С. Гуменной, В.А. Мищенко и И.А. Тенюниной².

Работы перечисленных авторов позволили изучить основные социологические подходы к исследованию выбора специальности и выявить роль высшего образования в профессиональном самоопределении молодежи. Анализ научной литературы позволяет утверждать, что выбор учебного заведения и направления подготовки представляется серьезным этапом в жизни молодых людей, и изучение их профессионально-образовательных траекторий сегодня по-прежнему актуально. В условиях реформирования экономики и системы образования, а также возникновения новых внешних факторов осложняется определение профессионального пути молодежи. В связи с этим возникает значимая потребность в изучении объективных и субъективных причин формирования профессионального самоопределения и профессионально-образовательных стратегий молодого поколения. Необходимость более глубокого изучения данного вопроса обусловила выбор объекта, предмета и цели данного исследования.

Объект исследования: профессиональное самоопределение современной молодежи.

Предмет исследования: формирование профессионального самоопределения молодежи Нижегородского региона.

Цель исследования: выявление факторов, влияющих на профессиональное самоопределение молодежи Нижегородского региона – от школы и вуза до рынка труда.

Реализация цели определила решение следующих **задач исследования:**

1. Определить релевантную теоретическую основу объяснения формирования профессионального самоопределения молодежи.

¹ Константиновский Д.Л. Образование, рынок труда и социальное поведение молодежи. 2014; Беркутова Д.И., Громова Е.М. Мониторинг профессиональных планов современных провинциальных студентов. 2015; Ключарев Г.А. Разрыв образования и рынка труда: мнение экспертов. 2015; Абрамова Е.Г., Борщ В.В. Показатели востребованности выпускников на рынке труда. 2010.

² Иванов С.Ю., Иванов А.С., Морковкин Д.Е., Гуменная Н.С. Профессиональные траектории выпускников вузов и их трудовая адаптация. 2016; Мищенко В.А., Тенюнина И.А. Условия становления траектории профессионального развития студентов вузов. 2018.

2. Выявить особенности процесса профессионального выбора молодежи в школе.
3. Построить типологию профессионального самоопределения абитуриентов на этапе поступления в высшие учебные заведения.
4. Охарактеризовать динамику мотивации профессионального выбора студенческой молодежи в преемственности и развитии и осуществить классификацию мотивов.
5. Раскрыть послевузовские ожидания и представления студенческой молодежи о своих профессиональных перспективах.

Гипотеза исследования.

Профессиональное самоопределение начинается в школе и продолжается во время обучения в вузе. Важнейшим фактором процесса профессионального самоопределения является мотивация, сформированная на основе рационального понимания выгоды и издержек профессионально-образовательного процесса. Студенты переосмысливают свой выбор с учетом полученных знаний о профессии и практического опыта: к концу обучения в вузе первичный выбор актуализируется и уточняется в начале трудовой деятельности или происходит отказ от выбранной профессии.

Теоретико-методологическую основу исследования составили рассмотренные во взаимосвязи теории социального действия М. Вебера, структурного функционализма Т. Парсонса, рационального выбора Дж. Коулмена, Г. Беккера, Г. Саймона, мотивационной теории ожиданий В. Врума, концепции социального пространства П. Бурдьё, отраслевые социологические теории – социология молодежи, социология труда и социология образования.

Эмпирическая база диссертационного исследования:

1. Федеральные нормативно-правовые акты в сфере образования: Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года (2001 г.); Постановление правительства РФ «Об организации эксперимента по введению Единого государственного экзамена» (2001 г.); Федеральные законы «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (2007 г.), «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.); Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы РФ «Развитие образования»» (2017 г.); Приказ Минтруда России, Минобрнауки России «Об утверждении комплекса мер по со-

действию трудоустройству граждан, завершивших обучение по основным образовательным программам высшего образования в 2020 году» (2020 г.).

2. Статистические данные Федеральной службы государственной статистики; Министерства науки и высшего образования РФ; Министерства просвещения РФ; Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области (2015-2021 гг.).

3. Исследования, проведенные автором в 2016-2021 гг.

- «Профессиональные установки и профессиональные ориентации студенческой молодежи», 2016-2017 гг. Метод сбора информации – глубинное интервью студентов 1–5 курсов различных специальностей в 12 вузах г. Нижнего Новгорода, N=300. Длительность интервью от 40 мин. до 1 ч. Выборка целевая, квотная по половозрастному составу, по курсам обучения и вузам.
- «Особенности профессионального выбора абитуриентов Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского», 2018 г. Метод сбора информации – анкетный опрос абитуриентов ННГУ, N=579. Выборка целевая, квотная по полу, по количеству заявлений, поданных в приемную комиссию на конкретные факультеты ННГУ.
- «Мотивация выбора вуза и профессиональные стратегии нижегородских студентов», 2019 г. Метод сбора информации – анкетный опрос студентов 1–5 курсов очных отделений различных направлений подготовки 9 ведущих вузов г. Нижнего Новгорода, N=858. Выборка целевая, квотная по половозрастному составу, по курсам обучения и вузам.

4. Вторичный анализ баз данных: «Нижегородский университет: абитуриент'95» – Балабанова Т.Н., Иудин А.А., Стрелков Д.Г., 1995 г., N=916; «Абитуриент ННГУ 2006 г.: ценностные установки и профессиональные ориентации» – Максимова М.Л., 2006 г., N=617; «Профессиональный выбор студентов ННГУ» – Рябоконт М.В., 2016 г., N=577.

Научная новизна исследования

1. Определена наиболее релевантная теоретическая основа объяснения формирования профессионального самоопределения молодежи.

2. Особенностью процесса профессионального выбора молодежи в 10-11 классах школы является выбор направления будущей профессиональной деятельности в рамках определения списка предметов ЕГЭ. Выявлены три стратегии вы-

бора профессионально-образовательной траектории: 1) осознанный выбор; 2) неосознанный выбор с ориентацией на легкие предметы для сдачи ЕГЭ; 3) отложенный выбор с ориентацией на расширенный список ЕГЭ. Выявлено преобладание второй и третьей стратегии. Несформированность мотивации приводит к неудовлетворенности во время обучения и неопределенности перспектив трудовой деятельности после окончания вуза.

3. Профессиональный выбор абитуриентов включает в себя восемь типов мотиваций с ориентацией на 1) престиж профессии и образования, 2) бизнес, 3) госслужбу, 4) мнение и рекомендации родителей, друзей, учителей, 5) личностное развитие, 6) творчество в будущей профессиональной деятельности, 7) научно-педагогическую деятельность, 8) случайный выбор.

4. Охарактеризована динамика мотивации профессионального выбора студенческой молодежи, содержательно мало отличающейся от структуры мотивации абитуриентов, но обладающей более выраженным прагматизмом. Классификация установок профессионального выбора студентов включает пять групп с ориентацией на 1) преимущества высшего образования, 2) преимущества профессии на рынке труда, 3) реализацию собственных способностей и наклонностей, 4) косвенный выбор, 5) случайный выбор.

5. Послевузовские ожидания и представления студенческой молодежи о профессиональной перспективе зависят от осознанности выбора на всех его этапах и в значительной степени связаны с обретаемым профессиональным профилем. В связи с этим наблюдаются значимые отличия ожиданий у студентов разных вузов и специальностей.

Положения, выносимые на защиту

1. Для объяснения формирования профессионального самоопределения молодежи наиболее релевантным является синтез теоретических подходов П. Бурдье, Дж. Коулмена, Г. Беккера, Г. Саймона, В. Врума. Концепция социального пространства П. Бурдье использовалась для объяснения системы образования как специфического поля конвертации человеческого капитала; теория рационального выбора Дж. Коулмена, Г. Беккера, Г. Саймона использовалась для характеристики поведения молодежи как рационального в пределах своей компетенции; мотивационная теория В. Врума использовалась для объяснения динамики поведенческих моделей молодежи на основе сопоставления ожиданий и достигнутого результата.

2. Выявлена особенность процесса профессионального выбора современной

русской молодежи в результате введения ЕГЭ: в период определения школьником предметов для сдачи ЕГЭ фактически осуществляется и выбор направления будущей профессиональной деятельности. Профессионально мотивированные молодые люди совершают осознанный выбор профессии, вуза, необходимых для поступления предметов ЕГЭ. Многие абитуриенты совершают профессионально неосознанный выбор: выбирают не направление подготовки, а предметы для сдачи ЕГЭ, чаще легкие и любимые в школе, в результатах экзамена которых уверены, будущая специальность определяется данным набором госэкзаменов. Старшеклассники без четкого понимания, в какой вуз и на какую специальность хотели бы поступать после окончания школы, совершают отложенный выбор, составляя расширенный список предметов ЕГЭ «на всякий случай». Процесс профессионального самоопределения, осуществленный без учета интересов личности, рынка труда, приводит к неудовлетворенности студентов при обучении и к неопределенным перспективам трудоустройства выпускников вуза.

3. Спецификой восьми типов профессиональной ориентации абитуриентов является декларирование представителями этих групп отличающихся мотивационно-ценностных установок, частично пересекающихся между собой. *Абитуриенты с ориентацией на престиж профессии и образования* демонстрируют прагматизм в выборе вуза и специальности, главным ориентиром является не содержание будущей трудовой деятельности, а престижность той или иной профессии, рейтинг вуза, качество образования. Прагматичен, но с оттенком наивного романтизма, профессиональный выбор *ориентированных на бизнес абитуриентов* – они думают об успешном трудоустройстве после окончания вуза с гарантией высокого дохода и карьерного роста. *Желающие работать на государственной службе* тоже ориентированы на карьерный рост, ожидая от работы не столько высокой зарплаты, сколько социальных гарантий и уважения окружающих к их будущей профессии. *Поступающие в вуз с опорой на мнения и рекомендации родителей, друзей, учителей* демонстрируют вариант инфантильного выбора, выбирают легкий для себя профессионально-образовательный путь, скорее, с целью получения высшего образования, чем приобретения профессии. Осознанный выбор часто проявляют *ориентированные на личностное развитие абитуриенты* – их привлекает возможность обучения по специальности, гарантирующей интересную работу и рост профессионализма. *Абитуриенты, стремящиеся к творчеству в будущей профессиональной деятельности*, целенаправленно выбирают специальность в соответствии со своими способностями и интересами, главным мотивом

выступает именно творческая реализация в трудовой деятельности, а не ее престижность и материальное обеспечение. Среди молодежи, ориентированной на научно-педагогическую деятельность, практически нет людей, сделавших выбор профессии случайно. Основной ценностью для них является интересная работа по уважаемой в обществе специальности, независимо от оплаты труда. В противоположность им абитуриенты, совершившие случайный выбор, делают его стихийно или под чьим-то влиянием; чаще других полагаются на результаты ЕГЭ, подавали документы для поступления во многие вузы на различные факультеты одновременно, были слабо информированы о профессиях и сферах будущей трудовой деятельности.

4. У студентов во время обучения сохраняется профессиональная неопределенность, ориентация на престиж, ценности индивидуального успеха и материального благополучия, выявленные у абитуриентов на этапе поступления. Одной из основных причин выбора вуза и специальности студентами является возможность обучения на бюджетной основе, для части студентов важен сам факт получения высшего образования, а не приобретение конкретной специальности. Классификация профессиональных установок студентов продолжает типологию абитуриентов, но в процессе обучения некоторые мотивы меняются, а другие остаются неизменными и актуализируются, приобретая новые черты. Студенты, в зависимости от мотивационно-ценностных ориентаций, определяют свой профессионально-образовательный выбор в пяти группах. Студенты, ориентированные на преимущества высшего образования, стремятся стать образованными людьми, получить диплом вуза, дающего качественное образование. Реализация своего потенциала по престижной и востребованной на рынке труда профессии является главной составляющей жизненного успеха. Основным мотив получения высшего образования у студентов, нацеленных на преимущества профессии на рынке труда, связан со стремлением стать образованными, высокооплачиваемыми, квалифицированными профессионалами, востребованными работодателями. Они стремятся к реализации карьерных планов, поэтому факторы престижности и перспективности имеют приоритетное значение при выборе профессии. В основе мотивации студентов, желающих реализовать собственные способности и склонности, лежат установки на профессиональный интерес и личностное развитие, самоутверждение в труде, удовлетворенность деятельностью. Реализация способностей, интересное обучение, повышение не только материальной, но и статусной

позиции – ведущие мотивы выбора направления подготовки. *Совершившие косвенный выбор студенты* находились под влиянием внешних факторов, с ориентацией на родственников, учителей и сверстников, на материальную сторону будущей профессии, а не на свои способности. У них выявлено крайне поверхностное понимание предстоящей трудовой деятельности. *Для студентов, сделавших случайный выбор*, получение диплома является характеристикой самого образования. Они делают профессионально-образовательный выбор, исходя из легкости поступления и обучения, в большинстве случаев руководствуясь результатами ЕГЭ и наличием бюджетных мест. Студенты этой группы часто необъективно оценивают свои способности, говорят о престижности получаемой профессии, однако не видят в ней шансов для карьерного и материального роста, социального продвижения.

5. В процессе получения высшего образования и приобретения опыта практической деятельности у многих студентов происходит переосмысление принятого решения по выбору специальности. Мотивированность получения высшего образования, выбора профессии и вуза конкретизируется студентами во время принятия решения о сфере трудовой деятельности, места работы, у многих происходит трансформация образа профессии. В оценках своего профессионального будущего у студентов сочетаются оптимистичные ожидания с пессимистическим восприятием перспектив своего трудоустройства. Молодые люди, получающие образование в традиционной профессиональной сфере деятельности (врачи, программисты, переводчики), чаще других отмечают свое желание работать по выбранной профессии. Значительная часть студентов, обучающихся по относительно новым специальностям, в основном, социально-экономической сферы, слабо представляют себе содержание профессиональной деятельности.

Профессионально-ценностная мотивация у студентов различных типов высших учебных заведений отличается. *Студенты медицинского университета* совершают чаще других осознанный выбор профессии и уверены в успешном трудоустройстве, росте дохода и карьеры; *студенты классического университета*, наоборот, реже других делают осознанный выбор профессии и часто испытывают неуверенность в вопросах трудоустройства и карьерного развития после обучения. *Студенты экономических и управленческих вузов* весьма оптимистичны в перспективах выбора мест трудоустройства, им важен факт получения диплома по престижной профессии. *Значительная часть студентов гуманитарных и педагогических вузов* сомневаются в правильности профессионального выбора, реже

других говорят о престижности специальности, не уверены в возможностях трудоустройства на места с высокой оплатой труда. *Обучающиеся в технических вузах* чаще других выбирают вуз, ориентируясь на легкость поступления и возможность найти работу с высоким доходом и перспективами карьерного роста.

Теоретическая значимость работы: охарактеризованный процесс профессионального самоопределения абитуриентов и студентов расширяет существующие взгляды на ценностную мотивацию и профессиональные траектории современной молодежи. Предложенная в работе типология поведения абитуриентов во время выбора специальности и студентов при получении образования вносит вклад в методологию исследования по проблемам профессионального выбора. Сформулированные в работе положения в дальнейшем могут быть использованы в качестве оснований для научного поиска обоснованных корректировок воспитательной работы в области профессионального выбора старших школьников, абитуриентов и, главное, профессионального становления студентов конкретных вузов и специальностей.

Практическая значимость заключается в возможности разработки на основе полученных результатов эффективной системы профориентационной работы с разными группами молодежи. Выявление факторов, влияющих на профессиональное самоопределение, позволит разработать программу по уточнению представлений молодежи о будущей специальности, формированию у молодых людей способности ориентироваться в требованиях профессиональной деятельности и умения гибко встраиваться в измененные системы и структуры в условиях динамично меняющегося мира профессий. Анализ мотивов выбора высшего образования, конкретной профессии и вуза может стать основой для разработки комплекса мер социальной политики в направлениях работы с молодежью с целью повышения уровня осознанности профессионального выбора. Результаты исследования могут использоваться в вузовских учебных курсах по социологии образования, социологии труда, социологии молодежи.

Соответствие диссертации Паспорту специальностей ВАК. Диссертационное исследование соответствует специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы. Раскрываются следующие области исследования: П.21 – Роль социальных институтов в трансформации социальной структуры общества; П.26 – Социальные функции системы образования; функциональность и дисфункциональность профессионального образования. Рынок труда и профессиональное образование.

Достоверность и обоснованность результатов исследования достигается путем использования релевантных социологических теоретико-методологических подходов, сочетанием качественных и количественных социологических методов, применением стандартизованных методов обработки и итогового воспроизведения эмпирических данных.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы исследования прошли апробацию:

– на 7 международных конференциях: «Помогающие профессии: научное обоснование и инновационные технологии» (Н. Новгород, 2016); «Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия» (Н. Новгород, 2017); IX социологическая Грушинская конференция «Социальная инженерия: как социология меняет мир» (Москва, 2019); «Динамика социальной среды как фактор развития потребности в новых профессионалах в сфере социальной работы и организации работы с молодежью» (Н. Новгород, 2019); «Социальные процессы современной России» (Н. Новгород, 2020); «Трансформация труда в (де)глобализирующемся обществе» в рамках Международного Форума труда (Санкт-Петербург, 2021); «Старшее поколение современной России» (Н. Новгород, 2021).

– на 5 всероссийских и национальных конференциях: I чтения памяти В.Т. Лисовского (Москва, 2017); II Всероссийская научная конференция «Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, обществе» (Н. Новгород, 2019); XIII Ковалевские чтения «Молодежь XXI века: образ будущего» (Санкт-Петербург, 2019); Научно-практическая конференция «Деструктивные молодежные движения в современной России: идеологические и экономические основы» (Н. Новгород, 2020); XXII Национальная научная конференция «Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров» (Таганрог, 2021).

Основные положения диссертации отражены в 21 научной публикации общим объемом 13,1 п.л. (личный вклад – 9,7 п.л.), в том числе в 7 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ (личный вклад 4,3 п.л.), в 1 разделе коллективной монографии (1,2 п.л.).

Структура работы включает введение, две главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения.

ГЛАВА 1. СПЕЦИФИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Особенности профессионального самоопределения молодежи, вызванные преобразованиями российской системы образования

В современном обществе большое значение имеет человеческий капитал, представляющий собой комплекс знаний, навыков, опыта индивида, мотиваций, полученных в процессе образования и практической деятельности, приносящие экономическую выгоду в виде заработной платы, прибыли¹. Для улучшения качества жизни, повышения дохода, социального статуса и карьерного роста человеку необходимо постоянно адаптироваться к изменениям и целеустремленно включаться в непрерывный процесс совершенствования и увеличения своего человеческого капитала². Молодые люди с карьерными и статусными амбициями гораздо успешнее, чем малоприятная молодежь даже из более благополучных семей³.

В работах П. Бурдьё отмечается роль образования как центрального механизма социально-экономического и социально-культурного воспроизводства, т.е. воспроизводства структуры властных и символических отношений между классами⁴. По его определению, система образования – это совокупность институциональных механизмов, которые обеспечивают передачу унаследованной культуры из поколения в поколение, накопления человеческого капитала, воспроизводства социальных позиций⁵. Система образования – социальный институт, призванный

¹ Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация / В.В. Радаев // *Общественные науки и современность*. 2003. № 2. С. 20–32.

² Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А. Молодежь России на рубеже XX–XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие. М.: ЦСПиМ, 2014. 548 с.

³ Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты. Аналитический доклад Института социологии РАН. Москва. 2007. URL: https://www.isras.ru/analytical_report_Youth.html (дата обращения 21.01.2022).

⁴ Бурдьё П., Пассрон Ж.-К. Воспроизводство: элементы теории системы образования / Пьер Бурдьё, Жан-Клод Пассрон; [пер. Н.А. Шматко]; Моск. высш. шк. социал. и экон. наук. М.: Просвещение, 2007. 267 с.; Бурдьё П. Социология социального пространства. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007; Bourdieu P. Cultural Reproduction and Social Reproduction // *Power and Ideology in Education* / In J. Karabel, & A. H. Halsey (Eds.). 1977. New York: Oxford University Press. Pp. 487–511.

⁵ Bourdieu P. The forms of capital. Education, Culture, Economy and Society. Ed. by A.H. Halsey, H.

создавать и преумножать социальный капитал, проектировать и воспроизводить социальное будущее. Этот институт определяет развитие научно-технического, экономического и культурного прогресса, поэтому должен соответствовать потребностям своего времени, способствовать опережающему развитию общества¹.

Согласно структурно-функциональному подходу Т. Парсонса в социальной структуре важную позицию занимают профессии, они являются институциональной средой, в которой осуществляются социальные функции. Т. Парсонс выделял особую роль университетов, выполняющих функции воспроизводства профессионалов, социализации, производства, передачи и легитимизации знания, регулирования рынков профессиональных услуг². Образовательная система всегда действует во взаимосвязи с экономической, политической, культурной системами государства и предназначена для удовлетворения общественной потребности в кадрах, готовых к решению актуальных задач производства товаров и услуг, знаний и ценностей³. Она занимает промежуточное место между структурами профессиональных ориентаций молодых людей и общественных потребностей в специалистах, при этом вынуждена учитывать запросы будущего, когда после окончания обучения в вузе подготовленные выпускники выйдут на рынок труда⁴. Высокий уровень образования населения необходим для развития современного общества, его воспроизводства с учетом изменяющихся потребностей, ценностей,

Lauder, Ph. Brown, A.S. Wells. 1997.

¹ Курилов С.Н., Кузьминов М.Ю. Выбор абитуриентами вуза: опыт исследования мотивов и факторов (на примере НИУ МЭИ) // Социологическая наука и социальная практика. 2017. Т. 5. № 3. С. 88–98; Иудин А.А. Современные реформы образования как фактор разрушения социального капитала // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия / Под общ. ред. проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т. 2. Н. Новгород: НИСОЦ, 2017. С. 263–273.

² Parsons T. The professions and social structure. 1954; Парсонс Т. Система современных обществ. 1998; Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения. 1996.

³ Овсянников А.А. Система образования в России и образование России // Мир России. 1999. № 3. С. 73–132; Константинова Е.Б. Вторичная занятость студентов как фактор формирования жизненных стратегий: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.06. / [Уральский государственный университет им. А.М. Горького]. – Екатеринбург, 2006. – 22 с.

⁴ Чередниченко Г.А. Образовательные и профессиональные траектории российской молодежи (на материалах социологических исследований). М.: ЦСП и М, 2014. 560 с.

представлений о способах достижения жизненных целей¹.

Главной задачей системы образования декларируется подготовка человека к эффективной профессиональной деятельности, оно должно стать средством для развития возможностей, карьерного роста, достижения поставленных целей². Высшие учебные заведения имеют огромный интеллектуальный потенциал, способный воздействовать на активизацию инновационной деятельности страны³. Молодежь ожидает от системы образования приращения человеческого капитала, в том числе и накопления ресурсов для достижения образовательной успешности: он служит средством социального роста и социализации⁴. Показывая серьезные достижения в образовании, молодежь конвертирует свой человеческий капитал в социальную и профессиональную успешность, и наоборот – не имеющие высоких образовательных результатов молодые люди чаще других испытывают трудности в профессиональной деятельности⁵. Установлено, что образовательная неуспешность школьников приводит к отсутствию интереса в учебной и научно-исследовательской деятельности студентов, а в дальнейшем – к низкой трудовой и социальной активности⁶.

¹ Жирина М.В. Особенности реформирования системы российского высшего образования на современном этапе: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / М.В. Жирина, [Институт социально-политических исследований Российской академии наук] – Москва, 2015. (на правах рукописи); Сорокина Н.Д. Перемены в образовании и динамика жизненных стратегий студентов // Социологические исследования. 2003. № 10. С. 55–60.

² Корж Н.В. Высшее профессиональное образование в структуре ценностей студенческой молодежи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2011. № 1 (17). С. 56–63.

³ Краковецкая И.В., Сазонтова Н.А., Телегина И.П., Глухова Е.С. Исследование мотивов выбора специальности и готовности к будущей профессиональной деятельности студентов старших курсов университета // Вестник Томского государственного университета. Экономика. № 1 (21). 2013. С. 153–164.

⁴ Не расстанусь с молодежью, буду...: сб. науч. статей к 80-летию проф. Ю.Р. Вишневого / [под общ. ред. Ю.Р. Вишневого; отв. за вып. Д. Ю. Нархов]. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. 343 с.; Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Риски образовательной неуспешности учащейся молодежи // Социологический журнал. 2020. Т. 26. № 2. С. 60–81.

⁵ Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Социология высшего образования: монография / Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2019. 539 с.

⁶ Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Переход образовательных общностей от неуспешности к успешности в процессе трансфера их человеческого капитала // Мир России. Социология. Этнология. 2021. Т. 30. № 1. С. 88–110; Амбарова П.А. Трансфер человеческого капитала учащейся молодежи в системе российского образования // Социологический журнал. 2021. Т. 27. № 3. С. 97–120.

Существует связь между накоплением человеческого капитала и профессиональными стратегиями молодежи, которая заключается в совпадении или не совпадении имеющихся умений, знаний, квалификации, дополнительных навыков со спросом на рынке труда. С одной стороны, на профессиональные и образовательные стратегии человека влияют и наличие рабочих мест, и потребности рынка труда, и требования работодателей. С другой стороны, положение на рынке труда улучшается в результате приумножения образовательных ресурсов – увеличивается доход, расширяется доступ к привлекательным профессиям и рабочим местам, уменьшается риск стать безработным, повышается социально-профессиональный статус¹. Инвестиции в образование дают в будущем удовлетворение и в профессиональной деятельности. Приобретая непрерывно знания и умения, молодежь накапливает человеческий капитал, необходимый на рынке труда, который сегодня является подвижным и изменчивым. Он помогает молодым людям не только в поиске первого места работы, но в дальнейших профессиональных переменах, карьерном росте, переходах от одной позиции к другой, увеличивая доход и повышая социальный статус, способствует профессиональному становлению².

Соответствие профессиональных навыков, умений и компетенций потребностям и интересам человека и общества показывает, насколько качественным является полученное образование³. Повышение качества высшего образования, адаптация его к изменяющимся условиям на рынке труда, совершенствование общекультурных и профессиональных компетенций, формирование специалистов нового уровня является государственной задачей. Эксперты сегодня говорят о

¹ Чередниченко Г.А. Образовательные и профессиональные траектории российской молодежи (на материалах социологических исследований). М.: ЦСП и М, 2014. 560 с.

² Рябоконт М.В. Социальные компоненты поведения абитуриентов (на примере классического университета): дисс. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / М.В. Рябоконт; [Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского] – Нижний Новгород, 2017. (на правах рукописи).

³ Хлабыстова Н.В. Профессиональное самоопределение молодежи в условиях трансформации ценности высшего образования современного российского общества (на примере ФГБОУ ВПО «КубГТУ») // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2014. № 2 (139). С. 138–148.

низком качестве современного российского образования, которое обусловлено невысоким интересом к получению знаний: поступающие в вуз молодые люди с низкой профессионально-образовательной мотивацией не готовы к освоению новых навыков, существующая в школе образовательная неуспешность усиливается в вузе, молодежь стремится получить диплом о высшем образовании, не подкрепленный реальными знаниями, что приводит к плохому качеству подготовленных выпускников вузов, неуспешных работников¹.

Под качественным образованием понимается в том числе и получение широкопрофильных знаний, направленных не только на формирование умений и навыков в конкретной профессии, но и на выработку мировоззренческой позиции будущего профессионала, жизненного пути². Самообразование, самосовершенствование, непрерывное обучение, творческое поведение, ценностно-мотивационное отношение к своей профессии являются составными частями профессионального становления молодежи³. Развитие будущего инновационного, цифрового, высокотехнологического общества связано с формированием у молодежи необходимых ценностей, профессионально-образовательных и жизненных стратегий⁴.

При выборе образовательной стратегии, молодые люди чаще всего ориентируются на высшее образование, считая, что наличие диплома вуза влияет на

¹ Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. От образовательной неуспешности – к социальной успешности // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 11. С. 34–46; Гордеева И.В. Анализ мотивации учащихся при поступлении в вуз: проблема выбора // Интернет-журнал «Мир науки». 2017. Т. 5. № 4. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/41PDMN417.pdf> (дата обращения 17.01.2022).

² Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Социология высшего образования: монография / Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2019. 539 с.

³ Иванов В.Г., Исакова И.Р. Профессиональное становление студентов и процесс профессионализации в вузе // Вестник Казанского технологического университета. 2010. № 12. С. 173–178; Палеева О.А. Функциональность высшего образования в условиях инновационного общества: ключевые факторы: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / О.А. Палеева; [Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского]. – Нижний Новгород, 2017. (на правах рукописи); Ермаков Д.С. Профессиональное самоопределение и профессиональная ориентация школьников: историко-педагогические аспекты, современный взгляд // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2017. № 3 (27). С. 75–80.

⁴ Стегний В.Н. Молодежь в новом социальном пространстве и социальном // Социальная среда и социальная политика: новые подходы и инновационные технологии: Материалы Международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 28-29 марта 2019 г. / Под ред. Рязанцева С.В., Ростовской Т.К., Саралиевой З.Х. Нижний Новгород: Экон-Информ, 2019. С. 63–66.

дальнейшую профессиональную деятельность и трудоустройство¹. Данные сравнительного исследования 1995, 2006 и 2016 гг. показывают устойчивость ориентации на высшее образование: наличие диплома о высшем образовании и желание быть образованным человеком являются важнейшими составляющими жизненного успеха для студентов и абитуриентов². Значимость получения диплома подтверждают абитуриенты и 2006, и 2016 годов, подчеркивая тем самым, что это одна из важных характеристик современного человека. Получая документ о высшем образовании, выпускник приобретает пропуск на рынок специалистов и это дает ему надежду на то, что полученное образование приведет его к высокому материальному положению, хорошему доходу в будущем³. Установки современной молодежи о необходимости получения высшего образования и важности наличия диплома при трудоустройстве выявляются постоянно: кроме обладания знаниями, необходимыми для получения достойной работы, само получение документа об образовании является для них пропуском в мир карьерного роста и высоких заработков⁴. Стремление студентов не к знаниям, а к заветной «корочке» является не виной современной молодежи, а отражением российской социальной действи-

¹ Горбачева Н.Б. Взгляд молодежи на профессиональный выбор и востребованность профессий на рынке труда // Карельский научный журнал. 2015. № 3 (12). С. 7–9.

² Рябоконь М.В., Ситникова И.В. Динамика жизненных ценностей студенческой молодежи на рубеже веков // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Вып. 16). Нижний Новгород: НИСОЦ, 2016. С. 88–98; Ситникова И.В. Изменение социально-профессиональных установок молодежи в период радикальных реформ // Помогаящие профессии: научное обоснование и инновационные технологии / Под общ. ред. проф. З.Х. Саралиевой. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2016. С. 392–395; Балабанова Т.Н., Иудин А.А., Стрелков Д.Г. Нижегородский университет: абитуриент'95. Нижний Новгород: ННГУ, 1995. 59 с.; Максимова М.Л. Абитуриент ННГУ 2006 года: ценностные установки и профессиональные ориентации. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2008. 51 с.

³ Ярина Е.В. Динамика ценностных ориентаций профессионального самоопределения студенческой молодежи (социологический аспект) // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал) / № 5 (37). 2014. URL: www.sisp.nkras.ru (дата обращения 03.02.2022).

⁴ Нарбут Н.П., Троцук И.В. Жизненные планы российских студентов: ожидания и опасения в профессиональной сфере // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2014. № 2. С. 90–107; Яшкова Е.В., Вагин Д.Ю., Сипрова М.В., Ефимова Д.А. Трудовые ориентации современного молодого поколения и трудности экономического развития страны // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 7 (33). Т. 2. С. 250–255.

тельности. Тем не менее выявлено существенное снижение значимости этого мотива за последние 20 лет, что связывают с девальвацией ценности диплома, так как сегодня он не является гарантией качества образования и будущего трудоустройства¹. По данным Росстата, в 2019 г. 34,2% занятых трудом россиян имеют высшее образование, при этом уровень занятости населения с высшим образованием за последние пять лет снизился с 81,6% до 77,1%².

Изменения в современной системе образования зависят от глобальных мировых процессов, в том числе происходящих экономических, социальных, социокультурных трансформаций общества. Из-за демографического кризиса 1990-х гг., снижения рождаемости в России к началу 2010-х гг. образовалась самая малолюдная когорта молодежи в возрасте 15-19 лет. По данным Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области в течение 2015-2019 гг. выявлено уменьшение числа обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с 13697 человек в 2015 г. до 12509 человек в 2019 г. В течение пяти лет отмечается также снижение и числа поступивших в вузы студентов-нижегородцев (24368 человек в 2015 г. до 233392 человек в 2019 г.), и окончивших вузы выпускников (27365 человек в 2015 г. до 18666 человек в 2019 г.)³ Сокращение численности студентов вуза происходит в том числе и за счет роста популярности среднего профессионального образования среди молодежи⁴. Сегодня выпускники школ активно выбирают обучение

¹ Крушельницкая О.И., Полевая М.В. Формирование оптимальной мотивации к получению высшего образования // Человек и Образование. 2018. № 1 (54). С. 11–16; Крушельницкая О.И., Полевая М.В. Зависимость мотивации первокурсников от направления подготовки // Высшее образование в России. 2017. № 12. С. 35–45.

² Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2020. Стат. сб./ Росстат. М., 2020. 145 с. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/media-bank/2EfrJGVJ/Rab_sila_2020.pdf (дата обращения 20.12.2021).

³ Министерство просвещения Российской Федерации. Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования на начало 2020/21 учебного года. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/ed3ca74f26a1dc055a313991f66d2fa3> (дата обращения 08.02.2022); Нижегородская область в цифрах. 2020: Крат. стат. сб. / Нижегородстат – Нижний Новгород, 2020. 352 с. URL: https://nizhstat.gks.ru/publication_collection/document/29431 (дата обращения 20.12.2021).

⁴ Амбарова П.А. Трансфер человеческого капитала учащейся молодежи в системе российского

рабочим профессиям в колледжах, но для многих из них этот выбор неокончательный и в будущем они намерены получить высшее образование по своей или смежной специальности¹.

Начиная с 1990-х гг. российская система высшего образования претерпевает существенные изменения, затронувшие цели, задачи, содержание образования, организационные структуры, образовательные программы и стандарты. За эти годы изменились не только деятельность и финансирование самих образовательных учреждений, но система контроля за качеством обучения². Необходимость в преобразовании высшего образования была связана с реформами в социальной, экономической, политической жизни страны, изменением социального заказа на специалиста из-за развития производительных сил общества, переоценки системы ценностей, оказывающей влияние на профессиональное самоопределение молодежи. Система образования России нуждалась в интеграции в общемировую систему в соответствии с требованиями времени и условиями, вызванными процессом глобализации³. Решением этой проблемы стало присоединение Российской Федерации к Болонскому процессу в сентябре 2003 г., целью которого было создание единого европейского образовательного пространства путем решения следующих задач: введение двухуровневого обучения «бакалавр-магистр»; введение кредитной системы; расширение мобильности студентов и преподавателей; обеспечение качества образования; введение европейского приложения к диплому; трудоустройство выпускников⁴.

образования // Социологический журнал. 2021. Т. 27. № 3. С. 97–120.

¹ Гончарова Н.В. Удовлетворенность профессиональным выбором молодых рабочих // Симбирский научный вестник. 2017. № 1(27). С. 57–63; Лукьянова Е.Л., Гончарова Н.В. Повседневный образ жизни рабочей молодежи в провинции // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2019. № 1 (149). С. 252–272.

² Современное российское образование: проблемы и перспективы развития. Монография / Под ред. В.В. Фурсовой, О.В. Горбачевой. Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2012. 257 с.

³ Куприянов Р.В., Виленский А.А., Куприянова Н.Е. Болонский процесс в России: специфика и сложности реализации // Вестник Казанского технологического университета. 2014. № 20. С. 412–416; Тимошенко А.Г., Логутова Н.Б. Болонский процесс. Основные задачи и действия по их реализации // Вестник Томского государственного университета. 2005. № 289: Серия: История. Краеведение. Этнология. Археология. С. 193–198.

⁴ Болонский процесс в России: история и современность / Официальный сайт Национального офиса ERASMUS+ в России. URL: http://erasmusplusinrussia.ru/PDF/BolonProcess/Bolon_Process.pdf (дата обращения 17.01.2022).

Участие России в этом процессе должно было решить проблему признания российских дипломов, добиться равноправного положения российских вузов в европейском образовательном сообществе при условии сохранения ценностей и преимуществ отечественной системы образования. Однако реализация положений Болонской декларации протекает сложно, наталкивается на устоявшиеся традиции, инертность российской системы образования. Настороженное отношение объясняется в том числе и слабой информированностью образовательного и научного сообщества, неоднозначным пониманием тезисов декларации, нежеланием подчинять содержание программ обучения единому стандарту. Высказываются опасения о насаждении европейских норм, о потере качества и фундаментальности российского высшего образования, а также об оттоке молодых кадров в результате мобильности студентов и преподавателей.

Болонский процесс затрагивает внутренние интересы российских общественных, политических и экономических структур, интересы людей и государства, поскольку он влияет на комплекс стоящих перед Россией задач в области модернизации. Он прямо воздействует на реформы высшего образования, рынка труда и общественного сектора, оказывает влияние на административную реформу, сокращая роль государства в сфере высшего образования, а также на бюджетную реформу, модернизируя систему финансирования¹.

Итоги и эффективность внедрения Болонского соглашения в систему высшего образования России, ее позитивные и негативные стороны анализируются на протяжении многих лет². Несмотря на критику практики осуществления Болонского процесса, по мнению экспертов, он все-таки позволяет сделать российское образование более конкурентным, развивать международную интеграцию, а рынок труда и систему образования делает более динамичными и отвечающими потребностям времени. Среди плюсов Болонской системы отмечается повышение

¹ Болонский процесс и его значение для России. Интеграция высшего образования в Европе. М.: РЕЦЭП, 2005. 199 с.

² Байденко В.И., Селезнёва Н.А. Нынешний раунд Болонского процесса: сохранение оптимизма. И немного о российском. // Высшее образование в России. 2017. № 10. С. 94–108; Байденко В.И., Селезнёва Н.А. Оптика взгляд на будущее // Высшее образование в России. 2017. № 12. С. 120–132.

доступности высшего образования, четкие стандарты обучения, возможность для студентов выбирать курсы и университеты, развитие профессиональных компетенций, преимущества на европейском рынке труда выпускников национальных университетов стран – участниц Болонского процесса. К достоинствам эксперты относят внедрение в учебный процесс современных образовательных технологий, мобильность преподавателей, возможность работать в странах Европы. Неодобрению подвергается насильственный характер «болонизации» в России без учета специфики и традиций отечественной системы образования, излишняя формализация и бюрократизация процесса. Среди минусов стоит отметить и восприятие работодателями бакалавра как недоучившегося специалиста, отсутствие системного подхода при профессиональной подготовке, из-за чего студент получает отрывочные, а не комплексные знания¹. Из-за социально-экономических, политических, культурных, ценностных различий российского и западно-европейского общества, в России Болонской системе сложно реализоваться в полной мере, что негативно сказывается на качестве и содержании высшего образования².

При трансформации системы высшего образования в 1990-х гг. произошло ослабление государственного контроля за соблюдением требований к стандартам образования, правилам приема в учебные заведения, в результате чего произошел рост коммерческого образования в государственных вузах и увеличение числа негосударственных вузов, высшие учебные заведения получили значительные возможности для саморегулирования³. При этом произошло снижение доступности высшего образования различных групп молодежи из-за внедрения платных услуг в государственном образовании в условиях социально-экономического рассло-

¹ Куприянов Р.В., Виленский А.А., Куприянова Н.Е. Болонский процесс в России: специфика и сложности реализации // Вестник Казанского технологического университета. 2014. № 20. С. 412–416.

² Стегний В.Н. Содержание высшего образования в инновационно-информационном обществе // Формирование гуманитарной среды в вузе: инновационные образовательные технологии. Компетентностный подход. Материалы XIX Всероссийской научно-практической конференции (г. Пермь, 24–25 апреля 2019 г.). 2018. Т. 1. С. 13–18.

³ Чередниченко Г.А. Образовательные и профессиональные траектории российской молодежи (на материалах социологических исследований). М.: ЦСП и М, 2014. 560 с.

ния в обществе, а также разрушились отлаженные связи между учебными заведениями и работодателями¹. Сегодня высшие учебные заведения не отвечают за трудоустройство своих выпускников и адаптацию на предприятиях, ведь исполнение государственных планов на подготовку специалистов для экономики страны сменилось на ориентацию вузов на запросы тех, кому нужны образовательные услуги – абитуриентов и их родителей. В образование детей стали вносить большой материальный вклад их родители, при этом платное образование в коммерческих или в филиалах государственных вузов, по их оценкам, чаще оказывалось менее качественным. Таким образом, финансовое положение вузов стало зависеть не только от государственной поддержки, но и определяться финансовым поведением населения².

На фоне изменения социально-экономических отношений в современной России отмечается тенденция сокращения уровня экономической активности молодежи за последние 20 лет, что связывают с увеличением уровня охвата молодых людей очной формой образования³. Стремление молодежи к получению образования является важнейшим ресурсом страны, двигателем развития общества⁴. Однако само по себе полученное образование не обеспечивает профессионального признания и продвижения: для успеха на рынке труда необходимо стать высококвалифицированным специалистом, ориентированным на труд и творчество, постоянно повышающим уровень квалификации.

Самоопределение является сложным, многоступенчатым процессом развития человека, выбора своей позиции и предназначения в обществе, структурными элементами которого являются разные постоянно взаимодействующие виды самоопределения – личностное, социальное, профессиональное и другие. Важной

¹ Кабеева Н.В. Проблемы трудоустройства и профессионального самоопределения молодежи // Вестник Челябинского государственного университета: Философия. Социология. Культурология. 2014. № 24 (353). Вып. 34. С. 65–67.

² Константиновский Д.Л. Образование, рынок труда и социальное поведение молодежи. // Социологический журнал. 2014. № 3. С. 55–69.

³ Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А. Молодежь России на рубеже XX–XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие. М.: ЦСПиМ, 2014. 548 с.

⁴ Константиновский Д.Л. Формирование ориентаций молодёжи в сфере образования // Власть, 2010. № 2. С. 154–158.

частью является профессиональное самоопределение – процесс выбора человеком варианта профессионального развития на основе ценностных ориентаций, который не отделим от личностного развития и самореализации человека¹. Среди исследователей нет однозначной трактовки понятия «профессиональное самоопределение». Отмечается зависимость его от социального самоопределения², от образовательного пути человека³. Профессиональным самоопределением также считают и поиск, нахождение личностного смысла в выбираемой, осваиваемой и уже выполняемой трудовой деятельности⁴. Научное сообщество не считает синонимами понятия «профессиональный выбор» и «профессиональное самоопределение» ввиду того, что сделанный в ближайшей перспективе выбор не всегда учитывает его последствия, а в результате самоопределения происходит согласование индивидуальных склонностей, личностных и социальных потребностей, определение себя профессионалом согласно выработанным в обществе требований⁵.

Данный процесс непрерывен, длителен по времени и состоит из нескольких этапов: в дошкольном возрасте дети мечтают о том, кем быть; во время обучения в школе делают сначала предварительный и пробный, а потом реальный выбор профессии; в вузе проходит этап профессионального обучения, а после трудоустройства – этап профессионализации. На каждой стадии профессиональное самоопределение имеет свой смысл и содержание, включает в себя становление в

¹ Арендачук И.В. Риски профессионального самоопределения старшеклассников: психолого-педагогический аспект // Известия Саратовского университета. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2016. № 1. С. 70–77.

² Лобова Е.В. Процесс первичного профессионального самоопределения учащихся: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. [Уральский государственный университет им. А.М. Горького]. – Екатеринбург, 2006. – 23 с.

³ Кипурова С.Н., Малий Д.В. Сущность профессионального самоопределения студента вуза // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2014. № 4-2. С. 108–117.

⁴ Аграшенков А.В., Мальков Н.Р., Мусиенко Т.В. Ценностные ориентации студентов и их влияние на профессиональные планы // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2015. № 3 (55). С. 234–251.

⁵ Гуськова Е.А., Шавырина И.В. Неэффективность самореализации обучения в вузе как результат немотивированного выбора профессии // Перспективы науки и образования. 2014. № 1 (7). С. 153–157; Оникко А.А. Самоопределение старшеклассников при выборе профессии: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.06 / А.А. Оникко; [Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б.Н. Ельцина]. – Екатеринбург, 2011. – 18 с.

профессиональной деятельности, выбор жизненного пути, формирование личности¹. Но, как показывают данные нашего исследования, немногие молодые люди проходят все этапы профессионального самоопределения, часто они ограничиваются лишь некоторыми из них. Современные старшеклассники часто делают этот выбор неосознанно, не окончательно. Важно исследовать многообразие вариантов поведения молодых людей, которые ведут себя по-разному, что и было рассмотрено в эмпирической части диссертации.

Адекватное профессиональное самоопределение характеризуется успешным согласованием своих интересов со способностями, требованиями общества, самосознанием личности, в результате чего человек находит свое место в обществе и реализует себя как личность. От того, чем человек руководствовался в профессиональном самоопределении, будет зависеть профессиональное и карьерное развитие по полученной специальности. Выбор профессии совершается человеком не столько на основании его индивидуально-личностных характеристик (его склонности, потребности, желания), сколько в зависимости от социальных обстоятельств (социально-экономическое неравенство, мобильность, близкое окружение и семья, происхождение, географическое расположение и пр.) и социальных агентов влияния (значимые люди, школа, СМИ, рынок труда и пр.)². Качество школьного образования, активная профориентационная работа влияют на социализацию и успешное профессиональное самоопределение школьников, их готовность к выбору специальности³. Старшеклассники часто демонстрируют пассивное отношение к выбору своей профессии: так принято, для трудоустройства нужен диплом, это желание родителей. При неадекватном выборе, когда молодой человек выбирает профессию по желанию и требованию родителей, ориентируясь на разные факторы социальной среды, зачастую происходит потеря интереса к

¹ Кипурова С.Н., Малий Д.В. Сущность профессионального самоопределения студента вуза // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2014. № 4-2. С. 108–117.

² Кравченко А.И. Выбор профессии как социологический феномен: вопросы теории // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2017. № 1. С. 49–65.

³ Амбарова П.А., Немировский М.В. Новые подходы к профессиональной ориентации в школе в условиях изменяющегося мира профессий // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2020. Т. 26. № 1 (195). С. 188–199.

специальности, наступает разочарование¹.

При анализе образовательных и профессиональных траекторий молодежи исследователи выделяют два типа образования: 1) общее – общие знания и навыки, используемые в различных отраслях, которые дает формальная система образования; 2) специальное – специальные знания и навыки на определенном рабочем месте, которые получает работник в своей организации, на производстве². Во время обучения в вузе студенты узнают о содержании профессии, осваивают специфику трудовой деятельности. Система образования формирует работника, он обретает профессиональное занятие и статус, при этом важно, чтобы вуз готовил специалистов, способных к интенсивному труду, к творчеству. Хотя понятно, что в современном цифровом технологическом мире постоянно возникает и исчезает большое количество профессий и специальностей, и для того, чтобы оставаться конкурентным на рынке труда, необходимо постоянное профессиональное развитие, непрерывное образование. В этих условиях чрезвычайно важны личные качества работника и, в первую очередь, его способность к творчеству и саморазвитию; особое значение приобретает совокупность профессионально-ценностных установок личности.

Свою специфику имеет профессиональное самоопределение на этапе студенчества: несмотря на то, что профессиональный выбор уже осуществлен, он остается неоконченным, и с учетом нового опыта и полученных знаний, может быть изменен. Во время выбора профессии в статусе абитуриента молодые люди нередко ожидают от будущей профессии возможность саморазвития, а во время обучения в университете они ожидают от нее реализации своих наклонностей и способностей. Согласно концепции «текущей современности» З. Баумана, поведение людей непрерывно меняется под влиянием технологий и общественных пере-

¹ Ситникова И.В. Образ будущей профессии в построении профессиональных планов студентов // В кн.: Молодежь: актуальные социальные практики: монография / Б.И. Бедный, Г.Л. Воронин, В.П. Козырьков [и др.]; Под науч. ред. Т.Э. Петровой. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2020. С. 95–111.

² Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А. Молодежь России на рубеже XX–XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие. М.: ЦСПиМ, 2014. 548 с.

мен, они становятся мобильными и не обремененными длительными обязательствами, и работа должна быть для них увлекательной, удовлетворять желания и эстетические потребности¹. Развитие современного общества во многом зависит от того, какие ценностные ориентации будут сформированы у молодого поколения. Исследования ценностных ориентаций, жизненных приоритетов современного студенчества выявляют готовность молодых людей к адаптации к новым социальным условиям, обнаруживают сдвиг ценностных ориентаций в сторону удовлетворения материальной выгоды от получения высшего образования². Получение хорошего образования понимается молодыми людьми как одна из главных жизненных ценностей, поскольку приводит в будущем к хорошо оплачиваемой, интересной и престижной работе³. При обучении люди тратят свои ресурсы на наращивание человеческого капитала, откладывая часть потребления на будущее, поэтому образование является не потребительской, а инвестиционной выгодой. Современная молодежь считает получение образования инструментом для обеспечения материального благополучия в будущем⁴. Среди молодых сегодня преобладает потребительский подход в образовании, труде, досуге, семье: во всех сферах жизнедеятельности присутствует формальность, неопределенность планов, ориентация на развлечение, отсутствие интереса⁵.

Нередко отмечается, что молодежь совершает свой первоначальный профессиональный выбор, опираясь на уже сформировавшиеся у них жизненные стратегии, однако наши исследования показали, что немногие молодые люди к

¹ Бауман З. Текучая современность / Пер. с англ. под ред. Ю.В. Асочакова. СПб.: Питер, 2008. 240 с.

² Стегний В.Н., Горбунова О.В. Студенчество как группа общественности // Высшее образование в России. 2012. № 4. С. 113–120.

³ Попова Е.С. Мотивация и выбор в образовательных стратегиях молодёжи // Россия реформирующаяся. Вып. 13: Ежегодник / Отв. ред. М.К. Горшков. Москва: Новый хронограф, 2015. С. 421–438.

⁴ Новые смыслы в образовательных стратегиях молодежи: 50 лет исследования [монография] / Д.Л. Константиновский, М.А. Абрамова, Е.Д. Вознесенская, Г.С. Гончарова, В.Г. Костюк, Е.С. Попова, Г.А. Чередниченко. М.: ЦСП и М, 2015. 232 с.

⁵ Разинский Г.В., Стегний В.Н. Студенты Прикамья: статус, ценности, поведение // Власть. 2015. № 9. С. 117–125.

моменту поступления в вузы имеют планы, в которые вплетены их профессиональные установки. Спецификой профессионального самоопределения молодежи является незавершенность выбора будущего направления подготовки, переосмысление этого выбора во время обучения, получения первого опыта трудовой деятельности, расширения представлений о получаемой специальности. Установка на ценности индивидуального успеха и материального благополучия является сегодня ключевой тенденцией при осуществлении молодежью своего профессионального выбора¹. Современные молодые люди стремятся выстроить профессионально-образовательные стратегии так, чтобы образование гарантировало им хорошую работу с достойной зарплатой, причем доход для них нередко важнее карьерного роста и удовлетворенности трудом – и это является естественным продолжением ориентации общества на массовое потребление.

Запрос на высокую зарплату и престижную должность часто не соответствует уровню квалификации выпускников российских вузов. Представления студентов о возможности добиться материального успеха обычно не связаны с профессиональным самосовершенствованием, молодежь все чаще выбирает специальность, исходя из прагматических целей что-то получить для себя, а не из-за альтруистических соображений что-то отдать обществу². Данная профессиональная маргинализация связывается с утратой осмысленной профориентации и отсутствием реального выбора профессии в условиях расширения этого выбора из-за введения ЕГЭ³. На выбор направления подготовки молодежью влияет и общественное мнение о престижности профессии, причем сегодня основным критерием привлекательности является опять же величина заработной платы. Можно констатировать, что у современной молодежи сформировались жизненные стратегии, в основном, нацеленные на финансовое благополучие, признание и славу,

¹ Помазкова И.С. Профессиональное самоопределение российской молодежи в условиях социальной неопределенности: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / И.С. Помазкова; [Юж. федер. ун-т]. – Ростов-на-Дону, 2011. – 33 с.

² Банникова Л.Н., Боронина Л.Н., Вишневский Ю.Р. Новые явления в ценностных ориентациях уральского студенчества // Социологические исследования. 2013. № 2. С. 58–68.

³ Иудин А.А., Подольская Т.О. Многообразие факторов профессионального выбора молодежи // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Вып. 17). Нижний Новгород: НИСОЦ, 2017. С. 43–51.

которые принесет им выбранная профессия¹. Однако следует отметить, что традиционные ценности российского общества по-прежнему присущи значительной части современной российской молодежи и они также оказывают влияние на процесс профессионального становления². Несмотря на то, что современная молодежь все больше ориентирована на индивидуальный успех, а экономическая заинтересованность превалирует над аспектами личностной или профессиональной самореализации, моральные и семейные ценности также важны для старшеклассников: хорошо оплачиваемая работа им нужна для обеспечения их будущей семьи³. Эти установки наиболее ярко проявляют себя в период выбора профессии молодыми людьми, пребывающими в статусе абитуриента, и сохраняются, но несколько упрощаются во время обучения в университете.

Реформа системы образования, неустойчивый рынок труда в нестабильной экономике во многом осложняют молодежи выбор своего профессионального пути. Расхождение этого выбора с необходимыми для достижения успеха способностями создает дополнительные проблемы молодым людям в их будущей трудовой деятельности. Каждый молодой человек, поступая в университет, надеется по окончании учебы найти хорошую и высокооплачиваемую работу, причем зарплатные ожидания учащихся российских вузов часто завышены⁴. Следует отметить, что представления студентов о возможности добиться финансового благополучия редко связаны с повышением квалификации, и выпускники вузов готовы сменить сферу деятельности в случае невысокого дохода по полученной в вузе специальности. Незрелость и наивность являются отличительной чертой совре-

¹ Волокитина А.А. Жизненные стратегии молодежи в условиях профессионального выбора: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / А.А. Волокитина; [Московский гуманитарный университет]. – Москва, 2011. – 21 с.

² Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодые специалисты: подготовка и востребованность на рынке труда // Социологические исследования. 2015. № 15. С. 114–122.

³ Попова Е.С. Мотивация и выбор в образовательных стратегиях молодёжи // Россия реформирующаяся. Вып. 13: Ежегодник / Отв. ред. М.К. Горшков. Москва: Новый хронограф, 2015. С. 421–438.

⁴ Дидковская Я.В. Профессиональное самоопределение студенчества Свердловской области: теоретические подходы, проблемы, динамика // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2017. № 5 (50). С. 210–217.

менного молодого поколения. Они строят нереальные планы своего профессионального будущего, формируют далекую от реальности жизненную программу, что приводит к ошибкам в выборе профессии, а в дальнейшем к нежеланию работать по полученной специальности.

1.2. Единый государственный экзамен в структуре факторов, влияющих на профессионально-образовательные стратегии молодежи

Главным институциональным изменением российской системы образования стало введение Единого государственного экзамена – в феврале 2001 г. вышло постановление правительства РФ №119 «Об организации эксперимента по введению Единого государственного экзамена»¹. Повсеместное внедрение ЕГЭ произошло в 2009 г., когда зачисление в высшие учебные заведения стало проводиться исключительно по результатам ЕГЭ (исключение составляет лишь возможность для абитуриентов поступить в вуз без экзаменов, имея призовые места на олимпиадах разного уровня). Под данную реформу в 2009 г. был разработан специальный закон об ЕГЭ², а законом об образовании 2012 г. Единый государственный экзамен был закреплён как основная форма проведения государственной итоговой аттестации³. Введение госэкзамена должно было решить задачи повышения доступности высшего образования для молодежи из отдалённых районов страны; выравнивания их возможностей при поступлении в российские вузы; ликвидации коррупции; снижения психологического напряжения абитуриентов в результате совмещения выпускных и вступительных экзаменов⁴. С момента появления ЕГЭ его

¹ Постановление правительства Российской Федерации от 16.02.2001 № 119 «Об организации эксперимента по введению Единого государственного экзамена» (утратило силу) URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102075554&backlink=1&&nd=102069728> (дата обращения: 22.01.2022).

² О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части проведения Единого государственного экзамена: Федеральный закон от 09.02.2007 № 17-ФЗ (утратил силу). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66070 (дата обращения: 22.01.2022).

³ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 22.01.2022).

⁴ Мальцев А.В., Шкурин Д.В. Единый государственный экзамен в мнениях родителей крупного

юридический статус многократно дополнялся документами Правительства РФ, а также был отражен в программе развития российского образования на ближайшую перспективу¹.

Научное сообщество на протяжении многих лет изучает влияние ЕГЭ на доступность высшего образования в России и образовательные стратегии абитуриентов, под которыми понимается комплекс действий, связанных с выбором конкретного учебного заведения, а также с подготовкой и поступлением в вузы². Прослеживается разнообразие мнений по оценке экзамена и его неоднозначного влияния на образовательные процессы. Несмотря на двадцатилетний опыт, тема Единого государственного экзамена по-прежнему остается дискуссионной: научная общественность считает главным достоинством ЕГЭ – создание единого образовательного пространства, а главным недостатком – выделение на первый план вопросов контроля и усиление бюрократизации³. Некоторых экспертов не устраивает сама идея Единого государственного экзамена и они выступают за его отмену, другие критикуют процедуру и технологии проведения, предлагают изменить его содержательное наполнение⁴. Существует мнение, что ЕГЭ представляет угрозы для системы школьного образования: при переходе к тестам у школьников страдают логические, мыслительные и творческие навыки, невозможно одними тестами проверить знания учеников разного уровня подготовленности, выпускников различных

промышленного центра // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3. Общественные науки. 2018. Т. 13. № 3 (179). С. 164–176.

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»». URL: <http://rulaws.ru/government/Postanovlenie-Pravitelstva-RF-ot-26.12.2017-N-1642> (дата обращения: 22.01.2022).

² Прахов И.А. Влияние института ЕГЭ на образовательные стратегии абитуриентов и доступность высшего образования // 2012. URL: <https://docplayer.ru/51317937-Vliyanie-instituta-ege-na-obrazovatelnye-strategii-abiturientov-i-dostupnost-vysshego-obrazovaniya.html> (дата обращения 03.02.2022).

³ Мальцев А.В., Шкурин Д.В., Берзин А.Б. Время идет, а проблема остается: ЕГЭ как зеркало российского образования // Новая психология профессионального труда педагога: от нестабильной реальности к устойчивому развитию. 2021. № 1. С. 119–122; Монахов В.В. ЕГЭ: общие проблемы и анализ результатов // Народное образование. 2014. № 9 (1442). С. 65–72.

⁴ Хроменков П. Н. Что критикуют критики ЕГЭ // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2013. № 1 (27). С. 97–102.

профильных классов, специализированных школ¹.

ЕГЭ был призван выровнять шансы на поступление в престижные (в том числе и столичные) вузы представителей разных имущественных слоев. Однако исследования выявили зависимость оценки школьных знаний от дохода семьи: после введения ЕГЭ в семьях с низким доходом возросло число абитуриентов, которым для поступления в вуз достаточно лишь школьных знаний, а в семьях с высоким доходом значимых изменений в оценке школьных знаний не произошло². Абитуриенты из семей с низким доходом не видят необходимости в дополнительной подготовке, тогда как молодые люди из обеспеченных семей чаще и эффективнее используют стратегию внешкольной подготовки, что в итоге приводит к более высоким экзаменационным оценкам. Таким образом, максимальное преимущество от введения ЕГЭ получают финансово обеспеченные семьи, они имеют возможность оплачивать подготовку детей к поступлению сразу в несколько университетов. Все это приводит к росту неравенства, признаки которого отмечают и немецкие социологи в системе образования Германии – что можно применить и к российской образовательной системе: «современная система образования <...> не создает предпосылок для того, чтобы люди, обладающие способностями, настойчивостью и энергией, становились социально успешными. Уже на этапе общеобразовательной школы она работает как институт нисходящей, а не восходящей социальной мобильности»³. Немецкий социолог Райнер Гейсслер, изучающий социальные структуры Германии, считает, что в настоящее время никакие общественные и образовательные институты не в силах скомпенсировать существующее социальное неравенство при получении образования, поскольку оно приобрело впечатляющую стабильность и сегодня вообще нельзя говорить о

¹ Борусяк Л.Ф. ЕГЭ как зеркало проблем российского образования // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2009. № 3. С. 71–83; Малинецкий Г.Г., Подлазов А.В. ЕГЭ как катализатор кризиса российского образования // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2011. № 3. С. 18–59.

² Андрущак Г.В., Натхов Т.В. Введение ЕГЭ, стратегии абитуриентов и доступность высшего образования // Вопросы образования. 2012. № 3. С. 64–87.

³ Иудин А.А., Шпилев Д.А. Социальные реформы в современной Германии: проблема неравенства в системе образования. // Вопросы образования. 2011. № 1. С. 125–142.

каком-либо равенстве шансов¹.

Установление единства в проведении экзамена имело прежде всего эффект сдерживания расслоения населения в образовательной сфере. Равнодоступность вузов для всех поступающих, возможность подавать документы в разные университеты на несколько направлений подготовки являются главными позитивных факторами. ЕГЭ является сегодня и выпускным из школы, и вступительным экзаменом в высшие учебные заведения, имеет и положительные, и отрицательные стороны: он используется для выявления и тех, кому нельзя выдавать аттестат из-за плохой школьной успеваемости, и тех, кто в проверяемых дисциплинах получает профессиональную специализацию. Эксперты полагают, что в вузы надо принимать абитуриентов, ориентированных на мотивации и способности, а не на текущую успеваемость и хорошую подготовку к ЕГЭ². Дифференциация разнообразных условий, определяющих собой успешность профессионального выбора, просматривается и в том, что влияние на результаты ЕГЭ способностей школьника и его текущей успеваемости не имеет решающего значения, но все-таки повышает итоговую оценку ЕГЭ. Обучение в школе со специальным уклоном, гимназиях, лицеях тоже позволяет школьникам сдать госэкзамен с более высоким результатом³. Отмечается, что довузовская подготовка абитуриентов обуславливает и дальнейшее успешное обучение в вузе⁴. Однако, во-первых, система ЕГЭ по меньшей мере не всегда адекватно показывает уровень подготовки выпускника школы, а, во-вторых, довузовская подготовка сегодня не только недостаточна, но

¹ Geissler R. Die Illusion der Chancengleichheit im Bildungssystem – von PISA gestört // Zeitschrift für Soziologie der Erziehung und Sozialisation. 2004. Vol. 24. No. 4. S. 362–380 (перевод с нем. д.с.н., проф. Д.А. Шпилев); Geissler R. Die Metamorphose der Arbeitertochter zum Migrantensohn: zum Wandel der Chancenstruktur im Bildungssystem nach Schicht, Geschlecht, Ethnie und deren Verknüpfungen // P.A. Berger, H. Kahlert (Hrsg.) Institutionalisierte Ungleichheiten: wie das Bildungswesen Chancen blockiert. Weinheim: Juventa Verl. 2005. S. 71–100 (перевод с нем. д.с.н., проф. Д.А. Шпилев).

² Малинецкий Г.Г., Подлазов А.В. ЕГЭ как катализатор кризиса российского образования // Вестник Московского ун-та. Серия 20. Педагогическое образование. 2011. № 3. С. 18-59.

³ Прахов И.А. Барьеры доступа к качественному высшему образованию в условиях ЕГЭ: семья и школа как сдерживающие факторы // Вопросы образования, 2015. № 1. С. 88-117.

⁴ Дятлова К.Д., Францева Ю.Е. Эффективная довузовская подготовка как предпосылка успешности обучения в вузе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2010. № 1. С. 19–24.

уровень ее имеет тенденцию к понижению.

В ведомственных научных изданиях системы образования отмечается, что мнения абитуриентов и их родителей о подготовке выпускников средних школ делятся на противоположные: кто-то считает, что школьная программа позволяет сдать ЕГЭ на высокий балл, другие – нет. О разрыве между уровнем школьных знаний и программой ЕГЭ говорят большинство родителей и старшеклассников, которые готовятся к сдаче экзаменов вне школы. Они скептически оценивают возможность получения хороших баллов без дополнительных занятий, считают школьные программы плохими, задания тестов сложными и запутанными¹. Поэтому ради повышения шансов на поступление в вуз и получения более высоких оценок родители и учащиеся выбирают образовательные стратегии, связанные с дополнительной подготовкой и инвестициями. Результатом дополнительной подготовки школьников на подготовительных курсах и на занятиях с репетитором считаются более высокие баллы ЕГЭ – самыми эффективными методами являются именно эти виды дополнительной подготовки, а самоподготовка дает невысокий эффект². Однако даже небольшой прирост баллов ЕГЭ в итоге может оказаться решающим в конкурсе на бюджетное место при поступлении в вуз.

Считается, что до внедрения ЕГЭ отбор абитуриентов в случае проведения вступительных традиционных экзаменов в вузе не был обеспечен равенством возможностей поступающих, наблюдалась коррупция в вузах, требовалась дополнительная подготовка. ЕГЭ задумывался как решение этих проблем, однако сегодня можно утверждать, что часть проблем трансформировалась, появились новые трудности. До введения ЕГЭ довузовская подготовка была оправдана тем, что каждый вуз предъявлял собственные требования к вступительным испытаниям, а сейчас подготовка заключается в дополнительных занятиях по необходимым

¹ Пишняк А.И., Халина Н.В. Представления родителей московских школьников об успешной сдаче ГИА и ЕГЭ: возможности и барьеры // Вопросы образования. 2015. № 3. С. 144–170.

² Прахов И.А. Влияние института ЕГЭ на образовательные стратегии абитуриентов и доступность высшего образования // 2012. URL: <https://docplayer.ru/51317937-Vliyanie-instituta-ege-na-obrazovatelnye-strategii-abiturientov-i-dostupnost-vysshego-obrazovaniya.html> (дата обращения 03.02.2022); Прахов И.А. Динамика инвестиций и отдача от дополнительной подготовки к поступлению в вуз // Прикладная эконометрика. 2015. № 1 (37). С. 107–124.

предметам, в основном, с репетиторами и на курсах, чтобы сдать госэкзамен на более высокий балл. В новых условиях приема абитуриенты по-прежнему используют традиционные формы подготовки, как и раньше.

Одно из оснований введения Единого государственного экзамена в систему образования состояло в создании условий для борьбы с коррупцией на стадии школьной аттестации выпускников и на этапе приемных экзаменов в вузы. Прозрачность процедуры приема в вузы, обеспечение равенства возможностей для молодежи разных социальных групп – основные идеи ЕГЭ. Однако эксперты утверждают о перемещении коррупции из вузовских стен в школьные: именно там ставят более высокие баллы выпускникам, например, чтобы они поступили в престижные столичные вузы¹. Школам важно подготовить хороших выпускников – они создают имидж образовательного учреждения, также и вузы борются за сильных абитуриентов, проводя более строгий отбор среди огромного количества желающих к ним поступить. Наличие конкурсной ситуации приводит к появлению коррупционной составляющей, в том числе и в виде репетиторства преподавателей вузов, их помощи при поступлении и в обучении². Таким образом, введение ЕГЭ не ослабляет коррупцию, а перенаправляет ее и даже порой усиливает в ранее незадействованных областях: на уровне школы коррупционные механизмы, например, проявляются при оценке качества обучения, в предпочтениях для «своих», при проведении апелляций, а на уровне вуза – взятки при поступлении, дополнительные платные занятия, обход ЕГЭ из-за специфики вуза, исключения из правил приема. Некоторые эксперты считают, что переход к ЕГЭ лишь повысил уровень коррупции в образовании, и любые антикоррупционные меры не дадут результатов, поскольку не могут сократить спрос в образовательной сфере³.

В российском обществе сформировалось неоднозначное и порой негативное отношение к ЕГЭ, поскольку считается, что такая форма оценивания знаний

¹ Овсянников А.А. Единый Государственный Экзамен: кто и как его сдал. // Народонаселение. 2010. № 2. С. 46–66.

² Борусяк Л.Ф. ЕГЭ как зеркало проблем российского образования // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2009. № 3. С. 71–83.

³ Малинецкий Г.Г., Подлазов А.В. ЕГЭ как катализатор кризиса российского образования // Вестник Московского ун-та. Серия 20. Педагогическое образование. 2011. № 3. С. 18–59.

хуже традиционного экзамена¹. Введение Единого государственного экзамена оценивается научным сообществом и как неудачный образовательный эксперимент: школьников «натаскивают» на выполнение тестовых заданий, они не овладевают знаниями по школьным курсам, у них не формируются навыки самообразования, поиска информации и критического мышления. По этой причине преподаватели вузов фиксируют неуспешность в обучении даже тех первокурсников, у кого при поступлении были высокие баллы ЕГЭ по профильным предметам². Среди отрицательных сторон госэкзамена исследователи называют качество тестовых заданий, проведение экзаменационных испытаний вне стен родной школы, случайные ошибки и опiski при письменных ответах, невозможность проявления нестандартного мышления, обработка результатов ЕГЭ с помощью научно необоснованных методов, порой с грубейшими ошибками, а также массовое использование «заданий-угадаек»³.

Единый государственный экзамен сегодня является не столько инструментом контроля в сфере образования, сколько фактором, определяющим его содержание: форма контроля определяет и форму учебной деятельности. В современной школе ЕГЭ – единственная цель учебного процесса, результатом которого становится знание определенных фактов без их анализа и определения взаимосвязи, структуры изучаемого предмета. Сегодня все чаще поднимается вопрос об отмене госэкзамена, поскольку он ведет к заучиванию правильных ответов вместо получения знаний. При этом необязательные для сдачи экзаменов предметы отодвигаются на второй план, качество образования падает, наблюдается деградация школьного образования⁴.

¹ Крылова И.А. Является ли Россия социальным государством? // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. 2020. №3-1. С. 32–36.

² Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Доверие в вузе как фактор преодоления образовательной неуспешности студенчества // Вестник Института социологии. 2019. Т. 10. № 4. С. 126–149.

³ Борусяк Л.Ф. ЕГЭ как зеркало проблем российского образования // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2009. № 3. С. 71–83; Кадневский В.М., Полежаев В.Д. Системные недостатки ЕГЭ. Когда их преодолеем? // Народное образование. 2010. № 9. С. 40–49.

⁴ Сарьян В.К., Левашов В.К., Гребняк О.В. Негативные явления в образовании РФ – реальная угроза технологическому суверенитету страны // Россия: тенденции и перспективы развития. 2021. № 16-2. С. 382–386.

Тем не менее, по мнению экспертов, несмотря на несовершенство оценочных процедур, ЕГЭ все-таки является инструментом выравнивания шансов абитуриентов на получение высшего образования, расширяет их образовательные возможности¹, однако не обеспечивает реального равенства возможностей при поступлении для всех категорий абитуриентов, поскольку даже в условиях унифицированной системы вступительных экзаменов существуют преимущества абитуриентов из более обеспеченных семей².

В связи с введением Единого государственного экзамена и как следствие этого – расширением выбора в профессиональном поле – сегодня наблюдается утрата осмысленной профессиональной ориентации и реального выбора³. Изменился сам процесс профессионального выбора молодежи: нередко выбор профессии замещается выбором вуза или предметов ЕГЭ⁴. Профессиональный выбор современной российской молодежи сегодня складывается из нескольких этапов: принятие решения о необходимости получения высшего образования; предварительный выбор вуза и специальности; выбор необходимых для поступления предметов ЕГЭ; сдача ЕГЭ; подача документов в заранее выбранные вузы; выбор определенного университета, конкретных факультета и направления подготовки, формы обучения и источника финансирования. При этом в выборе предметов для сдачи экзаменов просматриваются элементы идеализации – подбор предметов для ЕГЭ не всегда начинается с определения вуза, в котором молодой человек будет получать образование. Более того, в период выбора ЕГЭ многие школьники и их

¹ Пишняк А.И., Халина Н.В. Представления родителей московских школьников об успешной сдаче ГИА и ЕГЭ: возможности и барьеры // Вопросы образования. 2015. № 3. С. 144–170.

² Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Социология высшего образования: монография / Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2019. 539 с.

³ Иудин А.А., Подольская Т.О. Многообразие факторов профессионального выбора молодежи // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Вып. 17). Нижний Новгород: НИСОЦ, 2017. С. 43–51.

⁴ Ситникова И.В. Профессиональные планы и стратегии трудоустройства современных студентов // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2019. № 4. С. 61–77.

родители еще не приняли решения о профиле будущей профессиональной подготовки¹. Для успешной сдачи ЕГЭ абитуриенту и его родителям необходимо оценить способности, интерес, текущую успеваемость школьника, финансовые возможности семьи, и на основе этой информации принять решение о выборе образовательной стратегии и дополнительной подготовке для поступления в вуз.

В процессе профессионального самоопределения важную роль играет выбор высшего учебного заведения. С введением ЕГЭ изменилась процедура выбора направления подготовки: ранее выпускник школы осуществлял этот выбор до начала вступительных испытаний в единственном вузе, а теперь окончательное решение, где и на кого он будет учиться, принимается во время зачисления в один из многих университетов, куда он подавал заявление. Эксперты отмечают, что воспользовавшись возможностью подать документы в несколько вузов, большинство абитуриентов демонстрируют отсутствие мотивации выбора вуза и факультета: она слабо коррелирует с интересом к специальности, но определяется престижем и перспективами социального лифта².

Профессия для большинства людей традиционно является важнейшей составляющей жизненной стратегии, а профессиональная деятельность – гарант стабильности положения человека в обществе. Образование помогает успешной самореализации молодежи, эффективному вхождению в трудовую жизнь. Молодые люди начинают подходить к формированию стратегии собственного трудоустройства еще в школе, выбирая совокупность предметов для сдачи ЕГЭ, что определяет собой круг доступных специальностей, вузов и факультетов, куда можно подать документы. Часто этот выбор оторван от реального профессионального самоопределения: значительная часть абитуриентов выбирают вуз и специальность, исходя из количества набранных баллов ЕГЭ, а определяя список предметов для

¹ Прахов И.А. Влияние инвестиций в дополнительную подготовку на результаты ЕГЭ // Вопросы образования. 2014. № 3. С. 74–99.

² Борусяк Л.Ф. ЕГЭ как зеркало проблем российского образования // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2009. № 3. С. 71–83.

сдачи ЕГЭ, современный школьник осуществляет и выбор будущей профессиональной деятельности¹. Выбор вуза у абитуриентов, в основном, не вызывает трудностей, поскольку в основе мотивации лежит его репутация и престиж, профессионализм преподавателей, качество образования. В условиях острой конкуренции значительно возрастает роль рейтинга вузов: рассматривая для обучения различные университеты, одни абитуриенты ориентируются на рейтинг, а для других он не является важным показателем, поскольку, по их мнению, не всегда адекватно отражает ситуацию или показывает ее лишь частично². Однако при выборе факультета и специальности у многих выпускников школ появляются проблемы, и тогда основным мотивом выбора становится количество баллов ЕГЭ по дисциплинам, необходимых для поступления³. Совершая ошибку на этом этапе профессионального самоопределения, студенты часто не удовлетворены процессом обучения, а выпускники вузов оказываются недовольны профессией, спецификой трудовой деятельности, оплатой труда.

Формирование определенной стратегии поведения при реализации полученного образования зависит от установок, преобладающих при выборе профессии. На профессиональное самоопределение молодежи влияют и такие факторы, как интересы и способности; социальные обстоятельства; собственная оценка процесса обучения в вузе; возможность трудоустройства. Однако сегодня меняются направления профориентации, условия получения высшего образования и ситуация на рынке труда, в результате чего, выпускники вузов не хотят или не могут работать по профессии. Важнейшим фактором выбора вуза и направления

¹ Ушакова Я.В. Мотивация выбора вуза и специальности в контексте формирования человеческого капитала // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия / Под общей ред. проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т. 2. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2017. С. 612–617; Иудин А.А., Подольская Т.О., Тютнев А.С. Особенности профессионального выбора абитуриентов ННГУ в сфере общественных наук // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Вып. 17). Нижний Новгород: НИСОЦ, 2017. С. 29–43.

² Ефимова И.Н., Маковейчук А.В. Анализ влияния рейтингов вузов на мотивацию абитуриентов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 6 (1). С. 27–34.

³ Ситникова И.В. Специфика профессионального выбора молодежи в условиях реформы образования // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия / Под общей ред. проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т. 2. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2017. С. 588–593.

подготовки для большинства абитуриентов сегодня является возможность обучения на бюджетной основе: они не совершают осознанный выбор специальности, а стремятся лишь к получению высшего образования, поскольку часто содержание самой выбранной профессии им не важно. Придерживающихся этой стратегии не интересует и престижность вуза или специальности – они выбирают, в основном, государственный вуз, где есть бюджетные места¹. При отсутствии возможности поступления на бюджетное место ими выбирается направление подготовки в вузе, за которое готовы платить родители, или такой университет, где будет легче учиться². Нередко получение высшего образования считается вынужденной необходимостью из-за настояний родителей или необходимости получения диплома для будущего перехода к трудовой деятельности. Такие молодые люди, поступая учиться в вуз, оттягивают время вступления во взрослую жизнь и не хотят пока работать. Современная молодежь ориентируется, скорее, на внешние черты выбираемой профессии (престиж, материальные блага, условия труда) и часто не имеет четких представлений о содержании трудовой деятельности³. С течением времени представления о престижности у молодежи меняются: например, ранее престижность оценивалась по уровню дохода, а в настоящее время престиж все больше ассоциируется с профессионализмом и властью⁴. Престиж сегодня, в основном, связан с возможностью сделать карьеру и получить хорошую должность⁵.

¹ Зернов Д.В. Влияние стратегии выбора вуза на процесс обучения и профессиональные ориентации студентов // Материалы IX международной социологической Грушинской конференции «Социальная инженерия: как социология меняет мир», 20-21 марта 2019 г. / отв. ред. А.В. Кулешова. М.: АО «ВЦИОМ», 2019. С. 299–303.; Подольская Т.О. Особенности профессионального выбора и профессионального становления современного студенчества: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / Т.О. Подольская. – Нижний Новгород, 2018. (на правах рукописи).

² Оникко А.А. Самоопределение старшеклассников при выборе профессии: социологический анализ : автореф. дис. ... канд. соц. наук : 22.00.06. / А.А. Оникко; [Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б.Н. Ельцина]. – Екатеринбург, 2011. – 18 с.

³ Шиндряева И.В. Высшее профессиональное образование в структуре ценностных экспектаций студенческой молодежи: региональный аспект // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 4. С. 352–355.

⁴ Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты. Аналитический доклад Института социологии РАН. Москва. 2007. URL: https://www.isras.ru/analytical_report_Youth.html (дата обращения 21.01.2022).

⁵ Стегний В.Н., Пучков А.А. Ценностные ориентации студентов «Городского» и «Негородского» вуза как фактор взаимодействия «Преподаватель – студент» // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2013. №3 (31).

Одним из основных факторов, оказывающих влияние на профессиональный выбор молодежи, является семья: она, являясь институтом социализации, осуществляет трансляцию норм и ценностей, формирует отношение детей к трудовой деятельности, влияет на их профориентацию¹. От семейного воспитания зависит успешность и востребованность человека, его отношения с другими людьми². В современном российском обществе существует высокая потребность быть образованными людьми, причем родители чаще детей считают получение высшего образования главным условием образованности и воспринимают его как культурный капитал, создающий социальное окружение и достойную жизнь, а наличие диплома о высшем образовании для родителей является безусловной ценностью и одной из основных целей поступления в вуз. Часто именно они, а не дети-абитуриенты, принимают окончательное решение в процессе выбора профессии, вуза и самого поступления и считают себя полномочными в своем влиянии на выбор³.

В зависимости от типа семьи (сплоченная, разобщенная, разделенная, конфликтная и пр.) и семейных традиций, родители различным образом участвуют в жизни детей, в том числе при определении их профессионального будущего, перспектив поступления в образовательные учреждения. Выявлено, что в сплоченных семьях мнение родителей и детей относительно выбора специальности совпадает, абитуриенты хорошо осведомлены о ее содержании. В конфликтных семьях процесс выбора проходит сложно и для детей, и для родителей в силу сложности вза-

С. 62–67; Курилов С.Н., Кузьминов М.Ю. Выбор абитуриентами вуза: опыт исследования мотивов и факторов (на примере НИУ МЭИ) // Социологическая наука и социальная практика. 2017. Т. 5. № 3. С. 88–98.

¹ Хлабыстова Н.В. Факторы, определяющие выбор вуза и профессиональное самоопределение абитуриентов (на примере ФГБОУ ВПО "КубГТУ") // Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды Кубанского государственного технологического университета». 2014. № 2. С. 71–78. URL: <https://ntk.kubstu.ru/data/mc/0002/0047.pdf> (дата обращения 17.01.2022).

² Кузьмен О.В. Работа, профессиональное образование, семья в ценностных ориентациях и представлениях студенческой молодежи России // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2014. № 1 (119). С. 144–151.

³ Рябоконь М.В. Социальные компоненты поведения абитуриентов (на примере классического университета): дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / М.В. Рябоконь; [Нижегородский государственный ун-т им. Н.И. Лобачевского] – Нижний Новгород, 2017. (на правах рукописи).

имных отношений и проблем в коммуникации, при этом у детей определяют низкий уровень информированности о мире профессий. В равнодушных семьях дети часто выбирают направление подготовки самостоятельно, порой за компанию с друзьями, мнение родителей редко учитывается¹. В авторитарных семьях, где родители предопределяют выбор ребенка, настаивают на приобретении, по их мнению, лучшей для него профессии, не считаются с его интересами. Подростки их таких семей стараются не возражать родителям, поскольку они часто сами не знают, чего хотят, не могут отличить свои желания от желаний родителей².

Согласно концепции социального пространства П. Бурдьё, позиция агента определяется структурой и объемом экономического (собственность), культурного (образование) и социального (социальные связи) капиталов. По его мнению, в современном обществе передача именно культурного капитала является главным способом социального воспроизводства, и главную роль в этом процессе играет система образования. П. Бурдьё установил, что при распределении культурного капитала образовательная система узаконивает социальное неравенство между социальными группами³. Материальное положение семей является важным фактором, влияющим на принятие решения о получении образования, выбора вуза, специальности. Семьи с различным социальным и материальным статусами, образованием и культурным капиталом родителей выбирают неодинаковые образовательные стратегии и планы действий по подготовке детей к поступлению в вуз, что отражается на результате – в насколько престижном вузе будет обучаться студент⁴. Абитуриенты с высокими баллами ЕГЭ поступают в наиболее престижные вузы, они чаще

¹ Александрова Н.А. Семейные факторы профессионального самоопределения в подростковом возрасте // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. 2010. № 4. С. 140–145.

² Кравченко А.И. Выбор профессии как социологический феномен: вопросы теории // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2017. № 1. С. 49–65.

³ Бурдьё П. Социология социального пространства. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007; Бурдьё П., Пассрон Ж.-К. Воспроизводство: элементы теории системы образования / Пьер Бурдьё, Жан-Клод Пассрон; [пер. Н.А. Шматко]; Моск. высш. шк. социал. и экон. наук. М.: Просвещение, 2007. 267 с.; Bourdieu P. Cultural Reproduction and Social Reproduction // Power and Ideology in Education / In J. Karabel, & A.H. Halsey (Eds.). 1977. New York: Oxford University Press. Pp. 487–511.

⁴ Прахов И.А. Барьеры доступа к качественному высшему образованию в условиях ЕГЭ: семья и школа как сдерживающие факторы // Вопросы образования. 2015. № 1. С. 88–117.

других прибегают к дополнительной подготовке, участвуют в олимпиадах. Институт репетиторства, услугами которого чаще других пользуются дети из семей с высоким доходом, по мнению экспертов, выступает барьером образовательной мобильности, поскольку за счет индивидуального подхода обеспечивает более качественное образование для богатых, тем самым снижает шансы детей из малообеспеченных семей на хороший результат сдачи Единого государственного экзамена и поступлению на бюджетное место¹.

Анализ социально-экономического статуса студенчества показал, что сегодня в вузах учится, в основном, молодежь из достаточно обеспеченных семей, тогда как число студентов из семей, живущих на грани прожиточного минимума, за последние годы резко сократилось². При этом выпускники школ из наименее обеспеченных семей с низкими стартовыми позициями выбирают, как правило, непрестижные университеты и специальности, в то время как дети из состоятельных семей, благодаря большим материальным свободам и возможностям, чаще других учатся в престижных вузах на финансовых, экономических, юридических и управленческих факультетах³. Материальное положение семей влияет не только на образовательные стратегии детей, но и на сам профессиональный выбор – малообеспеченные семьи имеют меньшие возможности для качественной подготовки к поступлению, и поэтому дети из них чаще выбирают более доступные в плане поступления вузы и специальности, нередко не соответствующие собственным склонностям и интересам⁴.

¹ Кормишкин Е.Д., Горин В.А. Равный доступ к качественному образованию как возможность для "вертикальной" социальной мобильности // Вестник евразийской науки. 2020. № 5. URL: <https://esj.today/PDF/39ECVN520.pdf> (дата обращения 03.02.2022).

² Стегний В.Н., Курбатова Л.Н. Социальный портрет современного студенчества // Высшее образование в России. 2010. № 2. С. 57–63.

³ Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований: [монография] / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги М.: ФНИСЦ РАН, 2020. 688 с.; Омельченко Е.Л., Лукьянова Е.Л. Эффективность ЕГЭ: попытка социологического анализа // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2006. № 1. С. 326–334.

⁴ Коваленко С.О. Субъективные факторы, влияющие на процесс профессионального формирования специалистов-гуманитариев // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». 2019. Т. 19. № 1. С. 101–104.

Кроме материального положения семьи, на выбор абитуриента влияет образовательный уровень родителей – в семьях, где у родителей есть высшее образование, доля вузовской молодежи возрастает¹. Родители с более высоким образовательным и социальным статусом уделяют больше внимания обучению детей в школе и прилагают больше усилий при выборе вуза, чтобы их дети поступили в наиболее престижный университет. В этих семьях отмечается сильная поддержка детей в период профессионального выбора и помощь в формировании их профессионально-образовательного плана². Тогда как невысокий уровень образования родителей, низкий доход и недостаточный культурный капитал становятся препятствиями к доступу более качественного образования ребенка, ставя его в неравное положение с более благополучными абитуриентами³.

На профессиональный выбор детей оказывает влияние и должностной статус родителей: чем он выше, тем чаще дети поступают в вузы, и чем этот статус ниже, тем чаще дети получают не высшее, а среднее профессиональное образование. Дети из семей руководителей и бизнесменов выбирают более перспективную на рынке труда специальность и при поступлении в вузы являются более успешными, чем дети служащих и рабочих. При этом выходцы из семей руководителей чаще других для достижения успеха в жизни указывают на необходимость получения диплома магистра или нескольких высших образований⁴.

Образовательные траектории зависят и от места проживания выпускников школ: городские дети, в отличие от сельских, имеют более высокие шансы в сфере

¹ Александрова Н.А. Семейные факторы профессионального самоопределения в подростковом возрасте // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. 2010. № 4. С. 140–145.

² Александрова Н.А. Профессиональное самоопределение подростков и юношества с позиции родительской семьи // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. 2011. № 4. С. 90–96.

³ Прахов И.А. Барьеры доступа к качественному высшему образованию в условиях ЕГЭ: семья и школа как сдерживающие факторы // Вопросы образования. 2015. № 1. С. 88–117.

⁴ Новые смыслы в образовательных стратегиях молодежи: 50 лет исследования [монография] / Д.Л. Константиновский, М.А. Абрамова, Е.Д. Вознесенская, Г.С. Гончарова, В.Г. Костюк, Е.С. Попова, Г.А. Чередниченко. – М.: ЦСП и М, 2015. 232 с.; Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Современный выпускник школы в новых условиях выбора // Россия реформирующаяся. 2016. № 14. С. 309–335; Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Молодежь в сфере образования: ожидания и мотивация // Россия реформирующаяся. 2017. № 15. С. 154–174; Попова Л.А., Фадеева И.М., Юрлова Е.М. Профессиональные и социальные факторы, определившие выбор вуза первокурсниками / Grapev-online. 2017. № 5. URL: <http://journal.mrsu.ru/arts/professionalnye-i-socialnye-factory-opredelivshie-vybor-vuza-pervokursnikami> (дата обращения 12.01.2022).

образования: это связано с территориальной доступностью престижных вузов для выпускников городских школ, тогда как школьники нестоличных городов и сельской местности, в основном, поступают в непрестижные высшие учебные заведения или в средние профессиональные учреждения. Социологи обуславливают это социальным расслоением в обществе, когда при одинаковой успеваемости дети из привилегированных семей выбирают более престижную траекторию¹. П. Бурдьё отмечает специфику образовательной системы, заключающуюся в том, что она не только воспроизводит существующий порядок распределения культурного капитала, но и легитимизирует неравенство между социальными группами. В своих исследованиях он выделяет категории студентов, прошедших неравный отбор по доступу к высшему образованию из-за их социального происхождения, экономического положения семьи, пола, места жительства, прошлого школьного опыта².

В современном обществе наблюдается усиление образовательного и социального неравенства, дифференциации школьников и студентов, связанных с неравными шансами на получение образования, дискриминацией неуспешных обучающихся и образовательных учреждений, отсутствием их поддержки³. Профессиональные, образовательные и жизненные траектории молодежи определяются не только накоплением человеческого капитала, но и зависят от их стартовых позиций, обусловленных социально-экономическими и социально-культурными условиями семьи⁴. Наличие традиции в семье обязательного получения высшего

¹ Богданов М.Б., Малик В.М. Как сочетаются социальное, территориальное и гендерное неравенства в образовательных траекториях молодежи России? // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 3. С. 391–421; Константиновский Д.Л. Образование, рынок труда и социальное поведение молодежи // Социологический журнал. 2014. № 3. С. 55–69.

² Бурдьё П., Пассрон Ж.-К. Воспроизводство: элементы теории системы образования / Пьер Бурдьё, Жан-Клод Пассрон; [пер. Н.А. Шматко]; Моск. высш. шк. социал. и экон. наук. М.: Просвещение, 2007. 267 с.

³ Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Социальный контекст образовательной неуспешности учащейся молодежи // Образование и наука. 2021. Т. 23. № 2. С. 114–139.

⁴ Губина Н.К., Шарова М.А., Зайцева Т.В., Бова Э.Ю. Жизненные стратегии студенческой молодежи регионального вуза и качество ее образовательного и социального капитала // Мanusкрипт. 2017. № 2 (76). С. 74–79; Эфендиев А.Г., Кондрашова М.В. Московское студенчество 1995–2000 гг.: социальная ситуация, тенденции, перспективы // Мир России. Социология. Этнология. 2004. № 1. С. 146–182.

образования приводит к более осмысленному и аргументированному выбору профиля профессиональной подготовки.

Современная молодежь является особой социально-демографической группой, находящейся в стадии жизненного становления, которая живет в условиях постоянных трансформаций социально-экономической и политической систем¹. Социализация молодых людей проходит под влиянием этих перемен в обществе, изменений ценностей и нравственных ориентиров, роста безработицы, неравенства в сфере образования, изменений престижности профессий. Молодое поколение демонстрирует низкий уровень сформированности профессиональных планов, информированности о мире профессий. В результате этого они испытывают затруднения в принятии решений при выборе специальности и часто выбирают ее случайным образом, опираясь на мнение родителей, представления о престижности или больших заработках. М. Вебер называл действия человека, сознательно ориентированные на ожидания и действия других людей, соотнесенные с их прошлым, настоящим или будущим поведением, социальными. Он выявил роль индивидуальных мотивов социального взаимодействия. Согласно деятельностному подходу, поведение молодежи при выборе профессии можно рассмотреть с точки зрения четырех типов социального действия в порядке убывания их осмысленности: целерациональное, использующее средства для достижения собственной рациональной цели; ценностно-рациональное, основанное на вере в ценность определенного поведения независимо от его последствий; традиционное, основанное на традициях, обычаях и привычках; аффективное, определяемое эмоциями².

При выборе профессии молодые люди руководствуются различными мотивами, в том числе установками на самореализацию и жизненный успех, в которых ценности труда и профессиональной деятельности имеют большое значение: с их помощью молодежь сегодня собирается преуспеть, занять высокое положение в

¹ Волокитина А.А. Жизненные стратегии молодежи в условиях профессионального выбора: автореф. дис. ... канд. соц. наук : 22.00.04. / А.А. Волокитина; [Московский гуманитарный университет]. – Москва, 2011. – 21 с.

² Вебер М. Основные социологические понятия / М. Вебер. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 602–644.

обществе. Высокая заработная плата и постоянная занятость имеют приоритетное значение среди ценностей труда для молодежи, а специфика деятельности и реализация способностей через труд для них менее важны¹. Ценности трудолюбия и общественной пользы, интересной и творческой работы переместились у современных молодых людей на позиции, следующие после богатства и карьеры². Заработок стал ведущим мотивом трудовой активности молодежи, он же выступает и как критерий престижа труда.

Дж. Коулмен, Г. Саймон, Г. Беккер в рамках теории рационального выбора объясняют поведение человека в зависимости от существующих альтернатив социальной ситуации. Именно эти альтернативы оказывают огромное влияние на принятие решений: люди выбирают стратегию поведения, наиболее эффективную для достижения нужного результата. Действуя по этому плану, они стремятся к достижению максимальной удовлетворенности при минимизации возможных расходов³. Незнание своих возможностей и способностей, неумение соотнести их с требованиями трудовой деятельности, слабая осведомленность о содержании труда, ориентация на прагматические мотивы приводят к выбору профессии под влиянием случайных факторов, что в дальнейшем ведет к росту неудовлетворенности при обучении⁴.

В современных условиях развития инноваций и информационных технологий молодежь гораздо быстрее остальных приспосабливается к преобразованиям во всех сферах жизни, но для успеха в профессиональной деятельности им необходимо получить соответствующее образование. Сегодня существует тенденция

¹ Елагина Р.Х. Ориентации студенческой молодежи Башкортостана на трудовую деятельность в сфере малого и среднего предпринимательства: ценностный аспект: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / Р.Х. Елагина; [Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского]. – Нижний Новгород, 2017. – 18 с.

² Иванова В.С. Стратегии трудоустройства выпускников вуза // Вестник науки Сибири. 2016. № 1 (20). URL: <http://sjs.tpu.ru> (дата обращения 03.02.2022).

³ Coleman J.S. The rational reconstruction of society // American Sociological Review. 1992. Vol. 58. Pp. 1–15; Саймон Г.А. Рациональность как процесс и продукт мышления // THESIS. 1993. Вып. 3. С. 16–38; Беккер Г.С. Экономический анализ и человеческое поведение // THESIS. 1993. Вып. 1. С. 24–40.

⁴ Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований: [монография] / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги М.: ФНИСЦ РАН, 2020. 688 с.

неопределенности выпускников школ в профессиональном самоопределении, когда для них важным является сам факт поступления в вуз, а выбор конкретной специальности уходит на второй план¹. Молодые люди стараются наращивать профессиональную конкуренцию, ориентируясь, в первую очередь, на свой прагматизм, ведь для многих из них получение образования является инвестицией в будущую статусную позицию². Это наращивание конкурентных характеристик часто оказывается лишь потребностью в жизненном успехе, реального профессионального успеха они смогут добиться, пройдя этап первоначального профессионального освоения – чаще после окончания вуза.

1.3. Профессиональное самоопределение молодежи в контексте требований рынка труда

Социально-экономические преобразования, произошедшие в России в 1990-х гг., привели к трансформации института образования в условиях приспособления к рыночной экономике, изменили социально-статусную иерархию, при этом заметно возросло значение образования как инструмента для достижения профессиональных и жизненных целей³. Концепция модернизации российского образования декларирует, что целью высшего профессионального образования является качественная подготовка конкурентоспособного на рынке труда квалифицированного работника⁴. Создание современной, гибкой системы непрерывного образова-

¹ Цылев В.Р., Дюмина Н.Н. Тенденции в изменении мотивов получения высшего образования у молодежи г. Мурманска // Социологические исследования. 2012. № 2. С. 143–151.

² Корж Н.В. Высшее профессиональное образование в структуре ценностей студенческой молодежи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2011. № 1 (17). С. 56–63.

³ Ситникова И.В. Концепция реформы российского образования и социальные реалии // Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, обществе: Труды II Всероссийской научной конференции / Под общей ред. И.Т. Касавина, А.М. Фейгельмана. Н. Новгород: Красная ласточка, 2019. С. 230–233.

⁴ О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 года № 1756-р. URL: <https://base.garant.ru/1587241> (дата обращения: 22.01.2022).

ния необходимо для обеспечения гарантированного трудоустройства выпускников вузов в соответствии с полученным образованием¹.

Многие современные выпускники вуза не находят работу по специальности и продолжают свое обучение часто по другому направлению подготовки. Складывается ситуация, когда молодежь после получения образования не выходит на рынок труда окончательно, возвращается периодически к обучению, в том числе совмещающая с трудовой деятельностью². В основе этого перманентного возврата в сферу образования лежит феномен непрерывного образования: постоянное обновление и модернизация производительных сил и связанная с этим модернизация рынка труда, которая приводит к необходимости возобновления соответствия профессионального уровня характеристикам новых технологий и нового оборудования. В постоянно меняющемся мире профессий, в котором одни профессии исчезают, а другие меняются или обогащаются новым содержанием, при котором создаются новые приемы и орудия труда, от человека требуется постоянная переподготовка, переобучение, саморазвитие. При столь динамичном современном рынке труда требуются специалисты с определенными знаниями и навыками, с высоким уровнем компетентности и мобильности, которые станут успешными и востребованными в своей профессиональной деятельности³.

Первые представления о рынке труда, еще незрелые, появляются у молодых людей только в вузе, чаще на старших курсах. Более плотное взаимодействие с рынком труда происходит у работающих студентов, но многие из них находят работу не по профилю своей учебной деятельности. Процесс профессионального становления молодежи включает несколько стадий: от возникновения профессиональных намерений, обучения и освоения специальности, до полной реализации себя в трудовой деятельности⁴. Однако эти стадии сегодня не выстраиваются в

¹ Абрамова Е.Г., Борщ В.В. Показатели востребованности выпускников на рынке труда // Высшее образование в России. 2010. № 11. С. 88–93.

² Чередниченко Г.А. Новое в образовании и профессиональной деятельности молодежи // Социологические исследования. 2009. № 7. С. 119–125.

³ Ситникова И.В. Профессиональные планы и стратегии трудоустройства современных студентов // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2019. № 4. С. 61–77.

⁴ Кабеева Н.В. Проблемы трудоустройства и профессионального самоопределения молодежи //

виде некоторой логической последовательности, и формирование профессиональных намерений может возникнуть и в процессе поиска себя в производственном коллективе, и в процессе реализации личности в труде.

В современной России все более актуальными становятся проблемы трудоустройства выпускников вузов, и связано это с рядом обстоятельств – от радикального изменения экономической конъюнктуры в стране до отсутствия гарантированного трудоустройства (распределения) молодых специалистов. С одной стороны, у молодежи есть все перспективы для построения карьеры, а с другой стороны, из-за трудностей и проблем профессиональной самореализации такие возможности имеют не все молодые люди. Эта ситуация усугубляется тем обстоятельством, что в процессе самореализации происходит постоянное изменение форм и содержания трудового процесса – вплоть до изменения направления трудовой деятельности. Выпускники вузов часто находят альтернативные варианты трудоустройства в случае появления сложностей при поиске работы по специальности, и, в конечном счете, у них происходит потеря навыков и знаний, приобретенных в ходе получения образования. Профессиональный выбор молодежи часто становится процессом, оторванным от реализации полученных компетенций¹. По данным мониторинга трудоустройства выпускников, проведенного в 2016 г. Министерством образования, нашли работу в течение года после выпуска 79% выпускников вузов². Подобные исследования, при которых обрабатываются предоставленные Пенсионным фондом России, Рособнадзором и образовательными организациями данные проводятся один раз в пять лет.

По данным Федеральной службы государственной статистики доля трудоустроенных выпускников, окончивших вуз в 2017-2019 гг., в общей численности выпускников образовательных организаций высшего образования падает: 2017 г.

Вестник Челябинского государственного университета: Философия. Социология. Культурология. 2014. № 24 (353). Вып. 34. С. 65–67.

¹ Помазкова И.С. Профессиональное самоопределение российской молодежи в условиях социальной неопределенности: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / И.С. Помазкова; [Юж. федер. ун-т]. – Ростов-на-Дону, 2011. – 33 с.

² Министерство образования и науки РФ. Мониторинг трудоустройства выпускников URL: http://vo.graduate.edu.ru/#/?year=2014&year_monitoring=2016 (дата обращения 08.02.2022).

– 85,7%, 2018 г. – 80,1%, 2019 г. – 73,7%. При этом полученная в вузе специальность соответствует работе трудоустроенных выпускников 2017-2018 гг. лишь у 70%. Фиксируется рост безработицы среди выпускников высших учебных заведений: с 6,5% в 2017 г. до 13,8% в 2019 г.¹. Международная организация труда считает молодых людей в возрасте 18-24 лет, недавно вышедших на рынок труда и не имеющих опыта трудовой занятости, одной из самых уязвимых групп населения: эксперты говорят о высоком уровне безработицы в молодежной среде и считают, что у безработицы в России молодое лицо, поскольку среди молодежи безработных больше, чем среди других возрастных групп населения². По данным Росстата, наблюдается большой разрыв в уровне занятости населения по возрастным группам: в 2019 г. трудоустроены лишь 49,4% молодежи 20-24 лет, а для людей в возрасте от 25 до 54 лет уровень занятости составляет 83-89%. Показатель безработицы среди молодежи в несколько раз превышает значения в старших возрастных группах: в 2019 г. среди молодых 15-19 лет фиксируется 24,7% безработных, в возрасте 20-24 лет – 14,4%, а с 25 до 54 лет этот уровень не превышает 3,5-5,5%³.

Выявлены некоторые особенности молодежного рынка труда: неустойчивость спроса и предложения, вызванная социально-профессиональной неопределенностью молодежи и обострением социальных проблем данной группы, а также низкая конкурентоспособность этой возрастной группы на рынке труда, высокий риск потерять работу или не трудоустроиться вообще⁴. Основными проблемами при трудоустройстве молодежи, по мнению исследователей, являются несоответствие профессиональной подготовки потребностям современного рынка труда,

¹ Федеральная служба государственной статистики. Трудовые ресурсы. URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force (дата обращения 20.12.2021).

² Новые смыслы в образовательных стратегиях молодежи: 50 лет исследования [монография] / Д.Л. Константиновский, М.А. Абрамова, Е.Д. Вознесенская, Г.С. Гончарова, В.Г. Костюк, Е.С. Попова, Г.А. Чередниченко. М.: ЦСП и М, 2015. 232 с.

³ Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2020. Стат. сб./ Росстат. М., 2020. 145 с. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2EfrJGVJ/Rab_sila_2020.pdf (дата обращения 20.12.2021).

⁴ Иванова В.С. Стратегии трудоустройства выпускников вуза // Вестник науки Сибири. 2016. № 1 (20). URL: <http://sjs.tpu.ru> (дата обращения 03.02.2022).

недостаток механизмов приема на работу молодых специалистов, социальная незрелость выпускников¹. Рост продолжительности жизни, увеличение численности пожилых работников из-за принятия в России нового пенсионного законодательства о повышении пенсионного возраста на 5 лет, появление лиц предпенсионного возраста, с законодательно защищенным статусом, также затрудняют поиск работы для современной молодежи. Особенно нелегким оказывается первое трудоустройство выпускников высших учебных заведений: работодатели предпочитают надежных, социально зрелых соискателей с опытом работы, а у впервые выходящих на рынок труда молодых людей трудовой опыт отсутствует, процесс профессионального самоопределения часто не завершен².

Окончательное профессиональное самоопределение происходит лишь на этапе перехода от статуса студента к статусу специалиста – из сферы образования в сферу занятости³. Существуют различия в жизненных планах у удовлетворенных и неудовлетворенных выбором направления подготовки студентов: первые демонстрируют большую приверженность профессии, собираются работать по полученной специальности, думают о карьерном и статусном росте, в то время как вторые менее склонны к карьере и работе по профилю⁴. Среди причин возникновения проблем при трудоустройстве эксперты называют неэффективную профориентацию в школе, несогласование рынков труда и образования, в результате которого вузы готовят специалистов, на которых нет реального спроса среди работодателей⁵. Реализация жизненных стратегий молодежи затрудняется из-за отсут-

¹ Савченко В.В., Попова М.В. Особенности и стратегии поведения молодежи на современном рынке труда (на примере Ставропольского края) // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 29. С. 28–36.

² Ситникова И.В. Старение населения как негативный фактор трудоустройства молодежи // Старшее поколение современной России / Под общей ред. проф. З.Х. Саралиевой. Н. Новгород: Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского, 2021. С. 359–362.

³ Ситникова И.В. Современное студенчество: становление образа профессионального будущего / А.А. Иудин, И.В. Ситникова // Социология образования. 2018. № 3. С. 89–103.

⁴ Проблемы профессионального самоопределения молодежи: анализ ценностных ориентаций и профессиональных стратегий // Информационно-аналитический отчет. Екатеринбург: УрФУ, 2011. 167 с.

⁵ Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований: [монография] / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. М.: ФНИСЦ РАН, 2020. 688 с.

ствия помощи со стороны государства в послевузовском трудоустройстве и социальной поддержки выпускников вузов¹. Молодые люди часто разочаровываются в профессии, если приобретенная квалификация не соответствует потребностям рынка труда. Разочарование присуще и той части молодежи, кто первоначально осуществил свой выбор неосознанно, с отсутствием профессиональных намерений в будущем².

По мнению экспертов, для решения проблемы трудоустройства выпускников вузов необходимо знать, насколько осознанный был профессиональный выбор и чем руководствовались будущие студенты. Это позволит своевременно скорректировать неправильный выбор специальности, бесперспективной на рынке труда³. Однако следует отметить, что даже с осознанными профессиональной и образовательной стратегиями молодой человек может столкнуться с проблемой своего трудоустройства по выбранной профессии – за период обучения спрос на конкретного специалиста может измениться. Поэтому для успешного трудоустройства абитуриентам на этапе выбора направления подготовки в вузе необходимо учитывать динамику спроса и предложений на рынке труда. Однако при выборе профессии и планировании трудовой деятельности ими часто совершаются ошибки, они не всегда понимают, что карьера начинается не в момент получения какой-либо должности, а в момент выбора сферы, где возможно применить свои способности. Существует специфика трудоустройства выпускников вуза: основным фактором профессионального самоопределения становится существующая ситуация на рынке труда, в различных сферах экономики, а также существенную роль играют сформировавшиеся в процессе обучения жизненные планы молодежи⁴.

¹ Абасова Х.У. Особенности трудоустройства молодежи // Вопросы структуризации экономики. 2013. № 4. С. 347–349.

² Иваненков С.П., Кусжанова А.Ж. Мотивация и условия профессионального выбора у студентов Санкт-Петербурга // Управленческое консультирование. 2013. №6 (54). С. 80–92.

³ Подольская Т.О. Особенности профессионального выбора и профессионального становления современного студенчества: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / Т.О. Подольская. – Нижний Новгород, 2018. (на правах рукописи).

⁴ Ситникова И.В. Образ будущей профессии в построении профессиональных планов студентов

Нередко отмечается, что современный рынок труда мало учитывает ожидания молодежи: молодые люди находятся в ситуации, когда конечный результат их выбора зависит от предложенного рынком труда определенного количества вакансий, жестко задающих и уровень квалификации, и условия труда, и заработную плату¹. К препятствиям для реализации цели по достижению профессиональной мечты можно отнести и нестабильную социально-экономическую ситуацию, и недостаток финансовых возможностей. Получив высшее образование, многие выпускники находят приемлемое для них место работы (часто не по профилю образования) и получают опыт, адаптируясь к трудовой жизни. При поиске работы чаще всего они обращают внимание на уровень заработной платы по предлагаемым вакансиям, связывают свою карьеру с будущим доходом, редко задумываются о специфике трудовой деятельности. Профессиональные планы молодежи во многом определяет возможность трудоустройства – у большинства из них весьма неопределенные перспективы трудоустройства и карьеры, не все заканчивающие вуз студенты планируют работать по специальности.

Особенностью молодежной занятости сегодня является неформальная занятость, которая играет большую роль в создании рабочих мест, где во время начального выхода на рынок труда чаще всего задействована молодежь. Однако, несмотря на увеличение шансов найти работу и источник дохода, неформальная занятость увеличивает риск у работников надолго остаться на нестабильной, малоквалифицированной и низкооплачиваемой работе². Из-за отсутствия профессионального опыта молодые люди часто устраиваются на временную работу без трудового договора и стабильной заработной платы, так формируется новый тип занятости молодежи – краткосрочные контракты без гарантий³.

// В кн.: Молодежь: актуальные социальные практики: монография / Б.И. Бедный, Г.Л. Воронин, В.П. Козырьков [и др.]; Под науч. ред. Т.Э. Петровой. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2020. С. 95–111.

¹ Константиновский Д.Л. Образование, рынок труда и социальное поведение молодежи. // Социологический журнал. 2014. № 3. С. 55–69.

² Чередниченко Г.А. Образовательные траектории и профессиональные карьеры (на материалах социологических исследований молодежи) М.: ИС РАН, 2012. 332 с. 1 CD ROM.

³ Елагина Р.Х. Ориентации студенческой молодежи Башкортостана на трудовую деятельность в сфере малого и среднего предпринимательства: ценностный аспект: автореф. дис. ... канд. соц.

Изменения в структуре экономики поменяли и структуру занятости населения, и спрос на выпускников учебных заведений на рынке труда. Оценкой трудоустройства выпускников занимаются не только сами образовательные учреждения, но и Росстат, Министерство науки и высшего образования, Министерство труда и социальной защиты, ведущие порталы и сайты по поиску работы и сотрудников. Результаты этих исследований часто не совпадают из-за различий целей и методик, а специализированный мониторинг проводится раз в несколько лет¹. В 2020 г. Минтруд и Минобрнауки утвердили комплекс мер по содействию трудоустройству выпускников вузов², но сегодня эта система находится в стадии становления.

Существующий спрос на рынке труда в значительной своей части не совпадает со структурой подготовки кадров. Наиболее заметные преобразования последних десятилетий в российской сфере занятости – это уменьшение численности молодых людей в сфере производства и увеличение в сфере услуг. С одной стороны, это объясняется резким падением количества крупных производств в 1990-х гг., с другой стороны, это соответствует общемировой тенденции ухода экономики от производства материальных благ к производству услуг и информации³. Сегодня эта тенденция социального движения в направлении к обществу массового потребления нередко вызывает опасения ученых: интегрируясь в мировую экономику, Россия автоматически принимает и западную модель общества потребления⁴.

наук: 22.00.04. / Р.Х. Елагина; [Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского]. – Нижний Новгород, 2017. – 18 с.

¹ Булатова Г.А. Трудоустройство выпускников высших учебных заведений: аналитический обзор статистических данных и материалов исследований // Экономика Профессия Бизнес. 2020. № 3. С. 14–20.

² Приказ Минтруда России №648, Минобрнауки России №1228 от 23.09.2020 «Об утверждении Комплекса мер по содействию трудоустройству граждан, завершивших обучение по основным образовательным программам высшего образования в 2020 году, в том числе в образовательные организации высшего образования и научные организации». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_378096/ (дата обращения 22.01.2022).

³ Чередниченко Г.А. Образовательные и профессиональные траектории российской молодежи (на материалах социологических исследований). М.: ЦСП и М, 2014. 560 с.

⁴ Иудин А.А., Овсянников А.А., Чернышов А.В. Гламурное потребление: тенденция или тотальный кризис? // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Вып. 12). Нижний Новгород: НИСОЦ, 2010. С. 4–13.

Молодежь часто демонстрирует пассивное отношение к профессиональному выбору, ориентируясь на существующие в обществе установки о необходимости получения диплома, а также требований работодателей о наличии высшего образования. Недостаток практических навыков работы, опыта трудовой деятельности затрудняет трудоустройство молодежи, несмотря на наличие у них других конкурентоспособных качеств – креативности, лояльности, коммуникативности, образовательному потенциалу¹. Среди основных причин занятости молодежи не по полученной в вузе специальности эксперты называют неосознанный выбор профессии без учета своих интересов и склонностей, низкую востребованность некоторых профессий в регионах, малое количество рабочих мест определенных групп профессий, низкий уровень оплаты труда². Выбор направления подготовки на основе представлений об идеальном образе будущей карьеры без анализа экономического состояния страны, требований рынка труда также приводит к проблемам при поисках работы по окончании вуза.

Недостаток гарантий трудоустройства является одной из причин неудовлетворенности выбором специальности среди молодых людей: у значительной части студентов нет уверенности в правильности своего профессионального выбора из-за проблем с поиском работы после завершения обучения, причем наличие высшего образования не гарантирует успеха в этом поиске, обладание дипломом не подтверждает квалификацию, а отсутствие нужных связей создает дополнительные трудности при решении вопроса трудовой занятости³. Развитие новых технологий способствует появлению новых профессий и изменению содержания труда

¹ Гордеева И.В. Анализ мотивации учащихся при поступлении в вуз: проблема выбора // Интернет-журнал «Мир науки». 2017. Т. 5. № 4. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/41PDMN417.pdf> (дата обращения 17.01.2022).

² Анализ положения выпускников с высшим и средним профессиональным образованием на рынке труда в России // Аналитический доклад Министерства труда и социальной защиты РФ (за 2012-2018 гг.) URL: https://spravochnik.rosmintrud.ru/storage/app/media/Analiz%20polozheniya%20vypusknikov_VNII%20truda.pdf (дата обращения 12.02.2022).

³ Бортникова Т.В., Байбулекова Л.А. Формирование профессиональной направленности личности в современной экономике // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. 2018. № 5. С. 34–44; Крушельницкая О.И., Полевая М.В. О ценности диплома с точки зрения студента бакалавриата // Высшее образование в России. 2018. № 12. С. 50–57; Иванов С.Ю., Иванов А.С., Морковкин Д.Е., Гуменная Н.С. Профессиональные траектории выпускников вузов и их трудовая адаптация // Социодинамика. 2016. № 12. С. 54–67.

в большинстве отраслей деятельности, изменению списка привлекательных в обществе профессий, это тоже приводит к тому, что большая доля выпускников вузов не работает по полученной специальности¹. Нередко молодые люди, получающие конкретную специальность, в своих планах ориентируются на совсем другие области деятельности: например, студенты-социологи нередко мечтают о бизнес-карьере, а экономисты – о художественном творчестве². Понятно, что эти мечты, скорее всего, разобьются о реальности жизни в период перехода к конкретной профессиональной деятельности.

Социологи изучают и влияние социальных факторов на профессиональный выбор, и осознанность, мотивированность этого выбора, поскольку из множества вариантов необходимо остановиться на одном – самом удачном. Согласно теории ожиданий В. Врума³, для человека в различные периоды его жизни привлекательность профессий имеет отличия. Она зависит от жизненных целей и полезности специальности для достижения этих результатов: чем выше цели, тем выше требования к будущей профессии. Ожидания можно рассматривать как оценку вероятности достижения этой цели при условии, что выбранный вариант поведения приведет к удовлетворению или приобретению желаемого. Так, например, большинство студентов надеются после окончания вуза получить работу с высокой заработной платой и возможностью карьерного роста. При этом у всех людей параметры ожиданий неодинаковые и могут изменяться под воздействием внешних факторов в течение жизни. Также по мотивационной теории ожиданий важно, насколько сильна мотивация человека достичь поставленную цель: при уверенности, что получение образования по выбранной профессии имеет низкие шансы, например, из-за нехватки способностей или знаний, человек выберет другую более доступную специальность.

¹ Иудин А.А., Ситникова И.В. Студенческая молодежь: проблемы и стратегии трудоустройства // I чтения памяти В.Т. Лисовского: сборник научных трудов / Под ред. Т.К. Ростовской, Т.Э. Петровой. Электрон. дан. М.: Перспектива, 2017. С. 152–158. Текст: электронный. URL: <https://goo.gl/CC4wYk> (дата обращения 03.02.2022).

² Ситникова И.В. Профессиональные планы и стратегии трудоустройства современных студентов // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2019. № 4. С. 61–77.

³ Vroom V. Work and Motivation. N.Y. 1964; Vroom V. Motivation in Management. N.Y. 1965.

Многочисленные исследования профессиональных стратегий молодежи, осуществляемые на основе их ценностных ориентаций и мотивации трудовой деятельности, дают возможность получить различные классификации основных стратегий, зависящих от семейных традиций, случайного выбора, долга или обязательств, осознанного выбора¹; или связанных с ценностными ориентациями, условиями жизни, жизненными целями². Эти стратегии могут меняться со временем, поскольку меняется мотивированность выбора специальности под влиянием условий социальной среды, изменений юношеских увлечений, ресурсных ограничений, семейных факторов. Исследования, осуществленные в рамках данной диссертации, показали, что в процессе профессионального самоопределения на ориентации молодых людей оказывает влияние сложный комплекс взаимосвязанных социальных факторов, при этом фактор, связанный со сложностями функционирования рынка труда, начинает действовать лишь на финальных этапах профессионального самоопределения.

В ситуации поиска работы вузовская молодежь (абитуриенты, студенты, молодые специалисты) оказывается наиболее незащищенной группой на рынке труда: государство отменило распределение выпускников, а работодатели ужесточают требования к профессионализму соискателя, его опыту работы³. Для многих вакансий, предлагаемых организациями, наличие опыта работы у соискателя является важнейшим показателем: считается, что он не сможет выйти на работу из-за отсутствия практических компетенций. Существует порочный круг, когда из-за отсутствия опыта выпускник вуза не может найти работу, а для появления трудового стажа необходимо найти первую работу. Для решения этой про-

¹ Заляев А.Р. Социально-профессиональные стратегии студентов медицинских специальностей: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / А.Р. Заляев. – Казань, 2017. (на правах рукописи).

² Верниенко Л.В. Стратегии построения карьеры студентами в процессе получения высшего образования // Электронный научный журнал «Век качества». 2018. № 2. С. 93–102. URL: <http://www.agequal.ru/pdf/2018/218007.pdf> (дата обращения 17.01.2022).

³ Филиппова К.Н., Забелин С.Ф. Проблемы профессионального самоопределения вузовской молодежи // Kant. 2017. № 4 (25). С. 123–127.

блемы многие студенты работают во время учебы, приобретают опыт практической деятельности¹. Нередко такое совмещение проходит не по получаемой в вузе специальности, и в дальнейшем новая сфера деятельности становится для них вновь приобретенной профессией и местом постоянного трудоустройства². Отмечается тенденция увеличения доли выпускников вузов, трудоустраивающихся не по специальности³.

Работодатели отмечают, что современные выпускники обладают завышенной самооценкой, прагматическими жизненными ориентациями, высокой мобильностью, а также отсутствием универсализма в профессии. Кроме того, среди работодателей нарастает недовольство качеством высшего образования, что связывается с недостатком практических знаний, незнанием производственных процессов в результате слабого взаимодействия вузов с предприятиями, невозможностью корректировать профессиональную подготовку в соответствии с требованиями работодателей⁴. Критериями успешности самого высшего образовательного учреждения являются качество образования и востребованность его выпускников. В результате переориентации системы образования с потребностей государства на потребности людей нарастает несоответствие рынка образовательных услуг современному рынку труда – вузы готовят специалистов для уходящей экономики, и решить эту проблему трудно вследствие инертности системы образования⁵. Очевидно, трудно ожидать от современных высших учебных заведений готовности ориентироваться на запросы будущего рынка труда уже хотя бы потому, что зна-

¹ Нарбут Н.П., Троцук И.В. Жизненные планы российских студентов: ожидания и опасения в профессиональной сфере // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2014. № 2. С. 90–107.

² Ключарев Г.А. Разрыв образования и рынка труда: мнение экспертов // Социологические исследования. 2015. № 11. С. 49–56.

³ Голубева Л.Ф. Потребности в профессиональной подготовке кадров для предприятий: организация и управление // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 12. С. 71–77.

⁴ Ключарев Г.А. Разрыв образования и рынка труда: мнение экспертов // Социологические исследования. 2015. № 11. С. 49–56.

⁵ Проблемы профессионального самоопределения молодежи: анализ ценностных ориентаций и профессиональных стратегий // Информационно-аналитический отчет. – Екатеринбург: УрФУ, 2011. 167 с.

ния, навыки и компетенции, которые потребуются специалистам на будущих этапах их деятельности, в период обучения молодых людей не всегда известны.

Потенциальные работодатели ждут от молодых специалистов большего не только в профессиональном плане, но и в социальном, морально-этическом¹. Личные и деловые качества – коммуникативность, инновационность, способность к самообразованию – делают молодого специалиста более конкурентоспособным на рынке труда². Современные работодатели уделяют внимание не только опыту соискателя, но и его потенциалу, возможности быстро обучаться новому, активности, стремлению к саморазвитию. Среди выпускников вузов находятся желающие работать по специальности, начиная с низших должностей, с маленькими зарплатами, но с перспективами в будущем. Представители предприятий и организаций особо отмечают желание и готовность учиться, качественную базу знаний и стремление ее пополнять. Молодые специалисты могут быть также интересны компаниям своими неожиданными идеями и планами, и имеют большие шансы достигнуть успеха в выбранной области трудовой деятельности, если они мотивированы возможностями профессионального роста и квалификации, а не только материальным благополучием³.

Существующая тенденция на формирование направленных на получение материальных благ жизненных стратегий молодежи влияет на их профессиональный выбор: молодые люди выбирают профессиональную деятельность, которая может принести высокий доход, признание, славу⁴. При выборе специальности выпускники часто руководствуются ее престижностью, высокой зарплатой, но

¹ Кабеева Н.В. Проблемы трудоустройства и профессионального самоопределения молодежи // Вестник Челябинского государственного университета: Философия. Социология. Культурология. 2014. № 24 (353). Вып. 34. С. 65-67.

² Ярина Е.В. Динамика ценностных ориентаций профессионального самоопределения студенческой молодежи (социологический аспект) // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал) – Modern Research of Social Problems. № 5(37). 2014. URL: www.sisp.nkras.ru (дата обращения 03.02.2022).

³ Иваненков С.П., Кусжанова А.Ж. Мотивация и условия профессионального выбора у студентов Санкт-Петербурга // Управленческое консультирование. 2013. № 6. С. 80–92.

⁴ Волокитина А.А. Жизненные стратегии молодежи в условиях профессионального выбора: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / А.А. Волокитина; [Московский гуманитарный университет]. – Москва, 2011. – 21 с.

редко думают о реальном спросе на рынке труда. Часто они ориентируются не на содержание профессии, а на ее образ, привлекательность, моду¹. Отметим, что престиж профессии подвижен во времени: движение профессий по шкале привлекательности в обществе со временем объясняется изменениями потребностей рынка труда в определенных специалистах². Для формирования положительного образа профессии необходимо развивать благоприятное отношение к будущей специальности, соотносить ее с собственными склонностями и интересами, постоянно повышать профессионализм, занимаясь выбранной профессиональной деятельностью. Это оказывает влияние на удовлетворенность выбором профессии, делает процесс обучения мотивированным, в результате чего у молодежи появляется высокая готовность к работе по своей специальности³.

Основной задачей высшего образования, по мнению экспертов, является выпуск специалистов, применяющих полученные знания в условиях конкуренции в рыночной экономике⁴. Однако сегодня наблюдается несоответствие качества российского высшего образования требованиям современного рынка труда и его отставание от динамики общественного развития. Трудовая реализация выпускников вузов затрудняется из-за переизбытка «модных» специалистов (экономистов, юристов, менеджеров и др.), молодые специалисты часто трудоустраиваются не по специальности из-за низкой заработной платы в их сфере деятельности.

В условиях глобальных социальных перемен происходит трансформация ценностей общества. Особенно заметно эти изменения проходят у молодежи:

¹ Ситникова И.В. Образ будущей профессии в построении профессиональных планов студентов // В кн.: Молодежь: актуальные социальные практики: монография / Б.И. Бедный, Г.Л. Воронин, В.П. Козырьков [и др.]; Под науч. ред. Т.Э. Петровой. Нижний Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2020. С. 95–111.

² Задонская И.А. Роль институтов профессии и образования в регуляции процесса профессионального самоопределения студенческой молодежи // Вестник Тамбовского государственного университета. 2012. № 1. С. 173–179.

³ Мартышенко Н.С. Формирование образа профессии на пути будущего трудоустройства выпускников вузов // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. № 4 (21). С. 179–183; Гусева И.В. Факторы, влияющие на формирование образа профессии у студентов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2017. № 1. С. 35–38.

⁴ Сокольникова Э.И. Некоторые проблемы развития современного вуза // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. 2010. № 1. С. 85–94.

большой вес у них имеют установки на финансовое благосостояние, индивидуальный успех, карьерный рост. Фиксируется рост фактора прагматизации при формировании профессиональных ориентаций молодежи¹. Молодежь смотрит на свои трудовые и образовательные стратегии через призму личностных достижений и роста уровня жизни². В отсутствии государственной программы профориентации школьников система образования переориентировалась с потребностей государства на потребности людей, увеличив этим разрыв между рынками труда и образовательных услуг³. Рынок труда сегодня требует в большом количестве работников с высшим образованием, имеется спрос на их знания и квалификацию⁴. Однако субъективные, порой ошибочные, профессиональные ориентации молодежи не гарантируют успешного окончания вуза с последующим трудоустройством по специальности, большинство рабочих мест непривлекательны для молодежи по их качеству и уровню зарплаты. Из-за недостаточной информированности молодежи о ситуации на рынке труда высшие учебные заведения вынуждены обучать невостребованных в будущем специалистов. Это привело к перепроизводству специалистов с высшим образованием в определенных сферах, их переизбытку на рынке труда, а также к нехватке инженерных и рабочих кадров. В результате переизбытка специалистов в популярных среди молодежи профессиях возникают сложности при устройстве на работу: престижные в понимании студентов профессии оказываются невостребованными на рынке труда, поскольку ресурсы рынка труда оказываются достаточно ограниченными⁵. Возрастает число

¹ Помазкова И.С. Профессиональное самоопределение российской молодежи в условиях социальной неопределенности: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / И.С. Помазкова; [Юж. федер. ун-т]. – Ростов-на-Дону, 2011. – 33 с.

² Кузьмина Е.В., Гончарова Н.В. Формы взаимодействия предприятий и учебно-образовательных структур при подготовке кадров для инновационных предприятий региона // Известия Саратовского ун-та. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. Т. 21. № 3. С. 254–262.

³ Стегний В.Н., Шувалов В.В. Новые явления в профессиональных ориентациях молодежи Прикамья: традиции, новации, факторы // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2016. № 3. С. 60–72.

⁴ Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Молодежь, рынок труда и экспансия высшего образования // Социологические исследования. 2015. № 11. С. 37–48.

⁵ Шарова Е.Н., Мулина Т.В. Профессиональное самоопределение молодежи в условиях социокультурной трансформации российского общества (региональный аспект) // Журнал социологии и социальной антропологии. 2010. № 1. С. 50–68; Магера И.В. Проблема молодежной занятости и безработицы в контексте несоответствия рынка образовательных услуг и рынка

выпускников по этим профессиям, что вызывает конкуренцию между ними и приводит к трудоустройству не по полученной специальности. Именно поэтому особенностью современного рынка труда можно назвать разницу между ожидаемыми от выпускников и полученными в вузе качествами: профессиональная подготовка специалистов не соответствует требованиям и стандартам, предъявляемым работодателями к соискателям.

Между предприятиями и вузами сегодня существуют слабые связи, они не позволяют корректировать процесс обучения с целью формирования нужных компетенций выпускников, повышения качества его подготовки, необходимого для решения потребностей рынка труда. Молодой специалист будет соответствовать требованиям работодателя, только если он удовлетворяет спрос на определенные профессиональные качества¹. Сегодня существует острая необходимость совместной работы вузов и предприятий над выявлением нужных навыков выпускника вуза, коррекции учебных программ, чтобы на рынок труда выходили востребованные специалисты. Взаимодействие между основными субъектами сферы занятости и рынка труда – работодателями, государственными органами и учебными заведениями, может способствовать улучшению ситуации с подготовкой и трудоустройством кадров, а обеспечение работой выпускников должно стать результатом деятельности системы образования². Однако эксперты предостерегают от чрезмерного вмешательства работодателей в организацию учебного процесса высших учебных заведений ввиду возможности снижения качества образования и его коммерциализации³.

труда // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. 2012. № 6. URL: <http://www.mivlgu.ru/content/vypusk-N6-2012-god> (дата обращения 12.01.2022).

¹ Иванов С.Ю., Иванов А.С., Морковкин Д.Е., Гуменная Н.С. Профессиональные траектории выпускников вузов и их трудовая адаптация // Социодинамика. 2016. № 12. С. 54–67.

² Сычева В.О. Трудоустройство выпускников вузов: проблемы и пути их решения // Вестник Поволжского института управления. 2016. № 4 (55). С. 91–97.

³ Палеева О.А. Функциональность высшего образования в условиях инновационного общества: ключевые факторы: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / О.А. Палеева; [Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского]. – Нижний Новгород, 2017. (на правах рукописи); Жирина М.В. Особенности реформирования системы российского высшего образования на современном этапе: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / М.В. Жирина, [Институт социально-политических исследований Российской академии наук] – Москва, 2015. (на правах рукописи).

Для вузов показатель принятых на работу выпускников по полученной специальности в течение одного года после выпуска является важнейшим показателем эффективности их деятельности. Учебным заведениям наряду с государством необходимо нести ответственность за трудоустройство молодых специалистов, их адаптацию на рабочем месте, социальную защищенность, поскольку от этого зависит конкурентоспособность на рынке образовательных услуг самих вузов¹. Поэтому для учебных учреждений важно разрабатывать стратегии взаимодействия с будущими работодателями. Предоставление возможности получения практических навыков на предприятиях способствует формированию реального представления у молодых людей о получаемой профессии, содержании работы, об условиях труда, возможностях материального и карьерного роста². Для реализации таких возможностей необходимо стимулирование работодателей, принимающих на работу выпускников вуза, создающих новые рабочие места для молодых специалистов, предоставляющих места для стажировки и практики³.

Занятость молодежи является государственной проблемой, для решения которой необходимо повышать осведомленность молодых людей о ситуации на рынке труда, его объективных потребностях, а вузам при взаимодействии с работодателями необходимо готовить востребованных в регионах специалистов. Для решения проблемы дисбаланса спроса и предложения на рынках образования и

¹ Кабеева Н.В. Проблемы трудоустройства и профессионального самоопределения молодежи // Вестник Челябинского государственного университета: Философия. Социология. Культурология. 2014. № 24 (353). Вып. 34. С. 65–67; Шинкаренко Е.А. Взаимодействие вузов и бизнеса в трудоустройстве студентов / Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2014. № 2. С. 156–167.

² Анализ положения выпускников с высшим и средним профессиональным образованием на рынке труда в России // Аналитический доклад Министерства труда и социальной защиты РФ (за 2012–2018 гг.) URL: https://spravochnik.rosmintrud.ru/storage/app/media/Analiz%20polozheniya%20verushnikov_VNII%20tpuda.pdf (дата обращения 12.02.2022); Кузьмина Е.В., Гончарова Н.В. Формы взаимодействия предприятий и учебно-образовательных структур при подготовке кадров для инновационных предприятий региона // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. Т. 21. № 3. С. 254–262.

³ Ситникова И.В. Проблема трудоустройства выпускников вузов в контексте несоответствия рынка образовательных услуг и рынка труда / И.В. Ситникова, Я.В. Ушакова // Материалы XXII национальной научной конференции «Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров», 17 апреля 2021 г., Таганрог: Изд-во ЧОУ ВО ТИУиЭ, 2021. С. 96–99.

труда необходимо знать, кто и в каком количестве будут нужны работодателям сегодня и в будущем, какие знания и навыки им нужно получить в вузе, чтобы работать на существующих сейчас и созданных в перспективе предприятиях. При отсутствии точных прогнозов в потребности специалистов системе образования сложно регулировать профессиональную подготовку кадров с целью оптимизации рынка труда¹. Исходя из этого сейчас необходимо выстроить образовательную систему, которая должна наполнять свой сегмент рынка, обеспечивать его необходимой рабочей силой, предотвращать рост безработицы, снабжать кадрами приоритетные отрасли экономики².

В этой связи очень важна осознанность профессионального выбора – молодые люди уже при поступлении в вуз должны иметь стратегию профессионального развития, чтобы после получения диплома уверенно вступить в конкуренцию с опытными работниками. Осознанное профессиональное самоопределение является залогом успешности реализации себя как профессионала, финансовой самостоятельности, продвижения и карьеры³.

Выводы

На основе анализа зарубежной и отечественной научной литературы исследуется роль системы высшего образования в формировании человеческого капитала, который является основным фактором развития общества, успешности человека. Выявлена связь между накоплением человеческого капитала и профессиональными стратегиями молодежи, которая заключается в совпадении или не совпадении имеющихся умений, знаний, квалификации, дополнительных навыков со спросом на рынке труда.

¹ Магера И.В. Проблема молодежной занятости и безработицы в контексте несоответствия рынка образовательных услуг и рынка труда // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. 2012. № 6. URL: <http://www.mivlgu.ru/content/vypusk-N6-2012-god> (дата обращения 12.01.2022).

² Золин И.Е. Актуальные проблемы профессиональной подготовки специалистов и качество образования // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2019. № 2 (54). С. 112–119; Золин И.Е. Социологический анализ рынка труда современной России. 2019.

³ Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А. Молодежь России на рубеже XX–XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие. М.: ЦСПиМ, 2014. 548 с.

Проанализированы положительные и отрицательные стороны введения Единого государственного экзамена в РФ: он является инструментом выравнивания шансов абитуриентов на получение высшего образования, расширяет их образовательные возможности, однако не обеспечивает реального равенства возможностей при поступлении для всех категорий абитуриентов. В результате введения ЕГЭ изменился процесс профессионального самоопределения молодежи: нередко у молодежи происходит подмена выбора профессии выбором вуза или предметов ЕГЭ. Отмечается тенденция неопределенности выпускников школ в профессиональном самоопределении, когда для них важным является сам факт поступления в вуз, а выбор конкретной специальности уходит на второй план.

Выявлена особенность профессионально-образовательных стратегий молодежи в условиях ЕГЭ, под которыми понимают комплекс действий абитуриентов, связанных с выбором конкретного учебного заведения, а также с подготовкой и поступлением в вуз. Установлено, что для повышения шансов на поступление в вуз и получения более высоких оценок ЕГЭ родители и учащиеся выбирают образовательные стратегии, связанные с дополнительной подготовкой и инвестициями. Во многом обуславливают выбор профессиональной и образовательной стратегий социально-экономическое положение, материальное благосостояние и социальный статус семьи будущего студента.

Определена специфика профессионального самоопределения студенческой молодежи, заключающаяся в незавершенности выбора будущей специальности, переосмысления этого выбора во время обучения и получения первого опыта трудовой деятельности, расширения представлений о получаемой профессии. Показана зависимость процесса выбора варианта профессионального развития от ценностных ориентаций молодежи, в первую очередь, от установки на прагматизм: большинство молодых людей воспринимает получение образования как инвестицию в статусную позицию.

Раскрыты сложности, с которыми сталкивается молодежь в процессе профессионального самоопределения в условиях трансформации института образования, его приспособления к рыночной экономике, смены структуры занятости

населения. Выявлены проблемы, характерные для молодых людей на рынке труда после окончания вуза: несоответствие профессиональной подготовки потребностям современного рынка труда, недостаток механизмов трудоустройства молодых специалистов, социальная незрелость выпускников. Для решения проблемы трудоустройства молодежи необходимо тесное взаимодействие высших учебных заведений с работодателями, повышение осведомленности молодых людей о ситуации на рынке труда и о его объективных потребностях.

Исследована основная проблема высшего профессионального образования с точки зрения работодателей: подготовка специалистов для уходящей экономики, без ориентации на современный рынок труда. Определено, что в условиях рыночной экономики в результате переориентации системы образования с потребностей государства на потребности людей усиливается несоответствие рынка образовательных услуг современному рынку труда. Выявлена необходимость взаимодействия основных субъектов сферы занятости и рынка труда – работодателей, органов государственного управления и учебных заведений, что может способствовать улучшению ситуации с подготовкой и трудоустройством кадров, а обеспечение работой выпускников должно стать результатом деятельности системы образования.

ГЛАВА 2. ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

2.1. Профессиональный выбор молодежи в условиях Единого государственного экзамена

Присоединение России к Болонскому процессу, введение новых образовательных стандартов и Единого государственного экзамена во многом изменили содержание и процесс профессионального самоопределения молодых людей. Сегодня Единый государственный экзамен служит одновременно выпускным экзаменом из школы и вступительным экзаменом в вузы, тем самым облегчает процесс поступления в вуз. Однако ЕГЭ обострил ситуацию профессиональной нереализованности молодежи в результате случайного, немотивированного выбора: абитуриенты часто делают неосознанный выбор, выбирают не профессию, а направление, для поступления на которое им хватит баллов госэкзамена для обучения бюджетном месте. Молодые люди начинают подходить к формированию стратегии собственного трудоустройства еще в школе, выбирая совокупность предметов для сдачи ЕГЭ, что определяет собой круг доступных профессий – вуза и факультета, куда можно подать документы. Проблема такого выбора заключается в том, что уже в период определения школьником предметов для сдачи ЕГЭ, он фактически осуществляет и выбор направления своей будущей трудовой деятельности. Профессиональный выбор смещается ко времени зачисления студентов в один из вузов, куда абитуриент подавал свои заявления, однако не заканчивается этим этапом, а продолжается во время обучения в высшем учебном заведении и уточняется в период начала профессиональной деятельности.

Для осознанного выбора профессии необходим взвешенный анализ двух сторон этого выбора: с одной стороны, выявив свои желания и предпочтения, сопоставить их со своими умственными, физическими и материальными возможностями; с другой – изучить рынок труда, понять тенденции экономической конъюнктуры, узнать подробнее о выбранной профессии, и на этой основе выбрать высшее образовательное учреждение. Ситуация усложняется тем, что новые профессии

постоянно появляются, а старые исчезают. Понятно, что для молодого человека эта задача трудно разрешима, и решается она на протяжении всей жизни человека в виде феномена непрерывного образования. Следует помнить, что сегодня выбор начинается в стенах школы – с выбора предметов ЕГЭ. Для расширения возможности поступления в высшие образовательные учреждения старшеклассникам необходимо совершить адекватный выбор предметов для сдачи Единого государственного экзамена.

В рамках диссертационного исследования были проведены глубинные интервью с целью изучения профессиональных ориентаций студенческой молодежи различных вузов г. Нижнего Новгорода. В результате анализа полученных интервью были выделены три подхода к выбору профессионально-образовательной траектории – осознанный, неосознанный и отложенный выбор¹.

Осознанный выбор – это ориентация школьников на выбранную специальность с подготовкой к поступлению в конкретный вуз. Среди них немало людей, которые подавали документы только в один вуз и на одну специальность. Они начали думать о будущей профессии еще в школе, четко знали, в какой университет и на какое направление подготовки хотят поступить. Для достижения своей цели они много занимались самостоятельно, с репетиторами, учились на подготовительных курсах, участвовали в олимпиадах. Многие из них не расходовали свои силы на подготовку к экзаменам, ненужных для поступления в избранный вуз. Среди них встречались, кто не смог поступить на бюджетное место, но все равно остались верны своему выбору: *Мне, конечно, не удалось поступить на бюджет, но я счастлив, что учусь именно там, куда хотел пойти после школы.* Совершившие осознанный выбор профессии студенты говорят, что учеба на данном факультете для них не является случайностью: они планировали поступить именно сюда, и учеба доставляет им удовольствие.

Школьников с неосознанным выбором с ориентацией на сдачу легких для

¹ Ситникова И.В. Специфика профессионального выбора молодежи в условиях реформы образования // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия / Под общей ред. проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т. 2. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2017. С. 588–593.

них предметов ЕГЭ гораздо больше, чем тех, кто делал выбор осознанно. Они выбирали предметы для сдачи ЕГЭ, которые им всегда нравились, в результатах экзамена которых были уверены. Эти старшеклассники сосредоточились на необходимых предметах и добавили к ним один-два из числа тех, что нравятся и/или легко даются. Для них важно было поступить в вуз, желательно на бюджетное место, при этом направление будущей специальности было не очень важным и определялось конкретным набором ЕГЭ.

Молодые люди с отложенным выбором ориентированы на стратегию подбора расширенного списка предметов ЕГЭ. Они во многом похожи на тех, кто выбрал для себя легкие или любимые предметы, но ориентировались даже не на направление своей будущей профессии, а на перспективную конкурсную ситуацию. Их выбор предметов для Единого государственного экзамена чаще всего был спонтанным: *Я не шла целенаправленно на эту специальность. Когда в 11 классе нужно было выбрать предметы для сдачи, я решила накидать в этот перечень кучу всего, чтоб уж точно куда-то пройти. Важным моментом было поступить на бюджет, потому что моя семья не располагала средствами, чтобы тянуть мое образование.* У них не было четкого понимания в какой вуз и на какую специальность поступать. Нередко сдавая экзамен на всякий случай, такие абитуриенты, в конечном счете, фактически выбирали профессию, о которой никогда и не думали, но балл по этому предмету мог определить их выбор.

Подавляющее большинство абитуриентов выбирали именно вторую и третью стратегии, и важным фактором для них было поступление именно на бюджетное место: *Просто по ЕГЭ куда проходил на бесплатное, туда и пошел.* Им было все равно, где учиться, главное – чтобы хватило баллов ЕГЭ для учебы на бюджетном месте. Подмена выбора профессии набором предметов ЕГЭ – весьма распространенная ошибка современных старшеклассников. Неопределившиеся в выборе профессии школьники сдают те предметы, которые хорошо знают, и на основе полученных баллов ЕГЭ ищут специальности, на которые можно поступить с таким набором экзаменов. Позднее, обучаясь в вузе на ошибочно выбранном

направлении подготовки, студенты чувствуют себя не на своем месте, у них появляются трудности в учебе и желание поменять факультет. Неадекватный выбор чреват еще и тем, что такие выпускники вузов не видят своего места на рынке труда и редко работают по специальности. Сделавшие осознанный выбор студенты довольны своей специальностью и вузом: они поступили учиться той профессии, по которой представляют свою дальнейшую деятельность, у них есть уверенность в своем профессиональном будущем.

Школьники, положительно относящиеся к ЕГЭ, нередко отмечают, что система еще не до конца доработана и не позволяет оценить уровень знаний: *ЕГЭ, с одной стороны, нужен, вот, например, я знала, куда буду поступать, и какие там нужны предметы для поступления. А если, например, человек не знает еще куда хочет поступать, как ему выбрать нужные предметы? Все сдавать? Это же самоубийство!* Среди бывших школьников немало противников Единого государственного экзамена, они часто отмечают, что такая система оценки знаний формальна и поверхностна, с ее помощью невозможно адекватно оценить глубину знаний и индивидуальные особенности ученика, а профиль будущей специальности часто определяет совокупность сданных в школе государственных экзаменов: *Тупая затея с этим ЕГЭ. Баллы решают, кем ты будешь, а не твои знания. Это неправильно.*

Среди основных недостатков ЕГЭ молодые люди называют коррупцию при сдаче экзамена, в результате чего они не могут получить объективные оценки и поступить в престижный вуз. По их мнению, при таком порядке проигрывают талантливые ученики, а выигрывают посредственности и недоучки: *Для меня ЕГЭ не показатель знаний. Они хотели, чтобы было меньше коррупции при поступлении в университет, а в итоге создали еще более коррупционную систему.* Часто отмечается, что балл ЕГЭ определяется не только качеством и уровнем знаний, но и ловкостью школьника, его психологической устойчивостью, умением угадывать правильный вариант ответа.

Среди положительных сторон Единого государственного экзамена прежде всего подчеркивается расширение возможностей для поступления в вузы. Однако

многообразие возможностей поступления в вуз создает и определенные сложности профессионального выбора молодых людей.

Выбор высшего учебного заведения выпускниками школ является задачей, от успешного решения которой зависит успех не только профессионального будущего специалиста, но и успешность его жизни. Совокупность факторов, определяющих интерес к будущей трудовой деятельности, формирование стратегии профессионального развития и достижение целей в рамках данной стратегии является основой профессиональной мотивации. Любая деятельность побуждается не одним, а несколькими внешними и внутренними мотивами. Существует большое количество типологий профессиональной мотивации, разработанных отечественными и зарубежными учеными. Эти мотивы выделены в отдельную область исследований, и подходы к классификации многообразны. Следует отметить неустойчивость данных классификаций, поскольку мотивационная сфера на различных этапах жизненного и профессионального пути претерпевает изменения. Мотивы трудовой деятельности трансформируются в процессе профессионализации на разных этапах развития специалиста.

Выбор профессии во многом определяют представления об ее образе: школьники часто выбирают профессию, основываясь на поверхностных, идеализированных знаниях о ней. Отсутствие реальных представлений о выбранной специальности у студентов начальных курсов приводит к сложностям при обучении в вузе, неготовности к будущей профессиональной деятельности. В ходе обучения происходит трансформация образа профессии, их представления подвергаются некоторым изменениям, что определяет их мотивацию и отношение к будущей профессии¹. В начале обучения молодые люди слабо представляют себе образ будущей работы, но к старшим курсам этот образ включает в себя все большее число различных аспектов профессии и к концу обучения становится более адекватным.

¹ Ситникова И.В. Образ будущей профессии в построении профессиональных планов студентов // В кн. Молодежь: актуальные социальные практики: монография / Б.И. Бедный, Г.Л. Воронин, В.П. Козырьков [и др.]; Под науч. ред. Т.Э. Петровой. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2020. С. 95–111.

Образ профессии наполняется данными о знаниях и умениях, требующимися специалисту в данной области, о статусных характеристиках этой профессиональной группы, об элементах профессиональной культуры.

Первоначальные представления молодежи о будущей профессии, как правило, не соответствуют действительности и идеализируются. Молодые люди, выбирая профессию, часто не знают ни основных ее характеристик, ни требований, ни реальных жизненных перспектив, связанных с профессией. Однако благодаря обучению в вузе у них все-таки формируются более четкие представления: *Мое представление ограничивалось только названием специальности. На деле же объем информации, предлагаемой в процессе обучения, оказался больше, чем я себе представлял. Теперь я имею представление о том, куда и кем я могу пойти работать, и что выбор этот весьма разнообразен.*

Формирование адекватного отношения к специальности является весьма сложным и долговременным. Процесс освоения профессии меняет представления о ней многих студентов и формирует позитивное отношение к будущей сфере деятельности, происходит переход от упрощенно-романтического восприятия специальности к реальной ее оценке. Во время обучения происходит приобщение к выбранной профессии, понимание объема знаний, необходимого для овладения будущей специальностью. На основании этого формируются реальные представления: *Университет раскрыл для меня всю глубину моей профессии и дал мне все необходимые навыки.* Но и в этом высказывании содержится элемент романтизма: необходимые навыки человек приобретает в течение всей своей трудовой жизни, а вуз дает лишь первичные знания и навыки, которые будут уточняться и развиваться в процессе профессиональной деятельности. Необходимо отметить, что не каждый старшеклассник выбирает для себя специальность раз и навсегда. Во время обучения в вузе часть студентов понимают, что совершили неправильный профессиональный выбор. Осознание ошибки на старших курсах приводит к тому, что они прекращают обучение в этом вузе или все-таки, доучиваясь без интереса, оканчивают его, но не идут работать по специальности. Но и в обычной работе человек развивается профессионально и нередко меняет профиль своей деятельности. Так,

становясь руководителем даже небольшого подразделения, в его деятельности помимо привычных рутинных добавляются обязанности совершенно нового для него профиля – например, организации слаженной работы всего подразделения. В ходе выполнения повседневной работы в условиях цифровой экономики происходит постоянное изменение не только оснащённости профессионального процесса, но и содержания трудовой деятельности.

Окончательное профессиональное самоопределение происходит лишь на этапе статусного перехода от студента к статусу специалиста, из сферы образования в сферу занятости. Современный выпускник вуза должен не только владеть специальными знаниями, умениями и навыками, но и знать, что он будет востребован на рынке труда. Представления студентов о будущей профессии не ограничиваются ее внутренним содержанием, важным аспектом профессии является ее социальное содержание. Поэтому большинство студентов рассматривают профессию с точки зрения ее престижности и востребованности, а наличие профессионализма воспринимается как обретение практических навыков.

По результатам глубинных интервью были выделены несколько важных для молодежи факторов, учитываемых ими во время первоначального профессионального выбора: высокий статус и престиж; профессиональный и личностный рост; востребованность на рынке труда; творчество, общение с людьми.

Высокий статус и престиж. Составляющими данного фактора являются высокая заработная плата, карьерный рост, престижность и статусность профессии: *Я считаю наиболее важным в профессии – это ранг, статус. Деньги сейчас играют огромную роль. Каждому хотелось бы иметь высокую должность.*

Профессиональный и личностный рост. Этот фактор объединяет в себе профессиональные и личностные характеристики (призвание, способности, предпочтения). Здесь важен карьерный рост и возможность профессионально развиваться, причем требования к заработной плате отходят на второй план. Студенты этой группы, в основном, собираются работать по получаемой профессии: *Я считаю, что профессия, получаемая в вузе, должна быть такой, чтобы по ней хотелось работать в дальнейшем.*

Востребованность на рынке труда, социальные гарантии. Данная группа объединяет такие требования молодежи к будущей работе, как спрос профессии на рынке труда, социальную защищенность на рабочем месте. При выборе профессии многие ориентировались на прогнозы специалистов, ситуацию в экономической сфере: *Существует много профессий, которые сейчас востребованы на рынке труда, однако они могут оказаться невостребованными завтра.*

Творчество, общение с людьми. Студенты этой группы говорят о будущей работе, как о творчестве, о возможности заниматься тем, что очень нравится: *Идеальная профессия – творческая, незаурядная, интересная.*

Данная типология мотивов профессионального выбора студенческой молодежи, построенная в результате анализа глубинных интервью, во многом соотносится с результатами анкетного опроса абитуриентов ННГУ, проведенного на основе данных приемной комиссии университета об абитуриентах, подававших документы для поступления в данный вуз. Реализация молодым поколением своих целей в области образования зависит от их представлений об успехе и факторах, необходимых для его достижения. Именно с мотивации начинается формирование образовательных стратегий и постановка профессиональных целей. Специфика мотивации к образованию заключается в том, что профессиональные предпочтения молодого человека во многом определяют его социальное окружение, воздействие ценностей и моделей поведения, преобладающих в окружающей социальной среде. Исследование мотивации абитуриентов различных факультетов/специальностей Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского показало, что все эти факторы многочисленны и сложно взаимосвязаны.

Многомерный анализ данных анкетного опроса абитуриентов¹ позволил

¹ Ситникова И.В. Влияние ценностных ориентаций на профессиональный выбор абитуриентов (часть 1) / А.А. Иудин, И.В. Ситникова, А.С. Тютяев // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. № 4. 2019. С. 89–97; Ситникова И.В. Влияние ценностных ориентаций на профессиональный выбор абитуриентов (часть 2) / А.А. Иудин, И.В. Ситникова, А.С. Тютяев // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. № 1. 2020. С. 42–51; Ситникова И.В. Влияние ценностных ориентаций на профессиональный выбор абитуриентов (часть 3) / А.А. Иудин,

значительно уточнить и расширить типологию качественного анализа и выделить восемь групп абитуриентов, различающихся ценностно-профессиональными установками, отношением к будущей сфере деятельности и профессии, собственными возможностями и способностями, представлениями об уровне оплаты труда. Наиболее многочисленной является группа (60%), ориентированная на престиж профессии и образования (рис. 1). Все мотивы имеют области пересечения, поскольку большинство молодых людей имеют несколько мотиваций. Многие мотивы пересекаются с мотивацией престижа, который является существенным фоновым фактором и профессионального выбора, и профессионального функционирования.



Рис. 1. Группы абитуриентов ННГУ с различными ценностно-профессиональными установками, %

Более четверти студентов ориентированы на бизнес, высокий доход (27%) и на госслужбу (26%), от которой многие ожидают и властного влияния, и материального благосостояния. Ориентация как на бизнес, так и на госслужбу в значительной своей части имеет пересечение с престижем профессии и образования,

хотя восприятие престижности в этих двух группах имеет отличающееся наполнение (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Пересечение групп профессиональных ориентаций абитуриентов*, %

<i>Профессиональные ориентации</i>	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Престиж профессии и образования	60	18	20	17	15	5	8	0
2. Бизнес	18	27	5	7	6	2	0	4
3. Госслужба	20	5	26	6	6	0	3	2
4. Мнение социального окружения	17	7	6	23	0	1	1	3
5. Личностное развитие	15	6	6	0	20	3	4	1
6. Творчество в проф. деятельности	5	2	0	1	3	8	2	1
7. Научно-педагогическая работа	8	0	3	1	4	2	12	1
8. Случайный выбор	0	4	2	3	1	1	1	18

* Множественный выбор

Молодые люди, ориентированные на советы социального окружения и на личностное развитие в значительной своей части, ориентированы и на престиж избранной специальности, вуза и факультета. При этом между собой эти две группы не пересекаются: ориентация на личностное развитие не предусматривает необходимости прислушиваться к мнению родителей, учителей и друзей. И наоборот – молодые люди, ориентирующиеся на советы окружающих, не интересуются вопросами личностного развития в профессии. Среди представителей этих групп есть определенный интерес к возможности организации собственного бизнеса. Примерно с той же интенсивностью эти молодые люди допускают для себя возможность работать в сфере государственной службы. Отличия в пересечениях с другими группами дополняют образ представителей анализируемых типов абитуриентов. Так, молодые люди, ориентирующиеся на развитие, чаще других выбирают научно-педагогическую направленность. Высока у них и ориентация на творчество в будущей профессиональной деятельности. Все эти установки молодых людей, ориентированных на советы родителей, выражены весьма слабо. Особенностью групп с ориентацией на творчество в будущей профессиональной деятельности, на научно-педагогическую деятельность, а также группы абитуриентов, совершивших случайный выбор, является то, что они довольно слабо пересечены с другими группами. Однако на престиж ориентированы примерно по две

трети молодых людей, избирающих для себя в будущем научную деятельность или творчество. Для студентов, совершивших случайный выбор, престиж образования и профессии не имеет никакого значения. Наиболее специфической характеристикой группы случайного выбора является минимальное пересечение с другими группами – это действительно немотивированный выбор.

Т а б л и ц а 2

Распределение заявлений, поданных на факультеты/институты ННГУ по абитуриентам, ответившим на вопросы анкеты*, %

Факультет/институт	Выборка	Престиж	Бизнес	Госслужба	Родители	Развитие	Творчество	Наука	Случайный выбор
Институт экономики и предпринимательства	43	44	75	38	64	25	18	10	51
Институт информационных технологий, математики и механики	29	37	41	11	43	22	87	31	23
Юридический факультет	20	26	9	55	11	24	6	15	7
Институт международных отношений и мировой истории	16	16	14	29	14	25	6	30	15
Факультет социальных наук	16	12	16	10	14	13	6	11	22
Радиофизический факультет	12	14	11	2	17	11	22	7	11
Институт филологии и журналистики	10	9	8	9	4	25	19	7	12
Физический факультет	10	10	8	4	9	0	10	12	9
Институт биологии и биомедицины	7	5	4	2	5	8	13	17	13
Химический факультет	2	2	1	1	2	2	2	6	1
Арзамасский филиал	3	1	3	1	5	5	4	2	3
Дзержинский филиал	1	0	1	1	2	1	2	0	1
Высшая школа общей и прикладной физики	1	0	0	0	2	1	2	3	1
Институт реабилитации и здоровья человека	1	0	0	0	1	3	0	0	0
Факультет физической культуры и спорта	1	0	0	0	2	2	0	0	0

* Множественный выбор

Очевидно, что выбор факультета продиктован выбором предпочтительного профиля будущей профессиональной деятельности. Однако следует помнить, что абитуриенты подают документы не на один факультет и не на одну специальность,

поэтому некоторые факультеты рассматриваются ими в качестве основных, а другие – в качестве запасных. В этой связи, просматриваются сочетания различных типов ориентации молодых людей на разные факультеты и институты ННГУ (табл. 2).

Абитуриенты, ориентированные на престиж образования и профессии назвали наиболее престижными четыре факультета ННГУ: Институт информационных технологий, математики и механики; Институт экономики и предпринимательства; Юридический и Радиофизический факультеты.

Молодые люди, ориентированные на бизнес, выбирают прежде всего Институт экономики и предпринимательства, Институт информационных технологий, математики и механики. Наименьший интерес вызывает у них Юридический факультет, который рассматривается большинством абитуриентов этой группы как запасной. В качестве запасного рассматриваются Институт международных отношений и мировой истории, Институт филологии и журналистики.

Абитуриенты, ориентированные в будущей профессиональной деятельности на госслужбу, выбирают Юридический факультет и Институт международных отношений и мировой истории. Остальные факультеты они рассматривают как запасные варианты. Менее всего им интересны Институт информационных технологий, математики и механики, Радиофизический факультет.

Молодые люди, ориентированные на мнение и рекомендации родителей, друзей, учителей, выбирают прежде всего Институт экономики и предпринимательства, Институт информационных технологий, математики и механики, а также Радиофизический факультет. Причем все эти факультеты они считают весьма престижными и, очевидно, этот фактор является существенным для выбора. Наименьший интерес вызывают у них Химический факультет, Институт филологии и журналистики.

Абитуриенты, ориентированные на личностное развитие, выбирают Институты экономики и предпринимательства, Информационных технологий, математики и механики, Международных отношений и мировой истории, Филологии

и журналистики, Юридический факультет. Во все эти институты они подают документы в равной мере, не выделяя никого из них. Очевидно, эти абитуриенты делают осознанный профессиональный выбор – поступают на нужную им специальность конкретного факультета. Остальные факультеты они рассматривают как запасные варианты – это Факультет социальных наук и Радиофизический факультет. Менее всего им интересны Институт биологии и биомедицины, Химический факультет и Институт реабилитации и здоровья человека.

Подавляющее большинство *молодых людей, ориентированных на творчество в будущей профессиональной деятельности*, чаще всего выбирают для поступления Институт информационных технологий, математики и механики. Повышенная доля абитуриентов этой группы выбирают Радиофизический факультет, Институт филологии и журналистики, а также Институт биологии и биомедицины. Возможно, творческое начало представители этой группы находят в деятельности выбираемых ими факультетов. Представители этой группы заметно реже других выбирают Институт экономики и предпринимательства, Юридический факультет, Институт международных отношений и мировой истории, Факультет социальных наук. Их в наименьшей мере привлекают специальности социально-экономического профиля, хотя профессия журналиста представляется им достаточно творческой.

Абитуриенты, ориентированные на научно-педагогическую деятельность, выбирают Институты международных отношений и мировой истории и Биологии и биомедицины. Представители этой группы часто останавливают свой выбор на Химическом факультете и Высшей школе общей и прикладной физики. Гораздо реже всех других групп этими молодыми людьми рассматривается Институт экономики и предпринимательства. Редко они выбирают Факультет социальных наук, Юридический и Радиофизический факультеты.

Абитуриенты со случайным выбором подают документы для поступления на все факультеты и институты ННГУ, выделяя лишь Институт экономики и предпринимательства, куда пытаются поступить половина представителей этой

группы. Факультет социальных наук и Институт биологии и биомедицины занимают в рейтинге предпочтений высокие места. Выбор большинства этой группы не является осознанным, поскольку он осуществляется часто стихийно или под влиянием окружения.

Характеристики престижности просматриваются в ответах на вопрос о причинах выбора абитуриентами вуза и факультета (табл. 3).

Т а б л и ц а 3

Мотивы выбора вуза и факультета абитуриентами*, %

Мотивы	Выборка	Престиж	Бизнес	Госслужба	Родители	Развитие	Творчество	Наука	Случайный выбор
В данном вузе есть интересующая специальность	63	70	63	68	67	76	76	75	53
Качество образования	51	74	51	61	52	66	52	59	16
Осознанный выбор, исходя из собственных интересов и склонностей	46	56	41	53	39	73	63	78	23
Рейтинг вуза	44	57	58	51	49	46	46	35	34
Этот вуз государственный	40	45	40	85	44	40	22	41	34
Наличие бюджетных мест	36	30	34	32	35	36	39	43	64
Ориентировались на результаты ЕГЭ	34	26	35	21	53	18	37	30	77
Получение престижной специальности	32	48	33	45	55	34	24	29	8
Возможность личностного развития	25	30	21	31	11	69	35	39	16
Интересное обучение	22	29	23	23	14	58	22	33	11
Рекомендация родителей/друзей	19	22	19	21	56	8	20	16	16
Удобное географическое расположение	14	12	12	9	17	9	20	23	19
Расширение круга знакомств	11	15	18	11	11	19	20	9	9
Приемлемая стоимость обучения	10	12	13	19	13	7	7	9	7
Наличие военной кафедры	10	15	12	10	14	5	11	3	5
Наличие общежития	10	7	10	14	11	8	7	6	30
Случайный выбор	9	1	8	5	4	2	9	1	42
Возможность заниматься спортом	8	10	10	3	10	13	2	9	2
Возможность заниматься творчеством во внеучебное время	7	8	6	7	2	25	17	14	9
Детская мечта	5	6	3	8	0	7	4	16	1

* Множественный выбор

Ориентирующихся на престиж специальности и образования молодых людей более всех привлекает в вузе качество образования по интересующей их специальности. Данные абитуриенты чаще других говорят, что это их осознанный

выбор, основанный на собственных интересах и склонностях. Они ожидают, что здесь будет интересно учиться с возможностью личностного развития. Им не чужды и прагматические мотивы: для них важно, что это государственный вуз и есть военная кафедра. Их реже других интересует наличие в вузе достаточного количества бюджетных мест, и ориентация на результаты ЕГЭ.

Характеристики вуза, связанные с его престижностью, не преобладают в оценках *молодых людей, ориентирующихся на бизнес*, – эти аспекты важны им на среднестатистическом уровне, и только несколько мотивов обращают их внимание чаще других – расширение круга знакомств и рейтинг вуза.

Для абитуриентов, ориентирующихся на госслужбу, главным фактором выбора вуза и факультета связан с тем, что это вуз государственный. Чаще других их интересует приемлемая стоимость обучения в вузе. Они редко ориентируются на результаты ЕГЭ, поскольку для них это мотивированный выбор специальности, основанный на собственных интересах и склонностях.

Молодые люди, на профессиональный выбор которых повлияли родители, друзья и учителя, при выборе вуза и факультета чаще всех ориентировались на результаты Единого государственного экзамена. Главным фактором выбора вуза для них стали рекомендации близких и престижность будущей профессии. Эти абитуриенты реже других утверждают, что они делают осознанный выбор, исходя из собственных интересов и склонностей.

Для абитуриентов, ориентирующихся на личностное развитие, осознанный выбор, исходя из собственных интересов и склонностей, является главным фактором выбора вуза и факультета. От остальных абитуриентов их отличает ориентация на личностное развитие и ожидание интересного обучения. Творчество во внеучебное время и, в том числе и в спорте – тоже главные мотивы для этой группы молодежи. При выборе вуза для них было важно, чтобы в нем были данная специальность, и они получили там все необходимые знания. Реже других они склонны ориентироваться на результаты ЕГЭ и рекомендации родителей, друзей.

Основным мотивом выбора вуза и факультета *абитуриентов, ориентированных на творчество в будущей профессиональной деятельности*, является их

осознанный выбор конкретной специальности в данном вузе, исходя из собственных интересов и способностей. Желание личностного развития, в том числе, и во внеучебное время – основное отличие молодых людей этой группы. Реже других их интересует престижность специальности, а также является ли выбранный ими вуз государственным. Большим преимуществом обучения в вузе молодые люди этой группы назвали расширение круга знакомств и приобретение связей, которые могут стать полезными в дальнейшем.

Осознанный выбор, на основании собственных интересов и склонностей, делают и *абитуриенты, ориентированные на научно-педагогическую деятельность* – этот фактор выбора вуза и факультета для них является ведущим. В будущей профессии они видят исполнение детской мечты, возможность реализации в творчестве и личностном росте. Их привлекает высокое качество образования в выбранном вузе, возможность заниматься творчеством во внеучебное время. Среди абитуриентов этой группы практически нет сделавших случайный выбор образовательного учреждения и факультета. Их мало интересует рейтинг вуза и наличие военной кафедры.

Молодые люди, совершившие случайный выбор профессии, при выборе вуза и факультета чаще других ориентированы не на свои склонности и интересы, а на количество баллов ЕГЭ и бюджетных мест. Влияние рейтинга вуза и престижа выбранной профессии для них минимально. Большое значение для них имеет и наличие общежития в вузе. Абитуриенты этой группы не ориентированы на получение качественного образования, к процессу обучения и своему личностному развитию относятся незаинтересованно, они честно говорят, что их выбор случаен. В итоге, такие студенты во время обучения в университете чаще всего «плывут по течению», и получаемая профессия для них не главное.

Установки различных групп абитуриентов находят свое продолжение и развитие в мотивах выбора ими своей будущей специальности (табл. 4).

Установка на престиж образования, профессии характеризуется двумя требованиями к профессии – хорошие заработки и уважение к профессии.

Абитуриенты, ориентированные на бизнес, делают выбор по причине хорошего заработка и карьерного роста в будущем, а также что профессия позволит иметь хорошие условия труда и, наконец, с этой профессией будет легко найти работу. Их реже других интересует возможность получить в будущем интересную и разнообразную работу, лишь ориентированные на госслужбу еще меньше нацелены на интересную работу. Будущие молодые предприниматели выбирают специальность, обеспечивающую высокий заработок, карьерный рост и комфортные условия профессиональной деятельности, уважение и престиж для них находится не на первых позициях.

Т а б л и ц а 4

Мотивы выбора направления подготовки абитуриентами*, %

Мотивы	Выборка	Престиж	Бизнес	Госслужба	Родители	Развитие	Творчество	Наука	Случайный выбор
Эта профессия позволяет иметь интересную и разнообразную работу	50	51	45	35	42	85	96	78	35
Эта профессия дает возможность хорошо зарабатывать	40	54	68	43	69	24	33	16	21
Есть возможности карьерного роста	35	41	42	49	37	39	26	23	24
Это уважаемая (престижная) профессия	26	39	15	62	30	24	20	39	8
С этой профессией легко найти работу	14	14	18	7	19	14	46	13	13
Эта профессия позволит иметь хорошие условия труда	11	14	17	17	9	20	11	12	5
Это был случайный выбор	10	0	8	5	5	3	2	3	54
Выбрали по совету родителей, друзей, школы	8	6	6	3	17	4	4	4	12
Эта профессия позволит иметь хорошее социальное обеспечение на работе	7	9	6	17	7	10	0	9	1
Работа по этой профессии позволяет иметь удобный график работы	8	7	6	4	6	11	0	10	11
По этой профессии работает кто-то из родственников, знакомых	6	5	5	7	11	3	4	6	3
По этой специальности легко учиться	3	3	3	4	8	3	7	7	4
Это массовая профессия, туда идут учиться многие	3	2	4	7	4	1	0	1	2

* Множественный выбор

Молодых людей, мечтающих стать чиновниками, привлекает прежде всего то, что это уважаемая, престижная профессия – это свойство будущей работы важно для двух третей представителей данной группы. Чаще других абитуриентов они думают о возможностях карьерного роста и хорошем социальном обеспечении на работе. Привлекают их и хорошие условия труда, которые обеспечит выбранная профессия. При этом их не чаще других интересует возможность хороших заработков, хотя и этот фактор для них тоже имеет определенную привлекательность. Реже других их интересует возможность иметь интересную и разнообразную работу, а также то, что она позволяет легко найти работу. Очевидно, что они ожидают борьбу за хорошую и достойную должность, им придется выполнять и скучные, рутинные обязанности, но это компенсируется уважением и комфортом, которые предоставляет искомая профессия. Очень немногие из них говорят, что выбор профессии был случайным, и реже всех они отмечают, что выбрали специальность по совету родителей, друзей или учителей школы.

Абитуриенты, ориентированные на мнение своего окружения (родителей, друзей, учителей), делают выбор специальности на основании будущего хорошего дохода и карьерного роста. Они считают выбранную профессию престижной, и что в будущем с полученным образованием им будет легко найти работу. Свой выбор они сделали по совету родителей, друзей, учителей; часто по этой профессии в их ближайшем окружении уже кто-то работает. Абитуриенты данной группы выбирают профессию под влиянием семейных факторов, не думают о содержании работы, ориентируются на прагматические возможности будущего трудоустройства.

Абитуриентов, нацеленных на личностное развитие, привлекает в будущей специальности прежде всего возможность иметь интересную и разнообразную работу. Эти молодые люди при выборе профессии учитывают профессиональное призвание, возможность реализации собственных творческих способностей. Немаловажными факторами являются карьерный рост, престижность выбранной профессии, но менее других их интересует высокие заработки. Очевидно, в про-

фессиональном становлении молодежи этой группы важна реализация способностей, что для них является наиболее значимой жизненной ценностью.

Молодых людей, ориентированных на творчество в профессиональной деятельности, привлекает возможность иметь интересную и разнообразную работу: профессия для них – способ творческой реализации, воплощения в жизнь возможностей. Они рассматривают трудоустройство как средство достижения значимых для них целей: развитие своих способностей, творчество, выражение себя, материальный достаток. Реже других ориентированная на творчество молодежь выбирает профессию случайно, их мало интересуют карьерный рост, социальный пакет.

Возможность иметь интересную работу по социально признаваемой (престижной) профессии *для абитуриентов, ориентированных на научно-педагогическую деятельность,* является приоритетным фактором выбора направления профессиональной подготовки. Молодежь этой группы не ставит во главу угла такие мотивы, как карьерный рост и высокую заработную плату. Интересная работа по уважаемой специальности, независимо от оплаты труда, является для них основной ценностью.

Для молодежи, совершившей случайный выбор профессии, не характерна твердая определенность профессионального выбора, а порой она даже полностью отсутствует. Ни престижность профессии, ни интересная работа, ни высокий заработок, ни карьерный рост – ничто из этого не является для них основным мотивом при выборе специальности. Для достижения успеха в профессиональной деятельности важна мотивация, а у представителей этой группы неясные цели в их образовательных стратегиях. Зачастую выбор профессии они совершили под воздействием внешних факторов – мнения родителей, друзей, учителей. Их мало интересует собственная дальнейшая профессиональная судьба – они надеются найти легкую работу с удобным графиком работы.

Социально-профессиональные установки молодежи находят свое яркое выражение в предпочтительных сферах своей будущей профессиональной деятельности (табл. 5).

Ориентированным на престиж не так важно сфера будущей профессиональной деятельности: к числу наиболее престижных абитуриенты относят факультеты самого разного профиля – абитуриенты экономических, юридических, радиофизических, IT-направлений подготовки по-разному оценивают престижность тех или иных сфер деятельности.

Т а б л и ц а 5

Предпочтения абитуриентов будущей сферы деятельности*, %

Сферы деятельности	Выборка	Престиж	Бизнес	Госслужба	Родители	Развитие	Творчество	Наука	Случайный выбор
Свой бизнес	41	43	79	36	43	44	39	10	34
Художественное творчество	23	19	15	11	23	33	52	23	47
Государственное управление	20	25	22	40	18	25	15	14	15
Научная деятельность	19	19	6	14	12	31	46	75	15
Коммерческая деятельность	16	16	47	6	11	27	33	1	13
Управленческая деятельность в экономике (менеджмент)	14	15	42	12	17	8	4	3	15
Юридическая деятельность	13	17	5	46	10	10	0	3	5
Конструкторская, инженерная деятельность	13	18	9	8	19	9	54	20	7
Политическая деятельность	12	12	9	35	5	24	2	14	5
Педагогическая деятельность	10	10	5	9	11	14	4	29	6
Сфера производства	10	11	8	7	20	3	11	9	9
Пока не могут сказать, в какой сфере хотели бы работать	12	7	3	5	16	8	4	1	29

* Множественный выбор

Молодые люди, ориентированные на бизнес, чаще других хотели бы иметь свой бизнес или заниматься коммерческой и управленческой деятельностью в экономике. Менее всех их интересует перспектива заниматься научной деятельностью или художественным творчеством, заниматься юридической или педагогической деятельностью.

Абитуриенты, ориентирующиеся на государственную службу, выстраи-

вают принципиально иную иерархию предпочтений по сфере будущей деятельности. Чаще других они предпочли бы заниматься юридической или политической деятельностью, работать в сфере государственного управления. Реже их привлекает возможность заниматься как художественным творчеством, так и коммерческой деятельностью. Им не интересны возможность и перспектива заниматься бизнесом, конструкторской, инженерной или научной деятельностью. Как и представители ориентации на бизнес, они, в целом, достаточно четко представляют себе область предпочтительной профессиональной деятельности.

Молодые люди, ориентированные на мнение своего социального окружения, чаще других хотели бы работать в сфере производства, заниматься конструкторской, инженерной деятельностью. Так же, как и многие абитуриенты, поступающие в ННГУ, они мечтают о собственном бизнесе или менеджменте в экономике. Очевидно, их привлекает в этом виде деятельности возможность высоких заработков, и они в своих мечтаниях не представляют серьезных трудностей этой сферы деятельности. Реже других интересует их научная работа и политическая деятельность. Абитуриенты данной группы, сделавшие выбор под влиянием родителей, друзей, учителей, часто не могут сказать, в какой сфере хотели бы работать, они не обладают достаточными знаниями и представлениями о профессиях и рынках образования и труда.

Абитуриенты с установкой на личностное развитие свои профессиональные намерения по сфере будущей деятельности выстраивают совершенно по-другому. Чаще других они предпочли бы заниматься научной, политической, художественной и коммерческой деятельностью. Вероятно, стремление к самосовершенствованию, желание узнавать новое, решать реальные задачи побуждают молодежь из этой группы рассматривать эти виды деятельности для будущего трудоустройства. Одним из мотивов выбора может быть и желание приносить пользу окружающим. Реже всех их интересует возможность заниматься управленческой деятельностью в экономике. Работа в сфере производства, очевидно, не привлекает этих молодых людей из-за недостижимости реализации личностного развития в этой сфере деятельности.

Абитуриенты, ориентирующиеся на творчество в профессиональной деятельности, хотят проявить себя в творчестве на своем рабочем месте. Желание заниматься конструкторской и инженерной деятельностью соответствует их выбору факультетов и специальностей. Художественное творчество, научная и коммерческая деятельность – и в этих сферах деятельности представители данной группы видят себя в будущем. Повышенная доля молодых людей этой группы видят элементы творчества в коммерческой деятельности, но при этом они не знают, как можно реализовать свой творческий потенциал в менеджменте, педагогике или политике.

Понятно, что подавляющее большинство *абитуриентов, нацеленных на научно-педагогическую деятельность, собираются в будущем заниматься научной работой, чаще других они считают интересной и педагогическую деятельность. Абитуриенты этой группы сделали свой осознанный профессиональный выбор, ведь практически никто из них не сказал, что не определился, где хотел бы работать в будущем. Их не привлекают ни собственный бизнес, ни коммерческая, ни юридическая деятельность, как и политика, и менеджмент.*

Почти треть *молодых людей, совершивших случайный выбор профессии, при поступлении в вуз не могут определиться в направлении будущей сферы деятельности. Эти абитуриенты слабо информированы о профессиях, о содержании той или иной работы, часто необъективно оценивают свои способности. Почти в три раза чаще среднестатистических значений представители этой группы вообще не думают о будущей работе.*

2.2. Факторы профессионального выбора и формирование образовательной стратегии молодежи в период обучения в вузе

Профессиональное самоопределение молодых людей происходит на разных этапах становления личности и протекает у каждого человека по-своему, в развитии профессиональной мотивации в более или менее выраженном виде просматриваются три этапа: 1) формирование первичной профессиональной мотивации в

детстве; 2) актуализация мотивации в ходе получения образования; 3) становление мотивации трудовой деятельности в процессе трудоустройства. Наиболее отрефлексированным является именно третий этап, на котором становление мотивации происходит в результате анализа и осознания профессиональных устремлений и собственной эффективности. Чаще всего этот этап начинается после окончания вуза, однако он может начаться и при трудоустройстве без отрыва от учебной деятельности в вузе или в ходе различных производственных практик. Именно с целью раннего начала третьего этапа профессионального становления молодых специалистов, предприятия различных отраслей открывают свои кафедры в вузах и организуют производственные практики.

Анализ мотивов выбора вуза и направления подготовки абитуриентов показал, что мотивационная готовность к обучению в вузе имеет более высокие показатели, чем профессиональная: они готовы, скорее, к обучению в вузе вообще, чем к обучению по определенной специальности. В связи с этим поведение абитуриентов следует рассматривать в качестве декларации о намерениях, которая корректируется в ходе обучения в вузе.

С целью изучения мотивации выбора вуза и профессиональных стратегий был проведен анкетный опрос нижегородских студентов и анализ их профессиональных ориентаций. Результаты данного исследования показали, что в процессе обучения и получения опыта практической деятельности у студентов происходит трансформация структуры ценностно-профессиональных установок и отношения к будущей профессии.

Абитуриенты и студенты высших учебных заведений по-разному оценивают мотивы своего выбора профессии и вуза, хотя принципиальных отличий нет. Тем не менее, важно отметить, что для абитуриентов заметно более значимым, чем для студентов, является, что в вузе, на который они ориентировались или в который они поступили, есть интересующая специальность, в нем высокое качество образования и есть возможность личностного развития (табл. 6). Немного более значимым для абитуриентов является, что это государственный вуз, в нем есть военная кафедра и рейтинг вуза достаточно высок.

Т а б л и ц а 6

Мотивы выбора вуза абитуриентами и студентами*, %

Мотивы	Абитури- енты	Студенты
В данном вузе есть интересующая специальность	63	48
Качество образования	51	39
Рейтинг вуза	44	41
Государственный вуз	40	35
Наличие бюджетных мест	36	43
Возможность личностного развития	25	17
Расширение круга знакомств	11	12
Наличие военной кафедры	10	6
Наличие общежития	10	18
Возможность заниматься спортом	8	6
Возможность заниматься творчеством во внеучебное время	7	9
Этот вуз престижен	–	34
Получение престижной специальности	32	–

* Множественный выбор

Для студентов немного более значимыми, чем для абитуриентов, являются прагматичные факторы – количество бюджетных мест и наличие общежития. Последнее обстоятельство показывает, что среди поступивших в вуз студентов много иногородних. Остальные факторы не имеют сколь-нибудь значимых отличий. Примерно одинаковыми значениями характеризуются по-разному сформулированные варианты ответов про оценку престижности в анкетах студентов и абитуриентов. И студентов, и абитуриентов не сильно, но в равной степени, привлекает возможность заниматься спортом или заниматься творчеством во внеучебное время. Немного больше и тех, и других интересует возможность расширения круга знакомств.

В силу того, что одним из основных мотивов выбора студентами вуза является возможность обучения на бюджетной основе, среди них немало тех, кто при поступлении в университет практически не задумывался об особенностях своей будущей профессиональной деятельности, кому важен сам факт получения высшего образования и соответствующего диплома, а не приобретение конкретной специальности. Тем не менее почти четверть студентов выбирает вуз в связи с тем,

что его диплом имеет преимущества на рынке труда, и пятая часть студентов отмечает, что вуз дает высокопрофессиональную подготовку (табл. 7). Фактор случайного выбора профессии четко просматривается в исследованиях профессиональных установок как абитуриентов, так и студентов, что показал дальнейший анализ.

Т а б л и ц а 7

Мотивы выбора вуза студентами*, %

Диплом этого вуза ценится на рынке труда	24
Удобное географическое расположение	22
Данный вуз дает высокопрофессиональную подготовку	21
Диплом об окончании этого вуза будет иметь вес именно там, где они хотели бы работать	17
Только в этом вузе есть нужная им специальность	16
Считается, что здесь сильный состав преподавателей	14
В этот вуз проще поступить	13
Вуз предоставляет возможность обучения и стажировок за границей	13
Вуз помогает своим выпускникам в трудоустройстве	11
В этом вузе развитая научно-исследовательская база	10
Хорошая реклама вуза	9
Было все равно, куда поступать, главное – получить высшее образование	6
Вуз приглашает преподавателей из других крупных городов России и зарубежья	4
Продолжение семейной династии	3

* Множественный выбор

Важной частью профессиональных стратегий современной молодежи являются мотивы выбора направления подготовки, которые показывают, чем руководствовались молодые люди при выборе той или иной области профессиональной деятельности (табл. 8).

Самые высокие уровни согласия¹ имеют мотивы выбора специальности, которые характеризуют студентов как заинтересованных в получении именно той профессии, которая им нравится. Эти молодые люди сделали осознанный профессиональный выбор, исходя из собственных интересов с надеждой, что им будет

¹ Для определения уровня согласия с тезисом здесь и далее используется коэффициент согласия, представляющий собой среднее арифметическое ответов по шкале: совершенно согласен (1 балл), в основном согласен (0,5 балла), в основном не согласен (-0,5 балла), категорически не согласен (-1 балл), затруднились ответить (0).

интересно учиться. Мотивы, связанные с будущим трудоустройством, являются важнейшими при выборе направления подготовки. Для студентов важно, чтобы выбранная специальность была престижной и пользовалась спросом на рынке труда. При этом восприятие престижности у молодых людей разное: одни говорят о служении людям, другие – о высоком доходе. Во время обучения многих студентов волнует будущее трудоустройство, им бы хотелось иметь широкий выбор мест работы с хорошей заработной платой и подходящими условиями труда, но среди них многие не уверены в возможности осуществления этого.

Желание приобрести профессию по призванию является мотивом не для всех студентов: часто они не имеют четких представлений, кем хотят стать и где они смогут применить свои знания и умения. Большие затруднения у студентов вызвали тезисы об успешной карьере по выбранной специальности, о социальной защищенности на будущем месте работы, поскольку многие из них еще недостаточно понимают специфику будущей профессиональной деятельности. Наравне с интересом к выбранной специальности и возможностям трудоустройства по профессии факторами выбора направления подготовки значительного числа современной молодежи являются результаты ЕГЭ. Мнения студентов о влиянии госэкзамена на выбор профессии разделились: возможность пройти по конкурсу на бюджетное место с необходимым количеством баллов ЕГЭ, повлияло на выбор направления подготовки у половины студентов, а для четверти не имело никакого значения.

Среди мотивов, имеющих наименьшее значение, студенты называют влияние родителей и легкость обучения. На последних местах в рейтинге мотивов стоит запасной вариант выбора направления подготовки с меньшим проходным баллом ЕГЭ. Среди наименее важных мотивов студенты называют продолжение семейной традиции – подавляющее большинство студенческой молодежи не считают его фактором, влияющим на выбор направления подготовки.

Т а б л и ц а 8

Мотивы выбора направления подготовки студентами*, %

Мотивы	Категорически не согласны	В основном не согласны	Затрудняются ответить	В основном согласны	Совершенно согласны	Коэффициент согласия
Здесь они получают нравящуюся специальность	4	6	14	35	41	0,52
Надеются, что здесь будет интересно учиться	3	5	14	45	31	0,49
Осознанный выбор, исходя из собственных интересов и склонностей	3	9	19	37	32	0,43
Хотят получить престижную специальность	4	7	21	37	32	0,43
У них есть способности к преподаваемым здесь предметам	4	8	28	43	17	0,31
Здесь они получают такую специальность, которая пользуется спросом на рынке труда	5	10	27	37	21	0,3
Хотят приобрести профессию, которую считают своим призванием	5	12	28	28	26	0,29
Полученное здесь образование даст широкие возможности выбора места работы	5	11	26	39	19	0,28
Эта профессия дает возможность хорошо зарабатывать	7	10	33	32	18	0,22
Эта профессия позволит иметь хорошие условия труда	6	10	35	34	15	0,21
Выпускники этого направления подготовки делают успешную карьеру	7	12	39	28	14	0,15
Ориентировались на результаты ЕГЭ	14	13	24	31	17	0,12
Эта профессия позволит иметь хорошее социальное обеспечение на работе	8	13	37	29	12	0,12
Работа по этой профессии позволит иметь удобный график работы	22	22	34	15	6	-0,2
Получили специальную подготовку, которая помогла поступить сюда	34	18	20	18	10	-0,24
Получили специальную подготовку, которая помогает успешно учиться здесь	34	17	22	17	9	-0,25
Сюда поступили (здесь учатся) их друзья	41	17	12	17	13	-0,28
Это массовая профессия, сюда идут учиться многие	30	24	27	13	7	-0,28
Здесь будет больше возможностей совмещать учебу с работой	34	19	26	12	9	-0,29
Надеются, что здесь будет легче учиться, чем на других факультетах	32	26	20	14	8	-0,3
Выбрали по совету родителей	36	20	21	15	8	-0,31
Поступили на это направление подготовки при недоборе баллов ЕГЭ	52	14	14	10	9	-0,45
Получение этой профессии – продолжение семейной традиции	63	12	11	8	6	-0,59

* Множественный выбор

Анализ данных анкетного опроса нижегородского студенчества позволил выделить пять групп студентов с различной мотивацией при выборе вуза и направления подготовки: 1) ориентация на преимущества профессии на рынке труда, 2) ориентация на преимущества получения высшего образования, 3) ориентация на реализацию собственных способностей и наклонностей, 4) совершившие косвенный ситуативный выбор, зависимый от других людей и внешних обстоятельств, 5) совершившие случайный выбор (рис. 2).

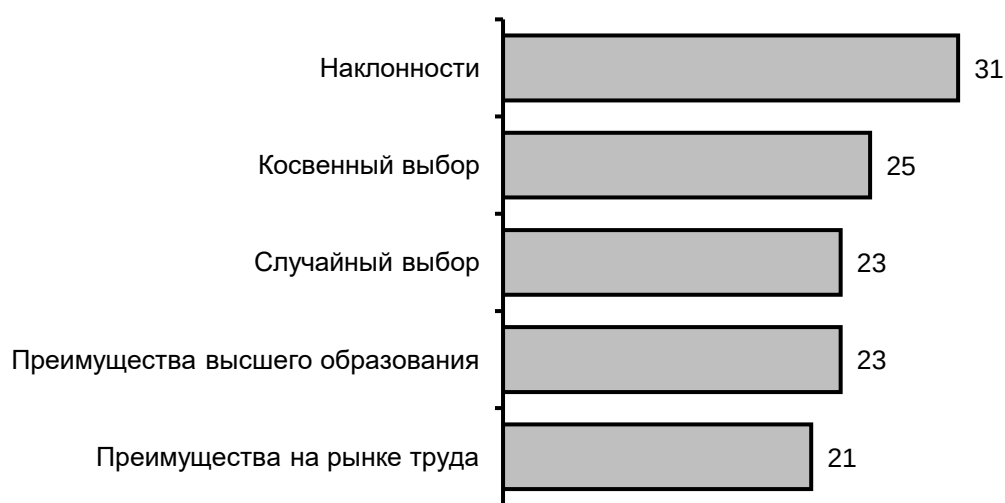


Рис. 2. Группы студентов с различными ценностно-профессиональными установками, %

Т а б л и ц а 9

Пересечение групп профессиональных установок студентов*, %

Профессиональные установки	1	2	3	4	5
1. Преимущества высшего образования	23	11	12	9	7
2. Преимущество профессии на рынке труда	11	21	13	8	6
3. Выбор, связанный с наклонностями	12	13	31	10	6
4. Выбор, основанный на косвенных факторах	9	8	10	25	10
5. Случайный выбор	7	6	6	10	23

* Множественный выбор

Группы пересекаются между собой, возможен переход студентов из одной группы в другую (табл. 9). Многие из этих групп в несколько видоизмененном виде повторяют типы профессионального выбора абитуриентов. Косвенный и случайный выбор студенческой молодежи во многом является продолжением случайного выбора абитуриентов, но приобретает конкретные черты в связи со скорым наступлением трудовой деятельности. Развитие установок абитуриентов к

периоду обучения в вузе находит свое выражение в том, что ориентированная на престиж абитуриентская группа находит свою конкретизацию у студентов в представлении о преимуществах высшего образования; ориентация на бизнес и госслужбу расширяется у студентов до получения преимуществ на рынке труда; рекомендации внешнего окружения находят свое выражение в косвенном выборе у студентов. Направленность абитуриентов на саморазвитие, творчество и научную деятельность превращается у студентов в следование собственным наклонностям (рис. 3).

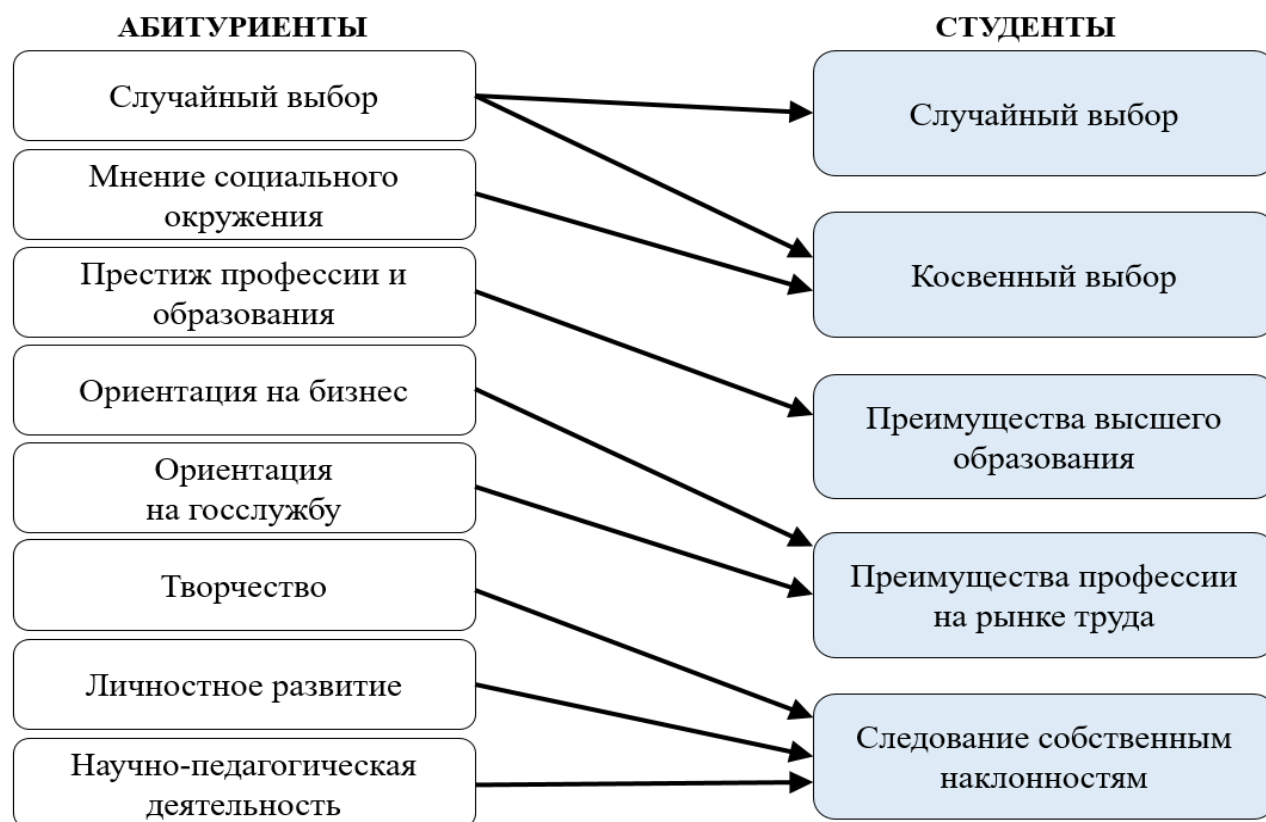


Рис. 3. Динамика мотивации профессионального выбора молодежи

Значимость мотивов получения высшего образования основана на субъективных представлениях студентов о роли высшего образования в будущей жизни, о целях, которые будет легче достигнуть при его наличии. Исследование мотивации получения высшего образования было проведено с использованием множественного выбора из заданного списка мотивов. Результатом явился рейтинг ведущих мотивов среди выделенных групп студентов, ориентированных на различные стратегии профессионального выбора. Данные представлены с использованием приведенного выше коэффициента согласия.

Т а б л и ц а 10

Мотивы получения высшего образования студентов*,
коэффициент согласия

Мотивы	Выборка	Преимущества высшего образования	Преимущества рынка труда	Наклонности	Косвенный выбор	Случайный выбор
Хотят иметь диплом о высшем образовании	0,71	0,88	0,76	0,75	0,58	0,65
Хотят быть образованным человеком	0,69	0,87	0,77	0,82	0,56	0,49
Высшее образование позволит углубиться в интересующую их отрасль знаний	0,49	0,64	0,56	0,8	0,41	0,35
Высшее образование поможет сделать карьеру	0,46	0,84	0,59	0,52	0,33	0,38
С высшим образованием смогут найти подходящее место работы	0,41	0,81	0,52	0,5	0,36	0,34
С высшим образованием будут иметь больше возможностей хорошо зарабатывать	0,4	0,8	0,51	0,35	0,31	0,3
Хотят пожить студенческой жизнью	0,33	0,3	0,41	0,42	0,23	0,57
Высшее образование даст возможность реализовать свои способности	0,31	0,74	0,36	0,38	0,25	0,18
Высшее образование позволит заниматься сложной и интересной работой	0,3	0,74	0,37	0,43	0,19	0,15
У людей с высшим образованием интересная жизнь, интересное окружение	0,14	0,59	0,06	0,17	0,01	0,15
Людей с высшим образованием больше уважают в обществе, чем тех, кто его не имеет	0,05	0,41	0,05	0,01	-0,09	0,07
Высшее образование дает ощущение свободы и силы	0,02	0,4	0,07	-0,02	-0,06	-0,04
Не хотят сейчас идти в армию	0	-0,34	-0,02	-0,07	-0,07	0,38
Получение диплома о высшем образовании позволит получить более высокую должность там, где сейчас подрабатывают	-0,1	0,15	-0,04	-0,15	-0,05	-0,09
Без высшего образования невозможно войти в высшие слои общества	-0,14	0,34	-0,13	-0,28	-0,11	-0,17
Получение диплома о высшем образовании позволит сделать карьеру там, где сейчас подрабатывают	-0,16	0,03	-0,12	-0,21	-0,08	-0,12
На получении высшего образования настаивали родители	-0,19	-0,21	-0,42	-0,41	-0,08	0,24
Хотят отложить время серьезного социального выбора (вступления во взрослую жизнь)	-0,25	-0,37	-0,3	-0,42	-0,23	0,24
Без высшего образования нельзя найти работу	-0,27	0,07	-0,32	-0,42	-0,22	-0,24
Не хотят сейчас работать	-0,29	-0,3	-0,28	-0,4	-0,26	0,1

* Множественный выбор

Для студентов, нацеленных на преимущества высшего образования, получение диплома как документа, по уровню значимости занимает первое место среди других причин (коэффициент согласия 0,88 против 0,71 по выборке). Они уверены, что факт наличия диплома имеет большое практическое значение для успеха в жизни. Основными мотивами получения высшего образования студенты данной группы называют стремление быть образованными людьми и реализовать собственные способности (табл. 10). Стоит отметить и преобладание трудовой мотивации: молодые люди уверены, что с высшим образованием они смогут найти подходящую и интересную, порой сложную, работу, сделать карьеру. Мотив материального благополучия представители этой группы тоже отнесли к особенно значимым, считая, что высшее образование позволит хорошо зарабатывать. В иерархии причин получения высшего образования не являются ведущими и занимают среднее место представления студентов об особом уважении в обществе, более интересной жизни и социального окружения у людей с дипломом вуза. Резкое понижение ранга наблюдается у таких мотивов, как влияние близкого окружения, нежелание сейчас работать или служить в армии.

Основным мотивом получения высшего образования *у студентов, ориентированных на преимущества профессии на рынке труда,* является стремление быть образованными людьми. Для них также значимо получение университетского диплома, возможно, потому, что наличие диплома о высшем образовании по-прежнему остается в квалификационных требованиях на ряд должностей. Однако они хотят получить высшее образование не просто ради диплома, а для того, чтобы стать профессионалом, считая, что с дипломом у них появится возможность углубиться в интересующую отрасль знаний, они найдут интересное, подходящее место работы и сделают там карьеру. У представителей этой группы в иерархии мотивов получения высшего образования лидирует материальное благополучие, возможности хорошо зарабатывать и реализовывать свои способности. Значимой причиной обучения в вузе эти студенты, нередко называют желание пожить студенческой жизнью. Высшее образование, по мнению молодых людей, дает ощущение силы и свободы, они ожидают, что после получения диплома у них будет интересная

жизнь, их будут уважать окружающие. Ориентированные на преимущества рынка труда часто говорят, что высокий образовательный уровень даст больше возможностей для благополучной жизни в дальнейшем. На последних позициях рейтинга мотивов получения образования стоят нежелание работать или служить в армии, а также мнения и рекомендации родителей, которые настаивают на обучении в вузе.

Ведущими мотивами получения высшего образования у *студентов, ориентированных на реализацию собственных способностей и наклонностей*, является профессиональный интерес, т.е. стремление заниматься определенной деятельностью, а также желание быть образованными людьми. У представителей данной группы преобладают мотивы самоутверждения в труде – по их мнению, высшее образование даст им возможность найти подходящее место работы, где будет хороший карьерный рост и высокая заработная плата. Эта работа должна быть для них интересной, поскольку удовлетворенность деятельностью напрямую зависит от того, насколько человек реализует свои собственные способности. Как и большинство молодых людей, студенты этой группы хотят иметь документ о высшем образовании – этот фактор для них является одним из самых значимых. В рейтинге мотивов получения высшего образования важное место занимают студенческая жизнь, а также интересное социальное окружение, которое, по их мнению, возможно лишь у людей с высшим образованием. В иерархии мотивов молодых людей этой группы не являются ведущими влияние родителей и возможность войти в высшие слои общества, которую дает только высшее образование. Студенты, ориентированные на собственные наклонности, хотят работать уже сейчас и не считают, что без диплома вуза будет нельзя найти работу.

В большинстве случаев на выбор профессии у *студентов, ориентированных на косвенный выбор*, оказывает влияние внешняя мотивация – рекомендации близкого окружения, представления о престижности профессии, географическое месторасположение образовательного учреждения. Главный мотив получения высшего образования – это стремление стать образованным человеком и получить диплом вуза. В данной группе отмечается и преобладание трудовой мотивации – по их мнению, с высшим образованием легче найти интересную работу с хорошей

вероятностью роста зарплаты и карьеры. Для молодых людей с косвенным выбором профессии в иерархии мотивов значимое место занимают реализация собственных способностей, интерес к определенной деятельности. Несмотря на то, что представители этой группы говорят, что высшее образование позволит им в дальнейшем жить более интересной жизнью, они отрицают невозможность вхождения в более высокие слои общества, а также неуважение из-за отсутствия диплома. Эти студенты, поступая в вуз, не собираются откладывать время вступления во взрослую жизнь и готовы уже сейчас идти работать.

Основным мотивом получения высшего образования *студентов, характеризующихся случайностью выбора*, является получение диплома, который является для них достаточной характеристикой полученного образования. Соответственно, и направление подготовки они выбирают по принципу, куда легче поступить и где легче учиться. Поступая в вуз, эти студенты руководствуются желанием стать образованными людьми, однако у них преобладает ориентация не на получение знаний, а на возможность пожить студенческой жизнью. Значимым мотивом является предоставляемая отсрочка от армии: студенты со случайным выбором называют эту причину гораздо чаще других, возможно, по причине преобладания доли юношей в данной группе. Принимая решение поступать в вуз, представители этой группы чаще всех говорят о нежелании работать после окончания школы. В оценке таких мотивов, как мнение родителей, настаивающих на получении высшего образования, и желании отложить время вступления во взрослую жизнь, ответы студентов со случайным выбором профессии распределились с одинаковой частотой как значимые, и назывались ими чаще других. К числу факторов, степень воздействия которых на принимаемое решение оценивалась как заметная, можно отнести представления студентов о том, с высшим образованием легче найти подходящее место работы с хорошей заработной платой и возможным карьерным ростом. В мотивационном рейтинге получения высшего образования слабыми мотивами оказались представления обучающихся о том, что высшее образование позволяет иметь больше возможностей и свобод, а также мотив поддер-

жания и повышения социального статуса, основанный на мнении, что люди, окончившие вузы, пользуются в обществе большим уважением и входят в его высшие слои. Трудовые и карьерные мотивы для студентов со случайным выбором оказались наименее значимыми в этой иерархии: они полагают, что и без вузовского диплома можно найти работу, высшее образование не поможет им в карьерном росте там, где они сейчас подрабатывают.

Основные критерии, связанные с отличиями профессионального самоопределения в выделенных группах студенческой молодежи, находят свое продолжение и развитие в мотивах выбора конкретного высшего образовательного учреждения (табл. 11).

При выборе учебного заведения *студенты, ориентированные на преимущества высшего образования*, обращают внимание прежде всего на то, является ли выбранный вуз государственным. Для этих молодых людей важно качество образования, высокий престиж диплома вуза на рынке труда. Говоря о причинах выбора высшего учебного заведения, студенты указывают на наличие в вузе интересующей их специальности и развитой научно-исследовательской базы. Они обращают внимание на рейтинг и престижность вуза, но, скорее, не реагируют на его рекламу. Говоря о качестве образования, студенты этой группы оценивают преподавательский состав и отдают предпочтение вузам с перспективами обучения и стажировок за рубежом. Личностное развитие, творчество, в том числе и во внеучебное время, для этих молодых людей тоже имеют значение при выборе учебного заведения.

Студенты, ориентированные на преимущества профессии на рынке труда, прежде всего при выборе вуза считают важным, чтобы диплом об его окончании ценился на рынке труда. Качество образования и высококвалифицированная подготовка для этих молодых людей играет большую роль при выборе образовательного учреждения. Они отдают предпочтения тем вузам, которые помогают выпускникам в трудоустройстве, и обращают внимание на рейтинг высших учебных заведений, их престижность. Следует отметить, что представителям данной группы не все равно, куда поступать, и они реже других обращают внимания на наличие бюджетных мест. Чаще других эти студенты хотят заниматься творчеством во внеучебное время.

Мотивы выбора вуза студентами*, %

Мотивы	Выборка	Преимущества высшего образования	Преимущества рынка труда	Наклонности	Косвенный выбор	Случайный выбор
В данном вузе есть интересующая специальность	48	55	53	55	35	31
Наличие бюджетных мест	43	48	34	48	43	56
Рейтинг вуза	41	49	46	49	39	48
Качество образования	39	50	55	50	41	31
Государственный вуз	35	47	35	47	27	42
Этот вуз престижен	34	40	41	40	33	27
Диплом этого вуза ценится на рынке труда	24	35	45	35	15	14
Удобное географическое расположение	22	23	19	23	15	27
Данный вуз дает высокопрофессиональную подготовку	21	26	37	26	25	9
Рекомендация родителей/друзей	21	21	20	21	25	26
Наличие общежития	18	10	7	10	10	25
Диплом об окончании этого вуза будет иметь вес именно там, где Вы хотели бы работать	17	22	31	22	17	8
Возможность личностного развития	17	23	19	23	20	14
Только в этом вузе есть нужная Вам специальность	16	16	18	16	15	11
Считается, что здесь сильный состав преподавателей	14	19	14	19	15	5
Вуз предоставляет возможность обучения и стажировок за границей	13	19	22	19	13	10
В этот вуз проще поступить	13	13	12	13	10	27
Сюда поступают (здесь учатся) друзья	13	12	12	12	14	18
Расширение круга знакомств	12	6	13	6	13	20
Вуз помогает своим выпускникам в трудоустройстве	11	15	27	15	13	8
В вузе развитая научно-исследовательская база	10	17	8	17	13	2
Возможность заниматься творчеством во внеучебное время	9	13	16	13	6	11
Хорошая реклама вуза	9	3	8	3	11	15
Приемлемая стоимость обучения	8	7	8	7	7	11
Наличие военной кафедры	6	6	5	6	6	9
Было все равно, куда поступать, главное – получить высшее образование	6	2	1	2	4	13
Вуз приглашает преподавателей из других крупных городов России и зарубежья	4	7	6	7	6	4
Вуз предлагает широкий набор подготовительных курсов	4	5	6	5	9	3
Продолжение семейной династии	3	3	2	3	10	1

* Множественный выбор

Выбор высшего учебного заведения *студентов, ориентированных на реализацию своих способностей и наклонностей*, является целенаправленной стратегией с установкой на качественное образование в государственном вузе с высоким рейтингом. Они отдают предпочтение вузам с высококвалифицированным составом преподавателей и с развитой научно-исследовательской базой, ведь именно эти факторы, по их мнению, подтверждают качество образования. Эти молодые люди ожидают, что диплом об окончании образовательного учреждения будет цениться на рынке труда, поскольку в данном вузе высокопрофессиональная подготовка специалистов. Говоря о мотивах выбора высшего учебного заведения, студенты часто указывают на наличие в нем интересующего направления подготовки и бюджетных мест, отдают предпочтение вузам с зарубежными стажировками. Представители данной группы считают выбранные вузы престижными, во время обучения они планируют применять свои способности для личностного развития. Эти студенты не выбирают вуз из-за наличия общежития и возможности расширения круга знакомств.

Указывая на причины выбора учебного заведения, *студенты, ориентированные на косвенный выбор*, чаще других называют продолжение семейных традиций и окончание подготовительных курсов данного вуза. У этих молодых людей нет установки на собственные способности, соответствующие профессионально важным качествам. Под влиянием косвенных факторов при выборе профессии и вуза, ориентации на близких людей и сверстников они признаются, что для них совсем не важно государственный ли этот вуз и даже есть ли в нем интересующая их специальность. Им не важен престиж и рейтинг образовательного учреждения, также не важно и то, будет ли цениться диплом этого вуза на рынке труда. Для представителей данной группы не имеет значения географическое положение университета и наличие в нем общежития.

Принимая решение о необходимости поступления в высшие учебные заведения, больше половины *молодых людей, ориентированных на случайный выбор*, прежде всего руководствовались наличием бюджетных мест в вузе и простотой поступления в него. Чаще других они говорят о своем безразличии в вопросе, куда

поступать. Это демонстрирует их инфантильную позицию, которая выражается в пассивности формирования профессиональных стратегий из-за ориентации на чужое мнение, выбора направления подготовки в последний момент, желания обрести некие знания, а не профессию. Молодые люди, выбирающие вуз случайно, в большинстве случаев обращают внимание на рейтинг и рекламу образовательного учреждения, его географическое расположение и является ли он государственным. Случайный выбор происходит и под влиянием рекомендаций ближнего окружения: популярным способом выбора вуза является выбор по примеру выбора родителей или друзей. К числу важных мотивов выбора вуза студенты этой группы отнесли наличие общежития. Получение высшего образования для сделавших случайный выбор является побочным результатом реализации внеобразовательных целей: это и расширение круга знакомств, и творческая жизнь во внеучебное время. Молодежь этой группы выбирают обучение в вузе, откладывая начало трудовой деятельности, службы в армии, решения других социальных задач. Почти для трети студентов, ориентированных на случайный выбор, при выборе вуза не важны его престижность и качество образования в нем. Несамостоятельность, неумение принимать решения и нести за них ответственность приводит к неосознанному, случайному выбору специальности: для этих студентов неважно наличие конкретного направления подготовки в конкретном университете. Реже других они отдают предпочтение вузам с развитой научно-исследовательской базой и высококвалифицированным составом преподавателей. Молодые люди данной группы не относят к значимым мотивам возможность получения высокопрофессиональной подготовки в вузе, диплом которого ценится на рынке труда. Реже других они считают, что диплом выбранного вуза позволит им удачно трудоустроиться.

Одним из основных критериев выбора профессии является ее привлекательность, которая может оцениваться по нескольким аспектам: заинтересованность в информации о профессии, готовность и участие в конкретных видах профессиональной деятельности. Исследование мотивации выбора направления подготовки было проведено с использованием множественного выбора из заданного списка мотивов. Результатом явился рейтинг ведущих мотивов среди выделенных групп студентов,

ориентированных на различные стратегии профессионального выбора (табл. 12).

Т а б л и ц а 1 2

Мотивы выбора направления подготовки студентов*,
коэффициент согласия

Мотивы	Выборка	Преимущества высшего образования	Преимущества рынка труда	Наклонности	Косвенный выбор	Случайный выбор
Здесь получают нравящуюся специальность	0,52	0,56	0,65	0,95	0,34	0,23
Надеются, что здесь будет интересно учиться	0,49	0,52	0,64	0,77	0,34	0,38
Хотят получить престижную специальность	0,43	0,55	0,84	0,59	0,36	0,21
Осознанный выбор, исходя из собственных интересов и склонностей	0,43	0,43	0,45	0,87	0,34	0,15
Есть способности к преподаваемым здесь предметам	0,31	0,34	0,34	0,55	0,29	0,2
Здесь получают такую специальность, которая пользуется спросом на рынке труда	0,3	0,3	0,74	0,37	0,32	0,19
Хотят приобрести профессию, которую считают своим призванием	0,29	0,33	0,5	0,8	0,2	-0,03
Полученное здесь образование даст широкие возможности выбора места работы	0,28	0,34	0,72	0,39	0,15	0,16
Эта профессия дает возможность хорошо зарабатывать	0,22	0,26	0,78	0,19	0,25	0,1
Эта профессия позволит иметь хорошие условия труда	0,21	0,12	0,65	0,19	0,22	0,1
Выпускники этого направления подготовки делают успешную карьеру	0,15	0,23	0,65	0,22	0,23	-0,01
Эта профессия позволит иметь хорошее социальное обеспечение на работе	0,12	0,08	0,52	0,04	0,15	0,05
Ориентировались на результаты ЕГЭ	0,12	0,12	0,02	-0,2	0,09	0,55
Работа по этой профессии позволяет иметь удобный график работы	-0,2	-0,4	-0,16	-0,34	-0,08	0,07
Получили специальную подготовку, которая помогла поступить сюда	-0,24	-0,37	-0,37	-0,32	0,41	-0,34
Получили специальную подготовку, которая помогает успешно учиться здесь	-0,25	-0,37	-0,35	-0,38	0,34	-0,38
Это массовая профессия, сюда идут учиться многие	-0,28	-0,45	-0,34	-0,46	0,12	-0,11
Сюда поступили (здесь учатся) их друзья	-0,28	-0,44	-0,37	-0,5	0,27	-0,2
Здесь будет больше возможностей совмещать учебу с работой	-0,29	-0,39	-0,33	-0,43	-0,13	0,11

Мотивы	Выборка	Преимущества высшего образования	Преимущества рынка труда	Наклонности	Косвенный выбор	Случайный выбор
Надеются, что здесь будет легче учиться, чем на других факультетах	-0,3	-0,38	-0,55	-0,53	-0,17	0,26
Выбрали по совету родителей	-0,31	-0,42	-0,27	-0,53	0,08	-0,16
Поступили на это направление подготовки при недоборе баллов ЕГЭ	-0,45	-0,6	-0,65	-0,75	-0,3	0,09
Получение этой профессии – продолжение семейной традиции	-0,59	-0,76	-0,7	-0,66	-0,04	-0,6

* Множественный выбор

Согласно распределению ответов *представителей группы студентов, ориентированных на преимущества высшего образования*, первое место в полученном рейтинге занимает позиция интереса к профессии и ее престижность. При выборе специальности решающую роль играют собственные способности, они осознанно выбирали профессию, считая ее своим призванием. Для большинства молодых людей важны знания, которые они получают при интересном обучении. Также у них присутствует и трудовая мотивация, а именно представление, что специальность востребована на рынке труда, хорошо оплачивается работодателем, обеспечит в дальнейшем хороший карьерный рост. На общем оценочном фоне заметны такие мотивы выбора направления подготовки, как ориентация на результаты ЕГЭ, социальное обеспечение и хорошие условия труда на будущем месте работы. Среди студентов данной группы мало кто принимал решение под давлением родителей, семейных традиций, друзей. В рейтинге мотивов выбора специальности этих молодых людей стоит на последнем месте запасной вариант выбора направления подготовки с меньшим проходным баллом ЕГЭ, не имеющей отношения к выбранному ранее направлению подготовки.

Для ориентированных на преимущества профессии на рынке труда огромное значение имеет социальная значимость факторов, повлиявших на выбор

направления профессиональной подготовки – престижность, перспективность, востребованность будущей профессии. Молодые люди этой группы выбрали специальность на основе представлений о спросе на рынке труда и хорошей заработной плате в этой сфере деятельности. Получение образования по нравящейся им специальности дает им широкие возможности выбора места работы и является для них необходимым условием для реализации будущих планов в построении карьеры. Осуществление своей мечты, получение профессии по призванию – еще один важный фактор при выборе специальности представителями этой группы. Решающую роль сыграли также их представления об условиях труда и социальном обеспечении на будущем месте работы. На среднем оценочном уровне находятся такие мотивы выбора профессии, как ориентация на результаты ЕГЭ, советы родителей. Собственные интересы, склонности и способности для ориентированных на рынок труда не имеют сильного влияния. Они не выбирали профессию, исходя из семейной традиции и желания учиться вместе с друзьями. Поступая на данное направление подготовки, они не думали, что тут будет учиться легче, чем на других факультетах. Выбор специальности при недоборе баллов ЕГЭ тоже не являлась их стратегией поступления в вуз.

Главными мотивами в выборе направления подготовки для *студентов, ориентированных на реализацию собственных наклонностей*, являются реализация своих способностей и талантов, удовлетворение собственных интересов, получение знаний по выбранной специальности, которую считают своим призванием. Они выбрали данное направление подготовки, ориентируясь не только на собственный интерес к профессии, но и на рынок труда: надеются получить престижную специальность, с которой у них будет возможность выбора места работы, где возможен карьерный рост. Многие молодые люди выбирают пользующуюся спросом на рынке труда профессию с хорошими условиями труда. Для представителей данной группы важными являются и образовательные мотивы: ожидание интересного обучения, применения своих способностей и талантов на учебных занятиях. На общем оценочном уровне находится такой мотив, как ориентация на количество баллов

ЕГЭ, причем на последнем месте рейтинга мотивов стоит фактор случайного выбора направления подготовки в случае нехватки баллов госэкзамена при поступлении на выбранную ранее специальность. Следует также отметить наименьшее влияние внешних мотивов на представителей данной группы: они реже других ориентируются на советы родителей, учителей, друзей, семейные традиции.

Ориентированные на косвенный выбор студенты формируют свои профессионально-образовательные стратегии на комплексе различных мотивов, разрозненных по своему значению. Ведущим фактором выбора направления подготовки стала особая подготовка, позволившая поступить в вуз для получения престижной специальности. Представители этой группы, выбрав направление подготовки, надеялись, что процесс обучения будет интересным. Эти студенты отмечают важную роль близкого окружения – сюда поступили и здесь учатся их друзья. Несамостоятельность выбора профессии молодежью этой группы подчеркивается влиянием родителей и семейных традиций. Для этих молодых людей также важны перспективность и востребованность будущей профессии: выбирая специальность, поступающие в вуз выпускники школ имеют поверхностное представление о предстоящей трудовой деятельности, но для них очень важна высокая заработная плата. Чаще других студенты с ориентацией на косвенный выбор отмечают массовость и распространенность выбранной профессии, при этом, как отмечалось выше, содержание профессиональной деятельности им практически не известно. На среднем уровне в рейтинге мотивов находится ориентация на результаты ЕГЭ, а вариант случайного выбора при недоборе баллов для поступления на бюджет был бы для них неприемлем.

Выбирая специальность, *студенты, совершившие случайный выбор*, прежде всего, ориентировались на результаты Единого государственного экзамена. Чаще других эти молодые люди признавались, что учатся в данном вузе, поскольку не смогли поступить в другое учебное заведение или на направление подготовки из-за недобора баллов ЕГЭ. Эти молодые люди долго выбирают вуз и специальность, часто меняют свое решение, не планируют свои действия, зависят от мнения близких людей и окружения. Ведущими мотивами выбора они назвали возможность

интересного, но более легкого процесса обучения, чем он мог бы быть на других факультетах. В рейтинге причин выбора специальности для студентов со случайным выбором важным мотивом является возможность получения престижной специальности, однако об этом они думают реже других, вероятно, не до конца разобравшись для себя в критериях престижности. Не является популярным для них мотив получения профессии, которую они считали бы своим призванием, поскольку развитие собственных способностей, самореализация, творчество являются для представителей данной группы второстепенными мотивами. К моменту поступления в вуз у них не было осознанной потребности в получении образования по интересующей профессии. В группу заметных, но не ярко выраженных оснований выбора специальности можно отнести и трудовые мотивы: для многих из них важна востребованность будущей профессии на рынке труда. Для этих студентов имеет большое значение подработка и возможность совмещать учебу с ней, поскольку учеба им не важна и не интересна. В этой группе студентов значительно отстают в популярности прагматичные причины получения образования: для данной молодежи не важны высокая зарплата и хорошие условия труда. Многие из них выбирают специальность, не думая о шансах карьерного и материального роста, социального продвижения. Несмотря на влияние ближнего окружения на установки представителей этой группы во многих аспектах профессионального становления, в иерархии значимости мотивов выбора специальности последние места занимают реализация амбиций родителей и продолжение семейной традиции. Очевидно, что причина ориентации на свое ближнее окружение в значительной мере связана не с давлением этого окружения, а с отсутствием сколь-нибудь выраженного интереса к своему будущему профессиональному становлению.

Высокий уровень заинтересованности в результативности учебного процесса со стороны студента повышает степень его готовности к работе по выбранной специальности. Одной из важнейших составляющих профессиональных установок молодежи является предпочтительные сферы будущей профессиональной деятельности (табл. 13).

Таблица 13

Предпочтения студентов будущей сферы деятельности*, %

Сферы деятельности	Выборка	Преимущества высшего образования	Преимущества рынка труда	Наклонности	Косвенный выбор	Случайный выбор
Свой бизнес	22	21	27	18	18	21
Сфера здравоохранения, медицины	17	27	17	31	18	3
Средства массовой информации (TV, газеты, радио, Интернет)	16	19	12	11	13	24
Государственное управление	14	8	16	11	10	13
Коммерческая деятельность	14	12	14	12	15	11
Научная деятельность	14	19	12	24	19	11
Финансовая деятельность	13	9	18	8	17	15
Пока не могут сказать, в какой сфере хотели бы работать	11	2	6	4	10	17
Сфера высшего образования	10	10	11	12	13	8
Художественное творчество	10	6	11	11	6	11
Фриланс	10	3	11	8	10	12
Педагогическая деятельность в школе или вузе	10	12	7	18	10	15
Управленческая деятельность в экономике (менеджмент)	10	13	5	6	8	12
Конструкторская, инженерная деятельность	9	12	18	8	10	9
Сфера производства	7	9	10	5	8	5
Политическая деятельность	7	3	5	4	6	7
Юридическая деятельность	6	9	7	7	5	5
Сфера социальной защиты и благотворительности	5	7	5	8	6	6
Служба в армии, полиции	5	0	2	4	6	5
Вообще пока не думают о работе	3	3	2	2	6	5

* Множественный выбор

Студенты, ориентированные на преимущества высшего образования, чаще других хотели бы работать в сфере здравоохранения и медицины, заниматься научной деятельностью. На среднестатистическом уровне находятся желающие остаться в сфере высшего образования. Эти молодые люди не видят, как

можно реализовать себя и свой потенциал в таких областях деятельности, как государственное управление, социальная защита, политика, силовые структуры. Их не очень привлекает также гибкий вариант трудоустройства (фриланс). Практически никто из представителей этой группы не сказал, что не определился, где хотел бы работать в будущем.

Ориентированные на преимущества профессии на рынке труда чаще других желают в дальнейшем заниматься конструкторской и инженерной деятельностью. Среди представителей этой группы позиция бизнесмена, предпринимателя выглядит очень привлекательной. Эти студенты также чаще других ориентированы на занятие финансовой деятельностью. Для молодежи этой группы привлекательна профессиональная позиция руководящего работника, работа в сфере государственного управления. Реже других их интересует возможность заниматься управленческой деятельностью в экономике, служба в армии и полиции. Часть студентов, нацеленных на преимущества рынка труда, пока не определились с будущей сферой деятельности, вероятно, в силу отсутствия достаточных представлений о профессиях и рынке труда.

Наиболее предпочтительными сферами профессиональной деятельности для *студентов, ориентированных на реализацию собственных способностей и наклонностей*, являются сферы здравоохранения, науки и образования. Эти молодые люди реже других готовы в будущем заниматься журналистикой, политикой и государственным управлением. Финансовая деятельность, экономика и собственный бизнес мало интересует данных студентов. Среди них практически отсутствуют те, кто вообще не думает о работе сейчас, и кто не может назвать сферу будущей трудовой занятости.

Ориентированные на косвенный выбор продемонстрировали, в основном, неопределенные планы после окончания вуза: в этой группе отмечаются среднестатистические значения доли студентов, желающих работать в той или иной сфере. Наиболее велико количество студентов, которые хотели бы в будущем заниматься научной деятельностью, некоторых из них привлекает работа в бюджетной сфере: высшее образование и медицина. Представители этой группы в дальнейшем хотели

бы работать в сфере финансов и коммерции, но это, скорее, связано с мечтами о будущей состоятельной жизни, чем с вопросами профессиональной самореализации. Реже других они хотели бы заниматься политикой, менеджментом и юридической деятельностью. Эти молодые люди пока не рассматривают СМИ и художественное творчество как будущие сферы деятельности. Среди ориентированных на косвенный выбор наблюдается большое число тех, кто пока еще не думает о работе и не может сейчас сказать, в какой сфере хотели бы работать.

В группе совершивших случайный выбор тоже наблюдается повышенная доля студентов, не определившихся в сфере своей будущей профессиональной деятельности. Представители данной группы слабо информированы о профессиях и часто необъективно оценивают свои силы и способности. Почти четверть из них хотели бы работать в средствах массовой информации (на телевидении, радио, в печатных СМИ и онлайн-газетах). Чаше других они предпочитают занятость в сфере образования – в школах и вузах. Сфера здравоохранения пользуется у них наименьшей популярностью – ведь получать медицинское образование идут молодые люди осознанно, что не является характеристикой данной группы. Остальные сферы деятельности студенты со случайным выбором рассматривают на уровне среднестатистических значений, поскольку часто представления о содержании той или иной работы у них неполные или искаженные.

2.3. Роль образа профессионального будущего в формировании образовательных стратегий молодежи

Профессиональное самоопределение – длительный непрерывный процесс, состоящий из нескольких этапов. На каждом этапе у человека происходит выбор последующего профессионального пути. Немаловажная роль здесь отводится образованию, которое является фундаментом будущей жизни. Профессионально-образовательные ориентации молодежи отражают цели, которые ставят перед собой желающие получить профессиональное образование выпускники школ. Поступление в вуз для них – это не только выбор профессии, но и повышение социаль-

ного статуса, выбор круга социально-профессионального общения, характеризующимся высоким уровнем образования, престижа и дохода.

В процессе выбора будущей профессии молодые люди руководствуются множеством мотивов. Некоторые факторы являются основополагающими, другие имеют второстепенное значение, при этом отмечается большая доля случайных мотивов. Молодые люди мало учитывают профессиональное призвание, возможность реализации собственных способностей. Несоответствие собственных склонностей требованиям профессии во многом связано с изменениями ценностных ориентаций молодежи в последние годы: творчество, реализация способностей сегодня не являются наиболее значимыми жизненными ценностями¹.

Адекватное профессиональное самоопределение характеризуется успешным согласованием своих интересов со способностями, требованиями общества, самосознанием личности, в результате чего человек находит свое место в обществе и реализует себя как личность. При неадекватном выборе, когда молодой человек выбирает профессию, например, по желанию и требованию родителей, или ориентируясь на различные факторы социальной среды, часто происходит потеря интереса к специальности, наступает разочарование. Поэтому так важно для обучения и дальнейшей самореализации иметь определенные профессиональные планы и четко понимать перспективы карьеры.

Поступая в высшие учебные заведения, молодые люди, в основном, уже имеют первоначальные представления о содержании трудовой деятельности. В процессе обучения и приобретения профессиональных знаний и навыков, движения от статуса «абитуриента» к статусам «студент» и «выпускник» значимость главных качеств будущей работы для них может меняться. Результаты исследования мотивации выбора вуза и профессиональных стратегий нижегородского студенчества, проведенного методом анкетного опроса, показали, что для студентов,

¹ Стегний В.Н., Шувалов В.В. Новые явления в профессиональных ориентациях молодежи Прикамья: традиции, новации, факторы // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. № 3. 2016. С. 60–72; Ситникова И.В. Влияние ценностных ориентаций на профессиональный выбор абитуриентов (часть 3) / А.А. Иудин, И.В. Ситникова, А.С. Тютяев // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2020. № 4. С. 61–70.

отличающихся профессионально-образовательной мотивацией, предпочтения при выборе будущего места работы также различаются (табл. 14).

Т а б л и ц а 14

Требования студентов к будущему месту работы*, %

Требования	Выборка	Преимущества высшего образования	Преимущества рынка труда	Наклонности	Косвенный выбор	Случайный выбор
Хороший заработок	77	85	80	74	67	81
Хорошие отношения в коллективе	41	45	39	39	44	43
Перспективы служебного роста	37	36	46	31	34	27
Работа по специальности	28	29	36	42	31	8
Возможность приносить пользу людям	21	28	20	30	22	15
Возможность творчества	17	13	17	19	18	21
Высокая квалификация труда	15	20	12	17	15	13
Свободный режим работы	14	7	12	11	14	20
Уважение со стороны руководства	12	13	12	14	14	11
Помощь более опытных сотрудников	11	10	16	11	13	9
Работа не должна быть обременительной	10	6	16	7	6	17
Социальный пакет	9	14	8	9	12	13
Возможность работать самостоятельно	9	9	8	9	7	8
Возможность управлять другими людьми	9	9	10	7	6	11
Много свободного времени	7	6	5	2	8	13
Молодежный коллектив	6	7	6	4	11	11
Высокое интеллектуальное напряжение	5	6	2	6	6	4

* Множественный выбор

Лидирующее место в распределении ответов о требованиях к будущей работе у студентов, ориентированных на преимущества высшего образования, занимает хорошая заработная плата. При поиске работы представителям данной группы кроме материальной мотивации важна и возможность приносить пользу людям. Чаще других эти молодые люди будут искать работу, где требуется высо-

кая квалификация труда, предоставлен социальный пакет. Для них значимы и хорошие отношения в коллективе. Наименьшее количество студентов этой группы выбрали такие требования к будущему месту работы как ее необременительность и свободный трудовой график.

В отличие от них, для *студентов, ориентированных на преимущества профессии на рынке труда*, характерны другие требования к работе. В первую очередь, значимым критерием являются перспективы служебного роста. Отметим, что чаще других они говорят о своем желании работать по полученной специальности, однако эта работа не должна быть обременительной. Представители данной группы рассчитывают на помощь более опытных сотрудников на будущем месте работы. Позиции высокой квалификации труда, интеллектуального напряжения при поиске работы эти студенты называют реже студентов в других группах.

Для *студентов, ориентированных на реализацию собственных наклонностей*, работа по специальности является наиболее значимым фактором будущей трудовой деятельности. Полученное в вузе образование ценится представителями этой группы за получение реальных знаний по специальности, в которой они могут реализовать свои способности и таланты, в результате чего у них появится возможность приносить пользу людям. Как у всех студентов в целом, ориентация на прагматические ценности в этой группе проявляется в желании хорошего заработка, однако их меньше других интересуют перспективы служебного роста. При выборе будущей работы эти студенты чаще других оценивают содержание работы и ее соответствие собственным способностям, в том числе и творческим. Свободный график, наличие свободного времени и необременительность работы для молодых людей, ориентированных на наклонности, практически не являются важными в будущей трудовой деятельности.

При поиске работы *будущие выпускники вузов, ориентированные на косвенный выбор*, в первую очередь, будут обращать внимание на рабочий коллектив: он должен быть преимущественно молодежным, с хорошими отношениями между сотрудниками. Представители этой группы реже других рассматривают будущую работу как ценность, которая улучшит качество их жизни, повысит материальный

достаток и социальный статус. Треть студентов проявляют желание найти работу по специальности, однако их реже других интересует карьерный рост.

Молодые люди, которые были не в состоянии оценить последствия *случайного выбора*, окончивая высшие учебные заведения, будут сталкиваться с проблемой трудоустройства. У большинства из них отсутствуют четкие представления о будущей работе, о собственных целях и стратегиях поведения при построении карьеры. Из-за несформированных представлений о будущей профессиональной деятельности эти молодые люди чаще других мечтают в будущем найти необременительную работу в молодежном коллективе, со свободным графиком. Как и для большинства студентов в целом, молодежь данной группы ориентируется на высокую оплату труда. Реже других они рассматривают трудоустройство на социально значимых местах, где есть возможность приносить пользу людям. При поиске будущей работы для этих студентов нехарактерно рассмотрение вариантов с видимыми перспективами карьерного роста.

Оценивая свои способности и ситуацию на рынке труда, большинство студентов достаточно оптимистичны в своих намерениях работать по получаемой в вузе специальности: три четверти из них намерены работать по профессии. Рассмотрим различия в оценках студентов намерений работать по специальности в выделенных группах (табл. 15).

Т а б л и ц а 15

Оценка студентами намерения работать по специальности, %

Намерение	Выборка	Преимущества высшего образования	Преимущества рынка труда	Наклонности	Косвенный выбор	Случайный выбор
Намерены работать по специальности	76	80	93	93	80	57
Нет намерения работать по специальности	21	15	5	5	19	40
Уже работают по специальности	2	3	2	2	1	1
Нет ответа	1	2	0	1	2	2

Среди *студентов, нацеленных на преимущества высшего образования*, доминирует установка на работу по профессии, и даже небольшое их количество уже работает по своему профилю. Принимая во внимание сложную ситуацию на рынке труда часть молодых людей этой группы отмечают, что готовы на работу не по профессии.

Гораздо реже других *представители группы ориентированных на преимущества профессии на рынке труда* говорят о своем намерении не работать по получаемой специальности. У них практически нет неопределенности в профессиональных планах. Эти молодые люди значительно ориентируются на работу по профилю, считают свою работу востребованной.

Представители группы ориентированных на реализацию собственных наклонностей почти единодушно в своих намерениях работать по получаемой в вузе специальности.

Пятая часть представителей *группы ориентированных на косвенный выбор* готовы сменить сферу деятельности и работать не по специальности, однако подавляющее большинство пока еще намерены трудоустроиться по получаемому профилю подготовки.

Чуть больше половины *студентов, совершивших случайный выбор*, готовы работать по специальности, которую получают в вузе. Тем не менее, в два раза чаще других, эти молодые люди не исключают варианты трудоустройства со сменной профессией.

Анализ глубинных интервью студентов показал, что особенностью студенческого, и вообще молодежного восприятия жизни, является оптимизм и романтизм. Представления о профессии, как правило, не соответствуют действительности и зачастую идеализируются. Студенты считают, что работа должна приносить радость и удовольствие, быть оплачиваемым хобби. Для многих из них в представлениях об идеальной работе особенно важен материальный фактор: смысл своего будущего труда они видят в обеспечении своего материального достатка и достатка своих родных и близких. Но нередко такой финансовый прагматизм является своего рода данью времени: *Идеальная работа – это работа, приносящая*

деньги, не отнимающая очень много времени и сил. Материальное вознаграждение является сильным стимулом для достижения поставленных задач. Некоторые студенты полагают, что престижность работы и высокая заработная плата взаимосвязаны: *Престижная работа является моей целью. Соответственно, хорошая зарплата из этого вытекает.*

Каждый молодой человек, поступая в университет, надеется по окончании учебы найти хорошую и высокооплачиваемую работу. Однако зарплатные ожидания учащихся российских вузов являются завышенными: *Я рассчитываю точно не на маленькую зарплату. Я учусь в хорошем университете, учусь хорошо, посещаю конференции, занимаюсь дополнительно языками. Думаю, что с моими знаниями и способностями я, как минимум, тысяч пятьдесят должна зарабатывать.* Оптимистичнее всего настроены инженеры, переводчики, программисты, экономисты. Меньше других хорошую зарплату ожидают получать студенты-медики, педагоги и специалисты социальной сферы: *Сразу после университета зарплата будет в районе 15-20 тысяч, наверное. Может, больше, если это будет негосударственное учреждение.* Эти выпускники понимают, что молодые люди, только окончившие университет, вряд ли будут получать большую зарплату, да и в их профессиональной сфере всегда был низкий уровень оплаты труда. В дальнейшем молодые люди планируют развиваться, строить карьеру, добиваться успеха, и с этим они ожидают и увеличение материального достатка.

Для многих учащихся российских вузов важен трудовой коллектив и отношения в нем, и если в коллективе комфортно, то все остальные факторы работы уходят на второй план: *Самое важное – это дружелюбная обстановка, чтобы люди имели теплые и хорошие отношения. Если есть дружелюбная атмосфера, и весь коллектив занимается любимым делом, то это вдохновляет и тебя. Всегда должно быть светло и позитивно.* Среди факторов работы студенты отмечают такие как возможность постоянного обучения и профессионального роста; поддержка работодателями инициативности и креативности; гибкий график работы, а по возможности – удаленная работа.

Некоторые молодые люди после окончания университета не собираются работать совсем. Так, в планах некоторых молодых девушек – замужество, рождение детей и домашний быт: *Даже если бы мне предложили хорошую работу с хорошей зарплатой, я бы все равно семью выбрала.* Некоторые студенты после окончания вуза думают об открытии собственного бизнеса, планируют заработать таким образом много денег и потом не работать вообще. Такие молодые люди охвачены идеей стремительного успеха и богатства. Они не собираются тратить время и силы на работу, а хотят получать удовольствие от жизни, посвящая ее своим хобби – книгам, музыке, спорту.

В результате анализа глубинных интервью выделены несколько групп студентов с различными представлениями о своем профессиональном будущем: профессионально целеустремлённые, неудовлетворенные выбором, нашедшие себя в профессии в студенческий период, а также определившиеся с выбором направления подготовки только перед поступлением в вуз¹:

1) Студенты, идущие к цели. Это молодые люди, которые еще в школе решили, чем хотят заниматься в будущем, какую специальность будут получать в вузе. Они утверждают, что выбрали профессию самостоятельно, исходя из своих интересов и способностей: *Поступать в ННГУ я решил в старшей школе, когда начал задумываться о том, где я могу продолжить изучение биологии и какому направлению себя посвятить.* Такие студенты рассматривают свою профессию как средство самосовершенствования и самореализации. В основном, они указывают на желание в будущем работать по специальности.

2) Студенты, неудовлетворенные выбором профессии и предпочитающие ее сменить. Получаемая профессия для них теряет присутствующую при поступлении первоначальную значимость: *Я проучился на этой специальности 2,5 года. Потом решил уйти. Я понимал, что профессия престижная, чему я придавал большое значение, но понял, что не хочу заниматься этим делом в жизни. У*

¹ Ситникова И.В. Современное студенчество: становление образа профессионального будущего / А.А. Иудин, И.В. Ситникова // Социология образования. 2018. № 3. С. 89–103.

многих молодых людей нежелание работать по специальности говорит о несоответствии между прошлыми и реальными представлениями о профессии. Такие студенты не хотят добиваться успеха в профессии, им проще получить новую, дополнительную специальность, поступить в другой вуз, пройти курсы профессиональной переподготовки. Наиболее значимым фактором в представлениях о профессиональном будущем называется высокий материальный уровень жизни.

3) Студенты, определившиеся в своем профессиональном будущем в процессе обучения в вузе. На протяжении обучения у студентов происходят изменения в представлениях о профессии, ее образ меняется. Поэтому понимание профессионального содержания в их специальности многим приходит после нескольких лет учебы. Несмотря на то, что во время поступления в вуз у многих из них не было конкретных представлений о своем профессиональном будущем, в течение первых лет они окончательно определились в правильности своего выбора, поняли, чего хотят и кем будут работать. Проучившись несколько лет в университете, молодые люди принимают решение работать в дальнейшем по профессии и воплощают его в жизнь: *На первом курсе я сомневалась в выборе профессии, а теперь хочу реализоваться по ней и развивать свои способности.*

4) Молодые люди, определившиеся с выбором направления подготовки непосредственно перед поступлением. На этапе поступления в вуз, погружения в учебную деятельность в представлениях многих молодых людей присутствуют установки на неопределенные и нереалистичные профессиональные траектории. Такие абитуриенты долго выбирают профессию, много раз меняют свое решение, не контролируют и не планируют свои действия, зачастую опираются на мнение родителей и зависят от внешних обстоятельств: *Выбрал эту специальность случайно, не знал, чего сам хочу. Рассказали о ней в приемной комиссии – туда документы я и положил.* Некоторые из них говорят, что вообще никуда не хотели поступать, а выбрали вуз по настоянию родителей. Студенты этой группы в ближайшем будущем видят себя профессионалами, но не могут определиться в какой именно сфере.

Важно понимать, что при выборе будущей профессии на этапе поступления

в вуз, абитуриент не делает его окончательно и навсегда – этот выбор отражает его интересы именно на данном этапе. Становление личности и творческое развитие в трудовой деятельности являются основой профессионального самоопределения. В вузе студенты получают знания, приобретают практические навыки и умения в избранной профессиональной деятельности. По окончании университета они планируют развивать свои навыки на практике и добиваться успеха в сфере своей деятельности. В своем профессиональном будущем уверены студенты инженерных специальностей, программисты, медики. Причины удовлетворенности именно этими профессиями связаны с тем, что профессиональные установки студентов связаны с типом/классом получаемой специальности. Таких классов два – *традиционные и новые профессии*. Традиционный класс профессий – это старые, известные, чаще всего имеющие четкие границы профессиональной деятельности и определенное место на рынке труда. Представители этих профессий отчетливо представляют, чем будут заниматься на будущей работе и испытывают более высокий уровень удовлетворенности получаемой профессией. Для многих из них важно, какую роль будет играть выбранная профессия в их дальнейшей жизни, как она поможет им утвердиться. Научно-технический прогресс, цифровизация экономики создают новые технологии, которые в свою очередь приводят к исчезновению старых производств и профессий, появлению новых.

Ситуация в сфере экономики заставляет студентов формировать подходящие стратегии собственного трудоустройства¹. Изменения, происходящие в трудовой сфере, привели, в частности, к тому, что многие выпускники вузов не идут работать по приобретенной профессии. Университетское образование часто не оправдывает ожиданий студентов, нередко молодые люди еще во время учебы или сразу по окончании вуза разочаровываются в выбранной профессии и желают сменить ее. Чаще всего это происходит из-за отсутствия у абитуриентов представле-

¹ Ситникова И.В. Профессиональные планы и стратегии трудоустройства современных студентов // Вестник Пермского Национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2019. № 4. С. 61–77.

ний, чему именно их будут учить – они представляли себе профессию лишь в общих чертах, нередко в романтическом ореоле, необъективно оценивали свои силы и возможности.

Нежелание работать по избранной специальности нередко связано с низким уровнем заработной платы в выбранной профессиональной сфере: *По специальности хотелось бы поработать, но у специалиста по социальной работе очень маленькая зарплата, поэтому не знаю, буду ли работать по специальности.* Студенты, столкнувшиеся с тем, что в области их деятельности зарплаты невелики, готовы сменить профессию и работать в другой сфере, где хорошая зарплата.

Представители традиционных профессий – большинство медиков, переводчиков, филологов, строителей, программистов – готовы работать по своей будущей специальности, и только низкая зарплата или экономическая конъюнктура могут переориентировать их на другой вид деятельности. Во всяком случае, в период получения образования многие из них говорят о своем намерении работать по специальности.

Выпускники новых специальностей могут выполнять разнообразную работу на разных предприятиях и организациях, поэтому студенты данных направлений подготовки обычно слабо представляют себе содержание будущей профессиональной деятельности. К этому классу профессий относятся социологи и социальные работники, дизайнеры и менеджеры. Эти студенты чаще других считают, что им достаточно опереться на базовые знания в выбранной области, а не на конкретную совокупность профессиональных знаний: *В университете нам просто дали какие-то базовые знания, этого хватит на первое время. Но чтобы хорошо разбираться в чем-то, нужно еще и самостоятельно многое изучать.*

Важным фактором при поиске работы выпускники вузов называют оплату труда и именно с ней связывают свою карьеру, подчас не слишком задумываясь о содержании труда. *После окончания университета я планирую работать. Конечно, хочется мне получить сразу высокую должность, так как высокая должность – высокая зарплата.* Еще не обрета профессии, они сомневаются, смогут ли найти работу по профилю обучения: *Я не мечтаю работать по специальности, потому*

что на сегодняшний день некуда идти. Желая обрести экономическую самостоятельность, многие студенты трудоустраиваются, причем чаще всего не по получаемой профессии. Поэтому к моменту окончания вуза они обладают опытом работы в сфере, далекой от специальности, по которой получают диплом, и эта новая сфера деятельности нередко становится вновь обретенной профессией. Им жаль бросать приобретенные в этой области связи и навыки, где ими уже что-то достигнуто, поэтому эта сфера деятельности становится более предпочтительной. Но нередко встречаются работающие студенты, заинтересованные в получении опыта работы по специальности, обретении профессиональных навыков: *Планирую подыскать практику в ближайшее время, чтобы уже получить какой-то минимальный опыт.* Чаще такую позицию занимают студенты, получающие традиционные профессии.

Молодые люди, получающие образование в традиционной профессиональной сфере деятельности, чаще других отмечают желание работать по выбранной ими профессии. Так, студенты-программисты считают, что их профессия престижна и специалисты технического профиля будут всегда востребованы, и они уже в период обучения часто немало зарабатывают. Студенты и выпускники медицинских вузов, хотя и не могут рассчитывать на высокие заработки, являются самой благополучной в этом отношении группой. Они тратят много труда и сил в обучении, поэтому они не только сохраняют приверженность выбранной весьма престижной в обществе профессии, но им к тому же жаль потраченных усилий, и в дальнейшем они намерены работать по специальности. Осознанно выбравшие профессию студенты уверены, что они легко найдут работу. Для этих выпускников финансовая сторона будущей занятости не всегда является важной. По мнению таких студентов, не стоит бояться начинать свой профессиональный путь с низших должностей, надо поставить себе цель достижения большего: *Главное, чтобы было желание работать, чтобы была какая-то цель. Если она есть, то нужно её добиваться, это основная мотивационная сила.*

Значительная часть студенческой молодежи, особенно среди тех, кто овладевает сравнительно новыми, нетрадиционными квалификациями, не уверены в

своем профессиональном будущем. Такие студенты не решили, чем они будут заниматься после окончания вуза, кем будут работать и будут ли вообще работать по профессии. Некоторые студенты отмечают, что годы в вузе прошли зря, и с дипломом бакалавра по их специальности они не нужны работодателям. Они не пойдут работать по специальности по причине низких зарплат в сфере их профессиональной деятельности. Но немало и тех, кто считает, что полученные в вузе знания расширили их кругозор, и получить работу для них не составит труда, пусть даже не по профилю образования. Таким образом, они рассматривают свое образование как базовое и надеются не на полученные профессиональные компетенции, а на широкий кругозор и общую культуру.

За время обучения в вузе повышается образовательный и культурный уровень студентов, меняются их ожидания и оценки собственных перспектив. Современные студенты понимают, что наличие диплома о высшем образовании не является гарантией трудоустройства, поэтому так важно, чтобы в системе профессионального образования приоритетным стало формирование у молодежи потребности получения профессии, востребованной на рынке труда.

Результаты проведенного анкетного опроса студентов различных вузов г. Нижнего Новгорода показали, что при выборе вуза и направления подготовки студенты различных типов вузов руководствуются мотивами, которые зависят от их ценностных установок и жизненных планов, при этом у студентов различных типов высших учебных заведений выявлены сходства и различия профессионально-ценностной мотивации¹.

Сравнение ответов студентов разных высших учебных заведений с выборкой в целом выявило общую тенденцию для современного российского студенчества: важнейшим фактором получения высшего образования студенты всех типов вузов считают получение диплома (табл. 16). Отметим только, что для студентов экономических и управленческих вузов этот фактор чуть более значим, чем для остальных.

¹ Ситникова И.В. Профессиональное самоопределение студенчества: мотивационно-ценностный аспект // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2021. № 2 (58). С. 83–99.

Подавляющее большинство студентов всех типов вузов считают решающей причиной получения высшего образования желание стать образованными людьми. Количество полностью уверенных в этом студентов-медиков намного больше других.

Т а б л и ц а 1 6

Отношение к вопросам получения высшего образования
студентов вузов различного профиля*, коэффициент согласия

Тезисы	1**	2	3	4	5	6
Хотят иметь диплом о высшем образовании	0,71	0,70	0,71	0,69	0,77	0,71
Хотят быть образованными людьми	0,69	0,71	0,64	0,62	0,68	0,76
Высшее образование позволит углубиться в интересующую их отрасль знаний	0,49	0,45	0,46	0,46	0,49	0,64
Высшее образование поможет сделать карьеру	0,46	0,44	0,48	0,40	0,41	0,61
С высшим образованием они смогут найти подходящее место работы	0,41	0,34	0,44	0,38	0,37	0,61
С высшим образованием они будут иметь больше возможностей хорошо зарабатывать	0,40	0,37	0,49	0,33	0,37	0,47
Хотят пожить студенческой жизнью	0,33	0,33	0,35	0,36	0,34	0,27
Высшее образование даст возможность реализовать свои способности	0,31	0,31	0,26	0,27	0,33	0,44
Высшее образование позволит заниматься сложной и интересной работой	0,30	0,24	0,36	0,26	0,27	0,46
У людей с высшим образованием интересная жизнь, интересное окружение	0,14	0,10	0,10	0,16	0,13	0,22
Людей с высшим образованием больше уважают в обществе, чем тех, кто его не имеет	0,05	0,05	0,02	0,06	0,01	0,14
Высшее образование дает ощущение свободы и силы	0,02	0,02	-0,04	0,00	0,04	0,11
Не хотят сейчас идти в армию	0,00	-0,10	0,11	0,06	0,06	-0,09
Получение диплома о высшем образовании позволит получить более высокую должность там, где они сейчас подрабатывают	-0,10	-0,14	-0,09	-0,08	-0,12	-0,01
Без высшего образования невозможно войти в высшие слои общества	-0,14	-0,15	-0,11	-0,17	-0,18	-0,09
Получение диплома о высшем образовании позволит сделать карьеру там, где они сейчас подрабатывают	-0,16	-0,19	-0,18	-0,14	-0,16	-0,06
На получении высшего образования настаивали родители	-0,19	-0,20	-0,23	-0,11	-0,13	-0,34
Хотят отложить время серьезного социального выбора (вступления во взрослую жизнь)	-0,25	-0,25	-0,23	-0,15	-0,26	-0,34
Без высшего образования нельзя найти работу	-0,27	-0,38	-0,22	-0,25	-0,22	-0,18
Не хотят сейчас работать	-0,29	-0,36	-0,26	-0,14	-0,26	-0,37
** 1. Выборка 2. ННГУ – классический ун-т 3. Технические вузы 4. Гуманитарные/Педагогические вузы 5. Экономические/Управленческие вузы 6. Медицинский вуз						

* Множественный выбор

Большая часть студентов медицинского университета уверены, что высшее образование позволит им погрузиться в интересующую сферу деятельности. Это объяснимо, поскольку в основном эти молодые люди выбирают профессию осознанно и меньше других склонны сомневаться в правильности своего выбора. Напротив, студенты гуманитарных/педагогических вузов в большинстве случаев не уверены в своем профессиональном выборе. Студенты медицинского университета убеждены в возможности будущего карьерного роста после получения высшего образования, у них практически нет в этом никаких сомнений. Реже медиков уверены в построении успешной послевузовской карьеры студенты технических вузов и классического университета. Нет уверенности в том, что полученное образование сможет помочь в профессиональной карьере, у студентов экономических и педагогических вузов.

По мнению большинства студентов всех типов вузов, с высшим образованием найти подходящее место работы будет намного легче. Совершенно согласны с этим студенты-медики, а студенты гуманитарных и педагогических, экономических и управленческих вузов испытывают тревогу и неуверенность – наравне с обучающимися классического университета они не уверены в своем дальнейшем трудоустройстве. Немного чаще других студенты технических вузов заявляют о высокой вероятности найти подходящее место работы после окончания вуза. Студенты различных типов вузов в основном согласны, что высшее образование позволит им хорошо зарабатывать в будущем. Среди категорически в этом убежденных больше обучающихся в медицинских и технических вузах.

В реализации своих способностей уверены обучающиеся всех типов высших учебных заведений, причем убежденных в этом больше всего среди студентов медицинского университета. Более трети студентов во всех вузах не уверены, что высшее образование позволяет людям интереснее жить и иметь достойное окружение. Только студенты медицинского университета поддерживают данный тезис чуть чаще остальных. Неуверенная позиция у студентов всех типов вузов и насчет тезиса о влиянии высшего образования на социальный статус, уважение в обществе. Лишь студенты медицинского университета чаще других совершенно

согласны с данным тезисом, поскольку они получают уважаемую в обществе профессию врача.

Почти половина студентов всех вузов отрицают влияние родителей на их решение о получении высшего образования. Чаще других настаивают на самостоятельности выбора студенты медицинского университета. Обучающиеся в гуманитарных и педагогических, а также в экономических вузах чаще других согласны, что авторитет родителей все-таки повлиял на их поступление в высшее учебное заведение. В технические вузы поступает большее число молодых людей с желанием отсрочки от армии.

Рассмотрим отличие мотиваций молодых людей, поступающих в вузы разного профиля (табл. 17). Для молодых людей, поступающих в медицинский университет, первостепенным мотивом выбора высшего учебного заведения является наличие в нем интересующей их специальности (58% против 48% по выборке), а для желающих поступить в экономические вузы этот фактор наименее важен (41%).

Наличие бюджетных мест наиболее значимо для поступающих в классический университет (53% против 43% по выборке), в то время как выбравшие экономические и медицинские направления реже остальных рассчитывают на эту возможность (36% и 34% соответственно). Немаловажный фактор выбора места учебы для абитуриентов классического университета – статус государственного университета (47% против 35% по выборке). Представления о престижности выбранных высших учебных заведений более значимы для представителей медицинского и классического университетов (42% и 40% соответственно против 34% по выборке) и для экономических вузов (45%). Реже других думают о престижности поступающие в технические и гуманитарные, педагогические вузы (22% и 18% соответственно).

Таблица 17

Мотивы выбора высшего учебного заведения
студентов вузов различного профиля*, %

Мотивы	1**	2	3	4	5	6
В вузе есть интересующая специальность	48	44	51	47	41	58
Наличие бюджетных мест	43	53	42	40	36	34
Рейтинг вуза	41	52	26	29	52	36
Качество образования	39	30	32	38	47	58
Государственный вуз	35	47	27	31	39	25
Этот вуз престижен	34	40	22	18	45	42
Диплом этого вуза ценится на рынке труда	24	23	20	10	34	33
Удобное географическое расположение	22	23	16	29	18	21
Данный вуз дает высокопрофессиональную подготовку	21	14	18	12	21	43
Наличие общежития	18	22	13	21	14	18
Возможность личностного развития	17	15	14	16	22	23
Диплом об окончании этого вуза будет иметь вес именно там, где они хотели бы работать	17	10	20	17	21	26
Только в этом вузе есть нужная им специальность	16	12	17	19	11	25
Считается, что здесь сильный состав преподавателей	14	11	10	12	19	17
В этот вуз проще поступить	13	9	20	27	9	1
Вуз предоставляет возможность обучения и стажировок за границей	13	10	6	22	16	13
Расширение круга знакомств	12	8	11	21	9	13
Вуз помогает выпускникам в трудоустройстве	11	8	17	11	12	11
В вузе развитая научно-исследовательская база	10	9	2	5	9	26
Хорошая реклама вуза	9	7	6	18	13	3
Возможность заниматься творчеством во внеучебное время	9	10	8	11	13	5
Наличие военной кафедры	6	14	3	2	3	3
Возможность заниматься спортом	6	3	5	11	6	5
Вам было все равно, куда поступать, для них главное – получить высшее образование	6	10	3	8	4	3
Вуз приглашает преподавателей из других крупных городов России и зарубежья	4	3	1	9	6	3
Продолжение семейной династии	3	1	1	1	1	13
** 1. Выборка 2. ННГУ – классический ун-т 3. Технические вузы 4. Гуманитарные/Педагогические вузы 5. Экономические/Управленческие вузы 6. Медицинский вуз						

* Множественный выбор

Место выбранного вуза в рейтингах имеет наибольшее значение для молодых людей, выбирающих классический университет и экономические/управленческие вузы (по 52% в каждом типе вузов против 41% по выборке). При этом ка-

чество образования в вузе важнее всего для выбирающих медицинские и экономические высшие учебные учреждения (58% и 47% против 30% по выборке). Для студентов медицинского университета важна ценность диплома о полученном образовании для будущего места работы (33%), а обучающиеся в классическом университете говорят об этом реже (23%) – вероятно, выпускники университета имеют более широкие возможности для трудоустройства, в том числе и не по полученной специальности. При этом только 10% студентов педагогических вузов считают данный фактор важным при выборе вуза. Поступающие в технические университеты более других уверены в помощи вуза при трудоустройстве своих выпускников (17% против 11% по выборке). Важным критерием для поступающих в технические и гуманитарные/педагогические вузы является то, что в них проще поступить (20% и 27% против 13% по выборке).

Высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав имеет большое значение для поступающих в экономические/управленческие вузы (19% против 14% по выборке). В развитой научно-исследовательской базе менее других заинтересованы абитуриенты технических и гуманитарных/педагогических вузов (2% и 5% соответственно), а для поступающих в медицинский университет этот фактор наиболее значим (26% против 10% по выборке). Продолжение семейной традиции значимо лишь для абитуриентов медицинского университета (13% против 3% по выборке), а наличие военной кафедры – для студентов классического университета (14% против 6% по выборке).

Рассмотрим отличия мотивов выбора направления подготовки студентов различных типов вузов (табл. 18). Практически для всех студентов медицинского вуза наиболее значимым мотивом при выборе специальности было обучение по выбранной профессии. В отличие от представителей других вузов, студенты-медики характеризуются наиболее осознанным выбором профессии. В данном мотиве выбора профессии нет особых различий среди обучающихся во всех университетах – они пришли в свои вузы именно за обучением по профессии, вызывающей у них интерес. Уверенность в том, что учиться по выбранной специальности будет интересно, характерна для студентов всех вузов.

Таблица 18

Отношение к вопросам выбора направления подготовки студентов вузов различного профиля*, коэффициент согласия

Тезисы	1**	2	3	4	5	6
Здесь получают нравящуюся специальность	0,52	0,41	0,49	0,43	0,57	0,75
Надеются, что здесь будет интересно учиться	0,49	0,49	0,47	0,48	0,43	0,55
Осознанный выбор, исходя из собственных интересов и склонностей	0,43	0,36	0,4	0,41	0,47	0,63
Хотят получить престижную специальность	0,43	0,31	0,47	0,31	0,54	0,59
У них есть способности к преподаваемым здесь предметам	0,31	0,23	0,25	0,36	0,35	0,38
Здесь они получают такую специальность, которая пользуется спросом на рынке труда	0,3	0,07	0,44	0,26	0,35	0,5
Хотят приобрести профессию, которую считают своим призванием	0,29	0,15	0,23	0,27	0,28	0,66
Полученное здесь образование даст широкие возможности выбора места работы	0,28	0,18	0,33	0,17	0,36	0,49
Эта профессия дает возможность хорошо зарабатывать	0,22	0,06	0,43	0,14	0,39	0,26
Эта профессия позволит иметь хорошие условия труда	0,21	0,09	0,25	0,21	0,38	0,26
Выпускники этого направления подготовки делают успешную карьеру	0,15	-0,03	0,26	0,1	0,3	0,33
Ориентировались на результаты ЕГЭ	0,12	0,22	0,11	0,18	0,13	-0,11
Эта профессия позволит иметь хорошее социальное обеспечение на работе	0,12	-0,01	0,17	0,17	0,2	0,17
Работа по этой профессии позволит иметь удобный график работы	-0,2	-0,21	-0,16	-0,04	-0,2	-0,41
Получили специальную подготовку, которая помогла поступить сюда	-0,24	-0,46	-0,19	-0,15	-0,22	-0,01
Получили специальную подготовку, которая помогает успешно учиться здесь	-0,25	-0,41	-0,23	-0,18	-0,19	-0,12
Сюда поступили (здесь учатся) их друзья	-0,28	-0,47	-0,12	-0,18	-0,23	-0,26
Это массовая профессия, сюда идут учиться многие	-0,28	-0,4	-0,3	-0,2	-0,12	-0,34
Здесь будет больше возможностей совмещать учебу с работой	-0,29	-0,33	-0,25	-0,1	-0,23	-0,51
Надеются, что здесь будет легче учиться, чем на других факультетах	-0,3	-0,23	-0,33	-0,12	-0,35	-0,58
Выбрали по совету родителей	-0,31	-0,46	-0,29	-0,24	-0,22	-0,2
Поступили на это направление подготовки при недоборе баллов ЕГЭ	-0,45	-0,41	-0,44	-0,37	-0,46	-0,61
Получение этой профессии – продолжение семейной традиции	-0,59	-0,77	-0,59	-0,53	-0,53	-0,37
** 1. Выборка 2. ННГУ – классический ун-т 3. Технические вузы 4. Гуманитарные/Педагогические вузы 5. Экономические/Управленческие вузы 6. Медицинский вуз						

* Множественный выбор

О своем осознанном выборе профессии увереннее других говорят студенты-медики, подавляющее большинство которых считают получаемую в вузе профессию своим призванием. В отличие от них, студенты классического университета реже других убеждены в своем сознательном выборе профессии. Они, как и студенты технических вузов, редко считают выбранную профессию делом своей жизни. Желание получить престижную специальность является мотивом выбора направления подготовки для многих студентов всех высших учебных заведений. Чаще других об этом говорят студенты-медики и студенты-экономисты. Студенческая молодежь гуманитарных и педагогических вузов, классического государственного университета меньше других уверена в престижности получаемой специальности.

Три четверти студентов медицинского университета уверены, что получаемая ими специальность имеет спрос на рынке труда. Студенты технических вузов, в основном, тоже считают, что найти работу после окончания обучения им будет нетрудно. В отличие от них, уверенных в этом среди обучающихся в классическом университете намного меньше. Студенты медицинского университета и экономических вузов убеждены, что после окончания обучения по выбранной специальности они сделают успешную карьеру. Студенты-медики видят большие возможности при поиске места работы после окончания обучения намного чаще других. Студенты-экономисты тоже весьма оптимистичны в перспективах выбора места будущего трудоустройства и не столь уверены в этом обучающиеся в классическом университете. Чаще других не согласны в существовании такой возможности студенты гуманитарных и педагогических высших учебных заведений: они, скорее, имеют в виду поиск работы с достойной оплатой труда, чем недостаток вакантных мест вообще, поскольку профессия педагога сегодня является весьма востребованной на рынке труда.

Значительно реже других при поступлении в вуз ориентировались на результаты ЕГЭ студенты медицинского университета. Наоборот, студенты классического университета и гуманитарных/педагогических вузов полагались на баллы Единого государственного экзамена чаще других.

Среди представителей классического университета и педагогических вузов несогласных с тезисом, что их профессия самая распространенная, меньше, чем в других вузах. Не признают массовость своей будущей специальности и студенты-экономисты, при этом они чаще студентов из других вузов согласны с утверждением, что на эту профессию идут учиться многие. О надеждах на легкость в обучении чаще других говорят лишь студенты классического университета, гуманитарных и педагогических вузов. Студенты-медики в своем большинстве отрицают даже небольшую возможность легкого обучения. Очень небольшая часть современной молодежи говорит о продолжении семейной традиции при выборе профессии. Студенты-медики заявляют чаще других о своих профессиональных династиях, а студенты классического университета в подавляющем большинстве не рассматривают свою профессию в таком качестве. Студенты-педагоги чуть реже остальных отвергают влияние семейных традиций на их выбор профессии.

Выводы

Таким образом, выявлены основные мотивы получения высшего образования, выбора вуза и направления подготовки. Показано, что профессионально-образовательные стратегии молодежи определяются мотивацией к образованию, формирующейся под воздействием ценностей и социального окружения. Установлено, что процедура ЕГЭ оказывает существенное влияние на профессиональный выбор абитуриентов. В результате анализа глубинных интервью студентов нижегородских вузов выявлены три стратегии выбора профессионально-образовательной траектории: 1) осознанный выбор; 2) неосознанный выбор с ориентацией на легкие предметы для сдачи ЕГЭ; 3) отложенный выбор с ориентацией на расширенный список предметов ЕГЭ. Выявлено преобладание второй и третьей стратегии.

С помощью многомерного анализа данных анкетных опросов выделены восемь групп абитуриентов и пять групп студентов, различающихся ценностно-профессиональными ориентациями, которые реализуют свои цели в области образо-

вания в зависимости от представлений о жизненном успехе и факторах, необходимых для его достижения. Определено, что основной причиной выбора вуза и у абитуриентов, и у студентов является обучение на бюджетной основе. Для части молодых людей важен сам факт получения высшего образования, а не приобретение конкретной специальности. Фактор случайного выбора профессии четко просматривается в исследованиях и абитуриентов, и студентов.

Установлено, что в процессе обучения закладываются объективные представления о выбранной профессии, и с учетом приобретенного опыта происходит переосмысление принятого решения о выборе специальности. В диссертационном исследовании показано, что студенты достаточно оптимистичны в своих намерениях работать по получаемой в вузе специальности. Выявлено, что послевузовские ожидания студентов зависят от осознанности выбора на всех его этапах и в значительной степени связаны с характером получаемой профессии. Молодые люди, получающие образование в традиционной профессиональной сфере деятельности (врачи, программисты, переводчики), чаще других отмечают желание работать по выбранной профессии. В то время как студенты, получающие образование по относительно новым для страны специальностям, в основном, социально-экономической сферы, слабо представляют себе содержание будущей профессиональной деятельности. Наблюдается заметное отличие установок студентов различных типов вузов на будущую профессиональную деятельность. Особенно заметны отличия в оценках своего профессионального будущего у студентов медицинских, гуманитарных, экономических направлений подготовки в вузе.

Выявлена особенность профессионального самоопределения и профессиональной самореализации российской молодежи, заключающаяся в отсутствии у молодого поколения устойчивых профессиональных ориентаций и установок. Представления молодежи о профессии и о себе как профессионалах в конкретной области часто неопределенные, и в ходе профессионального обучения происходит трансформация образа профессии. Спецификой профессионального самоопределения на этапе студенчества является то, что, хотя выбор будущей профессии уже сделан, но он остается незавершенным и может быть пересмотрен с учетом нового

опыта. В настоящее время не все студенты связывают свое профессиональное будущее с первоначально выбранной специальностью в вузе. Выбор профессии не заканчивается выбором вуза и факультета, он продолжается и при выборе профессиональной деятельности: нередко будущая профессия совсем не связана со специальностью, получаемой в вузе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поставленная в диссертационном исследовании цель достигнута, определены основные факторы профессионального выбора и самоопределения студенческой молодежи. Использованный в работе метод многомерного анализа статистической информации позволил подробно описать многообразие профессионально-ценностных ориентаций абитуриентов в системе ЕГЭ и студентов в период обучения в вузе, а также выделить профессиональную составляющую, связанную с характером ориентации студентов на получаемую в вузе специальность.

Анализ научных публикаций по теме исследования показал, что специфика профессионального самоопределения студенческой молодежи заключается в незавершенности выбора будущей профессии, в пересмотре этого выбора, в расширении представлений о получаемой профессии в период обучения и получения первого опыта трудовой деятельности: начальный выбор актуализируется к окончанию обучения с ориентацией на будущую профессиональную карьеру или с возможной сменой профессии. Ученые выявили в исследованиях зависимость процесса выбора варианта профессионального развития от ценностных ориентаций молодежи: материальные и престижные мотивы сегодня являются решающими при выборе профессии для большинства российской молодежи.

В результате введения ЕГЭ изменился процесс профессионального выбора молодежи: нередко у молодых людей происходит подмена выбора профессии выбором вуза или предметов ЕГЭ. Проблема такого выбора заключается в том, что уже в период определения школьником предметов для сдачи ЕГЭ, он фактически осуществляет и выбор направления своей будущей профессиональной деятельности. При этом абитуриенты чаще всего делают неосознанный выбор, выбирают не профессию, а направление, для поступления на которое им хватит баллов ЕГЭ, чтобы учиться на бюджетном месте.

В работе выявлены три стратегии выбора вуза и специальности абитуриентами на этапе подготовки к поступлению и выбора предметов для сдачи Единого

государственного экзамена: 1) осознанный выбор; 2) неосознанный выбор с ориентацией на легкие предметы и 3) отложенный выбор с ориентацией на расширенный список ЕГЭ. Выявлено преобладание второй и третьей стратегии. Было осуществлено выделение восьми типологических групп абитуриентов на этапе поступления в высшие учебные заведения с различными ценностными ориентациями: 1) на престиж профессии, 2) на бизнес, 3) на госслужбу, 4) на мнение ближайшего окружения, 5) на личностное развитие, 6) на творчество в будущей профессиональной деятельности, 7) на научно-педагогическую деятельность и 8) совершившие случайный выбор. Определена их специфика, выявлены достоинства и недостатки установок представителей этих групп. Данная типология позволяет увидеть различия поведения абитуриентов при выборе будущего направления профессиональной деятельности, факторы, влияющие на самоопределение и стратегии достижения успеха в реализации цели в области образования в зависимости от представлений об успехе.

Установлено, что при выборе будущей профессии для большинства абитуриентов важным оказывается мотив ее престижности. При этом восприятие престижности у молодых людей разное: престижными, по их мнению, могут быть «модные» сегодня профессии, профессии по призванию или высокооплачиваемые специальности, дающие стабильный высокий доход. Абитуриенты часто не владеют достаточно адекватными представлениями о будущей профессии, делают необдуманный выбор и в дальнейшем относятся к образованию как к процессу получения диплома. Полученная типология показывает доминирующие ценностные установки абитуриентов в процессе профессионального самоопределения – это, в первую очередь, установки на прагматизм, поскольку большинство молодых людей воспринимает получение образования как инвестицию в будущую статусную позицию.

Изучение факторов, влияющих на профессиональное самоопределение на этапе получения высшего образования дало возможность определить специфику дальнейшего профессионального самоопределения студенческой молодежи, за-

ключающуюся в том, совершенный первоначальный выбор специальности остается незавершенным во время обучения в вузе и пересматривается с учетом нового опыта. Процесс профессионального самоопределения происходит в течение всей жизни человека, что определяется целым рядом обстоятельств – это и постоянные изменения содержания имеющихся профессий, и расширение списка профессий, и нестабильность социально-экономической сферы, и особенности рынка труда.

С помощью многомерного анализа профессиональных установок студенческой молодежи выделены пять групп студентов, различающихся актуализированными в ходе получения высшего образования мотивационно-ценностными ориентациями профессионального выбора: 1) на преимущества высшего образования, 2) на преимущества профессии на рынке труда, 3) на реализацию собственных способностей и наклонностей, 4) на косвенный выбор, 5) на случайный выбор. Следует отметить, что фактор случайного выбора профессии четко просматривается в исследованиях и абитуриентов, и студентов. Сохраняется тенденция неопределенности в профессиональном самоопределении, когда важным является сам факт поступления в вуз, а выбор конкретной специальности уходит на второй план. Случайный, неосознанный выбор профессии, несоответствие профессиональной подготовки потребностям современного рынка труда становятся причиной проблем трудоустройства выпускников вузов.

Данная типология позволяет изучить поведение студентов во время обучения в вузе, а также устойчивость или трансформацию этих установок в период выбора будущей сферы трудовой деятельности. Ценностные установки молодежи тесно связаны с типом получаемой профессии – традиционной или сравнительно новой для нашей страны. Молодые люди, получающие образование в традиционной профессиональной сфере деятельности (врачи, программисты, переводчики), чаще других отмечают свое желание работать по выбранной ими профессии. В то время как студенты, получающие образование по относительно новым специальностям, в основном, социально-экономической сферы, слабо представляют себе содержание профессиональной деятельности. Они считают, что для выполнения

трудовых функций даже в сфере, не связанной с профилем образования, им достаточно опереться на полученные в вузе базовые знания.

Осуществлен сравнительный анализ ценностно-мотивационной структуры поведения студентов различных типов высших учебных заведений. Студенты медицинского университета совершают, в целом, осознанный выбор профессии, основанный на желании получения образования по выбранной профессии и углубления в интересующую их отрасль знаний. Престижность выбранной профессии играет большую роль при выборе направления подготовки для обучающихся в экономических и управленческих учебных заведениях. Диплом об окончании вуза для них является важнейшим мотивом получения высшего образования. Среди студентов технических вузов есть немало сомневающих в правильности сделанного выбора специальности, и чаще других они выбирают свой вуз по причине, что в него легче поступить. Учащиеся вышеперечисленных вузов достаточно оптимистичны в своих намерениях работать по получаемой в вузе специальности, а также в возможности карьерного роста и высокого дохода.

Статус государственного университета и наличие в нем бюджетных мест наиболее значимы для поступающих в классический университет. Студенты классического университета реже других осуществляют выбор профессии осознанно, на основе собственных способностей и интересов. Они часто испытывают тревогу и неуверенность в вопросах трудоустройства и карьерного развития после обучения. Значительная часть обучающихся в гуманитарных и педагогических учебных заведениях сомневаются в правильности своего профессионального выбора, они реже других говорят о престижности выбранной специальности. Несмотря на востребованность профессии педагога на рынке труда, студенты не уверены в возможностях трудоустройства на рабочие места с высокой оплатой труда.

На этапе выбора профессии и планирования профессиональной карьеры молодые люди часто совершают ошибки. В диссертационном исследовании показано, что после окончания вуза у молодых людей не происходит окончательное профессиональное самоопределение. Возможно, оно происходит на этапе статусного перехода от студента к статусу специалиста, из сферы образования в сферу

занятости. Дальнейшее исследование процесса профессионального самоопределения молодежи может быть направлено на изучение характерных для современной молодежи проблем на рынке труда: соответствие образования требованиям рынка труда; востребованность молодежи у работодателей; дисбаланс спроса и предложения на рынке труда на конкретные профессии; соответствие зарплаты уровню образования и потребностям молодых людей; молодежная безработица, особенно среди выпускников вузов, повышение мотивированности молодежи на профессиональную реализацию. Все эти нерешенные проблемы приводят к тому, что большое количество выпускников не работают по специальности, полученной в вузе.

Проблема, связанная с трудоустройством молодежи не по специальности, является следствием не только изменений в социально-экономической сфере и на рынке труда, но и кризиса системы профессионального самоопределения в России. Эффективная профессиональная самореализация возможна только на основе правильного профессионального выбора, соответствующего интересам и склонностям. Современная молодежь, ориентирующаяся на престижные и модные профессии, не всегда осознает последствия неправильного выбора профессии. Положения диссертации в дальнейшем могут быть использованы в качестве оснований для научного поиска обоснованных корректировок воспитательной работы в области профессионального выбора старших школьников, абитуриентов и, главное, профессионального становления студентов конкретных вузов и специальностей.

Определены идеи и направления, по которым необходимо в дальнейшем изучать процесс профессионального самоопределения молодежи, ее стратегии на этапе статусного перехода от студента к статусу молодого специалиста, из сферы образования в сферу занятости. Возможно развитие исследования профессионально-образовательных траекторий, возникающих в школе и заканчивающихся выходом на пенсию, в контексте процесса непрерывного образования. Перспективным представляется исследование характерных для молодежи проблем на рынке труда, факторов повышения мотивированности на реализацию профессиональных устремлений в конкретной трудовой сфере, что позволит решить задачу сокращения молодежной безработицы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абасова Х.У. Особенности трудоустройства молодежи // Вопросы структуризации экономики. 2013. № 4. С. 347–349.
2. Абрамова Е.Г., Борщ В.В. Показатели востребованности выпускников на рынке труда // Высшее образование в России. 2010. № 11. С. 88–93.
3. Аграшенков А.В., Мальков Н.Р., Мусиенко Т.В. Ценностные ориентации студентов и их влияние на профессиональные планы // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2015. № 3(55). С. 234–251.
4. Александрова Н.А. Профессиональное самоопределение подростков и юношества с позиции родительской семьи // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. 2011. № 4. С. 90–96.
5. Александрова Н.А. Семейные факторы профессионального самоопределения в подростковом возрасте // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. 2010. № 4. С. 140–145.
6. Амбарова П.А. Трансфер человеческого капитала учащейся молодежи в системе российского образования // Социологический журнал. 2021. Т. 27. № 3. С. 97–120.
7. Амбарова П.А., Немировский М.В. Новые подходы к профессиональной ориентации в школе в условиях изменяющегося мира // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2020. Т. 26. № 1(195). С. 188–199.
8. Андрущак Г.В., Натхов Т.В. Введение ЕГЭ, стратегии абитуриентов и доступность высшего образования // Вопросы образования. 2012. № 3. С. 64–87.
9. Арендачук И.В. Риски профессионального самоопределения старшеклассников: психолого-педагогический аспект // Известия Саратовского ун-та. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2016. № 1. С. 70–77.
10. Байденко В.И., Селезнёва Н.А. Нынешний раунд Болонского процесса: сохранение оптимизма. И немного о российском... // Высшее образование в России. 2017. № 10. С. 94–108.
11. Байденко В.И., Селезнёва Н.А. Оптика взгляд на будущее // Высшее образование в России. 2017. № 12. С. 120–132.
12. Балабанова Т.Н., Иудин А.А., Стрелков Д.Г. Нижегородский университет: абитуриент'95. Нижний Новгород: ННГУ, 1995. 59 с.
13. Банникова Л.Н., Боронина Л.Н., Вишневский Ю.Р. Новые явления в ценностных ориентациях уральского студенчества // Социологические исследования. 2013. № 2. С. 58–68.
14. Бауман З. Текущая современность / Пер. с англ. под ред. Ю.В. Асочакова. СПб.: Питер, 2008. 240 с.
15. Беккер Г.С. Экономический анализ и человеческое поведение // THESIS. 1993. Вып. 1. С. 24–40.

16. Беркутова Д.И., Громова Е.М. Мониторинг профессиональных планов современных провинциальных студентов // Научное обозрение. Педагогические науки. 2015. № 1. С. 77–85.
17. Богданов М.Б., Малик В.М. Как сочетаются социальное, территориальное и гендерное неравенства в образовательных траекториях молодежи России? // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 3. С. 391–421.
18. Болонский процесс в России: история и современность / Официальный сайт Национального офиса ERASMUS+ в России. URL: http://erasmusplusin-russia.ru/PDF/BolonProcess/Bolon_Process.pdf (дата обращения 17.01.2022).
19. Болонский процесс и его значение для России. Интеграция высшего образования в Европе. М.: РЕЦЭП, 2005. 199 с.
20. Борисова Е.М. Профессиональное самоопределение: личностный аспект: автореф. дисс. ... докт. псих. наук. Москва, 1995.
21. Бортникова Т.В., Байбулекова Л.А. Формирование профессиональной направленности личности в современной экономике // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. 2018. № 5. С. 34–44.
22. Борусьяк Л.Ф. ЕГЭ как зеркало проблем российского образования // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2009. № 3. С. 71–83.
23. Булатова Г.А. Трудоустройство выпускников высших учебных заведений: аналитический обзор статистических данных и материалов исследований // Экономика Профессия Бизнес. 2020. № 3. С. 14–20.
24. Бурдые П. Социология социального пространства. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007. ISBN 978-5-903354-054.
25. Бурдые П., Пассрон Ж.-К. Воспроизводство: элементы теории системы образования / Пьер Бурдые, Жан-Клод Пассрон; [пер. Н.А. Шматко]; Моск. высш. шк. социал. и экон. наук. М.: Просвещение, 2007. 267 с. ISBN 5-09-014104-5.
26. Вебер М. Основные социологические понятия / М. Вебер. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 602–644. ISBN 5-01-001584-6.
27. Верниенко Л.В. Стратегии построения карьеры студентами в процессе получения высшего образования // Электронный научный журнал «Век качества». 2018. №2. С. 93–102. URL: <http://www.agequal.ru/pdf/2018/218007.pdf> (дата обращения 17.01.2022).
28. Вишневский Ю.Р., Нархов Д.Ю., Дидковская Я.В. Тренды высшего профессионального образования: профессионализация или депрофессионализация // Образование и наука. 2018. Т. 20. № 1. С. 152–170.
29. Волегов В.С. Социологические подходы к изучению профессионального самоопределения // Вестник Пермского университета: Философия. Психология. Социология. № 2(26). 2016. С. 167–173.
30. Волокитина А.А. Жизненные стратегии молодежи в условиях профессионального выбора: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / А.А. Волокитина; [Московский гуманитарный университет]. – Москва, 2011. – 21 с.
31. Голубева Л.Ф. Потребности в профессиональной подготовке кадров для

- предприятий: организация и управление // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 12. С. 71–77.
32. Гончарова Н.В. Удовлетворенность профессиональным выбором молодых рабочих // Симбирский научный вестник. 2017. № 1(27). С. 57–63.
 33. Горбачева Н.Б. Взгляд молодежи на профессиональный выбор и востребованность профессий на рынке труда // Карельский научный журнал. 2015. № 3(12). С. 7–9.
 34. Гордеева И.В. Анализ мотивации учащихся при поступлении в вуз: проблема выбора // Интернет-журнал «Мир науки». 2017. Т. 5. № 4. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/41PDMN417.pdf> (дата обращения 17.01.2022).
 35. Губина Н.К., Шарова М.А., Зайцева Т.В., Бова Э.Ю. Жизненные стратегии студенческой молодежи регионального вуза и качество её образовательного и социального капитала // Манускрипт. 2017. № 2 (76). С. 74–79.
 36. Гусева И.В. Факторы, влияющие на формирование образа профессии у студентов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2017. № 1. С. 35–38.
 37. Гуськова Е.А., Шавырина И.В. Неэффективность самореализации обучения в вузе как результат немотивированного выбора профессии // Перспективы науки и образования. 2014. № 1 (7). С. 153–157.
 38. Дидковская Я.В. Профессиональное самоопределение студенчества Свердловской области: теоретические подходы, проблемы, динамика // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2017. № 5 (50). С. 210–217.
 39. Дятлова К.Д., Францева Ю.Е. Эффективная довузовская подготовка как предпосылка успешности обучения в вузе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2010. № 1. С. 19–24.
 40. Елагина Р.Х. Ориентации студенческой молодежи Башкортостана на трудовую деятельность в сфере малого и среднего предпринимательства: ценностный аспект: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / Р.Х. Елагина; [Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского]. – Нижний Новгород, 2017. – 18 с.
 41. Ермаков Д.С. Профессиональное самоопределение и профессиональная ориентация школьников: историко-педагогические аспекты, современный взгляд // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2017. № 3 (27). С. 75–80.
 42. Ефимова И.Н., Маковейчук А.В. Анализ влияния рейтингов вузов на мотивацию абитуриентов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 6 (1). С. 27–34.
 43. Жирина М.В. Особенности реформирования системы российского высшего образования на современном этапе: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / М.В. Жирина; [Институт социально-политических исследований Российской академии наук] – Москва, 2015. (на правах рукописи)
 44. Задонская И.А. Роль институтов профессии и образования в регуляции процесса профессионального самоопределения студенческой молодежи // Вестник Тамбовского государственного университета. 2012. № 1. С. 173–179.

45. Заляев А.Р. Социально-профессиональные стратегии студентов медицинских специальностей: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / А.Р. Заляев. – Казань, 2017. (на правах рукописи).
46. Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Доверие в вузе как фактор преодоления образовательной неуспешности студенчества // Вестник Института социологии. 2019. Т. 10. № 4. С. 126–149.
47. Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Мечта о хорошем образовании: противоречия развития образовательных общностей в российских университетах // Мир России. Социология. Этнология. 2019. № 2. С. 98–124.
48. Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. От образовательной неуспешности – к социальной успешности // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 11. С. 34–46.
49. Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Переход образовательных общностей от неуспешности к успешности в процессе трансфера их человеческого капитала // Мир России. Социология. Этнология. 2021. Т. 30. № 1. С. 88–110.
50. Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Риски образовательной неуспешности учащейся молодежи // Социологический журнал. 2020. Т. 26. №2. С. 60–81.
51. Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Социальный контекст образовательной неуспешности учащейся молодежи // Образование и наука. 2021. Т. 23. № 2. С. 114–139.
52. Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Социология высшего образования: монография. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2019. 539 с. ISBN 978-5-7741-0373-7.
53. Зернов Д.В. Влияние стратегии выбора вуза на процесс обучения и профессиональные ориентации студентов // Материалы IX международной социологической Грушинской конференции «Социальная инженерия: как социология меняет мир / отв. ред. А.В. Кулешова. М.: АО «ВЦИОМ», 2019. С. 299–303. ISBN 978-5-906345-20-2.
54. Зернов Д.В., Иудин А.А., Овсянников А.А. Социальное самочувствие советского и постсоветского студенчества // Народонаселение. 2015. № 1. С. 50–68.
55. Золин И.Е. Актуальные проблемы профессиональной подготовки специалистов и качество образования // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2019. № 2 (54). С. 112–119.
56. Золин И.Е. Социологический анализ рынка труда современной России: монография. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2019. 188 с. ISBN 978-5-93116-211-9.
57. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодые специалисты: подготовка и востребованность на рынке труда // Социологические исследования. 2015. № 15. С. 114–122.
58. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Отношение молодежи к образованию как фактор повышения эффективности подготовки высококвалифицированных кадров // Социологические исследования. 2012. № 8. С. 103–111.
59. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Социокультурный механизм формирования отношения молодежи к образованию // Социологические исследования. 2013. № 1. С. 78–90.

60. Иваненков С.П., Кусжанова А.Ж. Мотивация и условия профессионального выбора у студентов Санкт-Петербурга // Управленческое консультирование. 2013. № 6 (54). С. 80–92.
61. Иванов В.Г., Исакова И.Р. Профессиональное становление студентов и процесс профессионализации в вузе // Вестник Казанского технологического университета. 2010. № 12. С. 173–178.
62. Иванов С.Ю., Иванов А.С., Морковкин Д.Е., Гуменная Н.С. Профессиональные траектории выпускников вузов и их трудовая адаптация // Социодинамика. 2016. № 12. С. 54–67.
63. Иванова В.С. Стратегии трудоустройства выпускников вуза // Вестник науки Сибири. 2016. № 1 (20). URL: <http://sjs.tpu.ru> (дата обращения 03.02.2022).
64. Иудин А.А. Современные реформы образования как фактор разрушения социального капитала // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т. 2. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2017. С. 263–273. ISBN 978-5-93116-195-2.
65. Иудин А.А., Овсянников А.А., Чернышов А.В. Гламурное потребление: тенденция или тотальный кризис? // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Вып. 12). Нижний Новгород: НИСОЦ, 2010. С. 4–13. ISBN 978-5-93116-128-0.
66. Иудин А.А., Подольская Т.О. Многообразие факторов профессионального выбора молодежи // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Вып. 17). Нижний Новгород: НИСОЦ, 2017. С. 43–51. ISBN 978-5-93116-197-6.
67. Иудин А.А., Подольская Т.О., Тютняев А.С. Особенности профессионального выбора абитуриентов ННГУ в сфере общественных наук // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Вып. 17). Нижний Новгород: НИСОЦ, 2017. С. 29–43. ISBN 978-5-93116-197-6.
68. Иудин А.А., Ситникова И.В. Студенческая молодежь: проблемы и стратегии трудоустройства // И чтения памяти В.Т. Лисовского: сборник научных трудов / Под ред. Т.К. Ростовской, Т.Э. Петровой. Электрон. дан. М.: Перспектива, 2017. С. 152–158. Текст: электронный. URL: <https://goo.gl/CC4wYk> (дата обращения 03.02.2022). ISBN 978-5-88045-337-5.
69. Иудин А.А., Шпилев Д.А. Социальные реформы в современной Германии: проблема неравенства в системе образования // Вопросы образования. 2011. № 1. С. 125–142.
70. Кабеева Н.В. Проблемы трудоустройства и профессионального самоопределения молодежи // Вестник Челябинского государственного университета: Философия. Социология. Культурология. 2014. № 24 (353). Вып. 34. С. 65–67.
71. Кадневский В.М., Полежаев В.Д. Системные недостатки ЕГЭ. Когда их преодолеем? // Народное образование. 2010. № 9. С. 40–49.
72. Кипурова С.Н., Малий Д.В. Сущность профессионального самоопределения студента вуза // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2014. № 4-2. С. 108–117.

73. Клименко И.В., Гончар С.Н., Кучеряну С.Г. Особенности мотивационно-ценностной направленности на профессиональную деятельность абитуриентов вуза // Интернет-журнал «Мир науки». 2018. № 4. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/28PSMN418.pdf> (дата обращения 12.01.2022).
74. Ключарев Г.А. Разрыв образования и рынка труда: мнение экспертов // Социологические исследования. 2015. № 11. С. 49–56.
75. Коваленко С.О. Субъективные факторы, влияющие на процесс профессионального формирования специалистов-гуманитариев // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». 2019. Т. 19. № 1. С. 101–104.
76. Константинова Е.Б. Вторичная занятость студентов как фактор формирования жизненных стратегий: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.06. / [Уральский государственный университет им. А.М. Горького]. – Екатеринбург, 2006. – 22 с.
77. Константиновский Д.Л. Новая молодежь в новой реальности образования // Образование и наука в России: состояние и потенциал развития. Сборник научных трудов. М.: Изд-во Центр социологических исследований, 2016. С. 106–162. ISBN 978-5-906001-38-2.
78. Константиновский Д.Л. Образование, рынок труда и социальное поведение молодежи // Социологический журнал. 2014. № 3. С. 55–69.
79. Константиновский Д.Л. Формирование ориентаций молодёжи в сфере образования // Власть. 2010. № 2. С. 154–158.
80. Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А. Молодежь России на рубеже XX–XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие. М.: ЦСП и М, 2014. 548 с. ISBN 978-5-90600-10-8.
81. Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Молодежь в сфере образования: ожидания и мотивация // Россия реформирующаяся. 2017. № 15. С. 154–174.
82. Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Молодежь, рынок труда и экспансия высшего образования // Социологические исследования. 2015. № 11. С. 37–48.
83. Константиновский Д.Л., Попова Е.С. Современный выпускник школы в новых условиях выбора // Россия реформирующаяся. 2016. № 14. С. 309–335.
84. Корж Н.В. Высшее профессиональное образование в структуре ценностей студенческой молодежи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2011. № 1 (17). С. 56–63.
85. Кормишкин Е.Д., Горин В.А. Равный доступ к качественному образованию как возможность для "вертикальной" социальной мобильности // Вестник евразийской науки. 2020. № 5. URL: <https://esj.today/PDF/39ECVN520.pdf> (дата обращения 03.02.2022).
86. Кравченко А.И. Выбор профессии как социологический феномен: вопросы теории // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2017. № 1. С. 49–65.
87. Краковецкая И.В., Сазонтова Н.А., Телегина И.П., Глухова Е.С. Исследование мотивов выбора специальности и готовности к будущей профессиональной деятельности студентов старших курсов университета // Вестник Томского государственного ун-та. Экономика. № 1 (21). 2013. С. 153–164.

88. Крушельницкая О.И., Полевая М.В. Зависимость мотивации первокурсников от направления подготовки // Высшее образование в России. 2017. № 12. С. 35–45.
89. Крушельницкая О.И., Полевая М.В. О ценности диплома с точки зрения студента бакалавриата // Высшее образование в России. 2018. № 12. С. 50–57.
90. Крушельницкая О.И., Полевая М.В. Формирование оптимальной мотивации к получению высшего образования // Человек и образование. 2018. № 1 (54). С. 11–16.
91. Крылова И.А. Является ли Россия социальным государством? // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. 2020. № 3-1. С. 32–36.
92. Кузьмен О.В. Работа, профессиональное образование, семья в ценностных ориентациях и представлениях студенческой молодежи России // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2014. № 1 (119). С. 144–151.
93. Кузьмина Е.В., Гончарова Н.В. Формы взаимодействия предприятий и учебно-образовательных структур при подготовке кадров для инновационных предприятий региона // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. Т. 21. № 3. С. 254–262.
94. Куприянов Р.В., Виленский А.А., Куприянова Н.Е. Болонский процесс в России: специфика и сложности реализации // Вестник Казанского технологического университета. 2014. № 20. С. 412–416.
95. Курилов С.Н., Кузьминов М.Ю. Выбор абитуриентами вуза: опыт исследования мотивов и факторов (на примере НИУ МЭИ) // Социологическая наука и социальная практика. 2017. Т. 5. № 3. С. 88–98.
96. Лобова Е.В. Процесс первичного профессионального самоопределения учащихся: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. [Уральский государственный университет им. А.М. Горького]. – Екатеринбург, 2006. – 23 с.
97. Лукьянова Е.Л., Гончарова Н.В. Повседневный образ жизни рабочей молодежи в провинции // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2019. № 1 (149). С. 252–272.
98. Магера И.В. Проблема молодежной занятости и безработицы в контексте несоответствия рынка образовательных услуг и рынка труда // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. 2012. № 6. URL: <http://www.mivlgu.ru/content/vypusk-N6-2012-god> (дата обращения 12.01.2022).
99. Максимова М.Л. Абитуриент ННГУ 2006 года: ценностные установки и профессиональные ориентации. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2008. 51 с. ISBN 978-5-93116-102-0.
100. Максимова М.Л. Образовательные стратегии студентов регионального университета: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / М.Л. Максимова, [Нижегородский гос. ун-т]. – Нижний Новгород, 2007. – 22 с.
101. Малинецкий Г.Г., Подлазов А.В. ЕГЭ как катализатор кризиса российского

- образования // Вестник Московского ун-та. Серия 20. Педагогическое образование. 2011. № 3. С. 18–59.
102. Малкина М.Ю., Горбунова М.Л. Исследование мотиваций студентов при выборе магистерских программ экономического профиля // Вестник высшей школы. 2016. № 9. С. 49–53.
103. Мальцев А.В., Шкурин Д.В. Единый государственный экзамен в мнениях родителей крупного промышленного центра // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3. Общественные науки. 2018. Т. 13. № 3 (179). С. 164–176.
104. Мальцев А.В., Шкурин Д.В., Берзин А.Б. Время идет, а проблема остается: ЕГЭ как зеркало российского образования // Новая психология профессионального труда педагога: от нестабильной реальности к устойчивому развитию. 2021. № 1. С. 119–122.
105. Мартыщенко Н.С. Формирование образа профессии на пути будущего трудоустройства выпускников вузов // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. № 4 (21). С. 179–183.
106. Мищенко В.А., Тенюнина И.А. Условия становления траектории профессионального развития студентов вузов // Перспективы науки и образования. 2018. № 1 (31). С. 237–240.
107. Молодежь: актуальные социальные практики: монография / Б.И. Бедный, Г.Л. Воронин, В.П. Козырьков [и др.]; Под науч. ред. Т.Э. Петровой. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2020. 250 с. ISBN 978-5-93116-216-4.
108. Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты. Аналитический доклад Института социологии РАН. Москва. 2007. URL: https://www.is-ras.ru/analytical_report_Youth.html (дата обращения 21.01.2022).
109. Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований: [монография] / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги М.: ФНИСЦ РАН, 2020. 688 с. ISBN 978-5-89697-327-0.
110. Монахов В.В. ЕГЭ: общие проблемы и анализ результатов // Народное образование. 2014. № 9 (1442). С. 65–72.
111. Москвичева Н.Л. Динамика образа профессии и мотивации учебной деятельности у студентов начальных курсов // Вестник СПбГУ. Сер. 12. 2010. Вып. 4. С. 38–44.
112. Нарбут Н.П., Троцук И.В. Жизненные планы российских студентов: ожидания и опасения в профессиональной сфере // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2014. № 2. С. 90–107.
113. Не расстанусь с молодежью, буду...: сб. науч. статей к 80-летию проф. Ю.Р. Вишневого / Под общ. ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. 343 с. ISBN 978-5-7996-2311-1.
114. Некрасов С.И., Ярина Е.В. Ценностные ориентации и нравственные установки современной студенческой молодежи // Научный вестник МГТУ. 2015. № 215. С. 80–87.
115. Новые смыслы в образовательных стратегиях молодежи: 50 лет исследования [монография] / Д.Л. Константиновский, М.А. Абрамова, Е.Д. Вознесенская, Г.С. Гончарова, В.Г. Костюк, Е.С. Попова, Г.А. Чередниченко. М.: ЦСП и М,

2015. 232 с. ISBN 978-5-906001-05-4.
116. Образование и жизненные траектории молодежи: 1998-2008 годы. Монография / Д.Л. Константиновский, Е.Д. Вознесенская, Г.А. Чередниченко, Ф.А. Хохлушкина. М.: ЦСП и М, 2011. 296 с. ISBN 978-5-89697-191-7.
 117. Овсянников А.А. Единый Государственный Экзамен: кто и как его сдал // Народонаселение. 2010. № 2. С. 46–66.
 118. Овсянников А.А. Система образования в России и образование России // Мир России. 1999. № 3. С. 73–132.
 119. Омельченко Е.Л., Лукьянова Е.Л. Эффективность ЕГЭ: попытка социологического анализа // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2006. № 1. С. 326–334.
 120. Оникко А.А. Самоопределение старшеклассников при выборе профессии: социологический анализ : автореф. дис. ... канд. соц. наук : 22.00.06. / А.А. Оникко; [Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б.Н. Ельцина]. – Екатеринбург, 2011. – 18 с.
 121. Палеева О.А. Функциональность высшего образования в условиях инновационного общества: ключевые факторы: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / О.А. Палеева; [Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского]. – Нижний Новгород, 2017. (на правах рукописи).
 122. Парсонс Т. Система современных обществ. / Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. М.: Аспект Пресс, 1998. 270 с. ISBN 5-7567-0225-3.
 123. Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // Американская социологическая мысль. М., 1996. С. 494–526.
 124. Пишняк А.И., Халина Н.В. Представления родителей московских школьников об успешной сдаче ГИА и ЕГЭ: возможности и барьеры // Вопросы образования. 2015. № 3. С. 144–170.
 125. Подольская Т.О. Особенности профессионального выбора и профессионального становления современного студенчества: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / Т.О. Подольская. – Нижний Новгород, 2018. (на правах рукописи).
 126. Помазкова И.С. Профессиональное самоопределение российской молодежи в условиях социальной неопределенности: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / И.С. Помазкова; [Юж. федер. ун-т]. – Ростов-на-Дону, 2011. – 33 с.
 127. Попова Е.С. Мотивация и выбор в образовательных стратегиях молодёжи // Россия реформирующаяся. Вып. 13: Ежегодник / Отв. ред. М.К. Горшков. Москва: Новый хронограф, 2015. С. 421–438.
 128. Попова Л.А., Фадеева И.М., Юрлова Е.М. Профессиональные и социальные факторы, определившие выбор вуза первокурсниками / Огарев-online. 2017. № 5. URL: <http://journal.mrsu.ru/arts/professionalnye-i-socialnye-factory-opredelivshie-vybor-vuza-pervokursnikami> (дата обращения 12.01.2022).
 129. Прахов И.А. Барьеры доступа к качественному высшему образованию в условиях ЕГЭ: семья и школа как сдерживающие факторы // Вопросы образования. 2015. № 1. С. 88–117.

130. Прахов И.А. Влияние инвестиций в дополнительную подготовку на результаты ЕГЭ // Вопросы образования. 2014. № 3. С. 74–99.
131. Прахов И.А. Влияние института ЕГЭ на образовательные стратегии абитуриентов и доступность высшего образования // 2012. URL: <https://docplayer.ru/51317937-Vliyanie-instituta-ege-na-obrazovatelnye-strategii-abiturientov-i-dostupnost-vysshego-obrazovaniya.html> (дата обращения 03.02.2022).
132. Прахов И.А. Динамика инвестиций и отдача от дополнительной подготовки к поступлению в вуз // Прикладная эконометрика. 2015. № 1 (37). С. 107–124.
133. Проблемы профессионального самоопределения молодежи: анализ ценностных ориентаций и профессиональных стратегий // Информационно-аналитический отчет. Екатеринбург: УрФУ, 2011. 167 с. ISBN 978-5-8295-0082-5.
134. Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // Общественные науки и современность. 2003. № 2. С. 20–32.
135. Разинский Г.В., Стегний В.Н. Студенты Прикамья: статус, ценности, поведение // Власть. 2015. № 9. С. 117–125.
136. Рябоконт М.В. Социальные компоненты поведения абитуриентов (на примере классического университета): дисс. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / М.В. Рябоконт: [Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского] – Нижний Новгород, 2017. (на правах рукописи).
137. Рябоконт М.В., Ситникова И.В. Динамика жизненных ценностей студенческой молодежи на рубеже веков // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Вып. 16). Нижний Новгород: НИСОЦ, 2016. С. 88–98. ISBN 978-5-93116-187-7.
138. Савченко В.В., Попова М.В. Особенности и стратегии поведения молодежи на современном рынке труда (на примере Ставропольского края) // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 29. С. 28–36.
139. Саймон Г.А. Рациональность как процесс и продукт мышления // THESIS. 1993. Вып. 3. С. 16–38.
140. Сарьян В.К., Левашов В.К., Гребняк О.В. Негативные явления в образовании РФ – реальная угроза технологическому суверенитету страны // Россия: тенденции и перспективы развития. 2021. № 16-2. С. 382–386.
141. Ситникова И.В. Влияние ценностных ориентаций на профессиональный выбор абитуриентов (часть 1) / А.А. Иудин, И.В. Ситникова, А.С. Тюттяев // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. № 4. 2019. С. 89–97.
142. Ситникова И.В. Влияние ценностных ориентаций на профессиональный выбор абитуриентов (часть 2) / А.А. Иудин, И.В. Ситникова, А.С. Тюттяев // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. № 1. 2020. С. 42–51.
143. Ситникова И.В. Влияние ценностных ориентаций на профессиональный выбор абитуриентов (часть 3) / А.А. Иудин, И.В. Ситникова, А.С. Тюттяев // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. № 4. 2020. С. 61–70.

144. Ситникова И.В. Изменение социально-профессиональных установок молодежи в период радикальных реформ // Помогающие профессии: научное обоснование и инновационные технологии / Под общ. ред. проф. З.Х. Саралиевой. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2016. С. 392–395. ISBN 978-5-93116-183-9.
145. Ситникова И.В. Концепция реформы российского образования и социальные реалии // Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, обществе: Труды II Всероссийской научной конференции / Под общей ред. И.Т. Касавина, А.М. Фейгельмана. Нижний Новгород: Красная ласточка, 2019. С. 230–233. ISBN 978-5-9908655-3-2.
146. Ситникова И.В. Образ будущей профессии в построении профессиональных планов студентов // В кн.: Молодежь: актуальные социальные практики: монография / Б.И. Бедный, Г.Л. Воронин, В.П. Козырьков [и др.]; Под науч. ред. Т.Э. Петровой. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2020. С. 95–111. ISBN 978-5-93116-216-4
147. Ситникова И.В. Проблема трудоустройства выпускников вузов в контексте несоответствия рынка образовательных услуг и рынка труда / И.В. Ситникова, Я.В. Ушакова // Материалы XXII национальной научной конференции (с международным участием) «Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров. Таганрог: Изд-во ЧОУ ВО ТИУиЭ, 2021. С. 96–99. ISBN 978-5-9201-0155-6.
148. Ситникова И.В. Профессиональное самоопределение студенчества: мотивационно-ценностный аспект // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2021. № 2 (58). С. 83–99.
149. Ситникова И.В. Профессиональные планы и стратегии трудоустройства современных студентов // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2019. № 4. С. 61–77.
150. Ситникова И.В. Современное студенчество: становление образа профессионального будущего / А.А. Иудин, И.В. Ситникова // Социология образования. 2018. № 3. С. 89–103.
151. Ситникова И.В. Специфика профессионального выбора молодежи в условиях реформы образования // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия / Под общ. ред. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т. 2. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2017. С. 588–593. ISBN 978-5-93116-195-2.
152. Ситникова И.В. Старение населения как негативный фактор трудоустройства молодежи // Старшее поколение современной России / Под общ. ред. З.Х. Саралиевой. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского, 2021. С. 359–362. ISBN 978-5-91326-692-7.
153. Ситникова И.В. Факторы выбора вуза и профессиональные стратегии студентов гуманитарных направлений подготовки / Я.В. Ушакова, И.В. Ситникова, Ю.Е. Францева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2020. № 3. С. 118–128.

154. Скударева Н.З. Проблема трудоустройства молодежи на рынке труда // Вестник МФЮА. 2017. № 1. С. 294–301.
155. Современное российское образование: проблемы и перспективы развития. Монография / Под ред. В.В. Фурсовой, О.В. Горбачевой. Казань: Изд-во Казанского государственного университета, 2012. 257 с.
156. Сокольникова Э.И. Некоторые проблемы развития современного вуза // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. 2010. № 1. С. 85–94.
157. Сорокина Н.Д. Перемены в образовании и динамика жизненных стратегий студентов // Социологические исследования. 2003. № 10. С. 55–60.
158. Стегний В.Н. Молодежь в новом социальном пространстве и социальном времени // Социальная среда и социальная политика: новые подходы и инновационные технологии: Материалы Международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 28–29 марта 2019 года / Под ред. Рязанцева С.В., Ростовской Т.К., Саралиевой З.Х. Нижний Новгород: Экон-Информ, 2019. С. 63–66. ISBN 978-5-907233-03-4.
159. Стегний В.Н. Содержание высшего образования в инновационно-информационном обществе // Формирование гуманитарной среды в вузе: инновационные образовательные технологии. Компетентностный подход. Материалы XIX Всероссийской научно-практической конференции (г. Пермь, 24–25 апреля 2019 г.). 2018. Т. 1. С. 13–18.
160. Стегний В.Н. Социологический подход к определению категорий «социальные установки» и «ценностные ориентации личности» // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2017. № 2. С. 8–17.
161. Стегний В.Н., Горбунова О.В. Студенчество как группа общественности // Высшее образование в России. 2012. № 4. С. 113–120.
162. Стегний В.Н., Курбатова Л.Н. Социальный портрет современного студенчества // Высшее образование в России. 2010. № 2. С. 57–63.
163. Стегний В.Н., Пучков А.А. Ценностные ориентации студентов «Городского» и «Негородского» вуза как фактор взаимодействия «Преподаватель – студент» // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2013. № 3(31). С. 62–67.
164. Стегний В.Н., Шувалов В.В. Новые явления в профессиональных ориентациях молодежи Прикамья: традиции, новации, факторы // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2016. № 3. С. 60–72.
165. Сычева В.О. Трудоустройство выпускников вузов: проблемы и пути их решения // Вестник Поволжского института управления. 2016. № 4 (55). С. 91–97.
166. Терентьев К.Ю. Высшее образование в структуре образовательных и профессиональных стратегий молодежи // Непрерывное образование: XXI век. Научный электронный журнал. 2014. № 2 (6). С. 27–37.
167. Терентьев К.Ю. Образовательные стратегии российской молодежи: к постро-

- ению типологии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2016. № 2. С. 17–27.
168. Тимошенко А.Г., Логутова Н.Б. Болонский процесс. Основные задачи и действия по их реализации // Вестник Томского государственного университета. 2005. № 289: Серия: История. Краеведение. Этнология. Археология. С. 193–198.
169. Ушакова Я.В. Мотивация выбора вуза и специальности в контексте формирования человеческого капитала // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия / Под общ. ред. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т. 2. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2017. С. 612–617. ISBN 978-5-93116-195-2.
170. Ушакова Я.В., Морзавченкова Е.В. Мотивация выбора направления подготовки и отношение студентов к учебному процессу // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2019. №1 (53). С.94–101.
171. Филиппова К.Н., Забелин С.Ф. Проблемы профессионального самоопределения вузовской молодежи // Kant. 2017. № 4 (25). С. 123–127.
172. Хлабыстова Н.В. Профессиональное самоопределение молодежи в условиях трансформации ценности высшего образования современного российского общества (на примере ФГБОУ ВПО «КубГТУ») // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2014. № 2 (139). С. 138–148.
173. Хлабыстова Н.В. Факторы, определяющие выбор вуза и профессиональное самоопределение абитуриентов (на примере ФГБОУ ВПО «КубГТУ») // Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды Кубанского государственного технологического университета». 2014. № 2. С. 71–78. URL: <https://ntk.kubstu.ru /data/mc/0002/0047.pdf> (дата обращения 17.01.2022).
174. Хроменков П.Н. Что критикуют критики ЕГЭ // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2013. № 1 (27). С. 97–102.
175. Цылев В.Р., Дюмина Н.Н. Тенденции в изменении мотивов получения высшего образования у молодежи г. Мурманска // Социологические исследования. 2012. № 2. С. 143–151.
176. Чередниченко Г.А. Новое в образовании и профессиональной деятельности молодежи // Социологические исследования. 2009. № 7. С. 119–125.
177. Чередниченко Г.А. Образовательные и профессиональные траектории российской молодежи (на материалах социологических исследований). М.: ЦСП и М, 2014. 560 с. ISBN 978-5-906001-29-0.
178. Чередниченко Г.А. Образовательные траектории и профессиональные карьеры (на материалах социологических исследований молодежи). М.: ИС РАН, 2012. 332 с. 1 CD ROM. ISBN 978-5-89697-217-4
179. Шарова Е.Н., Мулина Т.В. Профессиональное самоопределение молодежи в условиях социокультурной трансформации российского общества (региональный аспект) // Журнал социологии и социальной антропологии. 2010. № 1. С. 50–68.

180. Шиндряева И.В. Высшее профессиональное образование в структуре ценностных экспектаций студенческой молодежи: региональный аспект // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 4. С. 352–355.
181. Шинкаренко Е.А. Взаимодействие вузов и бизнеса в трудоустройстве студентов / Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2014. № 2. С. 156–167.
182. Шуклина Е.А., Певная М.В. Высшее образование и институт работодателей: проблемы эффективности межинституциональных взаимодействий // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2017. Т. 23. № 1 (159). С. 155–163.
183. Эфендиев А.Г., Кондрашова М.В. Московское студенчество 1995-2000 гг.: социальная ситуация, тенденции, перспективы // Мир России. Социология. Этнология. 2004. № 1. С. 146–182.
184. Эфендиев А.Г., Решетникова К.В. Социальные аспекты ЕГЭ: ожидания, реальность, институциональные последствия // Вопросы образования. 2004. № 2. С. 12–35.
185. Ярина Е.В. Динамика ценностных ориентаций профессионального самоопределения студенческой молодежи (социологический аспект) // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), Modern Research of Social Problems. № 5 (37). 2014. URL: www.sisp.nkras.ru (дата обращения 03.02.2022).
186. Яшкова Е.В., Вагин Д.Ю., Сипрова М.В., Ефимова Д.А. Трудовые ориентации современного молодого поколения и трудности экономического развития страны // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 7 (33). Т. 2. С. 250–255.
187. Bourdieu P. Cultural Reproduction and Social Reproduction // Power and Ideology in Education / In J. Karabel, & A.H. Halsey (Eds.). 1977. New York: Oxford University Press. Pp. 487–511.
188. Bourdieu P. The forms of capital. Education, Culture, Economy and Society. Ed. by A.H. Halsey, H. Lauder, Ph. Brown, A.S. Wells. 1997.
189. Coleman J.S. The rational reconstruction of society // American Sociological Review. 1992. Vol. 58. Pp. 1–15.
190. Geissler R. Die Illusion der Chancengleichheit im Bildungssystem – von PISA gestört // Zeitschrift für Soziologie der Erziehung und Sozialisation. 2004. Vol. 24. No. 4. S. 362–380 (перевод с нем. д.с.н., проф. Д.А. Шпилев).
191. Geissler R. Die Metamorphose der Arbeitertochter zum Migrantensohn: zum Wandel der Chancenstruktur im Bildungssystem nach Schicht, Geschlecht, Ethnie und deren Verknüpfungen // P.A. Berger, H. Kahlert (Hrsg.) Institutionalisierte Ungleichheiten: wie das Bildungswesen Chancen blockiert. Weinheim: Juventa Verl. 2005. S. 71–100 (перевод с нем. д.с.н., проф. Д.А. Шпилев).
192. Parsons T. The professions and social structure. 1954.
193. Vroom V. Motivation in Management. N.Y., 1965.
194. Vroom V. Work and Motivation. N.Y., 1964.

Федеральные нормативно-правовые акты

1. О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части проведения Единого государственного экзамена: Федеральный закон от 09.02.2007 г № 17-ФЗ (утратил силу). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66070 (дата обращения 22.01.2022).
2. О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 года № 1756-р. URL: <https://base.garant.ru/1587241> (дата обращения 22.01.2022).
3. Постановление правительства Российской Федерации от 16.02.2001 № 119 «Об организации эксперимента по введению Единого государственного экзамена» (утратило силу) URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102075554&backlink=1&&nd=102069728> (дата обращения 22.01.2022).
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»» URL: <http://rulaws.ru/government/Postanovlenie-Pravitelstva-RF-ot-26.12.2017-N-1642> (дата обращения 22.01.2022).
5. Приказ Минтруда России № 648, Минобрнауки России № 1228 от 23.09.2020 «Об утверждении Комплекса мер по содействию трудоустройству граждан, завершивших обучение по основным образовательным программам высшего образования в 2020 году, в том числе в образовательные организации высшего образования и научные организации» Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_378096/ (дата обращения 22.01.2022).
6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения 22.01.2022).

Статистические данные

1. Анализ положения выпускников с высшим и средним профессиональным образованием на рынке труда в России // Аналитический доклад Министерства труда и социальной защиты РФ (за 2012-2018 гг.) URL: https://spravochnik.rosmintrud.ru/storage/app/media/Analiz%20polozheniya%20vepusknikov_VNII%20tpuda.pdf (дата обращения 12.02.2022).
2. Министерство науки и высшего образования РФ. Мониторинг трудоустройства выпускников. URL: http://spo.graduate.edu.ru/#/?year=2014&year_monitoring=2016 (дата обращения 08.02.2022).

3. Министерство просвещения Российской Федерации. Сведения об организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования на начало 2020/21 учебного года. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/ed3ca74f26a1dc055a313991f66d2fa3/> (дата обращения 08.02.2022).
4. Нижегородская область в цифрах. 2020: Крат. стат. сб. / Нижегородстат – Нижний Новгород, 2020. 352 с. URL: https://nizhstat.gks.ru/publication_collection/document/29431 (дата обращения 20.12.2021).
5. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2020. Стат. сб./ Росстат. М., 2020. 145 с. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2EfrJGVJ/Rab_sila_2020.pdf (дата обращения 20.12.2021).
6. Федеральная служба государственной статистики. Трудовые ресурсы. URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force (дата обращения 20.12.2021).

Список публикаций соискателя по теме диссертации

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Ситникова И.В. Современное студенчество: становление образа профессионального будущего / А.А. Иудин, И.В. Ситникова // Социология образования. 2018. № 3. С. 89–103. (0,5 п.л./1 п.л.)
2. Ситникова И.В. Профессиональные планы и стратегии трудоустройства современных студентов // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2019. № 4. С. 61–77. (1,2 п.л.)
3. Ситникова И.В. Влияние ценностных ориентаций на профессиональный выбор абитуриентов / А.А. Иудин, И.В. Ситникова, А.С. Тютяев (часть 1) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2019. № 4. С. 89–97. (0,3 п.л./0,8 п.л.)
4. Ситникова И.В. Влияние ценностных ориентаций на профессиональный выбор абитуриентов (часть 2) / А.А. Иудин, И.В. Ситникова, А.С. Тютяев // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2020. № 1. С. 42–51. (0,4 п.л./0,9 п.л.)
5. Ситникова И.В. Влияние ценностных ориентаций на профессиональный выбор абитуриентов (часть 3) / А.А. Иудин, И.В. Ситникова, А.С. Тютяев // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2020. № 4. С. 61–70. (0,4 п.л./1 п.л.)
6. Ситникова И.В. Факторы выбора вуза и профессиональные стратегии студентов гуманитарных направлений подготовки / Я.В. Ушакова, И.В. Ситникова, Ю.Е. Францева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2020. № 3. С. 118–128. (0,5 п.л./1,1 п.л.)
7. Ситникова И.В. Профессиональное самоопределение студенчества: мотива-

ционно-ценностный аспект // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2021. № 2(58). С. 83–99. (1 п.л.)

Публикации в других изданиях:

8. Ситникова И.В. Образ будущей профессии в построении профессиональных планов студентов / В кн. Молодежь: актуальные социальные практики: монография / Б.И. Бедный, Г.Л. Воронин, В.П. Козырьков [и др.]; Под науч. ред. Т.Э. Петровой. Н. Новгород: НИСОЦ, 2020. С. 95–111. (1,2 п.л./14,5 п.л.)
9. Ситникова И.В. Динамика жизненных ценностей студенческой молодежи на рубеже веков / М.В. Рябоконь, И.В. Ситникова // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сб. научных трудов (Вып. 16) / Под общ. ред. проф. А.А. Иудина. Н. Новгород: НИСОЦ, 2016. С. 88–98. (0,3 п.л./0,6 п.л.)
10. Ситникова И.В. Изменение социально-профессиональных установок молодежи в период радикальных реформ // Помогаящие профессии: научное обоснование и инновационные технологии / Под общ. ред. проф. З.Х. Саралиевой. Н. Новгород: НИСОЦ, 2016. С. 392–395. (0,2 п.л.)
11. Ситникова И.В. Факторы трансформации профессиональной мотивации студентов // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сб. научных трудов (Вып. 17) / Под общ. ред. Д.А. Шпилева. Н. Новгород: НИСОЦ, 2017. С. 59–71. (0,7 п.л.)
12. Ситникова И.В. Специфика профессионального выбора молодежи в условиях реформы образования // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия / Под общ. ред. проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т. 2. Н. Новгород: НИСОЦ, 2017. С. 588–593. (0,3 п.л.)
13. Ситникова И.В. Студенческая молодежь: проблемы и стратегии трудоустройства / А.А. Иудин, И.В. Ситникова // I чтения памяти В.Т. Лисовского: сб. научных трудов / Под ред. Т.К. Ростовской, Т.Э. Петровой. Электрон. дан. М.: Перспектива, 2017. С. 152–158. (0,3 п.л./0,5 п.л.)
14. Ситникова И.В. Современное студенчество: особенности профессионального выбора // Материалы IX международной социологической Грушинской конференции «Социальная инженерия: как социология меняет мир», 20–21 марта 2019 г. / отв. ред. А.В. Кулешова. М.: АО «ВЦИОМ», 2019. С. 304–308. (0,3 п.л.)
15. Ситникова И.В. Представления студентов о необходимом и достаточном объеме профессиональных знаний // Динамика социальной среды как фактор развития потребности в новых профессионалах в сфере социальной работы и организации работы с молодежью / Под общ. ред. проф. З.Х. Саралиевой. Н. Новгород: НИСОЦ, 2019. С. 675–680. (0,3 п.л.)
16. Ситникова И.В. Концепция реформы российского образования и социальные реалии // Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, обществе: Труды II Всероссийской научной конференции / Под общ. ред. И.Т. Касавина, А.М. Фейгельмана. Н. Новгород: Красная ласточка, 2019. С. 230–233. (0,4 п.л.)

17. Ситникова И.В. Ценностная мотивация профессионального выбора абитуриентов ННГУ / А.А. Иудин, И.В. Ситникова // Молодежь XXI века: образ будущего / Материалы науч. конф. XIII Ковалевские чтения 14-16 ноября 2019 г. / Отв. ред. Н.Г. Скворцов, Ю.В. Асочаков. СПб.: Скифия-принт, 2019. С. 328–329. (0,1 п.л./0,15 п.л.)
18. Ситникова И.В. Дистанционное обучение в оценках стейкхолдеров // Социальные процессы современной России / Под общ. ред. проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т. 2. Н. Новгород: НИСОЦ, 2020. С. 641–647. (0,5 п.л.)
19. Ситникова И.В. Проблема трудоустройства выпускников вузов в контексте несоответствия рынка образовательных услуг и рынка труда / И.В. Ситникова, Я.В. Ушакова // Материалы XXII национальной научной конференции (с международным участием) «Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров», 17 апреля 2021 г. Таганрог: Изд-во ЧОУ ВО ТИУиЭ, 2021. С. 96–99. (0,2 п.л./0,3 п.л.)
20. Ситникова И.В. Профессиональная ориентация молодежи как средство повышения осознанности выбора профессии // Деструктивные молодежные движения в современной России: идеологические и экономические основы: сб. статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Н. Новгород, 9 апреля 2020 г. Н. Новгород: НА МВД РФ, 2021. С. 167–175. (0,4 п.л.)
21. Ситникова И.В. Старение населения как негативный фактор трудоустройства молодежи // Старшее поколение современной России / Под общ. ред. проф. З.Х. Саралиевой. Н. Новгород: Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского, 2021. С. 359–362. (0,2 п.л.)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Инструментарий глубинного интервью студентов

Исследование: «Профессиональные установки и профессиональные ориентации студенческой молодежи», 2016 – 2017 гг. Метод сбора информации – глубинное интервью. Длительность интервью от 40 мин. до 1 ч. Выборка целевая, квотная по половозрастному составу, по курсам обучения и вузам.

Опрошены 300 студентов 1-5 курсов различных направлений подготовки вузов г. Нижнего Новгорода:

- Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
- Нижегородский государственный педагогический университет
- Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева
- Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет
- Российская Федерация народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
- Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова
- Высшая школа экономики (Нижегородский филиал)
- Приволжский исследовательский медицинский университет
- Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия
- Волжский государственный университет водного транспорта
- Нижегородская правовая академия
- Российский государственный университет правосудия

Гайд глубинного интервью со студентом

Блок 1: Представление о будущей профессии и жизненные планы.

- Период формирования интереса к определенной специальности.
- Особенности процесса формирования интереса к определенной специальности.
- Приоритеты студентов в профессиональном выборе.
- Мнение студентов о влиянии специальности на содержание трудовой деятельности.
- Положительные и отрицательные стороны выбранной специальности.
- Как менялось представление о выбранной специальности в процессе обучения.
- Планы по окончанию университета.

Блок 2: Мотивы выбора профессии.

- Ключевые факторы и основные лица при выборе специальности.
- Критерии привлекательности профессии на момент поступления в вуз.
- В чем личная заинтересованность студента при выборе специальности.
- Мнение студентов о пользе получаемой профессии.
- Перспективы выбора данной специальности.
- Какие навыки студенты получают в процессе обучения.
- Как получаемая специальность влияет на дальнейшее трудоустройство.
- Ожидания студентов от будущей профессии, насколько они оправдались в процессе обучения.

Блок 3: Будущее трудоустройство, работа в студенческие годы.

- Представление о рынке труда у работающих и у неработающих студентов.
- Сложности, возникающие при трудоустройстве.
- Совмещение работы и учебы – положительные и отрицательные стороны.
- Мотивация выбора подработки во время обучения.
- Навыки профессии, помогающие студенту устроиться на работу.
- Навыки профессии, помогающие студенту эффективно проявлять себя в рабочей атмосфере.
- Навыки, получаемые на работе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Инструментарий анкетного опроса абитуриентов

Исследование: «Особенности профессионального выбора абитуриентов ННГУ», июнь – сентябрь 2018 г. Метод сбора информации – анкетный опрос. Исследование осуществлено на основе данных об абитуриентах, подававших документы для поступления в Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

Количество поступающих в различные институты и факультеты ННГУ в 2018 году составило 10 017 человек. Всем абитуриентам было предложено заполнить анкету в онлайн-режиме. В опросе приняли участие 579 абитуриентов Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Выборка целевая, квотная по полу, по количеству заявлений, поданных в приемную комиссию на конкретные факультеты ННГУ.

АНКЕТА АБИТУРИЕНТА

Дорогой друг! Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Чтобы заполнить анкету, Вам достаточно на каждый вопрос выбрать тот вариант ответа, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению, и обвести кружком его номер или написать свой вариант. Мы надеемся на Ваше внимание и искренность. Ваши ответы не окажут влияния на результат поступления в университет. Опрос проводится в научных целях, для изучения контингента абитуриентов, поступающих в вузы России.

1. Факультет _____

2. В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ СОГЛАСНЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ УТВЕРЖДЕНИЯМИ?	1 – Категорически не согласен					
	2 – В основном не согласен	4 – В основном согласен				
	3 – И да, и нет; затрудняюсь ответить	5 – Совершенно согласен				
	Вы решили получить высшее образование потому, что:					
Высшее образование поможет сделать карьеру	1	2	3	4	5	
У Вас в семье все имеют высшее образование, без него Вы будете белой вороной	1	2	3	4	5	
С высшим образованием Вы сможете найти подходящее место работы	1	2	3	4	5	
Хотите пожить студенческой жизнью	1	2	3	4	5	
Хотите приобрести профессию, которую считаете своим призванием	1	2	3	4	5	
Хотите иметь диплом о высшем образовании	1	2	3	4	5	
Не хотите сейчас работать	1	2	3	4	5	
Не хотите сейчас идти в армию	1	2	3	4	5	
На получении высшего образования настаивают родители	1	2	3	4	5	
Считаете, что у Вас нет иного пути, кроме вуза	1	2	3	4	5	
У людей с высшим образованием интересная жизнь, интересное окружение	1	2	3	4	5	
Хотите отложить время серьезного социального выбора (вступления во взрослую жизнь)	1	2	3	4	5	
Людей с высшим образованием больше уважают в обществе, чем тех, кто его не имеет	1	2	3	4	5	
С высшим образованием Вы будете иметь больше возможностей хорошо зарабатывать	1	2	3	4	5	
Хотите быть образованным человеком	1	2	3	4	5	
Без высшего образования нельзя найти работу	1	2	3	4	5	
Высшее образование даст возможность реализовать свои способности	1	2	3	4	5	
Высшее образование дает ощущение свободы и силы	1	2	3	4	5	
Высшее образование позволит заниматься сложной и интересной работой	1	2	3	4	5	
Высшее образование позволит углубиться в интересующую Вас отрасль знаний	1	2	3	4	5	
Без высшего образования невозможно войти в высшие слои общества	1	2	3	4	5	

3. В БУДУЩЕМ ВЫ ХОТЕЛИ БЫ... (выберите не более 3-5 вариантов ответов)

- | | |
|---|---|
| 1. Заниматься педагогической деятельностью | 8. Заниматься юридической деятельностью |
| 2. Работать в сфере производства | 9. Заниматься научной деятельностью |
| 3. Заниматься политической деятельностью | 10. Иметь свой бизнес |
| 4. Работать в сфере государственного управления | 11. Заниматься художественным творчеством |
| 5. Заниматься управленческой деятельностью в экономике (менеджмент) | 12. Остаться в университете |
| 6. Заниматься коммерческой деятельностью | 13. Остаться в сфере высшего образования |
| 7. Заниматься конструкторской, инженерной деятельностью | 14. Пока Вы не можете сказать, в какой сфере хотели бы работать |
| | 15. Вы вообще пока не думаете о работе |

ИЗ КАКИХ ИСТОЧНИКОВ ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ НУЖНУЮ ВАМ ИНФОРМАЦИЮ О ВУЗАХ ГОРОДА?

- | | | |
|--------------------------|------------------------------|---|
| 4. От родственников | 10. От преподавателей | 16. Из рекламы на улицах |
| 5. От друзей, знакомых | 11. Из радиорекламы | 17. Из печатной рекламы вузов |
| 6. От родителей учеников | 12. Из телерекламы | 18. Из специальных справочников |
| 7. От учителей | 13. Из теле- и радио передач | 19. От одноклассников, школьных товарищей |
| 8. От студентов вузов | 14. Из газет | 20. В Интернете |
| 9. На выставках | 15. На презентациях вузов | |

КАКИЕ ВУЗЫ ГОРОДА ВЫ СЧИТАЕТЕ НАИБОЛЕЕ ПРЕСТИЖНЫМИ?

(21-23)

**24. КОГДА ВЫ
ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ
ПОСТУПАТЬ В ВУЗ?**

1. Всегда знал(-а), что буду поступать в вуз
2. За 2-3 года до поступления
3. За год до поступления
4. За полгода до поступления

5. После сдачи ЕГЭ
6. В последний момент, перед подачей заявления
7. Другое _____

ВЫ ВЫБРАЛИ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ ННГУ, ПОТОМУ ЧТО...	1 – Категорически не согласен 2 – В основном не согласен 3 – И да, и нет; затрудняюсь ответить					4 – В основном согласен 5 – Совершенно согласен				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
25. Здесь Вы получите нравящуюся профессию	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
26. У Вас есть способности к преподаваемым здесь предметам	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
27. Здесь Вы получите такую профессию, которая пользуется спросом	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
28. Вас привлекает элитарность ННГУ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
29. Этот вуз престижен	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
30. Надеетесь получить широкое образование, которое всегда пригодится	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
31. Полученное здесь образование даст широкие возможности выбора места работы	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
32. Надеетесь, что здесь будет легче учиться, чем в других вузах	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
33. Надеетесь, что здесь будет интересно учиться	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
34. Хотите получить престижную специальность	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
35. Вуз находится близко от дома	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
36. Вы получили специальную подготовку, которая поможет поступить сюда	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
37. Вы получили специальную подготовку, которая поможет успешно учиться здесь	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
38. Сюда поступают (здесь учатся) Ваши друзья	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
39. Вам все равно, куда поступать, для Вас главное – получить высшее образование	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
40. Вам советовали поступать сюда знакомые, которые здесь работают	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41. У этого вуза хорошая материальная база, хороший учебный корпус, общежитие	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
42. В ННГУ сильный состав преподавателей	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
43. Диплом об окончании ННГУ будет иметь вес именно там, где Вы хотели бы работать	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
44. Здесь будет больше возможностей совмещать учебу с работой	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
45. В ННГУ проще поступить	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
46. Вуз предлагает широкий набор недорогих подготовительных курсов	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
47. В вузе есть научные школы	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
48. Только в этом вузе есть нужная Вам специальность	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
49. ННГУ дает высокопрофессиональную подготовку	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
50. В ННГУ развитая научно-исследовательская база	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
51. ННГУ предоставляет возможность обучения за границей	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
52. Вуз выдает дипломы международного образца	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
53. Вуз приглашает преподавателей из других крупных городов России и зарубежья	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
54. Вуз дает отсрочку от армии	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
55. В этом вузе есть интересующие меня магистерские программы	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
56. Вуз имеет современное компьютерное и техническое обеспечение	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
57. Вуз помогает своим выпускникам в трудоустройстве	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
58. Диплом ННГУ ценится на рынке труда	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
59. В ННГУ приемлемая оплата за обучение	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
60. Здесь есть базовые кафедры и лаборатории организаций-работодателей	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
61. В ННГУ у меня будет возможность продолжить обучение в аспирантуре	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
62. У ННГУ понятный сайт, есть эффективные каналы обратной связи (форум, группы в социальных сетях и т.п.)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
63. ННГУ предоставляет возможность участия в различных стипендиальных программах и конкурсах	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

**ПРОШЛИ ЛИ ВЫ ПОДГОТОВКУ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТ
И ЕСЛИ ДА, ТО КАКУЮ ИМЕННО?**

- | | |
|--|---|
| 64. Нет, специальной подготовки не было | 67. Учились в специализированной школе, лицее |
| 65. Самостоятельно изучали специальную литературу, учебные пособия | 68. Учились в школе, имеющей договор с университетом на подготовку абитуриентов |
| 66. Посещали подготовительные курсы в университете | 69. Слушали курсы лекций преподавателей ННГУ |
| | 70. Занимались с репетитором |

**ЧТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО БОЛЕЕ ВСЕГО ПОВЛИЯЛО НА ВАШЕ РЕШЕНИЕ ПОСТУПАТЬ
В УНИВЕРСИТЕТ? (можно выбрать несколько вариантов)**

- | | |
|---|---|
| 71. Советы родителей | 79. Друзья, товарищи по учебе |
| 72. Советы учителей | 80. Ярмарка вакансий |
| 73. Печатная реклама университета | 81. Успешная карьера выпускников университета |
| 74. Теле-, радиореклама | 82. Рейтинги вузов в СМИ и Интернете |
| 75. День открытых дверей в университете | 83. Сотрудники предприятия, на котором работали или подрабатывали |
| 76. Встречи, разговоры со студентами университета | 84. Разговоры, встречи с выпускниками университета |
| 77. Выступления, встречи, беседы с преподавателями вуза | 85. Общение с сотрудниками Приёмной комиссии |
| 78. Занятия с преподавателями университета | |

86. ВЫ ПОДАЛИ (ПОДАДИТЕ) ДОКУМЕНТЫ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ...

1. ...только в один вуз и только на один факультет
2. ...только в один вуз, но на несколько факультетов одновременно.
3. ...в несколько вузов города и страны.

ПОЧЕМУ ВЫ ВЫБРАЛИ ДАННЫЙ ВУЗ И ФАКУЛЬТЕТ? (можно выбрать несколько вариантов)

- | | |
|---|---|
| 87. Рейтинг вуза | 98. Наличие общежития |
| 88. Качество образования | 99. Наличие военной кафедры |
| 89. Этот вуз государственный | 100. Удобное географическое расположение |
| 90. Хорошая реклама вуза/факультета | 101. Рекомендация родителей/друзей |
| 91. В данном вузе есть интересующая специальность | 102. Возможность заниматься спортом |
| 92. Получение престижной специальности | 103. Возможность заниматься творчеством во внеучебное время |
| 93. Расширение круга знакомств | 104. Интересное обучение |
| 94. Возможность личностного развития | 105. Продолжение семейной династии |
| 95. Ориентировался на результаты ЕГЭ | 106. Детская мечта |
| 96. Осознанный выбор, исходя из собственных интересов и склонностей | 107. Случайный выбор |
| 97. Приемлемая стоимость обучения | 108. Другое |

109. В КАКОМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ ВЫ ПОЛУЧИЛИ СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ?

1. Средняя школа без специализации
2. Профильный класс средней школы без специализации.
3. Специализированная средняя школа.
4. Лицей.
5. Частная школа
6. Колледж, техникум.
7. Профессионально-техническое училище

КТО ПОВЛИЯЛ НА ВАШ ВЫБОР ПРЕДМЕТОВ ЕГЭ?

110. Администрация школы
111. Учитель-предметник
112. Классный руководитель
113. Родители
114. Друзья
115. Склоняюсь к собственному мнению

КАКИЕ ПРЕДМЕТЫ ДЛЯ СДАЧИ ЕГЭ ВЫ ВЫБРАЛИ? (напишите)

116. _____ 119. _____
 117. _____ 120. _____
 118. _____ 121. _____

ПОЧЕМУ ВЫ ВЫБРАЛИ ИМЕННО ЭТИ ПРЕДМЕТЫ ДЛЯ СДАЧИ ЕГЭ? (можно выбрать несколько вариантов)

122. Данный набор предметов ЕГЭ необходим для поступления на мою специальность?
 123. Эти предметы я знаю хорошо
 124. Эти предметы были моими любимыми в школе
 125. Эти предметы очень легкие для сдачи экзамена
 126. Некоторые из этих предметов являются запасными для поступления на другую специальность
 127. Я сдавал большое количество экзаменов, чтобы поступить в любой вуз на любую специальность

ПОЧЕМУ ВЫ ВЫБРАЛИ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ, НА КОТОРУЮ ПОДАЛИ ДОКУМЕНТЫ В ННГУ? (отметьте не более 2-3 наиболее подходящих ответов)

128. Это уважаемая (престижная) профессия
 129. Эта профессия дает возможность хорошо зарабатывать
 130. По этой профессии легко учиться
 131. Есть возможности карьерного роста
 132. Работа по этой профессии позволяет иметь удобный график работы
 133. Эта профессия позволяет иметь интересную и разнообразную работу
 134. Эта профессия позволит иметь хорошее социальное обеспечение на работе
 135. Эта профессия позволит иметь хорошие условия труда
 136. Это массовая профессия, туда идут учиться многие
 137. По этой профессии работает кто-то из родственников, знакомых
 138. С этой профессией легко найти работу
 139. Выбрал(а) по совету родителей, друзей, школы
 140. Это был случайный выбор
 141. Другое _____

НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О ВАС И ВАШЕЙ СЕМЬЕ

142. ВАШ ВОЗРАСТ _____ 143. ПОЛ 1. Мужской 2. Женский

144. МЕСТО ВАШЕГО ПРОЖИВАНИЯ ДО МОМЕНТА ПОСТУПЛЕНИЯ В ВУЗ

1. Нижний Новгород 4. Город другого субъекта РФ
 2. Другой город в Нижегородской области 5. Поселок/село/деревня другого субъекта РФ
 3. Поселок/село/деревня в Нижегородской области 6. Другое (напишите) _____

КАКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ИМЕЮТ ВАШИ РОДИТЕЛИ?	Неполное среднее	Среднее общее	Среднее специальное	Неполное высшее	Высшее
145. Мать	1	2	3	4	5
146. Отец	1	2	3	4	5

147. ОЦЕНИТЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ

1. Денег не хватает даже на еду 4. Денег достаточно для покупки еды и товаров длительного пользования, но недостаточно для покупки машины, квартиры
 2. Денег хватает на еду, но покупать одежду уже сложно
 3. Денег хватает на еду и одежду, но недостаточно для покупки товаров длительного пользования 5. Мы можем позволить себе купить практически все, что захотим

СПАСИБО ЗА РАБОТУ! ЖЕЛАЕМ УСПЕХОВ!

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Инструментарий анкетного опроса студентов

Исследование: «Мотивация выбора вуза и профессиональные стратегии нижегородских студентов», 2019 г. Метод сбора информации – анкетный опрос. В исследовании приняли участие 858 студентов с 1 по 5 курсы очной формы обучения различных направлений подготовки ведущих вузов г. Нижнего Новгорода. Выборка целевая, квотная по половозрастному составу, по курсам обучения и вузам.

Классический университет – Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

Экономические и управленческие вузы – нижегородские филиалы НИУ Высшей школы экономики и Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Технические вузы – Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, Волжский государственный университет водного транспорта.

Гуманитарные и педагогические вузы – Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина.

Медицинский вуз – Приволжский исследовательский медицинский университет.

АНКЕТА СТУДЕНТА

Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Чтобы заполнить анкету, Вам достаточно на каждый вопрос выбрать тот вариант ответа, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению, и обвести кружком его номер или написать свой вариант. Мы надеемся на Ваше внимание и искренность. Опрос анонимный, проводится в научных целях.

1. ПОЧЕМУ ВЫ ВЫБРАЛИ ДАННЫЙ ВУЗ? (можно выбрать несколько вариантов)

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Рейтинг вуза 2. Качество образования 3. Государственный вуз 4. Хорошая реклама вуза 5. В данном вузе есть интересующая специальность 6. Расширение круга знакомств 7. Возможность личностного развития 8. Приемлемая стоимость обучения 9. Этот вуз престижен 10. Сюда поступают (здесь учатся) Ваши друзья 11. Считается, что здесь сильный состав преподавателей 12. Диплом об окончании этого вуза будет иметь вес именно там, где Вы хотели бы работать 13. Вуз предлагает широкий набор подготовительных курсов 14. В этом вузе развита научно-исследовательская база 15. Данный вуз дает высокопрофессиональную подготовку 16. В этот вуз проще поступить | <ol style="list-style-type: none"> 17. Только в этом вузе есть нужная Вам специальность 18. Наличие бюджетных мест 19. Наличие общежития 20. Наличие военной кафедры 21. У этого вуза хорошая материальная база 22. Удобное географическое расположение 23. Рекомендация родителей/друзей 24. Возможность заниматься спортом 25. Возможность заниматься творчеством во внеучебное время 26. Продолжение семейной династии 27. Вуз предоставляет возможность обучения и стажировок за границей 28. Вуз приглашает преподавателей из других крупных городов России и зарубежья 29. Диплом этого вуза ценится на рынке труда 30. Вуз помогает своим выпускникам в трудоустройстве 31. Вам было все равно, куда поступать, для Вас главное – получить высшее образование 32. Другое _____ |
|---|---|

2. ВЫ ПОДАВАЛИ ДОКУМЕНТЫ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ...

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. только в один вуз и только на один факультет 2. только в один вуз, но на несколько факультетов одновременно | <ol style="list-style-type: none"> 3. в несколько вузов г. Нижнего Новгорода 4. в разные города России |
|---|---|

3. В КАКИЕ ВУЗЫ И НА КАКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ ВЫ ПОДАВАЛИ ДОКУМЕНТЫ?

	ВУЗ	ФАКУЛЬТЕТ	НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ
1			
2			
3			
4			
5			

4. В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ СОГЛАСНЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ УТВЕРЖДЕНИЯМИ?	1 – Категорически не согласен					4 – В основном согласен				
	2 – В основном не согласен					5 – Совершенно согласен				
	3 – И да, и нет; затрудняюсь ответить									
Вы решили получить высшее образование потому, что:										
1. Высшее образование поможет сделать карьеру	1	2	3	4	5					
2. С высшим образованием Вы сможете найти подходящее место работы	1	2	3	4	5					
3. Хотите пожить студенческой жизнью	1	2	3	4	5					
4. Хотите иметь диплом о высшем образовании	1	2	3	4	5					
5. Не хотите сейчас работать	1	2	3	4	5					
6. Не хотите сейчас идти в армию	1	2	3	4	5					
7. На получении высшего образования настаивали родители	1	2	3	4	5					
8. У людей с высшим образованием интересная жизнь, интересное окружение	1	2	3	4	5					
9. Хотите отложить время серьезного социального выбора (вступления во взрослую жизнь)	1	2	3	4	5					
10. Людей с высшим образованием больше уважают в обществе, чем тех, кто его не имеет	1	2	3	4	5					
11. С высшим образованием Вы будете иметь больше возможностей хорошо зарабатывать	1	2	3	4	5					
12. Хотите быть образованным человеком	1	2	3	4	5					
13. Без высшего образования нельзя найти работу	1	2	3	4	5					
14. Высшее образование даст возможность реализовать свои способности	1	2	3	4	5					
15. Высшее образование дает ощущение свободы и силы	1	2	3	4	5					
16. Высшее образование позволит заниматься сложной и интересной работой	1	2	3	4	5					
17. Высшее образование позволит углубиться в интересующую Вас отрасль знаний	1	2	3	4	5					
18. Без высшего образования невозможно войти в высшие слои общества	1	2	3	4	5					
19. Получение диплома о высшем образовании позволит получить более высокую должность там, где я сейчас подрабатываю	1	2	3	4	5					
20. Получение диплома о высшем образовании позволит сделать карьеру там, где я сейчас подрабатываю	1	2	3	4	5					

5. КАКУЮ ПОДГОТОВКУ ВЫ ПРОШЛИ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ В ВУЗ?

- | | |
|---|---|
| 25. Самостоятельно изучали специальную литературу, учебные пособия | 30. Участвовали в конкурсах научно-исследовательских работ для школьников |
| 26. Посещали подготовительные курсы в вузе | 31. Слушали курсы лекций преподавателей вузов |
| 27. Учились в специализированной школе, лицее, гимназии | 32. Занимались с репетитором |
| 28. Учились в школе, имеющей договор с вузом на подготовку абитуриентов | 33. Сдавали нормы ГТО |
| 29. Участвовали в профильных олимпиадах вузов | 34. Посещали в вузе курсы психологической подготовки к сдаче ЕГЭ |
| | 35. Специальной подготовки не было |

6. КТО ПОВЛИЯЛ НА ВАШ ВЫБОР ПРЕДМЕТОВ ЕГЭ?

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Администрация школы | 4. Родители |
| 2. Учитель-предметник | 5. Друзья |
| 3. Классный руководитель | 6. Никто, выбирал сам(а) |

7. ПОЧЕМУ ВЫ ВЫБРАЛИ ИМЕННО ЭТИ ПРЕДМЕТЫ ДЛЯ СДАЧИ ЕГЭ? (выбрать не более двух вариантов))

- Данный набор предметов ЕГЭ был необходим для поступления на мою специальность
- Эти предметы я знаю хорошо
- Эти предметы были моими любимыми в школе
- Эти предметы являлись более легкими для сдачи экзамена
- Некоторые из этих предметов являлись запасными для поступления на другую специальность
- Я сдавал большое количество экзаменов, чтобы поступить в любой вуз на любую специальность
- Другое _____

8. ИЗ КАКИХ ИСТОЧНИКОВ ВЫ ПОЛУЧИЛИ ИНФОРМАЦИИ О ВУЗЕ И НАПРАВЛЕНИИ ПОДГОТОВКИ?

(можно выбрать несколько вариантов)

- | | |
|---------------------------------|---|
| 71. Советы родителей | 77. Выступления, встречи, беседы с преподавателями вуза |
| 72. Советы учителей | 78. Встречи, разговоры со студентами вуза |
| 73. Печатная реклама вуза | 79. Персональная подготовка с преподавателями вуза |
| 74. Теле-, радиореклама | 80. Друзья, товарищи по учебе в школе |
| 75. Интернет | 81. Разговоры, встречи с выпускниками вуза |
| 76. День открытых дверей в вузе | 82. Общение с сотрудниками Приёмной комиссии |

9. ВЫ ВЫБРАЛИ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ ДАННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ, ПОТОМУ ЧТО ...	1 – Категорически не согласен 2 – В основном не согласен 3 – И да, и нет; затрудняюсь ответить					4 – В основном согласен 5 – Совершенно согласен				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. Здесь Вы получите нравящуюся специальность										
2. Хотите приобрести профессию, которую считаете своим призванием										
3. Ориентировались на результаты ЕГЭ										
4. Осознанный выбор, исходя из собственных интересов и склонностей										
5. Получение этой профессии – продолжение семейной традиции										
6. У Вас есть способности к преподаваемым здесь предметам										
7. Здесь Вы получите такую специальность, которая пользуется спросом на рынке труда										
8. Полученное здесь образование даст широкие возможности выбора места работы										
9. Надеетесь, что здесь будет легче учиться, чем на других факультетах										
10. Надеетесь, что здесь будет интересно учиться										
11. Хотите получить престижную специальность										
12. Вы получили специальную подготовку, которая помогла поступить сюда										
13. Вы получили специальную подготовку, которая помогает успешно учиться здесь										
14. Сюда поступили (здесь учатся) Ваши друзья										
15. Здесь будет больше возможностей совмещать учебу с работой										
16. Вы поступили на это направление подготовки при недоборе баллов ЕГЭ										
17. Выпускники этого направления подготовки делают успешную карьеру										
18. Эта профессия дает возможность хорошо зарабатывать										
19. Выбрали по совету родителей										
20. Это массовая профессия, сюда идут учиться многие										
21. Работа по этой профессии позволяет иметь удобный график работы										
22. Эта профессия позволит иметь хорошее социальное обеспечение на работе										
23. Эта профессия позволит иметь хорошие условия труда										

10. УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЛИ ВЫ ВЫБОРОМ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ, НА КОТОРОЙ ОБУЧАЕТЕСЬ?

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Полностью удовлетворен | 4. Совсем не удовлетворен |
| 2. Скорее удовлетворен | 5. Затрудняюсь ответить |
| 3. Не очень удовлетворен | |

11. ЧТО ВАМ НРАВИТСЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ?

(можно выбрать несколько вариантов)

1. Возможность узнавать новое по специальности
 2. Дискуссии на семинарских занятиях
 3. Общение с преподавателями на научные темы
 4. Самостоятельная работа
 5. Сам процесс обучения, интересные лекции
 6. Затрудняюсь ответить
 7. Другое *(напишите)*
-

12. ЧТО ВАС НЕ УСТРАИВАЕТ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ?

(можно выбрать несколько вариантов)

1. Неинтересно на занятиях
 2. Не нравятся некоторые преподаватели
 3. Неудобное расписание
 4. Не нравится система оценивания
 5. Задают много домашнего задания
 6. Другое *(напишите)*
-
7. Все устраивает

13. ПО ОКОНЧАНИИ ВУЗА ВЫ ХОТЕЛИ БЫ: ... *(выберите не более 3 вариантов ответов)*

1. заниматься научной деятельностью
2. остаться в сфере высшего образования
3. работать в средствах массовой информации (TV, газеты, радио, Интернет)
4. преподавать в школе или вузе
5. работать в сфере здравоохранения, медицины
6. работать в сфере социальной защиты и благотворительности
7. работать в сфере производства
8. заниматься политической деятельностью
9. заниматься финансовой деятельностью
10. служить в армии, полиции
11. работать в сфере государственного управления
12. заниматься управленческой деятельностью в экономике (менеджмент)
13. заниматься коммерческой деятельностью
14. заниматься юридической деятельностью
15. заниматься конструкторской, инженерной деятельностью
16. быть предпринимателем, иметь собственный бизнес
17. заниматься художественным творчеством
18. быть фрилансером
19. пока Вы не можете сказать, в какой сфере хотели бы работать
20. Вы вообще пока не думаете о работе

14. КАКИМ ТРЕБОВАНИЯМ ДОЛЖНА ОТВЕЧАТЬ РАБОТА, КОТОРОЙ ВЫ ХОТЕЛИ БЫ ЗАНИМАТЬСЯ? *(выделите три важнейших требования)*

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. Хорошие отношения в коллективе | 10. Хороший заработок |
| 2. Работа по специальности | 11. Уважение со стороны руководства |
| 3. Молодежный коллектив | 12. Возможность приносить пользу людям |
| 4. Помощь более опытных сотрудников | 13. Высокое интеллектуальное напряжение |
| 5. Возможность творчества | 14. Возможность работать самостоятельно |
| 6. Высокая квалификация труда | 15. Возможность управлять другими людьми |
| 7. Перспективы служебного роста | 16. Социальный пакет |
| 8. Много свободного времени | 17. Работа не должен быть обременительной |
| 9. Свободный режим работы | 18. Другое _____ |

15. СТОИТ ЛИ ПЕРЕД ВАМИ ПРОБЛЕМА ТРУДОУСТРОЙСТВА ПО ОКОНЧАНИЮ ВУЗА?

1. Нет, я уже знаю, где буду работать
2. И да, и нет, есть договоренность с работодателем, но нет уверенности в ее выполнении
3. Да, я сегодня не знаю, где буду работать по окончании вуза
4. Я еще об этом не задумывался

16. НАЧАЛИ ЛИ ВЫ УЖЕ ПОИСК СВОЕЙ БУДУЩЕЙ РАБОТЫ? 1. Да 2. Нет

17. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ РАБОТАТЬ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ? 1. Да 2. Нет
3. Уже работаю

18. ПОДРАБАТЫВАЕТЕ ЛИ ВЫ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ?

1. Работаю постоянно 2. Подрабатываю время от времени 3. Не работаю

19. КАК ЧАСТО ВЫ
ПОДРАБАТЫВАЕТЕ?

1. 4-5 раз в неделю
2. 2-3 раза в неделю
3. Раз в неделю
4. Несколько раз в месяц
5. Раз в месяц и реже

20. СВЯЗАНА ЛИ ВАША РАБОТА С ПОЛУЧАЕМОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТЬЮ?

1. Да, связана 2. Не очень связана 3. Никак не связана

21. ИСПЫТЫВАЕТЕ ЛИ ВЫ ПОТРЕБНОСТЬ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ?

1. Испытываю острую потребность
2. В целом такая потребность есть
3. И да и нет, не могу ответить однозначно
4. Серьезной потребности не испытываю
5. Такой потребности нет вообще

22. ПО КАКИМ НАПРАВЛЕНИЯМ ВЫ ИСПЫТЫВАЕТЕ ПОТРЕБНОСТЬ В ПОВЫШЕНИИ
ОБРАЗОВАНИЯ?

1. финансово-экономическое
2. юридическое
3. естественно-научное (физика, химия, биология, математика)
4. техническое (инженерное)
5. новые информационные технологии
6. овладение иностранными языками
7. гуманитарное
8. военное
9. психологическое
10. другое

23. ХОТЕЛИ БЫ ВЫ ПРОДОЛЖИТЬ ОБУЧЕНИЕ В МАГИСТРАТУРЕ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ
БАКАЛАВРИАТА?

1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

24. ПОЧЕМУ ХОТИТЕ?
(не более 3-х вариантов)

1. Хочу заниматься научной деятельностью
2. Все мои друзья хотят поступать в магистратуру
3. Поступление в магистратуру мне рекомендовали
4. Бакалавриат не даёт полного образования
5. Другое

25. ПОЧЕМУ НЕ ХОТИТЕ?
(не более 3-х вариантов)

1. Не хочу заниматься научной деятельностью
2. Слишком дорогая учёба
3. Я уже работаю и нет смысла продолжать учебу в магистратуре
4. Мне это неинтересно
5. У меня другие цели
6. Затрудняюсь ответить
7. Другое

26. ПОЧЕМУ
СОМНЕВАЕТЕСЬ?
(не более 3-х вариантов)

1. Не уверен(а), нужно ли мне это
2. Пока не слишком интересуюсь научной деятельностью
3. Пока не хватает средств на оплату учёбы в магистратуре
4. Другое

27. ВЫ ХОТИТЕ ПРОДОЛЖИТЬ ОБУЧЕНИЕ В МАГИСТРАТУРЕ...

1. по своему направлению подготовки 2. по другому направлению подготовки

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О ВАС И ВАШЕЙ СЕМЬЕ

28. ВОЗРАСТ _____

29. ПОЛ 1. Мужской 2. Женский

30. ВУЗ _____

31. НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ _____

32. ФАКУЛЬТЕТ _____

33. КУРС _____

34. ГДЕ ВЫ ЗАКОНЧИЛИ ШКОЛУ?

- | | |
|--|---|
| 1. в Нижнем Новгороде | 3. в поселке, селе, деревне в Нижегородской области |
| 2. в другом городе Нижегородской области | 4. в другом городе страны |

35. СОСТАВ ВАШЕЙ РОДИТЕЛЬСКОЙ СЕМЬИ:

- | | | |
|----------------|-----------------|------------------|
| 1. Мать и отец | 3. Один отец | 5. Отец и мачеха |
| 2. Одна мать | 4. Мать и отчим | 6. Другое |

36. К КАКОЙ ГРУППЕ ОТНОСЯТСЯ ВАШИ РОДИТЕЛИ?		Отец	Мать
	Рабочие	1	1
	Служащие	2	2
	Непроизводственная интеллигенция, не руководители	3	3
	Производственная интеллигенция (ИТР), не руководители	4	4
	Руководители на предприятии, в учреждении	5	5
	Пенсионеры	6	6
	Предприниматели	7	7
	Не работают (временно или постоянно)	8	8
37. КАКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ИМЕЮТ ВАШИ РОДИТЕЛИ?	Неполное среднее	1	1
	Среднее общее	2	2
	Среднее специальное	3	3
	Неполное высшее	4	4
	Высшее	5	5

38. ГДЕ ВЫ ЖИВЕТЕ?

- | | | |
|-----------------|--------------------|---------------------|
| 1. С родителями | 3. Снимаю комнату | 5. В своей квартире |
| 2. В общежитии | 4. Снимаю квартиру | |

СПАСИБО ЗА РАБОТУ! ЖЕЛАЕМ УСПЕХОВ!