

**Отзыв официального оппонента  
на диссертационную работу Курниковой Марии Владимировны  
«Социальное самочувствие семьи с ребенком-инвалидом в пространстве  
физической культуры и спорта», представленную на соискание ученой  
степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 –  
Социальная структура, социальные институты и процессы**

**Актуальность темы исследования**

Уровень социального самочувствия является ключевым индикатором социальной политики многих стран мира, и Россия не является исключением. Социальное самочувствие может замеряться для всего населения страны в целом, для отдельных регионов. Оценка социального самочувствия отдельных категорий населения традиционно делается в отношении молодежи, студентов, несколько реже – людей старшего возраста, а также работников отдельных сфер экономики. Семейный срез социального самочувствия, крайне важный для реализации семейной политики в России и ее субъектах, как правило, остается вне исследовательского внимания и – тем более – регулирования. Социальное самочувствие разных типов семей в нашей стране крайне редко обозначается в качестве предмета научных исследований, несмотря на его актуальность, связанную с влиянием социального самочувствия на устойчивость семьи, рождаемость, субъективно-ощуцаемый уровень счастья и целый ряд других показателей. Социальное самочувствие семей, в которой есть дети-инвалиды – совершенно уникальная актуальнейшая область исследований, имеющая не только социальное, но и экономическое, культурное и даже политическое значение.

**Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций,  
сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна**

Совокупность задач, поставленных и решенных в процессе выполнения работы, способствует раскрытию темы исследования, определяет обоснованность сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций. Полученные результаты соответствуют поставленным целям и

задачам. Структура работы в целом логична, разделы взаимосвязаны, выводы аргументированы.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, подтверждается совокупностью следующих аргументов и обстоятельств.

Во-первых, глубокой проработкой автором отечественной и зарубежной литературы по наиболее важным аспектам рассматриваемой проблемы. Всего в работе над диссертацией использованы 381 источник, из которых 145 – зарубежные. Авторские положения, выводы и рекомендации основываются на имеющихся в литературе подходах.

Во-вторых, использованием в диссертационной работе широкой эмпирической базы, включающей данные пяти социологических исследований, объектами в которых выступали респонденты из семей с детьми-инвалидами, проживающие в разных российских регионах, семей со здоровыми детьми, эксперты (руководители СОНКО, сотрудники физкультурно-спортивных, социальных, медицинских, образовательных организаций, работающие с семьями с детьми-инвалидами).

В-третьих, применением разнообразных методов сбора и анализа данных. Автором проведен нормативно-правовой анализ, количественный анализ опросных данных (с применением описательного и корреляционного анализа), качественный анализ текстов интервью, наблюдение, анализ статистических данных.

В-четвертых, публикацией основных результатов диссертационного исследования в 46 научных изданиях (в том числе в 3 монографиях, 20 изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации научных результатов, 2 статей в изданиях, входящих в базу международного научного цитирования Scopus).

Новизна рассматриваемого диссертационного исследования заключается в развитии теоретических положений и прикладных аспектов исследования пространства физической культуры и спорта в динамике

социального самочувствия семьи ребенка-инвалида. Охарактеризую основные позиции научной новизны, выносимые автором на защиту.

1. Показано, что исследование механизмов конструирования и решения социальных проблем семей, имеющих детей-инвалидов, может быть выстроено на положениях экосистемной теории семьи У. Бронфенбреннера, которая выделяет разные уровни семейной экосистемы – микро-, мезо, экзо- и макро-. Реальные и потенциальные ресурсы семьи, воспитывающей ребенка-инвалида, наиболее адекватно интерпретируются с помощью теории капиталов П. Бурдье. На основании критического изучения работ этих и других ученых М.В. Курниковой удалось развить логическую цепочку между социальным капиталом семей с детьми-инвалидами, возможностями его усиления и повышения уровня социального самочувствия этих семей через социальное пространство физической культуры. Автор показывает, что физическая активность ребенка запускает процесс изменения практик членов семьи, тем самым меняя образ жизни и корректируя социальное самочувствие. Обе отмеченные теории в работе успешно применяются и на уровне разработки методологии, и в эмпирике, и при разработке интегративной модели физической активности ребенка-инвалида.

2. На основании сравнительного анализа семей с детьми-инвалидами и семей со здоровыми детьми диссертант дает характеристику ресурсного потенциала семьи с ребенком-инвалидом. Обосновывается, что воспитание ребенка-инвалида не меняет качественную структуру видов капитала членов семьи, но существенно ограничивает интенсивность их накопления. Показываются различия в структуре и объемах капитала отдельных членов семей – матерей, отцов, родных сестер и братьев. Семьи с детьми-инвалидами делятся на два типа – включенные и невключенные в пространство физической культуры и спорта. В работе системно показывается, что семьи, включенные в это социальное пространство, менее депривированы, а в ряде случаев даже очень близки к семьям со здоровыми детьми. В качестве позитивного момента отмечу скрупулезность автора, который показывает эти

различия в типах семей отдельно по трем членам семьи – матерям, отцам, родным братьям/сестрам. Такой комплексный подход позволяет сформировать объемную картину, раскладываемую как по горизонтали (матери во всех трех типах семей, затем отцы и т.д.), так и по вертикали (мать-отец-брат/сестра ребенка-инвалида, затем эта же триада в другом типе семей). Отмечу, что картина получается действительно объемной, даже несмотря на то, что автор не всегда может объяснить полученные различия или сходства, оставляя их для своих будущих интерпретаций.

3. Разработанная интегративная модель физической активности ребенка-инвалида, рассматриваемой в качестве ресурса социального самочувствия семьи, показывает взаимосвязь между физической активностью ребенка-инвалида в разных полях социального пространства физической культуры и спорта и расширением социального, культурного и материального капиталов его семьи. Эта модель может быть использована как диагностический и практический инструментарий социальной политики по отношению к семьям с детьми-инвалидами на уровне субъектов РФ, регионов, муниципалитетов, местных сообществ.

Материалы диссертации, ее основные выводы и результаты могут быть использованы:

- в процессе совершенствования семейной политики, политики в области физической культуры и спорта страны и отдельных регионов;
- в процессе разработки программ и проектов некоммерческих организаций, направленных на работу с семьями, имеющими детей-инвалидов;
- в вузах при преподавании дисциплин «Социология здоровья», «Социология семьи», в качестве основы для разработки новых курсов.

Несмотря на общую положительную оценку работы, обозначу следующие замечания.

1. В первой главе работы автор связывает разные категории своего исследования. Однако, на мой взгляд, логика перехода от одной категории к

другой достаточно часто нарушается. Например, в параграфе 1.2 автор выстраивает изложение от широкой категории социального самочувствия, последовательно переходя к авторскому понятию социального самочувствия семей с детьми-инвалидами. Однако, на стр. 67 вдруг вновь появляется пассаж о социальном самочувствии в целом. Не совсем логически выстроенной представляется и попытка выделения индикаторов социального самочувствия – эти индикаторы приводятся вперемежку с результатами исследований других авторов (стр. 68-71).

2. Вызывают вопросы принципы представленного в параграфе 2.2 анализа законодательного и нормативно-правового регулирования в области возможной физической активности ребенка-инвалида. Автор видит их такими: «принцип правовой пирамиды; учет видов и уровней нормативно-правового регулирования; структура сложившихся социальных институтов, обеспечивающих потребности ребенка-инвалида: образование, спорт, социальная работа, здравоохранение, некоммерческие организации. Сложившаяся практика правоприменения» (стр. 114). Непонятны, во-первых, отличия принципа правовой пирамиды и принципа учета уровней нормативно-правового регулирования; во-вторых, то, как учитывается структура перечисленных социальных институтов в проведенном автором нормативно-правовом анализе.

3. В работе отсутствует описание опрошенных совокупностей родителей в географическом разрезе и по ряду других социально-демографических показателей. Ключевой вопрос – о вовлеченности семей в сферу физической культуры и спорта – описывается, на мой взгляд, достаточно поверхностно – по формату этих занятий, ограниченности функции движения и полу детей (стр. 142-143). Автор не приводит распределение по возрасту детей, по типу проживания семей, по материальному положению родителей и т.д. Такие характеристики могли бы существенно расширить представление о тех семьях, которые вовлечены в

социальное пространство физической культуры и спорта и которые – собственно – и выступают основным объектом эмпирического исследования.

4. Достаточно странным выглядит представление таблиц 3-5 в абсолютных показателях. Это затрудняет сравнение разных категорий семей. Указание на то, что статистически значимых отличий не выявлено, данный вопрос не снимает, поскольку на него можно парировать следующим вопросом – о целесообразности представления этих таблиц в целом.

5. В таблицах 6, 10, 11, 14, 15, 16, 19, приводя значение *p*-уровня, автор почему-то использует разные обозначения – от конкретных значений до указания на то, что этот уровень «>0,05». Представляется, что формат значений в одном и том же столбце таблицы должен бы быть единым.

6. Автор использует показатель планируемости отпуска в качестве одного из индикаторов культурного капитала семьи. Однако, опрос членов семьи ребенка-инвалида проводился в период пандемии. В этой связи спорным представляется вывод о том, что «бессмысленность планирования отпуска наглядно иллюстрирует депрессивность образа жизни данной категории семей» (стр. 214). Также не совсем корректным представляется вопрос о составлении планов на отпуск в анкете детей – родных братьев и сестер ребенка-инвалида.

7. Вопрос, ответы по которому представлены на рисунке 15, содержит два основания: «Если Вы нуждаетесь в поддержке, откуда Вы ожидаете помощь и доверяете ей?». В этой связи непонятно, как автор интерпретирует ответ на него.

#### **Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней**

Высказанные замечания не отрицают общего вывода о том, что диссертационная работа М.В. Курниковой представляет собой научное исследование, выполненное на требуемом научном уровне и носящее законченный характер. Диссертация соответствует следующим пунктам

паспорта специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы:

- Динамика и адаптация социальных групп и слоев в трансформирующемся обществе,

- Здоровье и здоровый образ жизни в изменении социальной структуры. Факторы здоровья и нездоровья разных социальных групп.

Диссертационная работа, выполненная М.В. Курниковой, соответствует требованиям, которые предъявляются пунктами 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ относительно диссертаций на соискание ученой степени доктора наук.

Во-первых, она является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема системного описания функционирования семьи с ребенком-инвалидом в социальном пространстве физической культуры и спорта, имеющая существенное значение для развития страны (п. 9).

Во-вторых, работа М.В. Курниковой обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Полученные ею новые решения аргументированы и критически оценены по сравнению с имеющимися (п. 10).

В-третьих, основные научные результаты диссертации опубликованы в научных изданиях (в том числе – в 20 изданиях, входящих в список, рекомендуемый для публикации результатов диссертаций ВАК Минобрнауки РФ) (п.п. 11, 13).

В-четвертых, в работе имеются необходимые ссылки на источники заимствования материалов (п. 14).

Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации.

Таким образом, представленное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

доктора наук, установленным разделом II Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а его автор – Курникова Мария Владимировна – заслуживает присвоения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент – профессор кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, доктор экономических наук, кандидат социологических наук, профессор

Анна Петровна Багирова

620002, Уральский федеральный округ, Свердловская область,  
г. Екатеринбург, ул. Мира, 19.  
Тел. 8-343-3711003, e-mail: a.p.bagirova@urfu.ru

11.06.2022

Подпись *Багирова А.П.*  
Заверяю: вед. документовед  
*Бурякеева С.Ю.*

