

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.166.14
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 01 июля 2022 г. № 16

О присуждении Курниковой Марии Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора социологических наук.

Диссертация «Социальное самочувствие семьи с ребенком-инвалидом в пространстве физической культуры и спорта» по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» принята к защите от 31 марта 2022 г., протокол № 6, диссертационным советом Д 212.166.14 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства образования и науки РФ, приказ №714/нк от 02 ноября 2012 г. (603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23).

Соискатель Курникова Мария Владимировна, 1971 года рождения, в апреле 2009 года защитила диссертацию «Состояние морфофункционального статуса высококвалифицированных спортсменов подросткового возраста» по специальности 14.00.51 - Восстановительная медицина, лечебная физкультура и спортивная медицина, курортология и физиотерапия, решением диссертационного совета на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. академика И.П. Павлова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» Курниковой М.В. присуждена ученая степень кандидата медицинских наук.

С 2000 года по 2015 годы Курникова М.В. работала в должностях преподавателя, декана факультета, директора филиала федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сочинский государственный университет» в г. Нижний Новгород. С 2015 года по настоящее время работает в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» в должности заведующей кафедрой адаптивной физической культуры Института реабилитации и здоровья человека. С июня 2021 по настоящее время работает в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в подразделении Международная лаборатория исследований социальной интеграции на должности старшего научного сотрудника на условиях внешнего совместительства.

Диссертация выполнена на кафедре общей социологии и социальной работы факультета социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и в Международной лаборатории исследований социальной интеграции Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Научный консультант – Судьин Сергей Александрович, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», факультет социальных наук, доктор социологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей социологии и социальной работы.

Официальные оппоненты:

1. Багирова Анна Петровна, доктор экономических наук, кандидат социологических наук, профессор кафедры социологии и технологий

государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург;

2. Бесчасная Альбина Ахметовна, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ, г. Санкт-Петербург;

3. Наберушкина Эльмира Кямаловна, доктор социологических наук, доцент, профессор Департамента социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Волгоград, в своем положительном отзыве, подготовленном Волчанским Михаилом Евгеньевичем, заведующим кафедрой общей и клинической психологии Института общественного здоровья ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет», доцентом, доктором социологических наук (специальность 22.00.04), и утвержденном проректором по науке и инновациям ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет», доктором медицинских наук, профессором Стаценко Михаилом Евгеньевичем, указал, что диссертация является самостоятельным завершенным трудом, в котором на основании выполненных автором исследований и разработок осуществлено решение актуальной научной проблемы – определена роль пространства физической культуры и спорта в динамике социального самочувствия семьи ребенка-инвалида. Работа полностью соответствует паспорту научной специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы, а также требованиям пп. 9-14 Положения

о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Курникова Мария Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы.

Результаты диссертационного исследования отражены в 46 авторских публикациях общим объемом 34,7 п.л. (личный вклад автора – 32 п.л.). Из них – 3 монографии, 20 статей в журналах из списка ВАК, 2 публикации в зарубежных изданиях, индексируемых в Scopus. Результаты диссертационного исследования докладывались на 18 международных и всероссийских научно-практических конференциях. Сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК:

1. *Курникова М.В.*, Придатченко М.В. Семья ребенка с инвалидностью в сфере адаптивной физической культуры: социально-правовые аспекты // Журнал исследований социальной политики. 2021. - № 19 (4). – С. 727-736. (0,7/0,6 п.л.) (Scopus)

2. *Курникова М.В.* Роль системных барьеров в формировании адекватной физической активности детей-инвалидов на уровне семьи // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. - № 10. - С. 40–45. (0,6 п.л.)

3. Дидур М.Д., *Курникова М.В.* Семья с ребенком-инвалидом в пространстве физической культуры и спорта: факторы поддержки и барьеры на уровне макросистемы // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2021. - №9. - С. 34-39. (0,6/0,4 п.л.)

4. *Курникова М.В.* Роль некоммерческих организаций в формировании практики двигательной активности ребенка-инвалида в социальном пространстве физической культуры и спорта (на примере проектов-

победителей конкурсов Фонда президентских грантов) // Экономические и гуманитарные исследования регионов, 2021. - №5. - С. 53-60. (0,5 п.л.)

5. *Курникова М.В.* Роль физической активности ребенка-инвалида в формировании доверия в структуре социального капитала семьи // Известия высших учебных заведений Поволжский регион. Общественные науки, 2021. - №3. - С. 136-150. (1,0 п.л.)

6. *Курникова М.В.* Культурный капитал семьи с ребенком-инвалидом и его трансформация в пространстве физической культуры и спорта // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2021. - № 4. - С. 207-218 (1,0 п.л.)

7. *Курникова М.В.* Физическая культура и спорт как социальное пространство // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. - Т. 21, вып. 2. - С. 175-181. (0,9 п.л.)

8. *Курникова М.В.* Физическая культура и спорт как социальное пространство формирования специфического габитуса // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2021. - №1 (61). – С. 103-109. (0,7 п.л.)

9. *Курникова М.В.* Взаимодействие социального поля физкультурного движения инвалидов с экосистемой семьи, воспитывающей ребенка-инвалида // Вестник Сургутского государственного педагогического университета, 2020. - № 5 (68). - С. 173-181. (0,7 п.л.)

10. *Курникова М.В.* Занятия физической культурой ребенка-инвалида как способ социальной капитализации его семьи // Человек. Общество. Инклюзия, 2020. - №1(41). – С. 27-39. (0,9 п.л.)

11. *Курникова М.В.* Ресурсы для коррекции социального пространства членов семьи ребенка-инвалида // Известия высших учебных заведений Поволжский регион. Общественные науки. 2020. - №2. – С. 59-70. (0,8 п.л.)

12. *Курникова М.В.* Физические возможности ребенка-инвалида и социальное самочувствие членов его семьи // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2019. – №4. – С. 44-60. (0,9 п.л.)
13. *Курникова М.В.* Влияние физической активности ребенка-инвалида на социальное самочувствие его семьи с позиции социологической теории Пьера Бурдьё // Известия Уральского федерального университета. Серия 3. Общественные науки, 2019. - Т. 14. №4 (194). – С. 63-71. (0,6 п.л.)
14. *Курникова М.В.* Характеристика социального пространства семьи с ребенком-инвалидом по отношению родителей к регулярной двигательной активности // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, 2019. - №3 (55). - С. 129-135. (0,6 п.л.)
15. *Курникова М.В.* Социальное самочувствие членов семьи ребенка-инвалида при расширении его двигательной активности // Известия высших учебных заведений Поволжский регион. Общественные науки. 2018. - №3. – С. 118-127. (0,8 п.л.)
16. *Курникова М.В.* Социальное самочувствие семьи с ребенком-инвалидом: определение, критерии и индикаторы оценки (теоретическое обоснование проблемы) // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2018. - №4. – С. 120-131. (0,8 п.л.)
17. *Курникова М.В.* Физическая активность ребенка-инвалида как критерий социального самочувствия его семьи (теоретическое обоснование проблемы) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2018. - Т. 18, вып. 3. - С. 274-278. (0,6 п.л.)
18. *Курникова М.В.* Интегративная модель физической активности как ресурс социального самочувствия семьи с ребенком-инвалидом // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, 2018. - №1 (49) – С. 103-111. (0,9 п.л.)

19. Оринчук В.А., Курникова М.В., Фомичева Е.Н. Физкультурные праздники как средство формирования положительного отношения к занятиям адаптивной физической культурой // Адаптивная физическая культура. 2017 - №1(69). - С. 11-15. (0,9/0,3 п.л.)

20. Курникова М.В., Голышев Н.И., Лабутина Н.А. Практический опыт организации работы группы по плаванию для детей и подростков с инвалидностью (на базе муниципального физкультурно-спортивного учреждения) // Адаптивная физическая культура. 2016. - №1(65). - С. 46-47. (0,6/0,3 п.л.)

Монографии, главы в монографиях:

1. Курникова М.В. Социологические аспекты организации физической активности детей-инвалидов с участием семьи в Российской Федерации: монография. – СПб., Издательство «Галарт+», 2022. – 146 с. (9,1 п.л.)

2. Курникова М.В. Здоровье ребенка как фактор влияния на социальное самочувствие членов семьи. Глава в монографии // Социальные контексты здоровья. Н. Новгород, изд-во НИСОЦ, 2020. - 263 с. - С. 187-207. (1,1 п.л.)

3. Курникова М.В. Физическая активность ребенка-инвалида как ресурс улучшения социального самочувствия его семьи // Семейная экосистема человека: монография / З.Х. Саралиева, Г.Л. Воронин, С.А. Судьин, Д.А. Шпилев [и др.]. – Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2018. – 225 с. - С. 152-162. (0,7 п.л.)

Публикации в зарубежных изданиях, индексированных
в базах данных Scopus:

1. Zverev Y., Kurnikova M. Adapted community-based group aquatic program for developing balance: a pilot intervention study involving children and adolescents with cerebral palsy // Journal of Physical Education and Sport. 2016. Vol. 16 (4), pp. 1258-1265. (1,1/0,5 п.л.) (Scopus)

О диссертации и автореферате поступили отзывы:

Положительный отзыв официального оппонента
доктора экономических наук, кандидата социологических наук, профессора

Багировой Анны Петровны, профессора кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». В отзыве указаны следующие замечания:

1. В первой главе работы автор связывает разные категории своего исследования. Однако, на мой взгляд, логика перехода от одной категории к другой достаточно часто нарушается. Например, в параграфе 1.2 автор выстраивает изложение от широкой категории социального самочувствия, последовательно переходя к авторскому понятию социального самочувствия семей с детьми-инвалидами. Однако, на стр. 67 вдруг вновь появляется пассаж о социальном самочувствии в целом. Не совсем логически выстроенной представляется и попытка выделения индикаторов социального самочувствия – эти индикаторы приводятся вперемежку с результатами исследований других авторов (стр. 68-71).

2. Вызывают вопросы принципы представленного в параграфе 2.2 анализа законодательного и нормативно-правового регулирования в области возможной физической активности ребенка-инвалида. Автор видит их такими: «принцип правовой пирамиды; учет видов и уровней нормативно-правового регулирования; структура сложившихся социальных институтов, обеспечивающих потребности ребенка-инвалида: образование, спорт, социальная работа, здравоохранение, некоммерческие организации. Сложившаяся практика правоприменения» (стр. 114). Непонятны, во-первых, отличия принципа правовой пирамиды и принципа учета уровней нормативно-правового регулирования; во-вторых, то, как учитывается структура перечисленных социальных институтов в проведенном авторе нормативно-правовом анализе.

3. В работе отсутствует описание опрошенных совокупностей родителей в географическом разрезе и по ряду других социально-демографических показателей. Ключевой вопрос – о вовлеченности семей в сферу физической культуры и спорта – описывается, на мой взгляд, достаточно поверхностно – по формату этих занятий, ограниченности

функции движения и полу детей (стр. 142-143). Автор не приводит распределение по возрасту детей, по типу проживания семей, по материальному положению родителей и т.д. Такие характеристики могли бы существенно расширить представление о тех семьях, которые вовлечены в социальное пространство физической культуры и спорта и которые – собственно – и выступают основным объектом эмпирического исследования.

4. Достаточно странным выглядит представление таблиц 3-5 в абсолютных показателях. Это затрудняет сравнение разных категорий семей. Указание на то, что статистически значимых отличий не выявлено, данный вопрос не снимает, поскольку на него можно парировать следующим вопросом – о целесообразности представления этих таблиц в целом.

5. В таблицах 6, 10, 11, 14, 15, 16, 19, приводя значение р-уровня, автор почему-то использует разные обозначения – от конкретных значений до указания на то, что этот уровень « $>0,05$ ». Представляется, что формат значений в одном и том же столбце таблицы должен бы быть единым.

6. Автор использует показатель планируемости отпуска в качестве одного из индикаторов культурного капитала семьи. Однако, опрос членов семьи ребенка-инвалида проводился в период пандемии. В этой связи спорным представляется вывод о том, что «бессмысленность планирования отпуска наглядно иллюстрирует депрессивность образа жизни данной категории семей» (стр. 214). Не совсем корректным представляется вопрос о составлении планов на отпуск в анкете детей – родных братьев и сестер ребенка-инвалида.

7. Вопрос, ответы по которому представлены на рисунке 15, содержит два основания: «Если Вы нуждаетесь в поддержке, откуда Вы ожидаете помощь и доверяете ей?». В этой связи непонятно, как автор интерпретирует ответ на него.

2. Положительный отзыв официального оппонента, доктора социологических наук, доцента Бесчасной Альбины Ахметовны, профессора кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ. В отзыве

указаны следующие замечания:

1. Теоретико-методологическая основа исследования раскрывается М.В. Курниковой через теории и подходы, ставшими хрестоматийными. Автор ищет в них потенциал для изучения формирования социального самочувствия семьи через внедрение в жизнь ребенка-инвалида физической культуры и спорта. Как демонстрирует автор, те или иные формы и виды физической активности, ее организация – это практики (в рамках социологической риторики – «социальные практики»). Например, габитус как порождение (источник) практик агента (с. 44, 232), социальное пространство как совокупность различных форм практик физических и спортивных занятий, возникающих в результате мотивированного поведения и стимулов (с. 101, 241, 243), деятельность государственных и негосударственных организаций по популяризации и внедрению в повседневность семей с детьми-инвалидами занятий физической культурой и спортом (с. 50, 138, 146, 157). В этой связи возникают вопросы: а) почему диссертант оставил без внимания теорию социальных практик, которая практически комплементарно встроена в канву исследования, органично описывает социализацию через конструирование повседневной жизни индивида (П.Бурдье, П.Бергер, Т.Лукман, Э.Гидденс, Т.Парсонс, А.Шюц и др.) и намного современнее с точки зрения эволюции социологической мысли? б) каким образом в (социальных) практиках как поведенческом паттерне (с. 22, 46, 76) реализуются бихевиоральные механизмы научения – «стимул-реакция» и механизм оперантного обусловливания, а именно, что выступает в качестве стимулов, в ответ на которые возникают врожденные или приобретенные реакции индивидов, при каких условиях происходит опривычивание выработанных реакций, какими должны быть подкрепления, чтобы обеспечить оперант?

2. П.Бурдье в своей работе «Социология спорта» указывает, что задачей социолога является установление связи между отдельными видами спорта и интересами, вкусами, предпочтениями определенной социальной категорией индивидов, «потребляющих» данный вид спорта. Какие виды

спорта представляют интерес для детей-инвалидов в зависимости от причины и группы инвалидности? Какие виды спорта представляют интерес для родителей детей-инвалидов в зависимости от причины и группы инвалидности ребенка? Какие разногласия в предпочтениях имеются между ними?

3. В параграфе 2.2 М.В. Курникова проводит анализ международных и российских нормативно-правовых документов, регулирующих общественные отношения в обеспечении прав детей-инвалидов. Данный обзор ценен, но носит эклектичный характер, нарушающий хронологический и эволюционный порядок возникновения и принятия документов. Исходя из того, что «законодательное и нормативно-правовое регулирование любого вида деятельности предполагает строгое соблюдение принципа "правовой пирамиды"» (с. 114), автор предлагает оригинальный порядок расположения иерархии нормативно-правовых актов, в котором, как минимум, отсутствует уровень нормотворчества субъектов РФ, а также распорядительных документов органов самоуправления, в ведении которых находятся решения, например, по организации физкультурно-спортивных праздников на территории муниципалитетов. Подобные мероприятия являются частью социального пространства физкультуры и спорта и местом коммуникации семей с детьми-инвалидами. Поэтому остается неясным принцип, по которому формировалась «правовая пирамида», и по какой причине в нее вошли «Методические рекомендации (пособия, письма)...», которые, по словам самого же автора, «...не являются нормативными документами...» (с. 115).

4. Особенности социального пространства, в том числе физической культуры и спорта, обусловлены особенностями и интересами участников взаимодействия, условиями реализации и средствами, используемыми для коммуникации и передачи информации. В этой связи, очевидно, что социальные пространства городов, отличающиеся по численности населения, по месту их географического расположения, по экономическим и производственным факторам и показателям, по степени доступности и

надежности интернет-связи и т.д., имеют отличия. Следовательно, социальные пространства физической культуры и спорта, образуемые в разных городах, со своими внутренними компонентами, которые в минимальном объеме представлены в рукописи (с. 91), тоже дифференцированы. Статусы поселений, в которых диссертант произвел сбор эмпирической информации (Ижевск, Москва, Мурманск, Нижний Новгород, Пермь, Санкт-Петербург, Сочи, Улан-Удэ и районные населенные пункты, с. 16), имеют разброс от мегаполисов с многомиллионным населением, высокой и разнообразной ресурсной базой до, вероятно, сел, в которых кардинально иной образ и ритм жизни. Исследователями неоднократно доказано (например, А.А.Бесчасной, Н.В.Зубаревич, Э.К.Наберушкиной, Ф.Э.Шереги и др.), что города дифференцированы в демонстрации различных паттернов повседневной жизни горожан, или поведенческих паттернов, по выражению диссертанта. Поэтому в представлении результатов эмпирических исследований крайне не хватает разграничений социального самочувствия семей с ребенком-инвалидом в зависимости от места проживания. Значимым упущением, как минимум, в презентации результатов эмпирических данных, является отсутствие дифференциации семей в зависимости от группы инвалидности (по официальной классификации) ребенка и характеру нарушений. Вероятно, данные факторы (место проживания и степень отклонения от нормы в здоровье ребенка) оказывают ощутимое влияние на социальное самочувствие родителей и детей. Выявление особенностей социального самочувствия семей, как минимум, по этим двум показателям позволило бы автору увеличить масштабность выводов и сформулировать адресные рекомендации по формированию социальной политики в регионах.

5. Можно констатировать, что ряд выводов автор производит поверхностно, без предварительной проработки. Это касается, например, выводов о специфичных ценностных ориентациях, которыми обладает социальное пространство физкультуры и спорта (с. 168), или выводов о факторах интерактивности экосистемы семьи с ребенком-инвалидом с

социальным пространством физической культуры и спорта (организационная структура, зоны ответственности, архитектурные барьеры городской и сельской среды проживания семьи и т.д.) (с. 228-229), которые никак не фигурировали в анализе результатов эмпирических исследований диссертанта. И наоборот, многие заявленные векторы исследования остались без ясных итоговых формулировок, например, какова структура и функции социальных институтов, обеспечивающих потребности ребенка-инвалида в физической активности (с. 105), из чего формируется структура ресурсов членов семьи ребенка-инвалида (с. 170), кто или что является фасилитатором интеграции экосистемы семьи с ребенком-инвалидом в пространстве физической культуры и спорта (с. 226) и т.д.

3. Положительный отзыв официального оппонента, доктора социологических наук, доцента Наберушкиной Эльмиры Кямаловны, профессора Департамента социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». В отзыве указаны следующие замечания:

1. В результате собственного исследования автором была подтверждена значимость восприятия окружающими семьи с ребенком инвалидом («стесняюсь заниматься с ребенком на улице, во дворе, в рекреационных зонах. Матери детей-инвалидов, в отличие от матерей здоровых детей, в качестве мест для социальных контактов, дополнительно указали лишь в единичных случаях «уличные детские площадки»). Насколько значимым барьером интеграции в систему физкультуры и спорта детей-инвалидов является фактор принятия здоровым большинством нетипичного ребенка?

2. Автор проблематизирует отсутствие или несформированность структуры физкультурно-оздоровительных или адаптивных спортивных секций в «шаговой доступности» от дома, неудобное расписание занятий,

финансовую недоступность занятий. Возникает вопрос о том, можно ли повысить вовлеченность детей-инвалидов в поле физкультуры и спорта исключительно за счет пространственно-средовых изменений?

3. Описывая социальный портрет семьи с ребенком-инвалидом, автор заключает, что в основном это семьи с удовлетворительным материальным положением, благополучными межличностными отношениями и хорошими взаимоотношениями ребенка с родителями. Что позволяет экстраполировать данный вывод на всю генеральную совокупность?

4. Один из выводов автора гласит, что государственная социальная помощь, при всей ее необходимости и важности для данной категории семей, является одним из факторов, ослабляющих потребность в активных действиях родителей для поиска новых социальных контактов, обедняет репертуар коммуникаций с экосистемой и, следовательно, опосредованно способствует ее социальной изоляции. Сопоставлял ли автор данный вывод с результатами исследований российских ученых о степени удовлетворенности и социальных эффектах государственной социальной политики инвалидности?

4. Положительный отзыв ведущей организации – ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации. В отзыве указаны следующие замечания:

1. Очевидно, что дети-инвалиды по опорно-двигательному аппарату или нарушению ментальных функций будут существенно различаться по функциональным способностям при погружении в пространство физической культуры и спорта. Несмотря на это, причины инвалидности и возраст ее наступления у ребенка в этом контексте автором практически не рассматриваются.

2. Из текста диссертации не ясно, учитывал ли диссертант исходный двигательный анамнез членов семьи до появления ребенка-инвалида? Вероятно, родители, имеющие опыт занятий физической культурой и

спортом, будут более эффективно сотрудничать с учреждениями при вовлечении в регулярную физическую активность своего ребенка.

3. Каким образом автор может представить примеры функционирования предложенной им интегративной модели взаимодействия семьи ребенка-инвалида с пространством физической культуры и спорта в качестве фактора динамики социального самочувствия?

4. Какие предложения для внесения изменений в действующую законодательную и нормативно-правовую базу автор считает необходимым сформулировать, опираясь на результаты своего исследования?

5. Положительный отзыв об автореферате доктора социологических наук, доцента, заведующей кафедрой философии и социальных наук ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет», (г. Мурманск) Жигуновой Галины Владимировны.

В отзыве указано следующее замечание:

1. Как на основании полученных данных автор может охарактеризовать пространство физической культуры и спорта в Российской Федерации по степени «доброжелательности» к детям-инвалидам?

6. Положительный отзыв об автореферате доктора социологических наук, доцента, заведующей лабораторией методов социального анализа социальных рисков Федерального бюджетного учреждения науки «Федеральный научный центр медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения» Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (г. Пермь) Лебедевой-Несеври Натальи Александровны

В отзыве указано следующее замечание:

1. Приверженность родителей к занятиям спортом – фактор, способствующий поощрению родителями физической активности своих детей. Получены ли автором данные по влиянию уровня физической активности родителей на уровень их социального самочувствия?

7. Положительный отзыв об автореферате доктора политических наук, профессора, заведующей кафедрой истории, философии и социологии Казанского государственного медицинского университета (г. Казань) Мухарямовой Лайсан Музиповны.

В отзыве указано следующее замечание:

1. Факт, что пространство физкультуры и спорта генерирует конкуренцию и соревновательный дух, очевиден. Это, в свою очередь, может привести к негативным трансформациям как детско-родительских взаимодействий, так и взаимодействий между родителями из-за стремлений к достижению спортивных результатов. Известны ли автору случаи положительной и отрицательной динамики социального самочувствия семей под влиянием специфических характеристик поля спорта?

Выбор официальных оппонентов обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой теоретической и профессиональной квалификацией и опытом социологических исследований, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

Выбор ведущей организации аргументирован соответствием научных трудов сотрудников направлению диссертационного исследования (М.Е. Волчанский, В.В. Деларю, Ткаченко О.В., Коробова Н.Д.), наличием публикаций по проблематике исследования, что подтверждает их способность определить научную и практическую ценность представленной диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработаны концепции интегративной модели реализации физической активности ребенка-инвалида в пространстве физической культуры и спорта как предиктора позитивной динамики социального самочувствия семьи; и трансформации социального и культурного капиталов членов семьи под воздействием ценностей, позитивных и негативных стимулов, объективных и субъективных факторов, закономерностей и

детерминант данного пространства;

- *предложена* методология исследования социального самочувствия семьи с ребенком-инвалидом как сочетание концепций социального пространства и капитала, социально-экологической теории, биопсихосоциального и бихевиористского подходов;

– *доказана* корреляция социального самочувствия матерей, отцов и сиблингов ребенка-инвалида с их социальным и культурным капиталом и положительная динамика капиталов под влиянием регулярной физической активности ребенка-инвалида.

– *введены* в научный оборот понятия «сформированности» и «устойчивости» полей пространства физической культуры и спорта структуры на основе авторского анализа объема и степени нормативно-правовой, материально-технической, финансовой наполненности, наличию факторов позитивной и негативной динамики социального самочувствия на уровнях экосистемы семьи с ребенком-инвалидом;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказаны* на основании результатов эмпирического исследования справедливость использования концепций П. Бурдье для объяснения роли социально-пространственных характеристик физической культуры и спорта в формировании и динамики различных типов капитала семей, воспитывающих ребенка-инвалида, приводящих к позитивным изменениям их социального самочувствия; концепции социально-экологической теории семьи – для анализа факторов поддержки и ограничения семьи при взаимодействии с социальным пространством физической культуры и спорта;

– применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) *использованы* положения биопсихосоциального подхода для объяснения комплексного характера социального самочувствия семьи с ребенком-инвалидом и положения бихевиористского подхода для анализа индивидуальных реакций членов семьи на инвалидность ребенка,

выстраивания семьей адекватных стратегий организации физической активности ребенка в зависимости от его функциональных возможностей, социальных условий и ценностей;

- *изложены* результаты комплекса авторских эмпирических исследований ресурсного потенциала семьи с ребенком-инвалидом для обеспечения его регулярной физической активности как сочетание объективных (материальный, социальный и культурный капиталы) и субъективных (паттерны мышления, поведения, эмоциональные установки членов семьи) компонентов на уровне микро- и мезосистемы семьи;

– *раскрыты* специфические черты феномена физической культуры и спорта как социального пространства, состоящего из нескольких полей, и особенности габитуса его агентов; противоречия межведомственного нормативно-правового регулирования видов физкультурно-спортивной деятельности детей-инвалидов в Российской Федерации;

– *изучены* факторы позитивной и негативной динамики социального самочувствия семьи с ребенком-инвалидом (фасилитаторы и барьеры) в пространстве физической культуры и спорта на макро-, экзо-, мезо- и микроуровнях семейной экосистемы; практики семейно ориентированного социального партнёрства, оценка вклада различных акторов, обеспечивающих потребности ребенка-инвалида в физической активности;

– *проведена модернизация* теоретических подходов к изучению социального самочувствия семьи с ребенком-инвалидом как многофакторного биопсихосоциального феномена и его динамики в пространстве физической культуры и спорта на основе комплекса авторских эмпирических исследований, результатов экспертных оценок представителями физкультурно-спортивных, социальных, медицинских, образовательных организаций, а также результатов анализа международных и российских исследований по исследуемой тематике.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что:

– *разработаны и предложены* практические рекомендации для

внедрения в деятельность государственных учреждений образования, физической культуры и спорта города Нижнего Новгорода и Нижегородской области (муниципальное бюджетное учреждение спортивная школа «Дворец спорта «Заречье», государственное казенное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа - интернат» города Балахна), социально ориентированных некоммерческих объединений (Нижегородская областная общественная организация инвалидов "Инновационный центр: в XXI век с 21 хромосомой "Сияние", региональная общественная организация «Федерация скалолазания Нижегородской области», Нижегородская региональная общественная организация культурно, социально-трудовой реабилитации инвалидов опорников и колясочников «Инватур») и организаций социальной защиты семей с ребенком-инвалидом; в вузовские курсы по общей социологии, социологии здоровья, социологии семьи в Национальном исследовательском Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского;

– *определены* перспективы использования созданной интегративной модели физической активности ребенка-инвалида как диагностический и практический инструментарий социальной политики по отношению к семьям с детьми-инвалидами на уровне субъектов РФ, регионов, муниципалитетов, местных сообществ; возможности использования результатов диссертационного исследования в учебном процессе и при разработке специальных курсов социологических, психологических и физкультурно-спортивных дисциплин; результаты эмпирического исследования могут стать сравнительным материалом для последующих исследований в рамках предмета диссертационного исследования и смежной тематики;

– *создан* комплекс рекомендаций по внедрению результатов исследования в практику социальных учреждений, некоммерческих организаций, учреждений физической культуры и спорта, волонтерского движения, оздоровительных средовых пространств для физической активности;

– *представлены* основные направления семейно ориентированных

программ деятельности структур, обеспечивающих физическую активность детей в локальных полях социального пространства физической культуры и спорта.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для *экспериментальных работ* – применена совокупность исследовательских процедур, при разработке инструментария использованы методики ведущих российских и зарубежных специалистов, их требования соблюдены при проведении социологического исследования, выбраны адекватные методы анализа социологических данных; получены воспроизводимые результаты в серии прикладных исследований на основе применения комплекса теоретико-методологических положений и обоснованной количественно-качественной программы изучения социального самочувствия семей с ребенком-инвалидом в социальном пространстве физической культуры и спорта;

– *теория исследования построена* на надежной методологической основе, проверяемых эмпирических данных, согласуется с опубликованными данными отечественных и зарубежных исследований в области общей социологии, социологии семьи, социологии здоровья, гендерной социологии, социологии физической культуры и спорта, а также психологии болезни и инвалидности, теориях социального пространства и капитала, связанными с темой диссертации;

– *идея базируется* на обобщении отечественного и зарубежного опыта теоретических и эмпирических исследований в области актуальной проблемы социологии – раскрытию потенциала социального процесса интеграции семьи ребенка-инвалида в пространство физической культуры и спорта под влиянием детерминант иерархии, структуры, особенностей функционирования, тенденций и факторов данного социального пространства как основы для выработки рекомендаций в сфере социальной политики по коррекции социального самочувствия семьи, формирования здоровья населения, совершенствования социальной адаптации семей с ребенком-инвалидом в трансформирующемся обществе;

– *использованы* данные международной и российской нормативно-правовой документации, регламентирующей уровень и обеспечение физической активности ребенка-инвалида с учетом видов, уровней нормативно-правового регулирования и структуры сложившихся социальных институтов, обеспечивающих потребности ребенка-инвалида: образование, спорт, социальная работа, здравоохранение, некоммерческие организации (Всемирная программа действий в отношении инвалидов (1982 г.), Конвенция о правах ребенка (1989 г.), Стандартные правила ООН по обеспечению равных возможностей для инвалидов (1993 г.), Конвенция о правах инвалидов (2006), Всемирный доклад об инвалидности (2011 г.), Федеральные законы и Указы Президента Российской Федерации, Постановления и Распоряжения Правительства России, отраслевые и межотраслевые приказы (1995-2021 гг.)); официальные статистические данные о состоянии семейной социальной политики, детской инвалидности, физической культуры и спорта в Российской Федерации (2010-2021 гг.); данные проектов-победителей Фонда президентских грантов за период 2017-2020 гг. по направлениям «Охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни», «Поддержка семьи, материнства, отцовства и детства»; осуществлено сравнение данных авторских социологических исследований с данными авторитетных отечественных и зарубежных исследователей по рассматриваемой тематике и данными официальной статистики;

– *установлено* соответствие авторских результатов диссертационного исследования результатам, представленным в значимых социологических исследованиях по данной тематике;

– *использованы* современные методики сбора (экспертный опрос, анкетирование, неформализованные наблюдения), обработки и анализа социологических данных (программное обеспечение IBM SPSS Statistics v.26), репрезентативные выборочные совокупности.

Личный вклад соискателя состоит в ее непосредственной реализации всех этапов процесса: в разработке теоретико-методологической основы и программы прикладного изучения предмета диссертационного исследования,

в проведении и получении исходных массивов данных, отборе, обработке и анализе единиц наблюдений; во введении в научный оборот новых эмпирических данных и результатов их интерпретации и анализа; в формулировании теоретических выводов и практических рекомендаций; в представлении и апробации результатов исследования на научно-практических конференциях и в подготовке практических рекомендаций, а также научных публикаций по теме диссертации, в преподавательской деятельности.

Диссертация Курниковой Марии Владимировны «Социальное самочувствие семьи с ребенком-инвалидом в пространстве физической культуры и спорта» является целостным, законченным научным исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается четкой логикой и соответствующей содержанию работы структурой исследования, определенным методологическим основанием, последовательным изложением, обоснованностью и аргументированностью сделанных выводов, подготовкой сорока шести публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы о формулировке цели исследования, о значимости бихевиористской методологии, о динамике капиталов членов семьи ребенка-инвалида, о влиянии макрофакторов на изучаемые процессы.

Соискатель Курникова Мария Владимировна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию применимости бихевиористской методологии, обосновала формулировку цели исследования, выделила значимость социального капитала и наметила направление дальнейшего развития темы исследования.

На заседании 01 июля 2022 г. диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и культурное значение присудить Курниковой

Марии Владимировне ученую степень доктора социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы», участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту человек – нет, проголосовали: «за» – 19, «против» – нет.

Председатель
диссертационного совета

Саралиева З.Х.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Кутявина Е.Е.

01 июля 2022 года