

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Васильевой Светланы Анатольевны  
«Генезис и эволюция доктрины пенитенциаризма в англо-американском  
социокультурном пространстве (конец XVII – начало XIX вв.)»,  
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук  
по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Подготовленное соискателем диссертационное исследование посвящено изучению эволюции философско-правовых концепций и практики их реализации в области исполнения наказаний на территории Великобритании и Соединенных Штатов Америки в конце XVII – начале XIX вв. Смена социально-экономического уклада в странах Европы с феодального на капиталистический, гуманистические идеи эпохи Просвещения стали благоприятной средой для поиска новых моделей исправления преступников в рассматриваемую эпоху. В условиях изменения структуры преступности средневековые институты наказаний, основанные на идее сурового возмездия и жестокой кары, причинении преступнику страданий, отныне рассматривались как архаичные и неэффективные.

Диссертант справедливо указывает, что английские интеллектуалы стали новаторами в идейном переосмыслении карательных традиций и создателями современной парадигмы пенитенциаризма, а американские реформаторы сумели новые теоретические конструкты реализовать на практике. По сути, это был первый удачный опыт выработки прогрессивной модели пенитенциарного учреждения (пенитенциария или реформатория), целью которого было возвращение исправившегося преступника в общество. Изучение англо-американского пенитенциарного опыта Нового времени является актуальной научной задачей, так как на основе и под влиянием либеральных идей в сфере уголовного правосудия и тюремоведения формировались современные пенитенциарная теория и практика, подходы государства к исполнению уголовных наказаний.

Объект и предмет диссертации, ее хронологические и территориальные рамки, цель и задачи, научная методология обоснованы и возражений не вызывают. Исследование выполнено в русле активно развивающихся направлений исторической науки – новой культурной и интеллектуальной истории и имеет междисциплинарный характер, что наглядно проявляется в использовании теоретико-методологического аппарата смежных социально-гуманитарных дисциплин: философии, культурологии, религиоведения, правоведения, криминологии, педагогики.

Диссертация имеет логичную и продуманную структуру, которая включает введение, четыре главы, заключение, список источников и литературы, приложения.

В первой главе детально описаны источниковая база и историография проблемы. Привлеченный комплекс источников вполне репрезентативен и представлен материалами официального и личного происхождения: нормативно-правовыми актами, религиозной литературой и публицистикой, эссеистикой, делопроизводственной документацией, мемуарами и дневниками, визуальными историческими источниками (гравюры, карикатуры и т.д.), что позволило диссертанту успешно решить поставленные исследовательские задачи.

Заслуживает внимания предложенная соискателем классификация этапов и направлений в зарубежной и отечественной историографии проблемы. Описывая историографический процесс, автор опирается на обширный круг работ по истории англо-американской тюрьмы, малоизвестных отечественным исследователям.

Диссертант приходит к неутешительному выводу о том, что «современное отечественное тюремноеведение продолжает развиваться как подотрасль юридических наук, поэтому остается в стороне от «культурного переворота» в мировой историографии» (С. 26). Это обстоятельство подтверждает теоретическую новизну проведенного исследования, базирующегося на достижениях отечественного англоведения.

В рамках второй главы изучен социокультурный контекст генезиса английского «Кровавого кодекса», под которым понимается уголовное законодательство Великобритании конца XVII – начала XIX вв. Диссертантом подробно рассмотрены основные виды уголовных наказаний: смертная казнь, принудительный труд, высылка в колонии, тюремное заключение. Вполне обоснованным представляется вывод о том, что в XVIII столетия институт смертной казни во многом утратил свою эффективность, так как суровость законов нивелировалась их неисполнением, что создавало благоприятную почву для поиска альтернативных способов профилактики преступлений. Существенный интерес представляет описание ментальных и поведенческих паттернов, связанных с восприятием уголовного наказания в общественном сознании.

В третьей главе проведен анализ британских Статутов XVIII в., зафиксировавших появление нового социального института – тюрьмы-реформатория. Диссертант отмечает тенденцию изменения отношения к преступнику «от пренебрежения и презрения к сочувствию и состраданию». Преступление же начинает восприниматься как социальная девиация («болезнь»), а процесс исправления как своеобразная практика «врачевания» в условиях специализированных учреждений (С. 31). Наиболее оптимальной в идейно-теоретических дискуссиях представителей английского Просвещения признается модель одиночного тюремного заключения с рационально организованным трудом и религиозным обучением. Результатом этого стало появление института тюремных капелланов и создание общественных филантропических организаций тюремного попечительства. Меняется и представление об организации тюремного пространства, которое, следуя мысли автора, должно было максимально эффективно выполнять функции контроля и разобщения, а также регламентации режима содержания с учетом удовлетворения насущных потребностей человека.

Четвертая глава диссертации раскрывает опыт проведения пенитенциарной реформы на примере североамериканских штатов. Автор проводит сравнительный анализ пенсильванской и нью-йоркской пенитенциарных моделей. В основе первой лежал принцип «молчания и покаяния», воплощенный в практике одиночного содержания, в основе второй – принцип сочетания принудительного труда и религиозного обучения, выразившийся в организации совместного дневного труда арестантов в общих мастерских и одиночного ночного содержания при соблюдении строжайшей дисциплины, за нарушение которой следовали телесные наказания. Несмотря на определенные недостатки, присущие каждой из упомянутых пенитенциарных систем, они превратились в значимые объекты общественного интереса и паломничества европейских реформаторов, которые делали выбор в пользу одной из упомянутых моделей. Именно с этого времени, как справедливо полагает соискатель, пенитенциаризм приобретает черты глобальной доктрины и широкого международного движения.

В заключении обобщены результаты и подведены итоги исследования. Автор делает аргументированный вывод о том, что ответом на вызовы Нового времени в

англо-американском социокультурном пространстве в ходе интеллектуальных и религиозных дискуссий оформились концепты доктрины пенитенциаризма, основанной на принципе исправления наказанием. При этом ее религиозное содержание в духе английского протестантизма постепенно преломлялось в свете новых идей рационализма и прагматизма, эволюционируя от идеи покаяния, искупления и назидания к практике перевоспитания, исправления, ресоциализации осужденных и восстановления социальной справедливости, по сути, став базовыми принципами современного уголовно-исполнительного права.

В плане пожеланий хотелось бы порекомендовать автору в перспективе расширить территориальные рамки исследования и изучить проблему на основе метода сравнительного анализа с привлечением материалов других европейских стран (регионов), что позволит составить более полное и глубокое представление о генезисе доктрины пенитенциаризма в европейском социокультурном пространстве в эпоху Нового времени. Весьма перспективным также представляется изучение вопроса о влиянии европейских пенитенциарных моделей на становление российской системы исполнения наказаний в XVIII–XIX вв. на основе предложенной соискателем методологии культурно-интеллектуальной истории.

В целом, анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод, что диссертант подготовила концептуальное, завершенное и самостоятельное научное исследование, которое раскрывает генезис и эволюцию доктрины пенитенциаризма в англо-американском социокультурном пространстве в конце XVII – начале XIX вв. На основании анализа широкого круга источников соискатель успешно решила поставленные исследовательские задачи, сформулировала содержательные, глубокие и обстоятельные выводы. Основные положения диссертации представлены в двух монографиях, 26 статьях, опубликованных в российских рецензируемых журналах, из которых 14 – в журналах, входящих в международные наукометрические базы.

Таким образом, все вышеизложенное позволяет констатировать, что диссертация «Генезис и эволюция доктрины пенитенциаризма в англо-американском социокультурном пространстве (конец XVII – начало XIX вв.)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям п. 9–14 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 482 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора исторических наук, а ее автор – Васильева Светлана Анатольевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Доктор исторических наук, доцент,  
профессор кафедры философии и истории  
Федерального казенного образовательного учреждения  
высшего образования «Вологодский институт права и экономики  
Федеральной службы исполнения наказаний»

Кузьминых Александр Леонидович

18 мая 2022 г.

Контактные данные:  
160002, г. Вологда, ул. Щетинина, 2.  
Раб. тел.: (8172) 51-82-49  
E-mail: kfi.vipe@mail.ru

