

Отзыв

на автореферат диссертации Васильевой Светланы Анатольевны

«Генезис и эволюция доктрины пенитенциаризма в англо-американском социокультурном пространстве (конец XVII– начало XIX века)»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 Всеобщая история (Исторические науки)

В истории Великобритании 20-е годы XIX века ознаменовались важными реформами в области уголовного законодательства и пенитенциарной системы. Результаты этих реформ, а именно реализация идеи «перевоспитания» побудили реформаторов ряда европейских стран и России обратиться к этому опыту, заимствовав наиболее удачные идеи. Реализация обозначенных реформ как в Великобритании, так и в США стала результатом формирования, распространения и принятия обществом комплекса идей английских мыслителей эпохи Просвещения, изучавших природу человека и писавших о возможности исправления преступника в условиях исправительного заключения. Между тем, специальные исследования, посвященные изучению влияния идейных комплексов и социальной среды на юридические нормы и системы конца XVII– начала XIX века, отсутствуют. В этой связи изучение Васильевой С.А. генезиса пенитенциарной системы в контексте социально-культурных и политико-правовых практик в обозначенный период является, безусловно, актуальным.

Раздел автореферата «Общая характеристика работы» (с.3-15) имеет стандартную структуру, в рамках которой рассмотрены актуальность, цель, задачи, объект, предмет, хронологические и географические рамки исследования, дана обстоятельная характеристика отечественной и зарубежной историографии по рассматриваемому вопросу, доказана научная новизна и подчеркнута практическая значимость исследования. Особого внимания заслуживает обстоятельная и глубокая в рамках автореферата характеристика методологической базы исследования.

В следующем разделе автореферата «Основное содержание диссертации» представлена характеристика четырех глав диссертационного исследования, состоящего из 12 параграфов, а также выводы заключения.

Обзор источниковой базы, представленный Васильевой С.А. в первом параграфе первой главы (с.15-22 автореферата) производит самое приятное впечатление и подчеркивает фундаментальный характер исследования. В работе использованы как неопубликованные источники (фонды ГА РФ), так и обширный массив разнообразных опубликованных материалов, которые логично разделены автором на четыре большие группы с соответствующими подгруппами. Второй и третий параграфы первой главы диссертации (с. 22-28 автореферата) посвящены рассмотрению обозначенной темы в зарубежной и отечественной историографии. Выводы автора о глубокой проработанности темы в западной историографии и отсутствии «комплексного исторического исследования генезиса и эволюции базисных теоретико-методологических основ современной пенитенциарной системы в контексте социально-культурных и политических практик» в отечественной историографии доказательны и обуславливают новизну данного диссертационного исследования.

Во второй главе диссертации (с.28-31 автореферата) автор рассматривает виды уголовного наказания в конце XVII – XVIII вв., рассмотрение проблемы уголовного наказания в религиозном дискурсе эпохи и в контексте консервативного нарратива. На основе рассмотренных материалов автор приходит к убедительному выводу о том, что назревшие реформы «должны были достичь триединой цели: возмездие, восстановление социальной справедливости и превенция потенциальных преступлений»

Третья глава диссертации (с.31-34 автореферата) посвящена анализу сложившихся концептов пенитенциарного исправления, их воплощению в Пенитенциарном статуте 1779 г. и реализации положений нормативного документа на практике.

В четвертой главе исследования Васильевой С.А. (с. 35-37 автореферата) обобщены уголовные практики колониальной Америки XVII–начала XVIII веков и рассмотрены Пенсильванская и Нью-Йоркская пенитенциарные модели. Обстоятельное сравнение данных пенитенциарных систем позволило автору прийти к важному выводу о том, что соревновательность пенсильванских и нью-йоркских реформаторов приводила не только к совершенствованию этих моделей, но к растущему интересу европейских реформаторов, которые, знакомясь с этим опытом, претворяли его на практике с учетом национальных особенностей.

Выводы заключения (с.37-41 автореферата) представляются логичными, последовательными и резюмируют основное содержание диссертации

Положения и результаты обстоятельной диссертационной работы были апробированы на международных и всероссийских конференциях и отражены в 89 работах (с.42-50 автореферата), в том числе, в двух монографиях и 26 статьях ведущих российских рецензируемых журналов.

К числу некоторых замечаний можно отнести следующее. Из текста автореферата не до конца понятно, каким образом реформирование пенитенциарной системы сказалось на положении женщин, приговоренных к тюремному заключению. Можно предположить, что данный вопрос раскрыт в диссертации, так как по данной проблеме Васильевой С.А. опубликовано несколько работ. Открытым остается вопрос об изменении положения детей в тюрьмах или отсутствии такового. В частности, по данным английского журналиста Г. Мэйхью в середине XIX века в лондонских тюрьмах было следующее соотношение заключенных: 91,5% взрослых и 8,5% несовершеннолетних [Mayhew, H. The criminal prisons of London, and scenes of prison life/ Henry Mayhew and John Binny. – London: Griffin, Bohn, and Company, Stationers' Hall Court, 1862. P.379]. Если несовершеннолетние в указанное время отбывали наказание во «взрослых тюрьмах», это означает, что данная проблема не решалась, что обуславливает вопрос о причине игнорирования реформаторами данной

проблемы. Можно предположить, что автор диссертации в будущем рассмотрит эту тему. Данные замечания-пожелания нисколько не умаляют безусловные и многочисленные достоинства диссертации, анализируемой на основе контекста автореферата.

Таким образом, исходя из анализа содержания автореферата диссертации «Генезис и эволюция доктрины пенитенциаризма в англо-американском социокультурном пространстве (конец XVII – начало XIX века)», можно утверждать, что исследование Васильевой С.А. является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой. Она соответствует требованиям пп.9-14 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Васильева Светлана Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 Всеобщая история (Исторические науки).

Кандидат исторических наук,
Доцент кафедры отечественной
и всеобщей истории и муниципального
управления Государственного социально-
гуманитарного университета

Галкина Галкина Ольга Игоревна

30 мая 2022

Контактные данные:

Галкина Ольга Игоревна

ГОУ ВО МО «Государственный
социально-гуманитарный университет»

140410 Московская область,

г. Коломна, ул. Зеленая, д.30

galkina.olg@yandex.ru

