

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Филей Татьяны Владимировны «Специфика функций фразеологии в русской драматургии 1850–1860-х годов (на материале пьес А.Н. Островского, А.Ф. Писемского, А.В. Сухово-Кобылина)», представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Функциональная фразеология берёт своё начало в сер. XX в. и ассоциируется с трудами В.В. Виноградова, Г.О. Винокура, Б.А. Ларина. Описание функционального потенциала различных разрядов фразеологических единиц, начиная с 70-х гг. XX в., традиционно входит в круг актуальных тем исследований. Благодаря представителям Костромской, Санкт-Петербургской, Тульской, Челябинской фразеологических школ описана монографически и представлена лексикографически фразеологическая система в функциональном аспекте ряда русских писателей и общественных деятелей (А.С. Грибоедов, Б.П. Зайцев, И.А. Крылов, А.Н. Островский, Л.Н. Толстой, В.М. Шукшин, И.Ильф и Е. Петров и др.), текстов определённых жанров и типов речи (В.Н. Вакуров – газетный текст, М.А. Фокина – повествовательная проза и др.), региональных текстов (Н.И. Комкова – архангельский текст, М.А. Фокина – костромской текст и др.).

Диссертационное исследование Т.В. Филей находится в русле обозначенных работ, носит комплексный характер: диссертант продолжает традицию описания функционирования фразеологических единиц (ФЕ) в тексте драматургии, при этом учитывает тенденции современной лингвистики, вводя данные НКРЯ, представляя фразеологию как средство кумуляции опыта и под. *Степень разработанности проблемы* показывает, что специфика функций ФЕ в ряде произведений А.Н. Островского, А.Ф. Писемского, А.В. Сухово-Кобылина не была предметом специального рассмотрения. Сказанное позволяет судить об *актуальности* диссертационной работы.

В качестве *материала* исследования выступила авторская картотека, состоящая из 719 ФЕ, объединённых в фразеосемантические группы. *Научная*

новизна диссертации состоит в дополнении сведений об идиостиле А.Н. Островского, А.Ф. Писемского, А.В. Сухово-Кобылина, в создании модели анализа роли фразеоресурсов в языке драматургии с учётом авторских интенций. *Теоретическая значимость* работы состоит в том, что впервые проведён комплексный анализ фразеологической системы драматургических произведений А.Н. Островского, А.Ф. Писемского, А.В. Сухово-Кобылина; в расширении сведений о мировидении русского крестьянства и купечества середины XIX в. с учётом фразеорепрезентации; дополнении методологических приёмов исследования языка драмы в целом. *Практическая значимость* связана с возможностью использования материалов исследования в процессе преподавания, а также при создании авторских словарей.

Структурирование работы логично, композиционный рисунок соответствует раскрытию темы. Работа Т.В. Филей представлена введением, четырьмя главами, заключением, списком литературы.

Во **Введении** отмечается актуальность темы диссертационного исследования, формулируются цель, задачи, предмет и объект исследования; обозначаются методы исследования; даётся характеристика степени разработанности проблемы; выделяется научная новизна исследования; оговаривается теоретическая и практическая значимость работы; приводятся положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации результатов диссертационного исследования.

Первая глава «Современное изучение фразеологии» носит теоретический характер. Здесь отражаются ключевые подходы в изучении фразеологии и определении ФЕ; рассматривается понятие авторской фразеологии как одно из главных направлений в области фразеологических исследований; анализируется понятие ключевых слов в тексте; подвергается рассмотрению теория семантического поля, а также обозначаются проблемы трансформации фразеологии; выделяются функции ФЕ в художественном тексте.

Во второй главе «Фразеология драмы А.Ф. Писемского “Горькая судьбина”» рассматриваются ключевые аспекты лингвистического изучения драматургии А.Ф. Писемского; выявляются фразеосемантические доминанты, участвующие в образовании нравственно-этической парадигмы произведения; выделяются и анализируются ФЕ, с помощью которых отражаются явления и ситуация в драме «Горькая судьбина»; отдельно рассматриваются ФЕ, описывающие характер и свойства человека; описывается роль и влияние ФЕ на образование парадигмы драмы; в качестве специфической функции анализируется использование эмотивной фразеологии как средства передачи эмоций и переживаний героев.

В третьей главе «Фразеология драмы А.Н. Островского “Гроза”» детально рассматриваются лингвистические и лексикографические аспекты изучения произведения; исследуются фразеосемантические группы, являющиеся ключевыми для драмы и определяющие мировоззренческие установки и идейный пафос произведения; анализируются фразеологические единицы, которые функционируют в качестве ключевых знаков и маркеров движения сюжета в драме. Данные аспекты исследования способствует новому прочтению и интерпретации произведения. Описываются функции ФЕ в драме «Гроза»; в качестве специфической выделяется сюжетобразующая функция.

В четвёртой главе «Фразеология трилогии А.В. Сухово-Кобылина “Картины прошедшего”» определяется гротескная составляющая драматического произведения как специфический признак жанра; подвергаются тщательному анализу фразеологические единицы, участвующие в создании гротеска. Выделяются методы и приёмы создания гротеска с опорой на введённые М.М. Бахтиным понятия *разноречие* и *чужое слово*, которые находят своё выражение в соединении разностилевых и разножанровых фразеологических и лексических единиц, а также различных видах трансформации фразеологии. Исследуются функции ФЕ, в результате чего выявляются особенности идиостиля драматурга.

Заключение содержит основные результаты, перечисление перспектив исследования. **Библиография** включает в себя два раздела (словарная и справочная литература, научная и учебно-методическая литература) и состоит из 331 наименования.

Апробация результатов диссертации, публикации и автореферат с необходимой полнотой отражают содержание исследования.

Как и всякие работы подобного рода, анализируемая диссертация вызывает вопросы и требует комментариев.

1. В первой главе при анализе терминов, связанных с теорией семантического поля (п. 1.3.), Т.В. Филей приводит различные используемые учёными терминами. При анализе материала, наряду с распространённым термином *фразеосемантические группы*, диссертант использует термин *фразеосемантические доминанты*. Хотелось бы получить определение последнего термина и представить их взаимосвязь.

2. Диссертант неоднократно упоминает вклад А.М. Мелерович и В.М. Мокиенко в теорию функциональной фразеологии, однако в круг описания автора не вошло понятие фразеологически насыщенного контекста, хотя подобные примеры в тексте содержатся (например, с. 55, 56, 90 и др.).

3. На каком основании происходило объединение ценностных понятий в диады (например, на с. 53: гнев – отчаяние, отчаяние – обида, гнев – злость, гнев – страдание; с. 80: жестокость – самодурство)?

4. Полученные результаты исследования можно использовать в лексикографической практике. Какой, по мнению диссертанта, тип авторского словаря является предпочтительным?

5. Досадны опечатки: пропуск знака препинания (с. 11 АКД), запятая в ФЕ, образованном двумя словами с противоположным значением, соединёнными повторяющимся союзом (ни Бога ни совести) и др.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки работы, основания для которой были названы выше.

На основании изложенного можно сделать вывод, что диссертация Филей Татьяны Владимировны на тему «Специфика функций фразеологии в русской драматургии 1850–1860-х годов (на материале пьес А.Н. Островского, А.Ф. Писемского, А.В. Сухово-Кобылина)» представляет собой законченное самостоятельное исследование на актуальную тему, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлениями Правительства РФ от 21.04.2016 № 335 и от 02.08.2016 г. № 748), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

08.06.2022

Официальный оппонент:
доктор филологических наук
(научная специальность 10.02.01 – Русский язык),
профессор кафедры русского языка
Института филологии
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный
университет»

О.В. Ломакина

Контактные данные:
Ломакина Ольга Валентиновна
тел.: 8 (967) 118-71-45
электронная почта: rusoturisto07@mail.ru

Адрес организации: 117198, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1;
тел.: 8 (499) 246-57-12;
официальный сайт: <http://mpgu.su/>
электронный адрес: mail@mpgu.su



О.В. Ломакина
УДОСТОВЕРЯЮ
Зам. начальника
Управления
делами
С.С. Яковлев