

## ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертацию Т.В. Филей «Специфика функций фразеологии в русской драматургии 1850–1860-х годов (на материале пьес А.Н. Островского, А.Ф. Писемского, А.В. Сухово-Кобылина)» (Саранск, 2022), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (филологические науки)

Татьяна Владимировна Филей уже в период обучения на специалитете проявила исследовательский интерес к проблемам идиостиля писателя и продолжила работу в этом направлении в магистратуре, а затем в заочной аспирантуре Мордовского государственного университета по направлению Филология, которую закончила в 2016 году. На всех этапах обучения она показала себя как филолог, способный к постановке и решению исследовательских задач, к сбору и осмыслению фактического материала. В полной мере эти способности проявились в работе над диссертацией.

Диссертационное исследование Т.В. Филей посвящено комплексному анализу фразеологии в русской драматургии середины XIX века с точки зрения специфики ее функций в пьесах, значимых не только в творчестве избранных авторов, но и в русской литературе в целом. Выбор темы и ее **актуальность** четко обоснованы диссертанткой: фразеология представляет наиболее «антропоемкий» уровень языковой системы, реперезентирующий базовую характеристику парадигмы современного языкознания; середина XIX века является периодом становления и развития традиций национальной русской драматургии, в языке которой авторы осознанно реализуют специфику национального мировидения; синтез структурно-семантического и лингвокультурологического анализа фразеологии позволяет выявить не только ее общие, но и специфические функции как инструмента передачи авторской идеи и создания идиостиля каждого драматурга.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что в нем впервые осуществляется комплексный анализ функционирования фразеологии в «Грозе» А.Н. Островского, «Горькой судьбине» А.Ф. Писемского и «Картинах прошедшего» А.В. Сухово-Кобылина: методом сплошной выборки выявлены фразеологизмы, установлены ключевые слова и их употребление в составе фразеологических единиц, сформированы фразеосемантические группы, проанализированы их семантика и общеязыковые и речевые функции и определены функции специфические; выявлена степень участия в реализации специфических функций окказиональной и авторской фразеологии; впервые для анализа функций фразеологии в драматическом тексте использован понятийный аппарат М.М. Бахтина, что позволило обосновать существенную роль трансформаций фразеологии в трилогии А.В. Сухово-Кобылина.

**Теоретическая значимость** работы обусловлена тем, что ее результаты способствуют расширению знаний, связанных с различными аспектами филологической науки: спецификой языка драмы, где доминирует речь персонажей; особенностями идиостиля драматурга, транслируемой фразеологией; включением фразеологии в усиление эмотивной составляющей

в драме А.Ф. Писемского, в маркирование движения сюжета – в драме А.Н. Островского и в создание гротескной образности – в трилогии А.В. Сухова-Кобылина. **Практическая значимость** работы состоит в возможности применения полученных результатов при разработке программ вузовских курсов по русской фразеологии и стилистике, в работах по текстообразующей и сюжетообразующей роли фразеологии в художественном тексте, а предложенной исследовательской модели – при анализе функций фразеологии как характеристики идиостиля писателя.

В результате исследования получены следующие **результаты**:

в драме А.Ф. Писемского «Горькая судьбина» выявлены и убедительно обоснованы 3 доминирующие макрогруппы фразеологии, передающие характеристики явлений и ситуаций, свойства и качества характера человека и эмоции и чувства; выделены как ключевые фразеосемантические группы *Бог, семья-закон, народ-мир, стыд-потеря чести* и продемонстрирована их роль в актуализации взаимоотношений героев, в их характеристике, в трансляции мировоззренческих установок русского крестьянства и формировании нравственно-этической парадигмы драмы; доказательно раскрыты экспрессивно-образная, оценочно-характеризующая и кумулятивная функции фразеологии; выявлено использование небольшого объема трансформированных фразеологизмов для контекстуального усиления коннотации (в основном отрицательной) узуальных фразеологизмов и реализации дополнительных эмотивных и оценочных смыслов; установлена наибольшая активность эмотивной фразеологии в речи главных героев для передачи чувств и переживаний, особенностей внутрисемейных отношений накануне отмены крепостного права, специфики крестьянской речи и обоснован вывод об активной роли эмотивной фразеологии в создании идиостиля драматурга;

в драме А.Н. Островского «Гроза» выявлены и убедительно обоснованы как ключевые фразеосемантические группы *Бог/Господь, грех, воля-неволя, душа, сердце, беда, смерть, жестокость-самодурство*; с приведением достаточного текстового материала представлено их отражение в речи основных персонажей; убедительно показана их роль в речевой характеристике героев, отражении их чувств, эмоций, желаний, в передаче аксиологии жизни купеческого городка середины XIX века; доказательно раскрыты эмотивно-оценочная, экспрессивно-образная, сюжетообразующая и стилиобразующая функции фразеологии, в реализации которых используются и различные типы грамматической и лексической трансформации фразеологизмов; убедительно показана специфическая функция фразеологии с ключевыми словами *грех, беда, смерть* как маркеров развития сюжета;

в трилогии А.В. Сухова-Кобылина выявлено и убедительно обосновано преобладание фразеосемантических групп с ключевыми словами *Бог/Господь/Христос, бедность, страдание, душа, смерть, общество/свет, свадьба, честь, судопроизводство, игра*, которые транслируют эмоции и чувства персонажей, становятся их речевой характеристикой, акцентируют сюжетно значимые моменты; доказательно раскрыты экспрессивно-образная,

эмоционально-оценочная, сюжетообразующая, номинативная и стилеобразующая функции фразеологии; установлено активное использование драматургом окказиональной и авторской фразеологии; впервые в науке выявлены, детально описаны и классифицированы все типы трансформаций фразеологии; использован для анализа функций фразеологии в драматическом тексте понятийный аппарат М.М. Бахтина и выявлено участие трансформантов в организации стилистического «разноречия» и в передаче «чужого» слова как средств создания не только гротескных образов и ситуаций, но в целом гротеска как жанровой характеристики трилогии, показателя индивидуально-авторского стиля и отражения личного восприятия драматургом действительности.

Все поставленные задачи решены диссертанткой в процессе комплексного рассмотрения репрезентативной выборки фактического материала – 719 фразеологических единиц, семантические характеристики, узуальность / трансформированность которых установлена на основе показаний 27 лексикографических и паремиографических источников XIX – начала XXI века, а также Национального корпуса русского языка.

Таким образом, в научно-квалификационной работе Т.В. Филей решается важная задача, имеющая значение для дальнейшего развития фразеологии, общей лингвокультурологии и лингвостилистики.

**Личный вклад соискателя** заключается в следующем:

– подтверждено активное и сознательное использование фразеологии А.Н. Островским и А.Ф. Писемским как отражение интереса к изучению жизни народа представителей «этнографического» направления в русской литературе 1840–1870-х годов, А.В. Сухова-Кобылиным – как отражение личного восприятия драматургом действительности;

– доказано различие доминантных фразеосемантических групп в драмах и на этой основе – различие в репрезентации аксиологии бытия русского купечества, крестьянства и чиновничества середины XIX века;

– установлен бо́льший объем реализуемых фразеологией общеязыковых и речевых функций фразеологии у А.Н. Островского и А.В. Сухова-Кобылиным в сравнении с А.Ф. Писемским;

– предложена и реализована исследовательская модель выявления и описания специфических функций фразеологии и установлено, что фразеология выступает в качестве сильной позиции текста, указывая на специфические функции ФЕ в каждом драматическом произведении: усиление эмотивности (в основном негативной), или маркирование поворотных моментов сюжета, или создание гротеска;

– интерпретированы в контексте выполняемых функций трансформации фразеологии и показано – с использованием понятийного аппарата М.М. Бахтина – их активное участие в реализации специальной функции у А.В. Сухова-Кобылиным;

– предложен разноаспектный подход к исследованию фразеологизмов, их семантической структуры и авторской трансформации, осуществленному посредством комплексного анализа драматургических контекстов, словарных

данных и вхождений соответствующего периода в Национальном корпусе русского языка.

Глубокий анализ объемного теоретического материала (более 290 источников) по проблематике исследования, соответствие теоретических установок полученным результатам, представительный объем языковых и текстовых примеров и комплексный характер методики исследования обеспечивают **достоверность и обоснованность** полученных результатов.

Автореферат и 12 публикаций автора, среди которых 4 значатся в изданиях, рекомендованных ВАК, с достаточной полнотой отражают содержание исследования.

Диссертация «Специфика функций фразеологии в русской драматургии 1850–1860-х годов (на материале пьес А.Н. Островского, А.Ф. Писемского, А.В. Сухово-Кобылина)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует паспорту специальности 10.02.01 – русский язык, а ее автор, Филей Татьяна Владимировна, заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (филологические науки).

#### НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:

кандидат филологических наук, доцент, доктор педагогических наук, профессор кафедры русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» (430005, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68, +7 (8342) 472913, e-mail: dep-general@adm.mrsu.ru)



Киржаева Вера Петровна

14 марта 2022 года



Подпись *Киржаевой В.П.* «Веряю»  
Начальник управления кадров  
ФБОУ ВО «МГУ им. Н.П. ОГАРЕВА»  
*О.В. Морозов*