

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор
по научной и инновационной работе
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Башкирский
государственный университет»
доктор физико-математических наук,
профессор


С.А. Мустафина
«26» мая 2022 г.

Отзыв ведущей организации
ФГОУ ВО «Башкирский государственный университет»
о диссертационной работе Филей Татьяны Владимировны
«Специфика функций фразеологии в русской драматургии 1850-1860-х годов
(на материале пьес А.Н. Островского, А.Ф. Писемского, А.В. Сухово-
Кобылина)», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертация Т.В. Филей посвящена исследованию функций фразеологизмов в произведениях выдающихся русских драматургов А.Н. Островского, А.Ф. Писемского, А.А. Сухово-Кобылина, которым принадлежит ведущая роль в становлении отечественной драматургии XIX века. Их творчество было и остается в фокусе внимания критиков, театральных режиссеров и читателей на протяжении более 150 лет. В центре анализа – функционирование в художественном тексте фразеологических единиц (ФЕ) как средств реализации авторского замысла, отражения языковой личности автора, представления и передачи читателю авторской позиции.

Диссертационное исследование выполнено в рамках значимых для современного языкознания направлений научного поиска, связанных с антропоцентрическим подходом, в русле междисциплинарной парадигмы

гуманитарного знания. Фразеология анализируется в работе с опорой на понимание художественного произведения как феномена индивидуально-авторского творчества, с учётом особенностей языка драмы как рода литературы. Выявление специфики функций фразеологических единиц в каждом из выбранных для анализа произведений позволяет значительно расширить комплекс характеристик идиостиля А.Н. Островского, А.Ф. Писемского, А.А. Сухово-Кобылина. Всё это свидетельствует о несомненной **актуальности** диссертации Т.В. Филей.

Научная новизна представленной к защите работы заключается прежде всего в выявлении на основе тщательного сопоставительного анализа специфических функций фразеологизмов в драматическом тексте в связи с особым их предназначением быть не только ярким образным средством, но и выполнять «роль маркеров, раскрывающих особенности авторского замысла» (с. 9), а также с попыткой представить функциональный потенциал фразеологических единиц на фоне их трансформаций. Кроме того, фразеология драмы А.Ф. Писемского и трилогии А.В. Сухово-Кобылина ещё не становились предметом специального лингвистического анализа.

Теоретическая значимость диссертации связана с вкладом в теорию художественного текста, с разработкой принципов функционального анализа фразеологии в драматическом произведении.

Практическая значимость проведенного исследования связана с возможностью использования его результатов при разработке вузовского учебного курса «Современный русский язык (Лексикология. Фразеология. Лексикография)», спецкурсов по русской фразеологии, функциональной стилистике и лингвистическому анализу текста, а также в преподавании литературоведческих дисциплин.

В работе эффективно использованы современные **методы и приемы** исследования: аналитико-описательный метод, методы компонентного и контекстуального анализа, метод сплошной выборки и компаративный метод, элементы количественного анализа.

Диссертация включает введение, четыре главы, заключение, библиографический список. Общий объём работы составляет 210 страниц.

Во **Введении** формулируются цель и задачи работы, обосновывается актуальность темы, отмечается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, характеризуется теоретико-методологическая база диссертации, содержатся выносимые на защиту концептуальные положения.

В первой, теоретико-реферативной, главе **«Фразеология как объект изучения в современной лингвистике»** определена теоретическая база исследования, сформированная на основе изучения достаточно широкого круга научной литературы. Здесь освещаются основные подходы в изучении фразеологии и обобщенно характеризуются основные признаки фразеологической единицы, представлен обзор исследовательских работ, посвященных авторской фразеологии, анализируются возможности фразеологизмов как ключевых знаков текста, их общеязыковые и речевые функции. Отметим высокий уровень обобщения теоретических концепций и аргументированную авторскую позицию в отношении существенных для работы понятий. Выскажем небольшое **замечание по тексту данной главы**: несколько некорректным представляется заглавие раздела 1.3 «Теория семантического поля» (хотя логика выделения такого раздела вполне понятна), поскольку он посвящен конкретному вопросу о фразеосемантических полях и фразеосемантических группах (ФСГ).

Следующие три главы диссертации Т.В. Филей посвящены исследованию функций фразеологии в драматических произведениях А.Ф. Писемского, А.Н. Островского, А.А. Сухово-Кобылина. Каждая глава начинается с раздела, содержащего краткий обзор научной литературы об основных аспектах лингвистического изучения творчества драматургов в качестве своего рода теоретического введения.

В главе 2 **«Фразеология драмы А.Ф. Писемского «Горькая судьбина»»** представлен углубленный анализ фразеосемантических групп в речи персонажей. Выявленные ФСГ, включающие 48 ФЕ, рассматриваются как

речевые доминанты, характеризующие явления и ситуации, свойства и качества человека, эмоции и чувства. Особенно важным представляется сопоставление речи главных действующих лиц, что позволяет автору сделать вывод о роли фразеологизмов при характеристике их поведения, характеров, взаимоотношений, в выражении их различных эмоциональных состояний. На этой основе выявляется функция трансляции эмоций и переживаний героев как специфическая для фразеологии в драме «Горькая судьбина». Именно эмотивная фразеология, выражающая гнев, отчаяние, злость, страдание, стыд, раскаяние и т.д., по мнению диссертанта, позволила А.Ф. Писемскому не только мастерски передать чувства своих героев, но и показать особенности семейных отношений людей накануне отмены крепостного права, отразить особенности речи русского крестьянства XIX века, что свидетельствует о об активной роли фразеологии в формировании идиостиля писателя.

В главе 3 «Фразеология драмы А.Н. Островского «Гроза» представлен анализ девяти ключевых фразеосемантических групп, содержащих 217 ФЕ, причем ФСГ *грех, беда, смерть, рай* определяются маркерами развития сюжета. Здесь, как и в предыдущей главе, внимание сосредоточивается на сопоставительной характеристике функционирования фразеологизмов в речи персонажей – прежде всего Катерины, Тихона, Кабановой, Варвары, – что позволяет автору сделать ряд тонких и важных наблюдений, связанных с представлениями о внутрисемейных отношениях каждого из них, с динамикой их поведения и состояний. Наиболее интересным направлением анализа фразеологизмов кажется нам исследование их функции в качестве показателей движения, развертывания сюжета. Так, формирующие ФСГ *грех* фразеологизмы в речи Катерины отражают её осознание греховности чувства к Борису, неотвратимости расплаты за то, что она не отвергает греховную любовь, и неизбежности трагического конца. Диссертант приходит к справедливому выводу о том, что использование этих фразеологических единиц «диктуется стремлением драматурга не только передать состояние героини, но и маркировать для читателя движение сюжета к трагической развязке» (с. 111).

Именно способность фразеологизмов активно участвовать в развитии действия реализует специфическую сюжетообразующую функцию фразеологии в драме «Гроза».

Глава 4 «Фразеология трилогии А.В. Сухово-Кобылина «Картины прошедшего» представляет собой исследование самого большого по объёму материала – 388 ФЕ, которые формируют десять основных фразеосемантических групп. Анализ их функционирования в речи конкретных персонажей, по мнению автора работы, не приводит к выявлению специфики фразеологии в драматических текстах А.В. Сухово-Кобылина, чем и обусловлено дальнейшее рассмотрение фразеологии как средства жанрообразования, её роли в создании гротеска как показателя индивидуально-авторского стиля. В этой части диссертации анализируются *разноречие* и *трансформация фразеологии* с точки зрения их функций в создании гротеска. В понимании разноречия автор следует за М.М. Бахтиным (романное целое как построенное «из разноречивых, разноголосых, разностильных и часто разноязычных элементов» [Бахтин 2000: 18] с. 135-136). Как сильную сторону анализа следует отметить подробное, детальное исследование указанных средств в речи героев трилогии в связи с определенными существенно важными для сюжета ситуациями. Наиболее характерным приёмом использования разноречия в диссертации отмечено объединение в различных сочетаниях разностилевых фразеологизмов, клише, библеизмов, прецедентных текстов, формул речевого этикета, междометных ФЕ, причем есть случаи использования всех этих выражений в одном фрагменте. «Путём соединения разностилевой фразеологии – высокой, устаревшей, библейской (церковнославянской) с вульгаризмами, просторечными словами, карточным и чиновничьим жаргоном, судебно-правовыми терминами автор последовательно реализует стратегию гротескного представления мира, в котором живут все герои трилогии» (с.150). Нередки случаи соединения разноречия и авторских фразеологических единиц. Диссертант анализирует отдельные виды трансформации фразеологизмов, в работе приводятся примеры грамматических, лексико-семантических изменений ФЕ, переосмысления

интертекстом (термин, введённый в научный оборот В.М. Мокиенко и К.П. Сидоренко), дефразеологизации. Отметим, что трансформированные фразеологические единицы рассматриваются и в текстах А.Ф. Писемского и А.Н. Островского, однако именно в трилогии А.В. Сухово-Кобылина они выступают, наряду с разноречием, одним из эффективных средств реализации главной и специфической функции фразеологии – создания гротескного мира произведения.

Выводы по итогам анализа обширного фактического материала, сформулированные в заключительной части каждой главы и обобщенно представленные в **Заключении**, характеризуются несомненной достоверностью.

Положительно оценивая диссертационное исследование Т.В. Филей, сформулируем замечания и вопросы, возникшие в ходе прочтения и анализа работы.

1. Каково соотношение понятий *ключевые слова – содержательные доминанты* – *фразеосемантические доминанты*? Есть ли у них принципиальные различия?

2. Как следует из замечания автора, кумулятивная функция фразеологизмов в художественном тексте «тесно связана с мировидением народа, его духовной, социальной культурой» (с.38). Почему же она выявлена только в драме А.Ф. Писемского «Горькая судьбина»?

3. В речи персонажей драмы «Горькая судьбина» выделены макрогруппы фразеологических единиц, содержащие базовые значения «характеристика явлений и ситуаций», «качества и свойства человека», «эмоции и чувства человека», а затем в их составе определяются доминантные ФСГ. В произведениях же А.Н. Островского и А.В. Сухово-Кобылина ФСГ выявлены на основе ключевых лексем – компонентов фразеологизмов (*Бог, рай, смерть, грех, женитьба, честь* и др.). Чем объясняется разница в процедуре выделения фразеосемантических групп?

4. Остается невыясненной специфика функции фразеологии как *средства жанрообразования* в трилогии А.В. Сухово-Кобылина. Она связана с созданием

гротеска, гротескных образов. Есть ли смысл включать в систему функций фразеологии в качестве самостоятельной, нетрадиционной функцию создания гротеска? Может быть, это стилеобразующая функция в широком понимании?

Данные вопросы и замечания имеют цель уточнить некоторые частные аспекты работы, которая выполнена на высоком научном уровне, содержит новые сведения, ценные наблюдения, демонстрирует исследовательские способности автора.

Диссертация Т.В. Филей является завершенной научно-квалификационной работой, цель которой достигнута, поставленные задачи решены. Обоснованность и достоверность результатов, теоретическая значимость предложенной методики анализа функционального потенциала фразеологии в тексте драматического произведения, убедительность интерпретации большого по объёму репрезентативного корпуса языковых единиц (проанализировано 719 фразеологизмов) и текстовых фрагментов, а также очевидная практическая значимость исследования дают основания считать, что все выносимые на защиту положения получили содержательное раскрытие в тексте диссертационной работы. Полученные результаты были апробированы на научных конференциях разного уровня, отражены в 12 публикациях, в том числе в четырех – в ведущих изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Автореферат и публикации в полной мере отражают содержание диссертации.

Диссертация «Специфика функций фразеологии в русской драматургии 1850–1860-х годов (на материале пьес А.Н. Островского, А.Ф. Писемского, А.В. Сухово-Кобылина)», представленная к защите по специальности 10.02.01 – русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям пп. 9-14 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями). Автор диссертации, Филей Татьяна Владимировна, заслуживает присуждения искомой

ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом кафедры современного русского языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет» Евдокимовой Еленой Викторовной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры современного русского языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет» от 26 мая 2022 г., протокол № 6. Решение принято единогласно.

Доктор филологических наук,
заведующий кафедрой современного
русского языкознания ФГБОУ ВО
«Башкирский государственный университет»
Григорьева Татьяна Владимировна

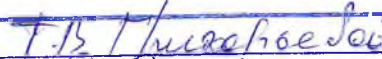


Т.В. Григорьева

Сведения о ведущей организации:
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Башкирский государственный университет»
Адрес организации: 450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.
Телефон организации: 8(347)272-63-70
Электронная почта организации: rector@bashedu.ru
Официальный сайт организации: <https://bashedu.ru/>



МП

Подпись	
Завещаю: ученый секретарь Ученого совета Башкирского государственного университета	С.Р. Баимова
« 26 » мая 2022 г.	