

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Померанцевой Татьяны Павловны «Языковое воплощение концептов «человек» и «люди» в русской языковой картине мира и художественной речи В. Шаламова», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – русский язык

Диссертация Татьяны Павловны Померанцевой посвящена анализу лексико-семантического комплекса концептов «человек» и «люди» в русской языковой картине мира и художественной речи Варлама Шаламова.

Актуальность проведенного исследования определяется тем, что в русской лингвокультуре слово «человек» прежде всего определяет биологическое существо *homo sapiens*. Но не только. Истинное национально обусловленное содержание слова «человек» раскрывается в смысловой оппозиции к слову «нелюдь». Слово «нелюдь» в русском языке, как известно, означает человека, который поступает не по-людски. На фоне поступков «нелюдя» слово «человек» обладает в русском языке дополнительным возвышенным значением.

Похожий смысл видится и в оппозиции «люди» - «нелюди».

Еще до прочтения диссертации внимательный читатель понимает, что в прозе В.Шаламова данные лексические оппозиции должны быть смыслообразующими. При этом лексический символизм шаламовской прозы по большому счету, на сегодняшний день не описан. А символизм этот, выражаясь в специфических шаламовских концептах, чрезвычайно ярок и, возможно, даже экстремален.

Поэтому, как мы полагаем, в разделе «актуальность» автору диссертации изначально можно было придать исследованию некую яркость. От этого оно еще более выиграло бы, по крайней мере, настроило бы читателя на то, что текст, который ему предстоит прочитать, не только содержателен, интересен, но и нестандартен.

Заслуживает поддержки структура диссертационного исследования, которая полно отражает название диссертации «Языковое воплощение концептов «человек» и «люди» в русской языковой картине мира (глава I «Концептуальный анализ в современном гуманитарном знании», глава II «Смысловой объем и когнитивные признаки концептов «человек» и «люди» в экстралингвистическом понимании, лексико-семантической системе фразеологии и паремиологии русского языка», глава III «Концепты «человек» и «люди» в художественной речи В. Шаламова. С таким расположением диссертационного материала логично коррелируют положения, выносимые на защиту.

Нельзя не поддержать утверждение автора диссертации, когда он говорит о научной новизне исследования: «...в избранном нами ракурсе разграничения концептов ЧЕЛОВЕК и ЛЮДИ в качестве самостоятельных

концептов ... в русском языке и художественной речи писателя В. Шаламова данный вопрос еще не изучался» (с.11).

Действительно, концепты «человек» и «люди» в диссертации разделены по своему содержанию. Данные концепты отдельно анализируются в русской языковой картине мира и художественной речи В. Шаламова. В результате возникают две связанные, но все же разные по своей когнитивной сущности картины.

Автор пишет, что в русской языковой картине мира концепт «человек» означает общественное существо, социально подчиненное существо, существо, исполняющее некую роль, существо, руководствующееся нравственными ценностями, существо потенциально изменчивое, способное к развитию, неидеальное существо, обладающее недостатками и слабостями, свободное существо, источник опасности, существо, обладающее душой и свободой воли, существо, способное к иррациональным действиям, вопреки логике и здравому смыслу (с. 113).

В диссертации отмечается, что в русской языковой картине мира в концепте «люди» широко представлены когнитивные признаки, характеризующие жизнь в социуме с точки зрения человеческой общности (свое племя, коллектив, человечество) и людей как внешний независимый фактор (чужие, другие, посторонние).

По нашему мнению, вся основная научная новизна, как, собственно, и наиболее интересное содержание диссертации, сосредоточены в третьей главе, где автор выявляет семантику концептов «человек» и «люди» в прозаических текстах В. Шаламова. Если во второй главе мы наблюдаем, говоря откровенно, добротно, методично отработанный, однако, предсказуемый материал, то в третьей главе можно увидеть ожидаемую яркость и нестандартность и самого материала, и сделанных выводов.

Суть третьей главы сводится к тому, что в художественном мире В. Шаламова исследуемые концепты приобретают несколько иное, нежели в широком русском дискурсе, содержание. Конечно, это обусловлено тем, что данные концепты проходят своего рода обработку в экстремальной среде ГУЛАГа. Так, автор выделяет следующие, наиболее интересные, когнитивные признаки концептов «человек» и «люди» в текстах В. Шаламова - значимая сущность, высшая ценность, звание, которое легко потерять, существо, ограниченное в своих возможностях, существо хрупкое и чувствительное духовно и физически, существо, живущее не только реальностью, но и своими представлениями о ней, личность в противопоставлении государству, и даже – источник тепла и продукт питания (с. 147-148).

Анализ шаламовских текстов показал, что «... люди являются не ценностью, а ресурсом, расходуемым без экономии и сожаления, существа, ограниченные в своих возможностях, неодушевленные объекты, продукты питания, насекомые, отработанный материал, израсходованный живой материал для экспериментов...» (с.137-140).

Иными словами, автор четко разделяет содержание концептов «человек» и «люди» в общерусском дискурсе и в дискурсе В.Шаламова. Надо сказать,

что такая дифференциация содержания концептов, в зависимости от типа дискурса, является новым словом в том, что можно назвать концептологией русского языка.

И здесь уже можно говорить о теоретической значимости анализируемой диссертации.

Автор вводит в научный оборот категорию «индивидуально-авторский концепт», понимаемый в широком смысле и определяемый как единица когнитивной поэтики, как ключевой слово-образ идиостиля писателя, отражающий авторское мировосприятие и в совокупности с другими индивидуально-авторскими концептами формирующий индивидуально-авторскую концептосферу.

То есть автор диссертации отделяет индивидуально-авторский концепт от концепта общеязыкового.

На что в конечном итоге нас могут вывести подобного рода выводы? Прежде всего на то, что мы можем по-новому взглянуть на саму категорию концепта. Понимая то, что В.Шаламов – далеко не единственный заметный писатель в русской лингвокультуре, мы можем предположить, что, вероятно, у других ярких писателей анализируемые концепты имеют и другое, возможно, прямо противоположное, содержание. А если взять концептосферу русской литературы во всей ее совокупности, мы выйдем на множественность трактовок ключевой лексики, указанной в словарях концептов.

Все это не может не вывести на мысль об относительной объективности существующего подхода к пониманию феномена концепта. Существует некое общее, общенациональное содержание концепта, которое имеет свойство приобретать индивидуальные черты в зависимости от языковой (или текстовой) среды бытования. Следовательно, имеющиеся в нашем распоряжении словари концептов и исследования конкретных концептов должны быть скорректированы в сторону уточнения того, в какой среде заявляемое значение применимо. Именно на такие мысли, носящие сугубо теоретический характер, выводит диссертация Т.П. Померанцевой.

В данном случае можно сказать, что анализируемая диссертация, хотя и сосредоточена на анализе двух концептов, отличается значительными теоретико-методологическими характеристиками.

В целом можно утверждать, что перед нами реально сильная, живая, даже в определенном смысле новаторская диссертация, корректирующая горизонты исследования русской концептосферы. Более того, диссертацию Т.П. Померанцевой читать было просто интересно. В результате мы по-новому взглянули не только на прозу В. Шаламова, но и вышли на методологически иную интерпретацию произведений других известных русских писателей. Возникает мысль о том, что глубина прозы того или иного писателя в существенной степени определяется интерпретационной палитрой используемых в тексте концептов.

Несомненно, диссертация Т.П. Померанцевой имеет существенное практическое значение. Практическая значимость проведенного исследования, прежде всего, заключается в том, что оно углубляет и

расширяет само понимание концепта, выводит исследователей на обязательный учет фактора, который можно обозначить как среда бытования концепта. Более того, данную работу можно рекомендовать к обязательному прочтению всеми, кто занимается изучением ключевой лексики и вариаций ее смыслов в русском языке.

Подчеркнем, что степень обоснованности и достоверности сделанных в диссертации выводов и положений, выносимых на защиту, не вызывает сомнений.

Автореферат и отраженные в нем 11 публикаций, среди которых 3 публикации входят в состав рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК РФ. Они соответствуют проблематике и отражают различные аспекты исследования. Полученные Т. П. Померанцевой научные результаты соответствуют паспорту заявленной специальности 10.02.01 – русский язык.

Диссертационное исследование Померанцевой Татьяны Павловны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение анализа проблемы лексико-семантического комплекса концептов «человек» и «люди» в русской языковой картине мира и художественной речи В. Шаламова, и которая имеет важное значение для развития теории и практики современных лексико-семантических и лингвокультурологических исследований в русистике.

Всё изложенное свидетельствует о том, что диссертационное исследование «Языковое воплощение концептов «ЧЕЛОВЕК» и «ЛЮДИ» в русской языковой картине мира и в художественной речи В. Шаламова», представленное к защите по специальности 10.02.01 – русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям пп. 9-14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Татьяна Павловна Померанцева, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Шакlein Виктор Михайлович
Доктор филологических наук
(специальность 10.02.01 – русский язык),
профессор, заведующий кафедрой русского языка
и методики его преподавания
г. Москва, 08 сентября 2022 г.



ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»
Адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6
Тел.: +7 (499) 936-87-87; e-mail: rudn@rudn.ru, адрес официального сайта:
<https://www.rudn.ru/>
8-916-499-0810

ruamp@yandex.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Подпись доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедра русского языка и методики его преподавания Виктора Михайловича Шаклеина заверяю:

Ученый секретарь
Ученого совета
Российского университета дружбы народов

prof. В.М. Савчин

