

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.061.03,
созданного на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет им.
Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ,
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Нижегородский государственный педагогический
университет им. К. Минина», Министерство просвещения РФ, Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и
высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 сентября 2022 г. № 29

О присуждении Померанцевой Татьяне Павловне, гражданке
Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Языковое воплощение концептов «человек» и «люди» в
русской языковой картине мира и в художественной речи В. Шаламова» по
специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 28 апреля 2022 года
(протокол заседания № 16) диссертационным советом Д 999.061.03,
созданным на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»,
Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО
«Нижегородский государственный педагогический университет им.
К. Минина», Министерство просвещения РФ, ФГБОУ ВО «Национальный
исследовательский Мордовский государственный университет им.
Н.П. Огарева», Министерство науки и высшего образования РФ, 603022,
г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, приказ №65/нк от 4 февраля 2016 г.

Померанцева Татьяна Павловна, 25 февраля 1979 года рождения, в 2001
году окончила Нижегородский государственный педагогический
университет. В 2020 г. освоила программу подготовки научных и научно-

педагогических работников в аспирантуре ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования». Работает учителем русского языка и литературы Государственного казенного общеобразовательного учреждения «Школа-интернат № 2» г. Нижнего Новгорода, Министерство образования, науки и молодежной политики Нижегородской области.

Диссертация выполнена на кафедре теоретической и прикладной лингвистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Радбиль Тимур Беньюминович, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, кафедра теоретической и прикладной лингвистики, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Шаклеин Виктор Михайлович, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», кафедра русского языка и методики его преподавания, заведующий кафедрой;

Леонтьева Татьяна Валерьевна, доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра языков массовых коммуникаций, заведующий кафедрой, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет», г. Петрозаводск, в своем положительном заключении, подписанном Патроевой Натальей Викторовной, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка Института филологии, указала, что Померанцевой Т.П. осуществлено обстоятельное самостоятельное исследование концептов ЧЕЛОВЕК и ЛЮДИ в русской языковой картине мира и в художественном мире Варлама Шаламова,

выявлены языковые и поликодовые модели выражения категории аттрактивности в русском языке интернета, решены значимые научные проблемы, связанные с особенностями реализации этих моделей на материале медиатекстов в контенте веб-сайтов российских вузов. Работа имеет перспективы исследования, по своей актуальности, научной новизне и практической значимости соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», а Померанцева Т.П. заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Научные работы представляют собой статьи в научных журналах и материалах научных конференций. Общий объем публикаций составляет 5,43 п.л., авторский вклад – 100 %. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах не выявлено. В диссертации используются материалы опубликованных работ. Наиболее значимые научные работы:

1. Померанцева Т. П. Деривационные особенности языковой экспликации концептов ЧЕЛОВЕК и ЛЮДИ в русской языковой картине мира // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. 2021. № 3. С. 99-110. (0,7 п.л.).

2. Померанцева Т. П. Когнитивные механизмы концептуальной метафоризации лексемы *человек* в современном русском языке // Когнитивные исследования языка. 2021. Вып. 3 (46): Язык и мышление в эпоху глобальных перемен. С. 220-224. (0,35 п.л.).

3. Померанцева Т. П. Сопоставительный анализ семантического наполнения концептов ЧЕЛОВЕК и ЛЮДИ и их объективации в русском языке (по данным лексикографических источников) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 1. С. 225-229. (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры теории и практики перевода Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский

федеральный университет» *Бредихина Сергея Николаевича*; кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника корпусной лингвистики и лингвистической поэтики ФГБУН «Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН» *Гик Анны Владимировны*; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры общего и русского языкознания филологического факультета ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» *Ионовой Светланы Валентиновны*; доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева» *Кузнецовой Татьяны Игоревны* и кандидата филологических наук, доцента кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева» *Кузнецова Игоря Александровича*; доктора педагогических наук, кандидата филологических наук, доцента, директора института русского языка ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» *Макшанцевой Натальи Вениаминовны*; доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка филологического факультета ФГАОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» *Уржи Анастасии Викторовны*; доктора филологических наук, старшего научного сотрудника Научно-образовательного центра теории и практики коммуникации им. академика Ю.С. Степанова отдела теоретического и прикладного языкознания ФГБУН «Институт языкознания РАН» *Фещенко Владимира Валентиновича*.

Авторы отзывов отмечают фундаментальность, основательность и тщательную продуманность исследования (Бредихин С.Н.), существенную научную значимость предлагаемой концепции (Макшанцева Н.В.), хорошее знание литературы по теме и умение выстроить концептуальную базу собственного исследования (Гик А.В., Уржа А.В.), актуальность

проблематики исследования в контексте современных гуманитарных проблем (Кузнецова Т.И. и Кузнецов И.А.), логичность и убедительность рассуждений автора, который доказывает положения, выдвинутые на защиту, при описании интересного конкретного материала (Фещенко В.В.), очевидные разнообразные перспективы в области практического применения результатов работы (Ионова С.В.).

Авторы отзывов считают, что Померанцева Т.П. заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

В отзывах об автореферате содержится ряд вопросов и замечаний. Ионова С.В. указывает, что различие в когнитивных признаках, представленных в таблице на стр. 14-15, следовало бы для наглядности акцентировать с помощью шрифтового выделения. Фещенко В.В. задает вопрос, нельзя ли считать супплетивное выражение числового противопоставления в оппозиции «человек» – «люди» в русском языке типологической универсалией на том основании, что такие оппозиции имеются и в других языках (man – people и пр.).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается спецификой осуществленного исследования в области русского языка, их компетентностью в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность работы, а также наличием в ведущей организации исследователей в области лингвокультурологии и лингвистической концептологии, наличием у официальных оппонентов публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана процедура комплексного – лингвокультурологического и лингвокогнитивного – сопоставительного анализа семантического наполнения и языковой объективации концептов ЧЕЛОВЕК и ЛЮДИ в

русской языковой картине мира и в художественном мире Варлама Шаламова;

предложено полное и развернутое описание 25 когнитивных признаков концепта ЧЕЛОВЕК и 24 когнитивных признаков концепта ЛЮДИ в русской языковой картине мира по данным современных философских словарей и энциклопедий, научных трудов исследователей разных областей гуманитарного знания, различных лексикографических источников, а также фразеологии и паремиологии;

доказано наличие 15 общих когнитивных признаков для концептов ЧЕЛОВЕК и ЛЮДИ в национальной концептосфере, на основе чего убедительно обосновано их существенное концептуальное расхождение (выявлено 10 когнитивных признаков концепта ЧЕЛОВЕК, отсутствующих в семантическом объеме концепта ЛЮДИ, и 9 когнитивных признаков концепта ЛЮДИ, отсутствующих в семантическом объеме концепта ЧЕЛОВЕК);

введен в научный оборот новый материал исследования – данные толковых и этимологических словарей, словарей синонимов и антонимов, словарей сочетаемости, словообразовательных и фразеологических словарей русского языка, а также контексты употребления лексем *человек* и *люди*, извлеченные из 86 рассказов сборника В. Шаламова «Колымские рассказы».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о том, что в русском языке концепты ЧЕЛОВЕК и ЛЮДИ как антинимичные члены соответствующей концептуальной оппозиции существенно различаются по смысловым параметрам *личность – масса, индивидуальное – коллективное, уникальность – усредненность*;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы концептуального анализа, принятые в Нижегородской научной школе, метод традиционного лингвистического описания, метод этимологического анализа, метод компонентного анализа лексики, метод

словообразовательного анализа, метод функционального анализа, метод сопоставительного анализа, метод дискурс-анализа;

изложены основные принципы сопоставительного описания семантического наполнения концептов ЧЕЛОВЕК и ЛЮДИ в их общеязыковой и индивидуально-авторской объективации, верификации их концептуальных схождений и расхождений по текстовым данным;

раскрыто наличие в художественном мире Варлама Шаламова индивидуально-авторских когнитивных признаков концептов ЧЕЛОВЕК и ЛЮДИ, на основании чего подтверждается идея о том, что в творчестве писателя акцентируется противопоставление этих концептов, тогда как их сходные компоненты выражены менее ярко;

изучено своеобразие языкового воплощения концептуальной оппозиции ЧЕЛОВЕК – ЛЮДИ в «Колымских рассказах», обусловленное особенностями концепции человека в художественном мире В. Шаламова;

проведена модернизация существующих подходов к контрастивному лингвокультурологическому исследованию общеязыковых и индивидуально-авторских концептов на лингвокогнитивной основе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны подходы, которые могут быть использованы в научных исследованиях в области лингвокогнитивного и лингвокультурологического направлений, теории и практики современного концептуального анализа, востребованных в современной антропоцентрически ориентированной науке о языке;

определены возможности и перспективы дальнейшего изучения концептов ЧЕЛОВЕК – ЛЮДИ применительно к дискурсам разных типов, в том числе – к художественной речи других русских писателей, а также изучения и интерпретации концептуальных оппозиций, схожих с оппозицией

ЧЕЛОВЕК – ЛЮДИ, в других лингвокультурах в сопоставлении с ее воплощением в русской языковой картине мира.

создана исследовательская модель комплексного описания ключевых концептов русской культуры, органично совмещающая дескриптивный, собственно аналитический и сопоставительный компоненты;

представлены материалы, которые могут быть использованы в вузовских курсах по лексикологии и фразеологии, когнитивной лингвистике, лингвокультурологии и концептуальному анализу в гуманитарных вузах, в школьном преподавании новой учебной дисциплины «Русский родной язык», носящей культурологический характер, а также в практике составления словарей нового типа – словарей концептов и лингвокультурологических тезаурусов.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования выявила:

теория, представленная в работе, *развивает* идеи теории языковой концептуализации мира, представленные в работах В. фон Гумбольдта, А. Вежбицкой, Ю.Д. Апресяна и Н.Д. Арутюновой;

идея базируется на обобщении опыта исследований, посвященных обоснованию теоретических принципов лингвокультурологического анализа концептов в трудах С.А. Аскольдова, А.П. Бабушкина, С.Г. Воркачева, В.В. Колесова, В.И. Карасика, З.Д. Поповой, Т.Б. Радбиля, Г.Г. Слышкина, Ю.С. Степанова, И.А. Стернина, Л.О. Чернейко и др.;

использованы достижения исследований в области индивидуально-авторской картины мира писателя и индивидуально-авторских концептов в трудах Л. Г. Бабенко, Н. С. Болотновой, Н. Г. Горбуновой, Ю. Н. Караулова, Н. Г. Клебановой, В. А. Новосельцевой, М. В. Пименовой, И. А. Тарасовой, О. А. Фещенко и др.;

установлено, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных работ;

использован метод комплексного сопоставительного анализа языковой объективации русских концептов культуры в национальной концептосфере и в художественном мире писателя на основе лингвокультурологического, лингвокогнитивного, коммуникативно-прагматического, дискурс-аналитического и лингвопоэтического подходов.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, систематизации, осмыслении и введении в научный оборот материалов, отражающих проблематику, актуальную для современной общей и сопоставительной лингвокультурологии, в формировании методологической базы, научной концепции и структуры исследования; в количественном анализе и качественной интерпретации репрезентативного корпуса текстовых примеров, в выявлении основных концептуальных расхождений в языковом воплощении оппозиции «человек» – «люди» в русском языке и в художественной речи рассказов В. Шаламова, в апробации результатов исследования на научных конференциях, в подготовке научных публикаций.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы: какое содержание вкладывает соискатель в понятие «концепт» (Родина Г.И.); встречался ли признак «человек как биологический вид» (Виноградов С.Н.); является ли оппозиция ЧЕЛОВЕК – ЛЮДИ типичной для литературы советского периода или она характерна только для индивидуальной картины мира В. Шаламова (Уртминцева М.Г.); есть ли примеры, нарушающие оппозицию ЧЕЛОВЕК – ЛЮДИ, и какова внутренняя форма слова «люди» (Маркова Е.М.); учитывается ли, что слова «человек» и «люди» являются вариантами одного и того же слова (Петрова Н.Е.). Также было предложено прокомментировать утверждение «люди и человек противопоставлены прочим существам, превосходящим их в нравственности» (Петрова Н.Е.).

Соискатель Померанцева Т.П. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, признанную членами совета и оппонентами удовлетворительной. Она пояснила, как понимается термин «концепт» в работе, отметила, что значение «человек как биологический вид» встречается в философских и социологических словарях, привела примеры из русской литературы XIX века, когда слова «человек» и «люди» соотносятся как оппозиция, обосновала, почему в ряде выражений со словом «люди» выявлена негативная оценочность. Также были разъяснены внутренняя форма слова «люди» и смысл приведенного утверждения.

На заседании 29 сентября 2022 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития современной сопоставительной лингвокультурологии, присудить Померанцевой Т.П. ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.02.01 – русский язык, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 1, недействительных бюллетеней – 3.

Председатель
диссертационного совета

Рацибурская Лариса Викторовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Юхнова Ирина Сергеевна

29 сентября 2022 года



[Handwritten signature in blue ink]