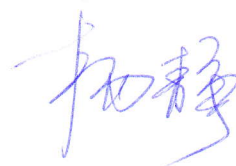


На правах рукописи



Ян Цзин

**ЛЕКСИКО-ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫСОКОГО
СТИЛЕВОГО РЕГИСТРА В РОССИЙСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ**

10.02.01 – русский язык

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2022

Работа выполнена на кафедре общего и русского языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Карасик Владимир Ильич.

Официальные оппоненты:

Беглова Елена Ивановна, доктор филологических наук, профессор, ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Нижний Новгород), кафедра иностранного языка и культуры речи, профессор;

Романова Татьяна Владимировна, доктор филологических наук, профессор, Нижегородский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», департамент прикладной лингвистики и иностранных языков, профессор.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул.

Защита состоится «23» июня 2022 г. в 14 30 часов на заседании диссертационного совета Д 999.061.03, созданного на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева» по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, 37.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 – и на сайте: <http://diss.unn.ru>

Автореферат разослан «14» апреля 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Юхнова Ирина Сергеевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Данная работа выполнена в русле медиалингвистики и лингвостилистики. **Объектом** исследования является лексико-фразеологическая система высокого стилового регистра в русском языке, в качестве **предмета** изучения рассматриваются ее дискурсивные особенности в публицистических текстах. Высокий стиловой регистр (высокий стиль речи) понимается в работе как пафосное использование определенных языковых средств и способов, уместных для описания подвигов, торжественных событий, самопожертвования или обличения недостойных поступков.

Актуальность темы выполненной работы обусловлена следующими моментами: лексико-фразеологические единицы высокого стилового регистра играют важную роль в определенных коммуникативных ситуациях, вместе с тем употребление этих слов и выражений в современной речи характеризуется особенностями, которые еще недостаточно отражены в научной литературе; публицистика является одной из основных сфер медийного дискурса, при этом стилистические особенности современной российской публицистики требуют осмысления и описания.

В основу проведенного исследования положена следующая **гипотеза**: в составе публицистического текста выделяется класс лексико-фразеологических единиц высокого стилового регистра, эти единицы распадаются на определенные функциональные типы и могут быть охарактеризованы с помощью специальных методов лингвистического анализа.

Цель работы – охарактеризовать лексико-фразеологические единицы высокого стилового регистра в российской публицистике.

Поставленная цель уточняется в следующих **задачах**:

Определить конститутивные жанровые признаки публицистической статьи в составе медиадискурса.

Систематизировать языковые и дискурсивные особенности лексики и фразеологии высокого стилового регистра.

Охарактеризовать тенденции пафосности и антипафосности в современном русском коммуникативном поведении.

Выделить и описать функциональные разновидности использования лексико-фразеологических единиц высокого стилового регистра в современной российской публицистике.

В качестве **материала** исследования были взяты толковые словари современного русского языка и тексты газет «Правда», «Красная звезда», «Российская газета», «Завтра», «Московский комсомолец». Единицей анализа был текстовый фрагмент, включающий лексическую или фразеологическую единицу высокого стилового регистра. Общий объем проанализированных текстов – 1500 высказываний.

В работе использовались следующие **методы** анализа: дефиниционный анализ лексики и фразеологии со словарными пометами (устар., книжн., поэт.), контекстуальный анализ, интерпретативный анализ.

Теоретическим основанием работы являются следующие положения, доказанные в лингвистической литературе: о высоком стилевом регистре как коммуникативном параметре речи [Костомаров, 1994; Аннушкин, 2019; Безменова, 1986; Голуб, 2010; Москвин, 2006; Рождественский, 2003], о публицистическом функциональном стиле [Кожина, 1968, 2010; Васильева, 1982; Казак, 2006; Крылова, 2006; Кушлина, 1989; Матвеева, 1990], о медийном дискурсе [Богуславская, 2017; Добросклонская, 2016; Дускаева, 2012; Карпухина, 2017; Клушина, 2008; Кожемякин, 2010; Коньков, 2004; Кройчик, 2000; Рацибурская, 2019; Солганик, 1980, 2008; Тertyчный, 1992; Трескова, 1989; Шаронов, 2008].

Личный вклад соискателя в разработку исследуемой проблемы состоит в следующем: в научной литературе охарактеризованы особенности использования лексики и фразеологии высокого стилевого регистра во взаимодействии с разговорными языковыми единицами [Свиридова, 2013], процессы деархаизации лексики в русском литературном языке [Шмелькова, 2010], но специфика слов и выражений высокого стилевого регистра в составе современных публицистических статей еще не была предметом специального анализа.

Научная новизна работы заключается в выделении и описании функциональных типов использования лексики и фразеологии высокого стилевого регистра в современной российской публицистике (восславление, обличение, ироническая насмешка).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит вклад в изучение стилистических особенностей современной русской лексики и фразеологии и дискурсивной специфики публицистических статей.

Практическая ценность работы заключается в возможности применения полученных результатов в курсах лексикологии и стилистики русского языка и медиалингвистики.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Языковые особенности лексики и фразеологии высокого стилевого регистра определяются принадлежностью единицы к устаревшим словам и выражениям (архаизмы, историзмы, поэтизмы), заимствованиям либо терминологическому фонду языка. Лексико-фразеологическая индикация высокого стилевого регистра поддерживается стилистически маркированным синтаксисом предложений (повторы) и использованием понятных метафор.

2. Дискурсивная специфика рассматриваемых лексических и фразеологических единиц состоит в их идеологической маркированности, экспрессивном потенциале и риторической ориентации на восхваление либо обличение социально значимых явлений.

3. Лексика и фразеология высокого стилевого регистра распадается на тематически нейтральные и тематически специализированные единицы, первые создают общую тональность публицистической статьи, вторые уточняют ее дискурсивную сферу.

4. В современной российской публицистике восхваление социально значимых явлений и качеств личности преимущественно сориентировано тематически на идеи патриотизма, героизма и выполнения долга. Обличение социально-значимых явлений в современной публицистике носит характер открытой критики либо иронического комментария, часто переходящего в сарказм, такая тональность в оценках обусловлена антипафосностью как одной из доминант современного русского коммуникативного поведения.

5. Выбор определенного функционального типа лексики и фразеологии высокого стиля в публицистике обусловлен индивидуальным языковым вкусом журналиста, с одной стороны, и идеологической ориентацией издания, с другой стороны. В современных проправительственных изданиях доминируют термины разной тематики, в оппозиционной прессе – архаизмы и поэтизмы.

Апробация. Основные результаты исследования отражены в 8 статьях общим объемом 2,45 п.л., в том числе в 4 публикациях в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования России. Содержание работы докладывалось на научных конференциях: «XXVII международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых Ломоносов» (Москва, 2020); «Кирилло-Мефодиевские чтения» (Москва, Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина, 2021), «Гуманитарные технологии в современном мире» (Светлогорск, 2021), «Культура. Коммуникация. Дискурс: актуальные вопросы полиязычного пространства» (Волгоград, 2021).

Структура. Работа состоит из введения, двух глав и заключения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность работы, определяется объект и предмет исследования, его цель и задачи, характеризуются его материал, методология, научная новизна, теоритическая значимость, и практическая ценность, формируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации и структуре исследования.

Первая глава «Высокий стилевой регистр в публицистике как объект лингвистического исследования» включает четыре параграфа, в которых определяются характеристики публицистического текста, лексико-семантическая и дискурсивная специфика высокого стилевого регистра и прагматика пафоса в русской лингвокультуре.

В **параграфе 1.1** «Публицистический текст в составе медиадискурса» рассматриваются системные признаки медийной коммуникации, которые сводятся к характеристикам дискурса, характеристикам институционального дискурса и характеристикам медийной коммуникации как разновидности этого дискурса. В составе медиадискурса выделяются его устные и письменные разновидности, с одной стороны, и новостные и публицистические жанры, с другой стороны. Назначение новостных жанров – информировать население об актуальных новостях, системообразующая цель публицистических текстов –

выразить отношение общества к актуальным проблемам. Выражение такого отношения должно быть эмоциональным и экспрессивным для того, чтобы широкие массы читателей или слушателей обратили на него внимание. Публицистическое выражение отношения к той или иной проблеме включает приведение фактов, имеющих значение для широких масс адресатов, и аргументацию, главным образом, ценностную, направленную на формирование у читателей и слушателей определенных установок и поведенческих реакций.

Публицистический стиль отличается акцентированным выражением социально значимой оценки явлений и событий, актуальных для широких масс. Наличие такой оценки является жанровым водоразделом между новостной и публицистической информацией в массмедиа. Для новостной информации характерно отсутствие оценочного компонента в тексте, в то время как для публицистики такой компонент является доминирующим. Публицистическое выражение оценки в медийном дискурсе часто приобретает клишированное выражение.

По своим характеристикам публицистическая статья обнаруживает значительное сходство со следующими жанрами: фельетон, памфлет, комментарий, интервью, рассказ и т.д. Можно выделить следующие присущие ей характеристики: публицистическая статья не только выполняет возложенную на нее первичную основную функцию – информирование, но и подчеркивает личную позицию автора по тому или иному актуальному социальному вопросу и в большей или меньшей степени оказывает воздействие на аудиторию, т.е. выполняет функцию формирования у читателей определенной позиции по актуальному вопросу. Реализация такой задачи требует от авторов публицистических статей использования лексических и фразеологических единиц с высоким экспрессивным потенциалом, цитат, пословиц, афоризмов и аллюзий.

В научной литературе публицистические тексты рассматриваются с позиций теории дискурса и теории функциональных стилей. Первая позиция заключается в осмыслении содержания публицистических публикаций как социально-ситуативных институциональных реакций масс-медиа на актуальные для общества события или явления, вторая позиция сводится к анализу языковых средств, используемых в рамках соответствующего функционального стиля. Обе позиции в определенной мере учитывают достижения классической риторики, разработанной как системы вербального воздействия на аудиторию для ее убеждения и принятия решений. В научной литературе подчеркивается, что главная задача публицистических публикаций – комментирование фактов и событий. Такое комментирование носит подчеркнутый авторский и идеологический характер.

Основным жанровым образованием письменной публицистики является публицистическая статья. Выделяются сложившиеся разновидности, или поджанры, публицистических статей – интервью, комментарии (авторские колонки), реплики, фельетоны, памфлеты, сатирические рассказы и др. Жанровая система публицистики, как и медиадискурса в целом,

характеризуется высокой динамикой, жанры перетекают друг в друга, появляются новые жанровые образования, обусловленные возможностями технического прогресса (электронная коммуникация) и особенностями социально-исторического периода нашей эпохи.

Публицистический текст как одна из ключевых разновидностей медийного текста характеризуется выраженной социальной оценочностью, направленностью на обсуждение актуальных проблем общества, подчеркиванием индивидуально-авторской стилистики журналиста и соответствием определенному риторическому канону эпохи.

Параграф 1.2 «Лексико-семантическая специфика высокого стилевого регистра» посвящен характеристике соответствующих слов и выражений, используемых для публичного воздействия на аудиторию с акцентированным выражением приподнятости и торжественности. При этом употребляются цитаты, афоризмы, синтаксические повторы и антитезы и т.д. Высокий стиль используется в определенном контексте, например, он встречается в чрезвычайных либо ритуальных ситуациях и актуален в жанрах политического и медийного дискурса, также в государственных текстах гимнов. Пафосная тональность является особенной характеристикой советской публицистики и коммуникативного стиля современного политического дискурса в России.

В России терминологически теория трёх стилей окончательно оформилась в работах М.В. Ломоносова. Именно в его труде появилась лексическая характеристика высокого стиля: он состоит из слов «славенороссийских» и «славенских».

Лексико-семантические характеристики высокого стилевого регистра обусловлены ситуативной тематикой номинации явлений и событий, которые являются значимыми ориентирами для осмысления своей идентичности носителями определенной лингвокультуры. Семантика слов и выражений высокого стиля выражает следующие особенности номинации: 1) противопоставление сакрального и повседневного бытия, 2) противопоставление особенного и фонового порядка вещей, 3) противопоставление ритуального и практического отношения к реальности. Источниками лексики высокого стиля являются архаизмы, имеющие в русском языке церковнославянское происхождение, заимствования, включая варваризмы, а также определенная часть терминологии.

В **параграфе 1.3** «Дискурсивные характеристики высокого стилевого регистра» рассматривается жанровое уточнение коммуникативной ситуации, в которой уместен такой стиль. Это уточнение представлено в тех коммуникативных сферах, где четко выражены идеологические установки на объединение участников общения, на понимание важности традиций и героического прошлого и на создание торжественной тональности общения. Примерами типичных жанровых уточнений являются политические девизы и государственные гимны. Публицисты ориентируются в своих статьях на построение такой тональности при обсуждении актуальных вопросов современности.

Параграф 1.4 «Прагматика пафоса в русской лингвокультуре» посвящен описанию пафоса как эмоционально-стилевого параметра общения. Это общение можно охарактеризовать как коммуникативное поведение с акцентированной драматизацией речи. Для такой речи характерно использование торжественной интонации, а также лексики и фразеологии высокого стиля. Пафосность, или патетика, в таком смысле смыкается с дискурсивной прагматической характеристикой высокого стилевого регистра. Вместе с тем нужно принимать во внимание то, что в повседневном общении в современной русской лингвокультуре отношение к пафосу бывает критическим, поскольку неуместный пафос ассоциируется с неискренностью и поэтому воспринимается с иронией. Эта специфика высокого стилевого регистра отражается в комментариях публицистов и читателей.

Во **второй главе** «Содержательные особенности лексики высокого стиля в современной российской публицистике» описаны функциональные особенности лексики и фразеологии высокого стиля. Мы обращаемся к характеристикам эпидейктической речи, известных нам со времени классической риторики (восхваление и порицание), при этом порицание представлено в двух разновидностях – обличение и ирония.

Параграф 2.1 «Публицистическая тональность восхваления» посвящен анализу публицистической тональности восхваления в публицистической статье. Основная тематика таких статей – Родина, героизм и выполнение долга.

Из всех тематических статей, в которых автор публицистики часто прибегает к употреблению высокой лексики, в первую очередь, привлекает внимание тематика, связанная с Родиной. Эмоциональная привязанность к Родине в любом из этих осмыслений закономерно проявляется в выборе лексики высокого стилевого регистра. Высокая степень пафоса, включающего моральные пресуппозиции, способствует эффективному воздействию на аудиторию.

Образцом высокой публицистики о Родине по праву считаются статьи И. Эренбурга, написанные в годы Великой отечественной войны. Приведем пример:

*«...я вижу памятник у Сталинграда: «Здесь Красная Армия спасла мир». Сербские пастухи и французские художники, фермеры Канады и рыбаки Норвегии, все народы и все города захотят **вложить свой камень в стену**, которая будет говорить потомкам о **величии человеческого духа**.*

*Красная Армия предстала пред миром как Освободительница не только потому, что, одерживая победы, она **неустанно** движется на запад, но и потому, что ее **чаяния** – это чаяния всех честных народов. Она никому не навязывает своих идей; но одно ее приближение, ее присутствие оживляет народы, как свежий ветер, как солнечный свет» (Военная литература, И. Эренбург).*

Высокий стилиевой регистр этого текста обусловлен великим подвигом Красной Армии в Сталинградской битве. Советские солдаты спасали свою Родину и вместе с этим спасали весь мир. Ключевая идея этого текстового

фрагмента – любовь к Родине и готовность пойти на подвиг. Словосочетание «величие духа» является примером высокого стилевого регистра, оно усилено словами «чаяния» (риторический синоним слова «надежды») и «неустанно» (синоним слова «постоянно»). Автор использует развернутую метафору «вложить свой камень в стену» (т.е. внести вклад). Кроме того высокий стилевой регистр в приведенном примере поддержан стилистически значимым повтором («сербские пастухи и французские художники, фермеры Канады и рыбаки Норвегии, все народы и все города») и авторскими сравнениями (приближение Красной Армии подобно свежему ветру и солнечному свету).

Лексика и фразеология высокого стилевого регистра активно используется в публицистических статьях в газете Министерства обороны России «Красная звезда»:

«Для Руслана Хаджисмеловича [Цаликова] причастность к военной службе определяется не только выполнением задач в нынешнем его качестве первого замминистра обороны и предшествующей деятельностью. Эта принадлежность к когорте государевых людей имеет в его случае и глубокие личные корни. Сразу несколько поколений Цаликовых достойно служили своему Отечеству» (Красная звезда, А.Алексеев).

Слово «причастность» является стилистическим синонимом общелитературного слова «принадлежность». Слово «когорта» с высоким, торжественным и риторическим регистром обозначает группу людей, соратников, сплоченных общими идеями, целями. Обычно оно встречается в таких словосочетаниях, как «железные когорты пролетариев», «непобедимая когорта борцов», «славная когорта российских полководцев». В приведенном примере публицист пишет о военных офицерах, способных справиться с самыми сложными задачами. Именно их решительность, слаженность позволили обеспечить необходимый задел на будущее. Не случайно журналист использует слово «достойно», характеризуя ратную службу воина.

«Имя Суворова стало негаснущим факелом и путеводной звездой для народа России, высоким духовным идеалом и примером жертвенного служения Отечеству» (Красная звезда, А. Черкасов).

Имя известного русского полководца А. Суворова является символом великих побед России. В приведенном примере мы видим синтаксические повторы и публицистические метафоры (негаснущий факел и путеводная звезда).

Узнаваемым является стиль известного современного российского политика Г.А. Зюганова:

Мировая империалистическая война была уже на исходе. Её развязали правившие аристократия и олигархия, а жертвами стали простые люди. Народы устали от военных тягот, и четыре империи рухнули разом. Среди них была и Российская. Но с её падением началось возрождение нашего Отечества под алым стягом народовластия и социализма.

Возродилось и русское воинство. Ленин неустанно призывал «готовить революционную армию не фразами и возгласами, а организационной работой,

делом, созданием серьёзной, всенародной, могучей армии». Британская газета «Таймс» тогда писала: «Во всём мире армии разлагаются, но есть только одна страна, где армия строится, и эта страна — Россия».

Несокрушимой и легендарной стала Красная Армия, разгромив немецких фашистов и подняв Знамя Победы над освобождённой Европой. Гарантом мира стал советский солдат, не позволив США начать ядерный блицкриг (Правда, Г.А. Зюганов).

В тексте активно используется лексика высокого стилевого регистра («военные тяготы», «алый стяг», «воинство», словосочетание «несокрушимая и легендарная»). Таким образом, лексика высокого стиля в публицистических статьях о Родине является идеологически заряженной, образует смысловое поле с тематикой «славное героическое прошлое», конкретизируется в упоминании о военных испытаниях и сопряжена с архаизмами общей семантики добра и зла. Эта лексика поддержана синтаксисом высказываний, главной характеристикой которых являются повторы, и использованием публицистических метафор света и огня.

Героизм считается высшим проявлением лучших человеческих качеств. Мы рассмотрели определение «подвиг» в разных современных русских толковых словарях. Приведенные определения свидетельствуют о предрасположенности обозначения подвига к употреблению в высоком стилевом регистре. Приведем данные из нашего корпуса выборки.

Когда речь заходит о значении фигуры Сталина для отечественной и мировой истории, сторонники вождя народов, нередко приводят фразу: «Он принял Россию с сохой, а оставил с атомной бомбой», следом за приснопамятной Ниной Андреевой приписывая эти слова Уинстону Черчиллю. Образ, несомненно, яркий и запоминающийся, но он, по большому счёту, искажает, умаляет и принижает суть совершённого Иосифом Виссарионовичем цивилизационного подвига (Завтра, В. Винников).

Героическое прошлое в публицистических статьях обозначается лексическими единицами высокого регистра. С помощью таких слов и выражений описаны трудовые и боевые подвиги людей. Отметим типичное употребление таких языковых единиц в текстах некрологов и статей, посвящённых памяти героев.

«Константин Мачавариани ушёл из жизни в 2010 году. Но он по-прежнему остаётся для живых мерилом духовных ценностей, образцом цельности, беззаветного служения Отечеству. Генерал Мачавариани работал на всех должностях, которые ему было суждено занимать, не просто добросовестно, усердно, а самоотверженно, всего себя без остатка подчиняя интересам дела. Такие цельные, духовно богатые, преисполненные преданности долгу личности своим примером вдохновляют преемников не годы – десятилетия» (Красная звезда).

Прилагательное высокого стилевого регистра «беззаветный» значит «Чуждый личных расчетов, выгод; самоотверженный. Беззаветная преданность, самоотверженность» (ССРЛЯ). Характеристика «самоотверженно», которая

входит в значение данного слова, выражена в тексте публицистической заметки в виде усиления признака: «не просто добросовестно, усердно, а самоотверженно». Преданность своему делу показана в выражении «преисполненные преданности долгу личности».

История страны освещается в публицистических текстах с использованием слов и выражений высокого стилевого регистра:

*«Столетний юбилей Великого Октября вновь **обращает наши взоры** к лучшим именам советской эпохи. К тем, кто, благодаря своему **самоотверженному труду, ратным подвигам и безграничной любви** к социалистическому Отечеству, оставил о себе **немеркнущую славу** и добрую людскую память»* (Правда, Р. Семяшкин).

Героическое прошлое страны требует от публициста использовать возвышенную лексику. Автор употребляет выражение «обращать взоры», имеющее книжный характер. В риторическом ряду основных характеристик героев приводятся выражения «самоотверженный труд», «ратные подвиги», «безграничная любовь к Отечеству», «немеркнущая слава».

Основные характеристики этого концептуального комплекса «должное поведение» в обиходном языковом сознании носителей современной русской лингвокультуры сводятся к требованию повиноваться чувству долга, выполнять взятые на себя обязанности и быть готовым нести ответственность в случае их невыполнения. Эти требования образуют идеал поведения достойного человека, который готов к испытаниям и самопожертвованию ради высшего блага. Признаковый состав концепта «долг» в обиходном коллективном сознании, как можно видеть, представляет собой совокупность следующих компонентов: 1) необходимость 2) выполнения действий, 3) обусловленных 4) законом, либо общественным требованием, либо внутренним побуждением 5) субъекта.

Выполнение долга тесно сопряжено с подвигами:

*История освоения космоса советскими, а после и российскими космонавтами не только **изобилует** подвигами и высокими достижениями. Как и в любой стратегической отрасли, в ней тоже хватает белых пятен и загадок* (Красная звезда, А. Калий).

Глагол «изобиловать» относится к лексике высокого стилевого регистра. Полеты в космос сопряжены с непредсказуемыми обстоятельствами и требуют от их участников верности своему долгу.

Выполнение своего долга является образцом, о котором пишут публицисты:

*Настоящий врач – это грамотный специалист, **нравственно воспитанный человек с высокими моральными принципами**. Он должен обладать чувством коллективизма, быть гуманным и чутким к людям, добрым и трудолюбивым, требовательным к себе, скромным и аккуратным. И, конечно же, он должен очень любить свою Родину, быть патриотом!» – сказал ветеран. ...Говорят, человек, проживший 100 лет, **вправе отождествлять себя с эпохой**. К Анатолию Матвеевичу это относится в*

полной мере. Биография страны с её победами и сложнейшими испытаниями – это и его биография. На своего наставника и сегодня равняются многочисленные питомцы – он для них, как и раньше, ориентир. Значит, полковник медицинской службы Анатолий Аверкиев не в отставке, а по-прежнему в строю (Красная звезда, О. Починюк).

В приведенном примере уточняются характеристики героя этой статьи. Заслуживает внимания словосочетание высокого стиля «вправе отождествлять».

В текстах публицистических статей мы видим использование терминов и лексических единиц общественно-политической тематики:

*Несмотря на все **драматические перипетии** смутного времени и **крутые повороты в судьбе**, генерал Самсонов смело отстаивал собственное мнение, никогда **не изменял кодексу офицерской чести** и не приспособлялся к политической конъюнктуре. В офицерском корпусе его **авторитет** по-прежнему **высок и непререкаем** (Красная звезда, М.Елисеева).*

В тексте статьи мы видим устойчивые сочетания высокого стилового регистра «драматические перипетии смутного времени», «крутые повороты в судьбе», «не изменял кодексу офицерской чести», «авторитет высок и непререкаем».

Таким образом, использование лексико-фразеологических единиц высокого стилового регистра для восхваления должного поведения охватывает широкий круг ситуаций получающих идеологически маркированную положительную оценку в публицистической статье.

Параграф 2.2. «Лексика высокого стиля в обличительном употреблении» посвящен исследованию лексики высокого стилового регистра в обличительном употреблении.

Радикальный политический поворот в развитии России, происшедший в последнюю декаду XX века и отразивший разочарование населения в ценностях коммунистического преобразования мира, отразился в смене базовой коммуникативной тональности в медийном и политическом дискурсе. На первый план выдвинулись проблемы и заботы ежедневного существования. На этом фоне ярко выделяется пафосная тональность политической оппозиции, критикующей идеологию рыночной экономики. Соответственно высокая лексика встречается в публицистических статьях, где обсуждаются проблемы в обществе, где существуют недостатки, вызывающие опасение и возмущение народа. Таковы публикации А. Проханова в газете «Завтра»:

*Приближается день — чёрный для всей бессовестной российской элиты. День, когда американцы расскажут миру о **паучьем гнезде**, которое свили в самом центре России банкиры, сырьевые олигархи, высокопоставленные политики. Об этом гнезде, увы, расскажут нам не российские газеты, не российские телеканалы, а газеты и телеканалы врага, который старается создать из России образ пиратского королевства, запугать Путина предстоящими новыми санкциями, натравить **прозападную знать** на президента, повторить в России коллапс 1991 года. Пауки в этом гнезде*

зашевелились. Рвут паутину, жалят друг друга. Они предают своего благодетеля, предают государство российское, которое **взрастило их себе на погибель**. Зреет заговор: на тайной плавающей в Эгейском море яхте сошлись **воротилы российского бизнеса** и пишут в Гаагский трибунал донос, в котором рассказывается о взрывах московских домов, убийстве Немцова, о секретах внутренней и внешней политики (Завтра, А. Проханов).

Авторский стиль этого публициста отличается активным употреблением лексических и фразеологических единиц высокого стилевого регистра. Характеризуя политических оппонентов, А. Проханов использует образ «паучье гнездо», называя представителей либеральной ориентации «прозападная знать». Обратим внимание на устойчивое сочетание «взрастить на погибель» и штамп «воротилы бизнеса».

Обличительное использование лексических и фразеологических единиц высокого стилевого регистра часто используется в критических статьях о внешней политике:

*Подобные условия, ещё раз подтверждённые Путиным на «ооновском» климатическом саммите COP-26 в Глазго, обесценивают все движения коллективного Запада в этих направлениях и вызывают **скрежет зубовой** у Джо Байдена и компании (Завтра, В. Винников).*

Библейское выражение «скрежет зубовой» обозначает бессильную ярость врагов.

Рассуждения публицистов могут быть очень откровенными:

*«Текстовая обработка позволит заполнять в автоматическом режиме не только новостные ленты, но и электронные энциклопедии. Конечно, всё это увеличит власть корпораций над мышлением, но подделать нечего, у кого-то эта способность к мышлению отсутствует в принципе, они **оперируют «эмоциональным интеллектом»**, терять им, собственно, нечего» (Завтра, С. Угольников).*

Автор этого текста отказывает в умственной состоятельности большому количеству людей, которые «оперируют эмоциональным интеллектом». Это выражение является перифразой для обозначения тех, кто не способен рационально мыслить.

Публицисты, которые выражают позиции оппозиционной прессы, критически оценивают людей, доверяющих власти:

*«Доверчивость и недоверчивость, это нечто нерациональное, из области чувств, религиозной веры, детского недоумения и **старческой деменции**. Доверчивые верят слепо, недоверчивые – в полуслепую, за компанию, на всякий случай, как принято большинством. Когда обманут, то эти доверчивые обижаются по-детски, надувают губы, жалуются, уходят в себя, появляется разочарование, пофигизм, безразличие» (Завтра, В. Гончар).*

В одном ряду перечисляются чувства, религиозная вера, детское недоумение и старческая деменция, т.е. патологическая утрата способности думать. Специальный медицинский термин относится к выражениям высокого стиля.

Обличительное употребление слов и выражений высокого стиля в публицистике продиктовано стремлением журналистов взволновать читателей сообщениями о том, что вызывает протест у всех людей. В обличительных публицистических статьях разного времени мы видим активное использование книжных и устаревших слов и выражений. Отметим узнаваемый индивидуальный стиль публицистов в оппозиционной российской прессе.

В параграфе 2.3. «Лексика высокого стиля в ироническом употреблении» рассматривается использование соответствующих слов и выражений для критической оценки негативных сторон жизни. Одной из закономерностей переосмысления положительной оценки является ее переход в иронию. Изучение иронии в разных ее проявлениях привлекло к себе внимание многих лингвистов. В общем случае прототипическая ирония традиционно сводится к антифразису – способу сказать одно, имея в виду нечто противоположное, с целью выражения критической оценки некоторого явления, ситуации или объекта» [Шилихина, 2014, с.20]. В публицистике мы обычно сталкиваемся с ироничной оценкой социально значимых явлений.

Примеры иронического переосмысления высокого стилового регистра мы находим в статьях современных российских публицистов, которых называют «золотые перья». Одним из таких авторов является комментатор газеты «Известия» Максим Соколов. Его узнаваемый стиль был предметом научного анализа [Батракова, 2010, с.102]. Приведем примеры иронического использования лексики и фразеологии высокого стилового регистра в статьях этого автора.

*Зимний и **вешний** жанры различаются, поскольку собеседники зимой и весной — разные. Зимой это явившиеся на пресс-конференцию профессиональные журналисты, включая международных, представляющих самые известные «цайтунги» и «таймсы». Весной это именно что простой народ без пресс-аккредитации, но зато с **гласом**, который является **гласом Божьим** (Известия, М. Соколов).*

*Так что голландцы впали в **сугубое диссидентство**, поставив и свое правительство, и его брюссельское начальство в деликатное положение. Строго говоря — на что тут же поспешил указать получивший гарбуза П.А. Порошенко, а вслед за ним и весь киевский агитпроп — на **итоги плебисцита** можно вообще не обращать внимания и неуклонно **продвигать** Украину европейским шляхом, поскольку мероприятие 6 апреля носило не императивный, но сугубо консультативный характер, обязывая власти лишь принять к сведению мнение народа (Известия, М. Соколов).*

Лексика высокого стилового регистра активно используется в качестве средства создания иронического эффекта. В публицистических статьях употребление такой лексики сопровождается различными религиозными, литературными и историческими аллюзиями, использованием специальных терминов и парадоксальным контрастированием книжных и разговорных слов и выражений. В ряде случаев стирается грань между иронией и сарказмом в

статьях публицистов, и это можно квалифицировать как характерную особенность публицистики.

Заслуживает внимания использование высокого стилового регистра в иронических комментариях публициста Андрея Манакина. В одной из своих публикаций он замечает, что высокопоставленный чиновник воспользовался программой «Фотошоп», чтобы убрать дорогие швейцарские часы на своей фотографии:

«Типичный, кстати, изгиб для биографий наших высокопоставленных чиновников. Время от времени они ненадолго прерывают служение народу — то ли чтобы поправить свое финансовое положение, то ли, как утверждают злые языки, чтобы легализовать уже имеющееся богатство.

Как бы то ни было, сейчас глава Ростова-на-Дону находится на верном пути. Если кто-то считает, что фотошоп — ложь, сиречь богопротивное дело, пусть вспомнит историю, случившуюся 9 лет назад с патриархом Кириллом: предстоятеля РПЦ тогда тоже застукали с «Брегетом», и ретушь тоже все исправила. В общем, проверено — греха нет. Следующим шагом, судя по всему, будет ретуширование одежды: легким движением руки компьютерного умельца дорогуший итальянский костюм от-кутюр превратится в элегантное изделие отечественной швейной фабрики. А потом, глядишь, и сами доходы покажутся чиновнику чересчур нескромными.

А потом — от перспектив захватывает дух — почин подхватят остальные слуги народа. И будут один за другим становиться совестливыми и нестяжательными. Правда, в полной мере насладиться предвкушением этой грядущей прекрасной поры мешает одна не дающая покоя мысль.

Мысль о том, что процесс духовного преображения власти при всей его неумолимости займет так много времени, что мебели в нашем «доме Старсобеса» под конец совсем не останется» (Московский комсомолец, А.Манакин).

Выражение «служение народу» в приведенном примере является высоким по своей семантике. Ирония автора состоит в том, что такое служение служит ширмой для личного обогащения. Отметим, что богатство как таковое не является предметом обличения. Публицист критикует тех, кто по своему положению должен быть образцом скромности. Используется устаревшая лексика и лексика церковно-религиозного содержания («сиречь богопротивное дело», «процесс духовного преображения», «совестливые и нестяжательные»). Приводится варваризм «от-кутюр» (фр. высокая мода). Заслуживает внимания и отсылка к одному из персонажей известного романа И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев» — голубому воришке Альхену, который крал общественное имущество в доме престарелых, которым он заведовал, и при этом краснел. Иронически обличается не только алчность, но и ханжество чиновников.

В **заключении** диссертации изложены итоги и выводы проведенного исследования. Единицы высокого стилового дискурса в современной российской публицистике функционально обусловлены риторической

потребностью противопоставить необходимое и обиходное общение и общей предназначенностью публицистического текста – экспрессивно выразить отношение общества к актуальным проблемам. Главная задача публицистических текстов – комментирование фактов и событий, которое носит подчеркнутый авторский и идеологический характер. Основным жанром публицистических текстов является публицистическая статья, в рамках которой выделяются ее разновидности, обладающие определенной спецификой в зависимости от режима общения (устного электронного или письменного печатного и электронного).

Лексико-фразеологические средства высокого стилового регистра в семантическом плане отличаются следующими особенностями номинации: 1) противопоставление сакрального и повседневного бытия, 2) противопоставление особенного и фонового порядка вещей, 3) противопоставление ритуального и практического отношения к реальности. Источниками этих слов и выражений высокого стиля являются архаизмы, имеющие в русском языке церковнославянское происхождение, заимствования, включая варваризмы, а также определенная часть терминологии. В дискурсивном плане единицы представлены в тех коммуникативных сферах, где выражены идеологические установки на объединение участников общения, на понимание важности традиций и героического прошлого и на создание торжественной тональности общения.

Определяющим коммуникативным ориентиром в публицистике является отношение к пафосу как эмоционально-стилевому параметру общения. Вместе с тем в повседневном общении в современной русской лингвокультуре отношение к пафосу бывает критическим, поскольку неуместный пафос ассоциируется с неискренностью и поэтому воспринимается с иронией.

Лексика и фразеология высокого стилового регистра, используемая в публицистических статьях, распадается на два класса единиц: тематически нейтральные и тематически специализированные. Первые создают общую тональность текста, вторые уточняют предмет речи. Тематически нейтральные слова и выражения высокого стилового регистра включают книжные и устаревшие слова и выражения, заимствования, а также устойчивые словосочетания. Тематически специализированные единицы относятся к дискурсивному уточнению предмета речи как научному, юридическому, деловому, медицинскому феномену, либо к риторическому восхвалению или порицанию объекта. В публицистике доминируют единицы второго типа (78% из общего числа проанализированной выборки).

Лексика высокого стилового регистра, используемая для восхваления объекта речи, тематически сводится к трем основным областям: тексты о Родине, о героизме и о выполнении долга. Во многих случаях эти тематические сферы пересекаются. Лексика высокого стилового регистра, используемая для порицания объекта речи, распадается на два класса единиц: первые употребляются для обличения отрицательно оцениваемых событий, явлений или качеств личностей, вторые для выражения иронической и саркастической

оценки. Распределение обличения и иронической оценки в определенной мере соотносится с принадлежностью органа печати к правительственной либо оппозиционной прессе. В правительственных средствах массовой информации в наши дни критика часто принимает форму иронических комментариев, в оппозиционной прессе доминирует прямое обличение. Специфика такого распределения используемых лексических и фразеологических единиц высокого стилистового регистра в значительной мере зависит от индивидуального авторского стиля публициста.

Перспективы исследования мы видим в сопоставительном изучении использования лексико-фразеологических средств высокого стилистового регистра в русской и китайской лингвокультурах.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Научные статьи, опубликованные в ведущих изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:

1. Ян Цзин. Публицистическая статья: жанрово-стилистические характеристики // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом. 2020. №4. С.70-72. (0,3 п.л.).

2. Карасик В.И., Ян Цзин. Прагматика пафоса в современном русском коммуникативном поведении // Современная коммуникативистика. 2020. №3 (46). С.29-34. (0,6 п.л. / 0,3 п.л.).

3. Ян Цзин. Идеологически маркированная лексика в политических девизах // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом. 2021. №1. С.50-52. (0,3 п.л.).

4. Ян Цзин. Публицистическая статья как медийно-художественный текст // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом. 2021. №2. С.71-75. (0,4 п.л.).

Статьи в других научных изданиях:

5. Ян Цзин. Жанровые характеристики комментариев в социальных сетях // Материалы Международного научного молодежного форума «Ломоносов-2020» [Электронный ресурс] Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.В. Антипов. М.: Макс-Пресс, 2020. Режим доступа: https://lomonosov-msu.ru/archive/lomonosov-msu/Lomonosov_2020/index.htm (0,1 п.л.).

6. Ян Цзин. Жанрово-стилистические средства в публицистической статье // Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XXII Кирилло-Мефодиевские чтения. Материалы Международной научно-практической конференции «Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XXII Кирилло-Мефодиевские чтения» (в рамках Международного Костомаровского форума (Москва, 26 мая 2021 года)) / гл. ред. М.Н. Русецкая [Электронное издание]. – Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2021. С.525-529. (0,4 п.л.).

7. Ян Цзин. Лексика и фразеология высокого стиля в современных публицистических статьях газеты «Правда» // Гуманитарные технологии в современном мире: материалы IX Международной научно-практической конференции, посвященной памяти О.Я. Гойхмана (3-5 июня 2021 г.). Калининград: РА Полиграфычъ, 2021. С.205-209. (0,4 п.л.).

8. Карасик В.И., Ян Цзин. Лексика высокого стилового регистра в ироническом употреблении // Культура. Коммуникация. Дискурс: актуальные вопросы полиязычного пространства: материалы международной научной конференции, посвященной памяти проф. А.В. Олянича. Волгоград: ВолгГАУ, 2021. С. 106-114. (0,5 / 0,25 п.л.).

Подписано в печать 06.04.2022 г. Формат 60×84 1/16.
Бумага офсетная. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 1. Заказ № 666. Тираж 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ННГУ им. Н.И. Лобачевского.
603000, г. Нижний Новгород, ул. Б. Покровская, 37