



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный университет»

пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26
E-mail: rector@asu.ru



13.05.2022 № 10-2-21/05/2557
на № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор
по научному и инновационному
развитию
ФГБОУ ВО «Алтайский
государственный университет»



д. г. и. доцент А.Н. Дунец

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Ян Цзин

«Лексико-фразеологические средства высокого стилевого регистра в
русской публицистике»,

представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

г. Барнаул

12.05.2022 г.

Актуальность диссертационного исследования заключается в том, что оно направлено на изучение жанровых характеристик публицистических статей в медиадискурсе, и, таким образом, работа находится на пересечении наиболее актуальных на сегодняшний день областей исследования русского языка: теории дискурса, медиалингвистики и лингвостилистики.

На основании выполненных соискателем исследований:

- предложены оригинальные суждения по вопросу о соотношении понятия «высокий стилевой регистр» и жанровых характеристик медиадискурса;
- разработана новая методика исследования стилистических особенностей современной русской лексики и фразеологии и дискурсивной специфики публицистических статей;
- доказано наличие закономерностей использования разных функциональных типов лексики и фразеологии высокого стилевого регистра в современной российской публицистике.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказаны* следующие положения, вносящие вклад в расширение представлений о дискурсивной специфике публицистических статей в современном русском медиадискурсе: дискурсивная специфика лексических и фразеологических единиц высокого стилового регистра состоит в их идеологической маркированности, экспрессивном потенциале и риторической ориентации на восхваление либо обличение социально значимых явлений; в современной российской публицистике восхваление социально значимых явлений и качеств личности преимущественно сориентировано тематически на идеи патриотизма, героизма и выполнения долга, обличение же социально значимых явлений носит характер открытой критики либо иронического комментария, часто переходящего в сарказм, и такая тональность в оценках обусловлена антипафосностью как одной из доминант современного русского коммуникативного поведения;

– *применительно к проблематике диссертации результативно использован* комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. гипотетико-дедуктивный метод и описательный метод, представленный приемами классификации, обобщения и интерпретации текстов различных научных парадигм; метод наблюдения, используемый для получения первичной информации о лексико-фразеологических средствах выразительности высокого стилового регистра в современной российской публицистике, для уточнения и интерпретации полученных результатов на разных этапах исследования; методы дефиниционного и интерпретативного анализа, позволяющие рассмотреть лексические и фразеологические единицы со словарными пометами (устар., книжн., поэт.) с учетом основных компонентов контекстуального и лингвостилистического анализа публицистических текстов;

– *аргументированно изложены положения* современной медиалингвистики, касающиеся медиадискурса как разновидности институционального дискурса; *положения* лингвостилистики, связанные с анализом разных функциональных типов лексики и фразеологии высокого стилового регистра; в работе предложена следующая *гипотеза*: в составе публицистического текста выделяется класс лексико-фразеологических единиц высокого стилового регистра, эти единицы распадаются на определенные функциональные типы и могут быть охарактеризованы с помощью специальных методов лингвистического анализа; данная гипотеза последовательно доказывается в ходе диссертационного исследования;

– *раскрыта* коммуникативная сущность понятия «высокий стиловой регистр» и связанных с ним жанровых характеристик современного русского медиадискурса;

– *изучена* специфика конститутивных жанровых признаков публицистической статьи в составе медиадискурса; систематизированы языковые и дискурсивные особенности лексики и фразеологии высокого стилового регистра; охарактеризованы тенденции пафосности и антипафосности в современном русском коммуникативном поведении.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработана новая методика исследования слов и выражений высокого стилового регистра в составе современных публицистических статей;

– определены функциональные разновидности использования лексико-фразеологических единиц высокого стилового регистра в современной российской публицистике, что может быть успешно применено в практике преподавания курсов по лексикологии и стилистике русского языка и медиалингвистике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теория медийной коммуникации как разновидности институционального дискурса изложена четко и логично; область интересов исследователя находится на пересечении медиалингвистики, лексикологии и лингвостилистики, что обусловлено основным изучаемым лингвистическим феноменом – лексико-фразеологическими средствами выразительности высокого стилового регистра в российской публицистике;

– основная идея диссертационного исследования базируется на анализе обширного материала (1500 текстовых фрагментов из газет «Правда», «Красная звезда», «Российская газета», «Завтра», «Московский комсомолец», включающих лексическую или фразеологическую единицу высокого стилового регистра);

– в диссертации активно используются теоретические и практические разработки отечественных и зарубежных авторов в области лингвостилистики, лингвориторики, лексикологии и фразеологии русского языка, медиалингвистики;

– в результате исследования установлено, что в дискурсивном плане лексические и фразеологические единицы высокого стилового регистра представлены в медиадискурсе в тех коммуникативных сферах, где выражены идеологические установки на объединение участников общения, на понимание важности традиций и героического прошлого и на создание торжественной тональности общения. Автор диссертационного исследования вполне обоснованно выделяет функциональные типы использования лексико-фразеологических единиц высокого стилового регистра в современной российской публицистике, при этом особое внимание уделяет коммуникативным и аксиологическим характеристикам рассматриваемых публицистических статей. В результате Ян Цзин приходит к полностью обоснованным выводам о базовых жанровых характеристиках публицистических текстов высокого стилового регистра в современном русском медиадискурсе.

В диссертационном исследовании использованы достаточно представительные выборочные совокупности текстовых фрагментов из ведущих российских газет, включающих лексическую или фразеологическую единицу высокого стилового регистра. Они позволяют автору исследования прийти к непротиворечивым и обоснованным выводам о специфике отношения

к пафосу как эмоционально-стилевому параметру общения, который является определяющим коммуникативным ориентиром в современной российской публицистике.

Степень обоснованности выводов, к которым приходит в результате своего исследования Ян Цзин, может быть оценена как высокая.

Личный вклад соискателя состоит в личном участии Ян Цзин в процессе анализа рассматриваемых текстов на всех этапах диссертационного исследования и в апробации результатов исследования на четырех международных научных конференциях, в подготовке основных публикаций по выполненной работе (по теме диссертационного исследования опубликовано 8 работ общим объемом 2,45 п. л., из них 4 публикации – в научных изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук).

Положения, выносимые на защиту, обосновываются в работе следующим образом.

Положения 1 и 3, выносимые на защиту, находят обоснование в параграфах 1.2, 2.1-2.3 работы, в которых автор диссертационного исследования не только показывает языковые особенности лексико-фразеологических маркеров высокого стилового регистра в современной публицистике, но и детально разрабатывает методику изучения коммуникативных ориентиров в русском медиадискурсе.

Положение 2, выносимое на защиту, находит обоснование в параграфах 1.3, 2.1-2.3 работы. Проблема, заявленная в исследовании, – насколько дискурсивная специфика лексико-фразеологических единиц высокого стилового регистра связана с их идеологической маркированностью и экспрессивным потенциалом, – является одной из наиболее актуальных проблем в современной лингвостилистике.

Положение 4, выносимое на защиту, находит обоснование во второй, практической главе работы (параграфы 2.1-2.3), где автор исследования убедительно и детально демонстрирует ключевые характеристики единиц высокого стилового регистра с точки зрения их тематики и риторико-прагматической направленности.

Положение 5, выносимое на защиту, находит обоснование в параграфах 1.4, 2.1, 2.3 работы, в которых тщательно разрабатывается методика анализа определенного функционального типа лексико-фразеологических маркеров высокого стиля в зависимости от лингвоперсонологической составляющей публицистической статьи.

В заключение хотелось бы высказать ряд дополнительных замечаний и задать вопросы.

1. На с. 36 работы автор утверждает: «Некоторые исследователи объединяют комментарий и реплику в единый жанр». Характерен ли жанр реплики для отечественной публицистики? Выделяется ли он в качестве вида комментария в зарубежных СМИ?

2. На с. 46 работы автор абсолютно справедливо отмечает, что «слово *миротворец* по своей семантике в религиозной литературе и ранее воспринималось как оценочно положительное («*блаженны миротворцы*»)». Однако возникает вопрос: можно ли заметить изменение оценочной коннотации лексемы «миротворец» в случае, если она используется отношении к идеологическому противнику (ср.: *натовские «миротворцы» в Сербии*)?
3. В диссертации достаточно часто повторяется слово «тональность», в том числе в выносимых на защиту положениях 3 и 4, в названии параграфа 2.1. Употребляется ли данное слово терминологически? Как можно сформулировать определение «тональности публицистического текста»?
4. Выражения *воротилы бизнеса* или *старческая деменция* – это средства высокого стилового регистра? (Они описываются как средства высокого регистра в параграфе 2.2). Каким образом разграничиваются средства высокого, нейтрального и низкого регистров?
5. В чем проявляется системность лексико-фразеологических средств высокого регистра в публицистическом стиле?

Сделанные замечания не вызывают сомнения в уровне подготовки диссертанта и несколько не снижают высокой оценки представленной к защите работы. Заданные вопросы, с нашей точки зрения, помогут выявить дополнительные возможности исследования темы, заявленной в диссертации.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Лексико-фразеологические средства высокого стилового регистра в российской публицистике» отвечает требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, сформулированным в п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., и паспорту специальности 10.02.01 – русский язык. Автор диссертации, Ян Цзин, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Проект отзыва составлен профессором кафедры лингвистики, перевода и иностранных языков, доцентом, доктором филологических наук Карпухиной Викторией Николаевной (научная специальность 10.02.19 – теория языка).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры лингвистики, перевода и иностранных языков Института гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» 11 мая 2022 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой
лингвистики, перевода и иностранных языков
Института гуманитарных наук
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Алтайский государственный университет»,
кандидат филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка,
доцент

(Ольга Сергеевна Саланина)

Профессор кафедры
лингвистики, перевода и иностранных языков
Института гуманитарных наук
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Алтайский государственный университет»,
доктор филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка,
доцент

(Виктория Николаевна Карпухина)

656049, Барнаул, пр. Ленина, 61,
(385-2) 291-291,
www.asu.ru,
rector@asu.ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ ОТДЕЛА по РСОП
УК МОКЕРОВА ЕВ

Исполнитель: д. филол. н., профессор Карпухина Виктория Николаевна. Тел. +79619808619.