



и.о. ректора федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Рязанский государственный университет
имени С.А. Есенина»
О.А. Сулица

ОТЗЫВ

**ведущей организации о диссертации Леднева Александра Павловича
на тему: «Купечество Нижегородской губернии в пореформенный период
XIX века (сословно-социальный портрет и роль в общественно-
экономическом развитии региона)»**

Представленная для защиты диссертация Леднева Александра Павловича «Купечество Нижегородской губернии в пореформенный период XIX века (сословно-социальный портрет и роль в общественно-экономическом развитии региона)» выполнена на актуальную тему.

В современные дни для нашей страны крайне значимым является изучение исторического опыта становления предпринимательской и торговой деятельности, так как аналогичные процессы имеют место и в современной жизни. В той или иной степени исторические традиции не могут не влиять на нынешние процессы, поэтому тема, избранная настоящим исследованием, является актуальной. Она дает возможность извлечь из исторического опыта уроки, осмысление которых является необходимым условием для реализации приводящихся в стране преобразований в экономической и социально-политических сферах жизни российского общества. Не подлежит сомнению и тот факт, что в разные периоды истории именно торгово-промышленное сословие оказывало существенное влияние на развитие промышленного производства, финансовой сферы и торговли не только отдельных городов России, но и страны в целом.

Автор поставил цель создать образ провинциального купечества. Им был выбран нижегородский регион, в котором данное сословие играло большую роль в социальной и экономической жизни. Исследовательская задача автора анализируемой работы включала достаточно широкий круг вопросов:

- рассмотреть государственную политику в дореформенный период XIX века в отношении представителей купечества в части, касающейся формирования и социального положения русского купечества;
- проанализировать структуру и численность представителей купечества Нижегородской губернии;
- проанализировать и определить сословный, национальный, религиозный и половозрастной состав нижегородского купечества;

– рассмотреть торгово-промышленную деятельность нижегородского купечества, установив их роль в основных промышленных отраслях и судоходстве Нижегородской губернии;

– изучить благотворительность Нижегородского купечества как часть социальной жизни региона;

– рассмотреть участие представителей нижегородского купечества в проведении государственной таможенной политики в пореформенный период XIX века;

– изучить взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления с купечеством в деле торгово-промышленного развития губернии.

Стремление охватить такой широкий круг вопросов вызывает одобрение. Видится, что выбор большого объёма задач должен определить весьма многогранный образ провинциального купечества. Для достижения намеченного автор использовал большой пласт научной литературы и исторических источников, для анализа фактических данных были привлечены различные методы научного исследования: метод статистического анализа, историко-генетический, сравнительно-исторический, историко-типологический.

Во введении автор грамотно и убедительно формулирует актуальность исследования, четко ставит цель и задачи работы, делает достаточно глубокий анализ степени изученности темы, выделяя несколько значимых этапов развития историографии темы. Так, например, автор приходит к выводу, что в отечественной историографии дореволюционного периода характерно рассмотрение общих сюжетов, характеризующих место и роль российского купечества в экономической жизни страны. В советский историографический период, начиная с 1950-х годов, проблема изучения истории купечества «набирает обороты», что привело к более глубокому исследованию влияния представителей торгово-промышленного сословия на экономическое развитие России, проводится анализ численности, источников формирования и сословных изменений в купечестве, а также его национального состава. Кроме того, им проанализирована современная литература и не проигнорированы работы зарубежных авторов.

Сбор фактического материала у автора включил работу с различными источниками. Обращение к большому кругу библиографических материалов является, бесспорно, сильной стороной диссертации. Автор использовал нормативно-правовые акты, статистические данные и довольно большой пласт делопроизводственных материалов различных учреждений и органов власти, хранящихся в архивных фондах Центрального архива Нижегородской области. Прежде всего, это «Ведомости о купцах, объявивших капиталы», «Ведомости о постоянных и временных купцах 1-й и 2-й гильдий...», «Книги учета изменений в числе купцов по уездам Нижегородской губернии», дела и переписки об увольнении и причислении из одного сословия в другое. Используя подворные статистические сведения по городам губернии, диссертантом была сделана попытка определить вероисповедание торгово-промышленного сословия. Не проигнорировал автор и статистические данные,

анализ которых, помог определить соискателю место и роль представителей нижегородского купечества в системе водных путей волжского бассейна. Используя литературу, издаваемой губернским правлением, таких как «Адрес-календарь», «Памятные книжки», диссертант проанализировал персональный состав органов общественного управления Нижегородской ярмарки.

Работа состоит из трех глав, каждая из которых рассматривает свой спектр исследовательских вопросов. **Первая глава «Российское купечество в дореформенный период XIX века»** посвящена изучению основных понятий, социального положения, законодательному оформлению и формированию купечества. Автором достаточно детально показан процесс генезиса российского купечества. С опорой на анализ нормативно-правовых актов в работе представлено развитие правового статуса купечества, закреплялось содержание понятий «купец» и «гость». Можно согласиться с выводами автора, что реформы XVIII - первой половины XIX века законодательно оформили структуру и привилегии гильдейского купечества, завершив тем самым его становление в качестве самостоятельного сословия, наделив при этом всеми атрибутами.

Вторая глава «Сословно-социальный портрет нижегородского купечества в пореформенной России XIX века» посвящена изучению источников и процесса формирования Нижегородского купечества, анализу численности, полового и национального состава, возрастных показателей и конфессиональной принадлежности.

Автор не просто показывает, как изменялась численность купечества, но и выделяет факторы, определяющие данный процесс. В этой же главе представлена социальная характеристика нижегородского купечества, сведения о его половом и возрастном составе, вероисповедании. Сильной стороной данной главы диссертационной работы является анализ численности и полового состава торгово-промышленного сословия, проведенный не только по гильдейскому, но и по временному купечеству.

Третья глава «Нижегородское купечество в социально-экономической жизни губернии в пореформенный период XIX века» посвящена исследованию и выявлению роли нижегородского торгово-промышленного сословия в крупных промышленных отраслях Нижегородской губернии, судовладении и государственной таможенной политики, а также участие в управлении Нижегородской ярмарки, которая имела Всероссийское значение. Отдельным параграфом рассматривается благотворительная деятельность представителей купеческого сословия губернии.

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы. В целом исследование подводит к выводу о том, что пореформенный период XIX века является временем активного участия в экономической жизни страны различных сословий.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что материал и выводы могут быть использованы при подготовке обобщающих научных трудов по истории российского предпринимательства, исследованиях по истории сословий России и промышленности, а также при

написании учебных пособий, чтении лекционных и специальных курсов краеведческого характера. Кроме того данное исследование может послужить основой для написания монографии.

Наряду с положительной характеристикой диссертации следует отметить и ряд недостатков.

Автору следовало бы более полно и точно прописать новизну своего научного исследования. Некоторые положения не являются новым словом в науке. Так, например, в принципе сюжет о нижегородском купечестве является довольно распространенным в научной литературе, о чем и свидетельствует историографический обзор, приведенный во введении. Автору следовало бы точнее определить свой вклад в разработку этой научной проблемы.

Весомым недочетом является очень слабое обоснование выбора региона для исследования и еще более слабое соотнесение региональных процессов с общероссийскими. Видится, что развитие купечества было не самостоятельным процессом, а частью многоплановой модернизации, меняющей как и всю социальную и экономическую жизнь страны, так и роль купечества в жизни общества. В этом же контексте можно было и осветить процесс слияния сословий на примере жизни купечества.

И соответственно прослеживается некоторая логическая недосказанность в работе. Автор посвятил первую главу общероссийскому процессу – генезису купеческого сословия – и рассматривает этот вопрос именно на общероссийском материале. Это придает работе вес, повышает в ней уровень теоретического осмысления материала. Потом было бы логично увидеть анализ следующего этапа генезиса купечества в пореформенный период как часть модернизационного процесса. Однако автор перешагнул этот вполне напрашивающийся логический этап развития научной мысли и сразу стал давать характеристику социального образа нижегородского купечества.

Можно порекомендовать автору в будущем обратиться и к еще одному вопросу, не вошедшему в диссертацию, но связанному с историей купеческого сословия: образ представителей данного сословия в общественном сознании того времени, проанализировать прессу и произведения искусства как продукты массовой культуры, отражающие этот образ.

Указанные недостатки не меняют общей положительной оценки диссертационной работы. Работа Леднева А.П. представляет собой завершенное и оригинальное научное исследование, обладающее научной новизной, и вносящее определенный вклад в историческую науку.

В целом материалы диссертации, выводы автора имеют безусловное значение для исторической науки, особенно при изучении сословной истории России.

Содержание диссертации соответствует заявленной научной специальности.

Результаты проделанной работы изложены в 5 научных статьях, три из которых размещены в научных изданиях, определенных перечнем журналов ВАК РФ.

Содержание автореферата также соответствует основному тексту

диссертации.

Проведенный анализ, выводы, сделанные автором, широкий круг неопубликованных и опубликованных источников, в том числе и впервые введенных в научный оборот, свидетельствуют о научной новизне диссертационного исследования Леднева А.П., его значительном вкладе в изучение важных исторических проблем.

Давая оценку формальной стороне диссертации Леднева А.П., можно сделать вывод о ее соответствии основным требованиям ВАК к научным работам данного уровня. Это касается оформления основного текста диссертации и научно-справочного аппарата. Текст написан правильным, грамотным языком.

На основании положений, указанных выше, можно сделать вывод, что диссертация Леднева А.П. на тему «Купечество Нижегородской губернии в пореформенный период XIX века (сословно-социальный портрет и роль в общественно-экономическом развитии региона)» представляет собой законченную, оригинальную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор, Леднев Александр Павлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, заведующим кафедрой истории России, историографии и источниковедения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» Поповой Ольгой Дмитриевной.

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании кафедры истории России, историографии и источниковедения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» (протокол № 1 от 1.09.2022 г.).

Заведующий кафедрой истории России,
историографии и источниковедения,
доктор исторических наук

Попова О.Д.

1.09.2022

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» (ФГБОУВО «РГУ имени С.А. Есенина»), Министерство посвящения Российской Федерации, 390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46, каб 36а.

E-mail: info@365.rsu.edu.ru

Телефон рабочий: 8 (4912) 97-15-15 доб. 1001

Сайт: <https://www.rsu.edu.ru/>

