

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

На правах рукописи

Круглова Наталья Генриховна

**АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
РУССКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА ШКОЛЬНИКОВ
(НА МАТЕРИАЛЕ ТЕКСТОВ СОЧИНЕНИЙ-РАССУЖДЕНИЙ
УЧАЩИХСЯ, ОТРАЖАЮЩИХ КОНЦЕПТЫ *ЧЕСТЬ, СОВЕСТЬ,
ТРУДОЛЮБИЕ, СПРАВЕДЛИВОСТЬ, БЕСКОРЫСТИЕ*)**

Специальность 10.02.01 – русский язык

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Научный руководитель:

доктор филологических наук, профессор
Виноградов Сергей Николаевич

Нижегород – 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. Теоретические основы изучения русской языковой картины мира в аспекте аксиологических концептов.....	14
1.1. Понятие языковой картины мира.....	14
1.2. Понятие концепта и его языковое воплощение.....	20
1.3. Аксиология: ценности, оценки и их лингвистическое понимание.....	24
1.4. Концептологические аспекты текста.....	30
1.5. Нравственно-ценностный компонент русского языкового сознания...	36
1.6. Выводы по главе 1.....	42
Глава 2. Принципы описания и реконструкции языковой картины мира...	45
2.1. Теоретические принципы концептуального анализа.....	46
2.1.1. Понятие концептуального анализа.....	46
2.1.2. Структура и системные связи концептов.....	47
2.1.3. Знаковая экспликация концепта.....	53
2.2. Методы и методики изучения концептов.....	55
2.3. Методика анализа концептов, принятая в диссертации.....	63
2.3.1. Методика анализа концептов в языковой картине мира.....	63
2.3.2. Методика анализа аксиологических концептов в сочинениях-рассуждениях.....	64
2.4. Выводы по главе 2.....	67
Глава 3. Аксиологические концепты в школьном сочинении: план содержания, языковые и речевые средства выражения.....	70
3.1. Характеристика изучаемого материала.....	70
3.2. Смысловое содержание концептов.....	80
3.2.1. Смысловое содержание концепта «честь».....	80
3.2.2. Смысловое содержание концепта «совесть».....	82
3.2.3. Смысловое содержание концепта «трудолюбие».....	87

3.2.4.Смысловое содержание концепта «справедливость».....	88
3.2.5. Смысловое содержание концепта «бескорыстие».....	89
3.3. Подготовительные материалы для написания сочинения как инструменты описания аксиологических концептов.....	91
3.3.1. Толкования из толковых словарей и энциклопедических пособий как средство описания концептов.....	91
3.3.2. Слово учителя, его текстовая и дискурсивная характеристика.....	106
3.3.3. Пословицы и поговорки как источник аксиологических концептов.....	109
3.4. Языковые и речевые средства выражения концептов в текстах сочинений.....	115
3.4.1. Выражение концепта «честь» в школьных сочинениях.....	116
3.4.2. Выражение концепта «совесть» в школьных сочинениях.....	123
3.4.3. Выражение концепта «трудолюбие» в школьных сочинениях...	128
3.4.4. Выражение концепта «справедливость» в школьных сочинениях.....	134
3.4.5. Выражение концепта «бескорыстие» в школьных сочинениях...	138
3.4.6. Обобщение результатов анализа по всему исследованному материалу.....	145
3.4.7. Обобщение результатов анализа по отдельным концептам.....	151
3.5. Выводы по главе 3.....	157
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	161
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	166
Приложение 1.Исходные тексты для сочинений-рассуждений.....	183
Приложение 2.Тексты сочинений, содержащие изучаемые концепты.....	200

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее диссертационное исследование посвящено изучению аксиологических концептов русской языковой картины мира школьников на материале текстов сочинений-рассуждений учащихся и языковой экспликации концептов в современном русском языке.

В области современного гуманитарного знания все большую значимость приобретают стратегии научного поиска, основанные на антропоцентрическом подходе к изучению языковых и текстовых явлений. В отечественной лингвистике в конце 80-х — начале 90-х гг. XX в. была сформулирована лингвокультурологическая парадигма, позволяющая анализировать взаимосвязь языковых феноменов с национальной культурой. В рамках этой парадигмы очень важным является изучение элементов нравственно-ценностного компонента русской языковой картины мира — аксиологических концептов «честь», «совесть», «трудолюбие», «справедливость», «бескорыстие», которые относятся к ключевым концептам русской культуры. Данные концепты являются отражением психологической реальности духовной и культурной компетенций школьников — представителей нового поколения, репрезентируют важные аксиологические национальные особенности данной социальной группы и отдельной личности. Об этом свидетельствует всё более частое обращение к этим единицам при подготовке к Государственному экзамену по русскому языку в 9 и 11 классах, в современной русской речи, активность аксиологических концептов в средствах массовой информации, политическом, школьном и индивидуальном дискурсе (в учебной коммуникативной сфере), в художественной литературе.

Этими причинами обусловлена **актуальность** данного диссертационного исследования, которое отражает идею сохранения универсальных, основополагающих духовных ценностей нравственной культуры, интерес современной лингвистической науки к изучению

смысловой организации текстов, роль дискурса школьного сочинения-рассуждения в коммуникативных процессах современного российского общества с позиций лингвокультурологического подхода.

Объектом исследования выступает современная русская национальная концептосфера в ее языковом и текстовом воплощении. Непосредственным **предметом исследования** являются аксиологические концепты «честь», «совесть», «трудолюбие», «справедливость», «бескорыстие», воплощённые в энциклопедических и лексикографических источниках и в текстах школьных сочинений-рассуждений.

Цель исследования - выявить особенности семантики и смыслового содержания концептов «честь», «совесть», «трудолюбие», «справедливость», «бескорыстие» в современном русском языковом сознании на материале энциклопедических и лексикографических источников и в языковой репрезентации данных концептов при функционировании русского языка в дискурсе школьного сочинения.

Указанная цель предполагает решение следующих **задач** исследования:

1) изучить существующие в науке элементы лингвокогнитивной и лингвокультурологической научной парадигмы (понятия языковой картины мира, концепта, концептуализации, концептуального анализа, языкового сознания, аксиологии, ценности и оценки) и понятия текста и дискурса с целью обоснования концепции исследования;

2) сформулировать и адаптировать принципы и методику концептуального анализа применительно к цели данного диссертационного исследования;

3) охарактеризовать дискурс школьного сочинения, содержащий изучаемые аксиологические концепты;

4) выделить языковые и речевые средства выражения аксиологических концептов (номинативные единицы) в словарях и текстах сочинений,

классифицировать выделенные средства по семантике и стилистической окраске;

5) раскрыть семантику и экстралингвистическое содержание концептов «честь», «совесть», «трудолюбие», «справедливость», «бескорыстие» по данным словарных источников, паремиологического материала и функционирования языковых единиц, выражающих эти концепты, в дискурсе школьного сочинения;

6) интерпретировать полученные данные с точки зрения функционирования аксиологических концептов в текстах сочинений и на этой основе охарактеризовать некоторые черты языкового сознания школьников.

В качестве **материалов для исследования** использовались:

1) данные современных философских словарей, словарей по этике, энциклопедий, научных гуманитарных трудов;

2) данные различных лексикографических источников – русских толковых и этимологических словарей;

3) данные паремиологического и фразеологического материала (фразеологические словари, словари пословиц и поговорок; в толковых словарях приводятся пословицы, поговорки и фразеологизмы (в статьях с толкованием значений концептов); электронные словари пословиц, поговорок, фразеологизмов);

4) тексты школьных сочинений, посвящённые рассуждениям об аксиологических концептах.

Объём обследованного материала. Всего в словарных и текстовых материалах изучено 160 словоупотреблений лексем-репрезентантов концептов «честь», «совесть», «трудолюбие», «справедливость», «бескорыстие» (с учётом слов, входящих в толкования концептов, и однокоренных слов: *честный, совестливый, труд* и т.д.) по словарям (они перечислены в списке литературы) и по 27 текстам, представляющим собой

сочинения-рассуждения. Данные 27 текстов отражают наиболее типичные особенности, недостатки и проблемы, характерные для школьных сочинений-рассуждений об аксиологических концептах. Весь изученный материал (203 текста сочинений) представлен в приложении 2 к диссертации. В качестве словарей использовались только такие, которые использовались в дискурсе написания сочинений и которые дальше условно названы нами «эталонными» материалами, содержащими информацию о концептах.

Степень изученности вопроса. Истоки описания понятий «честь», «совесть», «трудолюбие», «справедливость», «бескорыстие» относятся к 80-гг. XIX в. Они встречаются в «Толковом словаре живого великорусского языка» в 4 томах В.И. Даля и научных трудах Ф.И. Буслаева, ещё раньше в русском фольклоре (сказках, фразеологических и паремиологических единицах). Более позднее обращение к этим концептам обнаруживается в словаре по этике И.С. Кона. В современном культурологическом подходе «обращают на себя внимание разнородность и фрагментарность форм изучения культурной специфики языковых единиц и передаваемого ими содержания, случайный характер выбора объектов и методов анализа, тенденциозность использования фактического материала и, в то же время, смелость выводов, претендующих на глобальные обобщения о специфике той или иной культуры» [Болдырев 2014: 77]. Несмотря на значительное количество изученных концептов, в том числе аксиологических, такое положение в современной науке о концептах сохраняется до сих пор. Отчасти это обусловлено сложностью культурной среды, в которой формируется и бытует языковая картина мира. В настоящее время есть немало трудов по аксиологическим концептам. Но концепты «честь», «совесть», «трудолюбие», «справедливость», «корысть/бескорыстие» исследуются либо в лексикографическом аспекте (в частности, с использованием толковых и энциклопедических, фразеологических и паремиологических словарных пособий, словарей сочетаемости), либо в

сравнении разноязычных языковых картин мира (также с использованием лексикографических пособий). См., например, [Спивакова Е.М., Спивакова М.М. 2015; Ерёмина 2014; Муфазалова 2011; Гневашева 2014]. Иногда данные концепты рассматриваются в дискурсе их употребления (см., например, [Бочкарёв 2016: 41 – 53; Гаврилова 2006; Наградова 2016]), но дискурсный анализ этих концептов носит либо слишком общий, либо фрагментарный характер. В частности, не подвергались изучению аксиологические концепты в дискурсе школьных сочинений. Подобные работы нам неизвестны. В нашей диссертации сделана попытка восполнить этот пробел. С опорой на сведения об аксиологических концептах, имеющиеся в лингвокультурологии, нами изучается динамический аспект аксиологических концептов «честь», «совесть», «трудолюбие», «справедливость», «бескорыстие» в дискурсе обучения и написания школьных сочинений-рассуждений, посвящённых трактовке данных концептов.

Научная новизна исследования, таким образом, заключается, прежде всего, во введении в научную сферу нового предмета и материала для анализа с позиций лингвокультурологии, а также элементов когнитивного подхода к анализу ранее не описанных значимых явлений национальной культуры. Впервые дискурс школьных сочинений-рассуждений описывается на основе лексики, выражающей аксиологические концепты, рассматриваемой как средство выражения языковой картины мира школьников. Описывается мало изученный процесс функционирования лексики и других языковых единиц, выражающих концепты, в речи школьных сочинений.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении понимания концепта, его онтологии, принципов его описания на материале текстовых свойств аксиологических концептов, которые выражают ценностные смыслы и являются значимыми с точки зрения изучения плана

содержания знаковых единиц. Концепты «честь», «совесть», «трудолюбие», «справедливость», «бескорыстие» являются важными элементами русской языковой картины мира, и их изучение необходимо для понимания русской ментальности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что конкретная технология анализа концептов в дискурсе, являющаяся одним из результатов работы, может быть использована при выработке методики обучения написанию сочинения (при подборе исходных словарных материалов, отборе необходимой для обучения культурологической информации, составлении тренировочных заданий, выработке критериев оценки результатов). Основные результаты работы можно применять при разработке различных спецкурсов для школьников, вузовских курсов общего языкознания и теоретической семантики, современного русского языка (лексикологии, словообразования), в спецкурсах и спецсеминарах по лингвокультурологии и когнитивной лингвистике, а также в создании словарей концептов и лингвокультурологических тезаурусов.

Методологической основой исследования выступают теоретические положения в области лингвокультурологии, представленные в работах Н.Ф. Алефиренко, С.А. Аскольдова, В.И. Карасика, В.В. Колесова, В.А. Масловой, Ю.С. Степанова и др., в области языковой концептуализации мира, отражённые в трудах В. фон Гумбольдта, А. Вежбицкой, Ю.Д. Апресяна, Н.Д. Арутюновой и др., идеи концептуального анализа в исследованиях И.А. Стернина, З.Д. Поповой, А.П. Бабушкина, Г.Г. Слышкина, Г.В. Токарева, С.Г. Воркачева и др.

Методы и методики исследования. В работе использован традиционный описательный лингвистический метод. Для описания и анализа концептов и дискурса их функционирования использовались методы когнитивного и дискурсивного анализа. Основная методика работы – методика концептуального анализа, разработанная на основе идей

Воронежской школы анализа концептов на кафедре преподавания русского языка в других языковых средах филологического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского и адаптированная для «оттекстового» (З.Д. Попова, И.А. Стернин) изучения аксиологических концептов в частном дискурсе школьного сочинения. Кроме того, применяются методики наблюдения и описания, методика интерпретации текстов, контекстуального анализа, количественная методика.

Гипотеза исследования. Аксиологические концепты «честь», «совесть», «трудолюбие», «справедливость», «бескорыстие», являющиеся объектом рассуждения в школьных сочинениях, помимо общекультурного содержания, имеют индивидуальные черты, отражающие языковую картину мира школьников и обусловленные характером усвоения ими национальной языковой картины мира и динамикой данных концептов в социуме.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Аксиологические концепты являются элементами языковой картины мира, отражают нравственно-ценностный компонент обыденного сознания и, будучи идеальными образованиями, имеют гипотетический характер, что выражается в варьировании их содержания в процессе их функционирования в дискурсе.

2. При концептуальном анализе в дискурсе школьных сочинений-рассуждений в качестве «входов» в содержание концептов используются языковые и речевые знаковые единицы, которые вербализуют как концепт в целом, так и отдельные элементы его содержания, – слова, словосочетания, морфемы (в первую очередь корневые), текстовые высказывания, источниками которых являются лексикографические пособия (словари и энциклопедии), готовые школьные сочинения и другие тексты данного дискурса.

3. Методика концептуального анализа аксиологических концептов «честь», «совесть», «трудолюбие», «справедливость», «бескорыстие»

включает следующие этапы: описание семантики концептов на основе языковых единиц, изучение языковой и речевой реализации данных концептов в текстах сочинений-рассуждений, изучение аксиологического концептуального содержания в текстах сочинений-рассуждений, описание фрагментов картины мира, выявляемых на основе всего процесса концептуального анализа.

4. В составе языковых и речевых средств выражения изучаемых концептов выделяются 1) лексические единицы, являющиеся именами концептов, а также лексика, связанная с ними по смыслу, 2) лексические единицы, антонимичные словам из первой группы, 3) любая другая лексика, имеющая экспрессивно-эмоциональную коннотацию, 4) паремиологические и фразеологические единицы.

5. Наиболее активными в употреблении являются 1) слова – имена концептов, 2) слова, входящие в одно и то же словообразовательное гнездо с именами концептов, 3) лексика с общеположительной коннотацией (при малой активности лексики с отрицательной коннотацией), 4) слова, выражающие общие понятия (категории), 5) слова, часто используемые в определениях понятий.

6. Аксиологические концепты в школьном сочинении частично отражают содержание, представленное в сфере фиксации этих концептов (в лексикографических и энциклопедических источниках), а частично – индивидуально-авторскую картину мира учащихся – авторов сочинений. Несовпадение содержания концептов в сфере их фиксации и их функционирования обусловлены свойствами дискурса школьного сочинения.

7. В результате исследования аксиологических концептов обнаруживаются элементы языковой картины мира школьников, коррелирующие с национальной картиной мира (результаты категоризации, в которой участвуют имена концептов, установление связей аксиологически концептов с различными отвлечёнными понятиями, выражение

индивидуальных представлений о концептах, акцентирование те или иных элементов их содержания и т.д.).

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были изложены в ряде научных статей, докладов, монографическом научном источнике. Работа прошла апробацию на международных и всероссийских научных конференциях: на III Всероссийской научно-практической конференции «Интеграционные технологии в преподавании филологических дисциплин: виды, принципы, приемы» (г. Нижний Новгород, 2010 г.); VIII Международной научной конференции молодых ученых «Проблемы языковой картины мира на современном этапе» (Н.Новгород, 2010), IV Всероссийской научно-практической конференции «Интеграционные технологии в преподавании филологических дисциплин: виды, принципы, приемы» (Н. Новгород, 2011 г.); IX Международной научной конференции молодых ученых «Проблемы языковой картины мира на современном этапе» (Н.Новгород, 2011); V Всероссийской научно-практической конференции «Интеграционные технологии в преподавании филологических дисциплин: виды, принципы, приемы» (г. Н.Новгород, 2012); XI Международной научной конференции молодых ученых «Проблемы языковой картины мира на современном этапе». (Н. Новгород, 2012 г.) ; Международной научной конференции «Активные процессы в современном русском языке: национальное и интернациональное» (Н. Новгород 2020 г.), Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию профессора В.Я. Мыркина, «Чтения по теории языка и грамматике: «Язык как новая коммуникативная реальность» (Архангельск, 2020 г.)

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, приложений.

Во введении формулируются актуальность исследования, объект, предмет, материал исследования, цель и задачи работы, научная новизна,

теоретическая и практическая значимость, методологическая база и методы исследования, излагаются положения, выносимые на защиту. **В первой главе** (Теоретические основы изучения русской языковой картины мира в аспекте аксиологических концептов) определяются важные для диссертации понятия лингвистики, лингвоаксиологии и концептологии, раскрываются теоретические принципы и обосновывается концепция исследования. **Во второй главе** (Принципы описания и реконструкции языковой картины мира) рассматриваются понятие концептуального анализа, его история и классификация его методов, обосновывается методика анализа аксиологических концептов, принятая в данной работе. **В третьей главе** (Аксиологические концепты в школьном сочинении: план содержания, языковые и речевые средства выражения) характеризуется дискурс школьного сочинения, описывается смысловое содержание концептов «честь», «совесть», «трудолюбие», «справедливость», «бескорыстие» по данным энциклопедических и лексикографических источников, используемых в данном дискурсе, осуществляется сбор, классификация и интерпретация языковых и речевых средств указанных концептов в школьных сочинениях, устанавливаются особенности функционирования этих концептов в текстах сочинений и фрагменты языковой картины мира школьников, связанные с этими концептами. **В заключении** содержатся основные результаты и обосновываются перспективы исследования.

Библиографический список состоит из двух разделов: 1) источники; 2) научная и научно-методическая литература, - включает в себя 180 наименований.

Глава 1. Теоретические основы изучения русской языковой картины мира в аспекте аксиологических концептов

Русская языковая картина мира – сложное, многоплановое, проблемное понятие, содержание которого описывается целым рядом лингвистических, философских, культурологических терминов. Терминологический аппарат языковой картины мира также сложен и требует подробного анализа, с экскурсами в историю данного понятия и изложением различных точек зрения. На наш взгляд, наиболее важными сферами в понятии «языковая картина мира» являются проблема концепта и его языкового воплощения, аксиологическая сфера (ценности, оценки и их лингвистическое понимание), текст в его лингвокультурологических аспектах, соотношение текста и дискурса. Этой проблематике посвящена первая глава диссертации.

1.1. Понятие языковой картины мира

Элементы языковой картины мира, присутствующие в сочинениях школьников, диктуют необходимость обратиться к содержанию соответствующего понятия.

Под языковой картиной мира понимается исторически сложившаяся в обыденном сознании данного языкового коллектива и отражённая в языке совокупность представлений о мире [Вежбицкая 2000: 33 – 38], запечатленное в лексике соответствующего языка национально-специфическое видение всего сущего [Корнилов 2000: 200] Надо иметь в виду, что данный термин метафоричен. Более точной формулировкой является «языковая концептуализация мира» [Апресян 1995а: 37 – 67; Кубрякова 2004; Радбиль 2012 и др.], поскольку представления о мире воплощены в виде вербализованных, словесно выраженных концептов. Термин «языковая картина мира» используется в данной работе по причине его общепринятости и употребительности. Представления о языковой картине мира восходят к идеям В. Гумбольдта и его последователей

[Гумбольдт 1984: 78]. Так, в концепции внутренней формы, развиваемой В. Гумбольдтом, отражён тот факт, что каждый язык имеет свой способ объединения звуковой материи и психического содержания, духа народа и отражает особенности научного восприятия мира [Звегинцев 1964: 132]. Крайняя точка зрения, согласно которой мировосприятие каждого народа полностью определяется его языком, представлена в американской этнолингвистике, в частности, в «гипотезе лингвистической относительности» Сэпира – Уорфа [Сепир 1993: 248-258, 261; Уорф 1960а: 174; Уорф 1960б]. В русской филологии данная проблематика разрабатывалась А.А. Потебнёй и Ф.И. Буслаевым [Буслаев 1867; Потебня 1989: 156]. Интересовала она также и русских символистов А. Блока и А. Белого [Язикова 2004: 176], которые в рамках своего поэтического опыта обращали внимание на роль слова в отражении писательского мировосприятия. В настоящее время в рамках так называемой антропоцентрической парадигмы в языкознании исследователи проявляют большой интерес к изучению языковой картины мира, уточняя и формируя содержание этого понятия.

В отечественной науке понятие «языковая картина мира» формируется в трудах Ю.Д. Апресяна, Б.А. Серебренникова, Ю.С. Степанова, Т.В. Булыгиной, А.Д. Шмелёва, Анны А. Зализняк, С.Г. Воркачёва, Ю.Н. Караулова, В.А. Масловой и др.

Лингвисты А.А. Зализняк, И.Б. Левонтина и А.Д. Шмелев считают, что представления, формирующие картину мира, входят в значения слов в неявном виде, так что человек принимает их на веру, не задумываясь. Пользуясь словами, содержащими неявные смыслы, человек, сам того не замечая, принимает и заключённый в них взгляд на мир. Напротив, смысловые компоненты, которые входят в значение слов и выражений в форме непосредственных утверждений, могут быть предметом дискуссии между разными носителями языка и поэтому не входят в общий фонд

представлений, формирующих языковую картину мира [Зализняк 2005] . В школьном сочинении можно встретить представления обоих видов - неявные и являющиеся предметом обсуждения, то есть закрепившиеся и не закрепившиеся в языковой картине мира [Круглова 2016: 41]

Языковая картина мира является «наивной» в том плане, что отличается от «научной» картины мира. При этом отражённые в языке наивные представления не менее сложны и интересны, чем научные [Апресян 1986; Апресян 1995б: 89]. Языковая картина мира - сложное явление, заключающее в себе несколько уровней, отражающее структуру человеческого сознания. Коллективное сознание представляет собой абстрактную совокупность индивидуальных сознаний всех членов определенного социума, включающую в себя все типическое и исключаящую чисто индивидуальные особенности. Обыденное сознание включает 4 компонента: сенсорно-рецептивный, логико-понятийный, эмоционально-оценочный, нравственно-ценностный [Корнилов 2003: 228].

Сенсорно-рецептивный компонент сознания является определяющим при формировании национального мироощущения.

Логико-понятийный компонент отражает «национальную логику», национальный склад мышления.

Роль эмоционально-оценочного и нравственно-ценностного компонентов обыденного сознания в формировании национальной языковой картины мира очень велика. Эти два компонента относительно тождественны по своим функциям - выполняют субъективно-оценочную функцию, ответственны за формирование субъективно-национального отношения ко всему, что отражается в языке, т. е. за формирование национальной «мирооценки».

Оценки, формируемые эмоционально-оценочным компонентом сознания, можно условно назвать первичными, простейшими, или оценками

первого уровня, которые непосредственно фиксируют именно эмоциональное отношение коллективного носителя языка к обозначаемому.

Результатом работы нравственно-ценностного компонента сознания являются более сложные оценки. Эта сложность распространяется как на объект оценивания, так и на саму оценку. Оценки этого типа можно условно назвать оценками второго уровня. Они применяются по отношению не к отдельным объектам или простейшим ситуациям, а по отношению к наиболее типичным социально значимым ситуациям, моделям поведения в таких ситуациях, по отношению к жизненно важным для любого социума категориям. Оценки второго уровня — это результат обобщения коллективного жизненного опыта, осмысления общественной практики, квинтэссенция народной мудрости. Эта оценка указывает на закономерные связи между отдельными явлениями, раскрывает причинно-следственные зависимости, предписывает определенные действия в определенных ситуациях, определяет относительную ценность явлений, формирует иерархию ценностей и т. д.

Различно лингвистическое воплощение двух типов оценок, порождаемых каждым из двух «оценочных» компонентов сознания. Носителями оценок первого уровня (эмоциональных оценок) являются особые слова, составляющие в любом языке семантическое поле субъективных оценок, и вся коннотативная зона национального языка. Носителями оценок второго уровня («ценностных» оценок) могут являться слова и другие языковые элементы, обозначающие аксиологические (ценностные) концепты, но в наибольшей степени таковыми являются пословицы и поговорки того или иного национального языка.

Рассмотрим некоторые черты языковой картины мира на примере сочинения-рассуждения (стиль первоисточника сохранён).

«В рассказе Т.М. Джафарли рассказывается о дуэли, из-за которой погиб известный человек - Пушкин, он защищал свою честь и честь своей

семьи. Автор хочет показать своим рассказом проблему нашего общества 21 века. Ведь проблема нашего общества - это то, что мы совсем перестали осознавать все свои ценности. Например, свою честь мы даем оскорблять и, не придавая этому значения, что кто-то оскорбил ее.

С мнением автора я полностью согласна. Раньше за свою честь боролись на дуэли не на жизнь, а на смерть, а теперь даже не знают, что это такое. Несколько лет назад честь человека - это было самое дорогое, а сейчас некоторые могут сказать, что честь - это так просто слово и ничего оно не значит.

Оказалась я случайно в 7 классе и увидела их отношение друг к другу, они оскорбляли друг друга, а услышав замечание, они мне сказали: «Не лезь, все нормально, мы так общаемся». Вот и сделала я для себя вывод, что в наше время нет никакого уважения друг к другу!»

В данном текстовом фрагменте эмоционально-оценочные элементы картины мира представлены лексическими единицами (ЛЕ) *дорогое, ценность, уважение, оскорблять* (последняя ЛЕ выражает «антиценность», но без неё шкала оценочных представлений была бы неполной). По-видимому, данные лексические единицы выражают такое содержание, ценность (антиценность) которого не может быть оспорена. Что касается обсуждаемого понятия «честь», то, согласно приведённому выше пониманию А. Зализняка и других авторов, соответствующее слово не входит в языковую картину мира, так как его содержание в данном случае является предметом обсуждения. Однако в данном случае это обсуждение, по-видимому, относится только к индивидуально-авторской картине мира, присущей автору и его оппонентам. В русской ЯКМ концепт «честь» занимает важное место, что отражено, например, в многочисленных паремиологических единицах, в сочетаемости слова *честь*, в изобилии фразеологизмов с участием этого слова [Круглова: 2015].

К эмоционально-оценочным компонентам ЯКМ можно отнести разговорную конструкцию *не лезь* (односоставное предложение со значением побуждения плюс лексическое наполнение – слово *лезть* в разговорном значении «вмешиваться во что-либо»). В состав нравственно-ценностного компонента входят, например, смыслы, передаваемые словами *честь*, *ценность*, *уважение*, поскольку соответствующие понятия осмысливаются автором сочинения, участвуют в доказательствах и обоснованиях авторской позиции. Одна и та же ЛЕ может выражать одновременно и эмоционально-оценочный, и нравственно-ценностный компонент (например, *ценность*).

Каждый язык «рисует» свою картину мира, изображая действительность несколько иначе, чем это делают другие языки. Реконструкция языковой картины мира входит в задачи исследования семантики языка. Одним из важных направлений такого исследования является изучение характерных для данного языка (лингвоспецифических) концептов, являющихся «ключевыми» для данной культуры. Одна из частных целей нашей диссертационной работы – наблюдение того, как ключевые понятия преломляются в индивидуально-авторской картине мира авторов сочинений.

В ряде работ, посвящённых художественному творчеству, идёт речь об индивидуально-авторской языковой картине мира. «...У представителей разных эпох, разных социальных, возрастных групп, разных областей научного знания и профессий картины мира могут быть различными... В картине мира взаимодействует общечеловеческое, национальное, социальное и личностное» [Гончарова 2012: 398]. Выделяются картины мира языковой личности и коллективные языковые картины мира [Гончарова 2012: 402]. «Существует столько картин мира, сколько наблюдателей, контактирующих с миром» [Постовалова 1988: 32]. По этим причинам можно ставить вопрос о вариативности индивидуальных картин мира, об отличиях этих индивидуальных картин от языковой картины мира, присущих данному

социуму или этносу, об особенностях языковой личности отдельных носителей языка. В частности, индивидуально-авторская картина мира характеризуется принципиальной неполнотой, которая отражается в различных дискурсах, в том числе и в сочинениях школьников. В настоящее время изучение индивидуально-авторской картины мира - одно из наиболее распространенных направлений в области лингвистических исследований.

1.2. Понятие концепта и его языковое воплощение

Концепт - термин, предназначенный для описания ментальных или психических ресурсов нашего сознания и информационной структуры, которая отражает знание и опыт человека. Концепты как компоненты нашего сознания и наших знаний о мире являются предметом изучения философии, психологии, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии и других гуманитарных наук. Теоретические исследования понятия концепта в разное время предпринимались С.А. Аскольдовым, Д.С. Лихачёвым, Ю.С. Степановым, Н.Д. Арутюновой, Т.В. Булыгиной, А.Д. Шмелёвым, Е.С. Кубряковой, М.В. Пименовой, В.А. Масловой, З.Д. Поповой, И.А. Стерниным, С.Г. Воркачёвым, Г.В. Токаревым и многими другими учёными.

Концепты относятся к идеальной сфере бытия. Идеальное - такая сфера реальности, которая, в отличие от материальных объектов, имеет свою специфику. В процессе рассмотрения понятия концепта будем придерживаться теоретического подхода, который развивается в трудах С.Н. Виноградова. Опираясь на положения об объективном существовании идеального, С.Н. Виноградов анализирует идеальные объекты, обозначаемые терминами «понятие», «смысл текста» и «концепт» [Виноградов 2000: 197 – 201; 2005; 2014: 154 – 161; 2018: с. 32 – 39]. Данные идеальные объекты характеризуются следующими свойствами: они обязательно выражены материальными средствами (языковыми или иными) и обладают свойством

гипотетичности. Гипотетичность проявляется в том, что о понятии, смысле и концепте можно высказать разные суждения (то есть более чем одно суждение). Благодаря этому возникает специфическое отношение исследователя к этим идеальным объектам: «Материальные тела мы наблюдаем, а о понятиях судим» [Виноградов 2014: 154]. Гипотетичность идеального (наличие разных суждений о нём) приводит к его разноименованию в широком смысле слова, включающему «языковую и контекстную синонимию, перифразирование, термин и его дефиницию, интерпретируемый текст и текст-интерпретацию» [Виноградов 2005: 77]. Если концепт как идеальный объект обладает этими свойствами, то его изучение неизбежно включает разные суждения о нём, разные его «видения». О концепте по-разному судят его исследователи. Когда рядовые носители языка начинают размышлять и рассуждать о том или ином содержании, смысле, концепте, они также по-разному его «видят». Ср. мысли А.А. Потебни о том, что «слушающий может гораздо лучше говорящего понимать, что скрыто за словом» [Потебня 2007: 163]. Концепт подвержен разным видам варьирования [Крючкова 2005; Крючкова 2009]. Примерами выражения различных концептов являются тексты сочинений-рассуждений, посвящённых концептам «честь» и др. Исследуя данные сочинения, следует ожидать, что их авторы по-разному будут «видеть» соответствующие концепты и по-разному их интерпретировать. Поэтому гипотетичным является и концепт как идеальный объект.

Термин *концепт*, по-видимому, используется для того, чтобы обозначить не просто мыслительную деятельность и её результаты, но также разнообразные аспекты, составляющие психическую сторону этой деятельности, результаты и продукты познания, эмоциональную составляющую познавательных процессов, эстетическую форму отражения действительности в сознании. Сфера знаний, охватывающая все перечисленные процессы, относится к когнитивной науке. Задачи

когнитивной науки – изучение процессов, так или иначе связанных со знанием и информацией [Кубрякова 1994: 26-34]. «Концепт есть комплексная ментальная единица, которая в процессе мыслительной деятельности поворачивается разными сторонами, актуализируя в процессе мыслительной деятельности свои разные признаки и слои...» [Попова, Стернин 2003: 65]. Вследствие такого широкого охвата соответствующее понятие очень расплывчато и отражено в значительном количестве суждений, некоторые из которых противоречат друг другу.

Согласно В.А. Масловой, в лингвистической науке существуют три основных подхода к пониманию концепта [Маслова 2005: 31 - 32].

Первый подход имеет в основе культурологический аспект. Культура понимается как совокупность концептов и отношений между ними. Концепт, по Ю.С. Степанову, это как бы сгусток культуры в сознании человека, то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека. Кроме того, концепт - это средство проникновения рядового обычного человека, не являющегося «творцом культурных ценностей» в культуру, с произвольным влиянием на нее [Степанов 2001: 43].

В отличие от понятий в собственном смысле термина, концепты не только мыслятся, но и переживаются, являясь предметом эмоций, симпатий, антипатий, столкновений, будучи основной составляющей культуры в ментальном мире человека. При этом концепт обладает сложной структурой. Он является одновременно понятием и фактом культуры. Кроме того, в состав концепта входит его происхождение (этимология), краткая история, современные ассоциации, оценки и т.д. [Степанов 2004: 43].

При таком понимании термина «концепт» роль языка второстепенна, он является лишь вспомогательным средством - формой реализации в языковых единицах концепта как фрагмента культуры.

Второй подход к пониманию концепта (Н.Д. Арутюнова и ее школа, Т.В. Булыгина, А.Д. Шмелев и др.) [Маслова 2001: 147] отражает мысль о семантической (знаковой) наполненности содержания концепта. Единственным средством формирования концепта, по мнению этих ученых, является семантика языкового знака. Согласно взглядам Н. Д. Арутюновой, концепты формируют культурный слой, связывающий человека с миром. Система языковых знаков рассматривается как инструментарий в репрезентации (кодировании) и трансформации концептуальной информации. Концептами считаются наиболее актуальные и ценные для данной культуры явления действительности, зафиксированные в наибольшем количестве языковых единиц, фразеологизмах, пословицах, поговорках, поэтических и прозаических текстах.

Сторонниками третьего подхода являются Д.С.Лихачев, Е.С. Кубрякова и др., считающие, что концепт является результатом сочетания значения слова с индивидуальным и народным опытом человека, являясь посредником между словами и действительностью [Маслова 2001: 148]. Концепты, по замечанию Д. С. Лихачева, возникают в сознании человека не только как намеки на возможные значения, но и как отклики на предшествующий языковой опыт человека в целом – поэтический, прозаический, научный, социальный, исторический и т. п.

Нам ближе всего второе понимание концепта, которое опирается на положение о том, что концепт формируется языковыми средствами. Мы рассматриваем текст как знаковое образование, выражающее сложный смысл, частью которого является концептуальная информация. Языковые знаки, составляющие структуру текста, используются как «входы» в его концептуальное содержание. Это положение является основой методики нашего исследования и описания концептов.

Концепты, отображенные в национальном языке, становятся своеобразными маркерами, определяющими разнородную оценочную

деятельность человека. Например, концепт «истины / правды» предопределяет модели поведения человека, что проявляется, в частности, в использовании серии пословиц и поговорок, бытующих в культурно обусловленном опыте любого народа, при выражении оценки поступков и даже помыслов [Чижова]. Но в первую очередь различные аспекты оценочной деятельности человека обнаруживаются в выборе им лексики при построении текста, в словоупотреблении, которое отражает тот факт, что в момент выбора слова «для говорящего существенны обозначаемый данным словом предмет и выражаемое им понятие и несущественны другие предметы и понятия» [Виноградов 2007а: 266] Поэтому языковые знаки выражают не только концептуальное содержание текста, но и деятельность человека, связанную с возникновением и существованием концептов.

На основе вышеприведённого анализа сущности концепта мы принимаем следующее рабочее определение: *концепт – идеальное образование, отражающее процессы и результаты когнитивной деятельности, выражающее особенности мировосприятия и культурно-исторического опыта народа, имеющее языковое воплощение.*

1.3. Аксиология: ценности, оценки и их лингвистическое понимание

Аксиоло́гия (от греч. αξία — ценность, logos - слово, учение) — теория ценностей, раздел философии [Каган 1997: 9]. Начало изучения ценностей восходит к античным философам. [Новая философская энциклопедия 2010: 321]. К аксиологическим понятиям обращались также и выдающиеся мыслители: И. Кант, Л. Фейербах, русские религиозные философы (В.С. Соловьёв, Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский и другие) [Кант 1994]; [Фейербах 1955]; [Соловьёв 1998.]; [Бердяев 2006; 1985], [Лосский 2000]. Аксиология изучает вопросы, связанные с природой ценностей, их место в реальности, структуру ценностного мира, то есть связь различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности.

Аксиология, будучи философской дисциплиной, занимается исследованием ценностей как смыслообразующих оснований человеческого бытия, направляющих и мотивирующих человеческую жизнь, деятельность и конкретные поступки; она связана с выявлением направленности человеческой воли, критериальных различий истины и неистины, критериев: добро-зло, прекрасное-безобразное, полезное-вредное. [Новейший философский словарь 1998: 15]. Основная задача аксиологии - в анализе реализации категории ценности в общей структуре бытия и ее соотносимости с миром наличного бытия, с данностями социума и культуры: как ценности, обращенные к человеку, реализуются в действительности, что выводит аксиологию за рамки чисто философской дисциплины. В связи с решением данной задачи в аксиологии присутствует различное понимание самой природы ценности, способа ее существования, источника ее возникновения (продуцирования) [Маслова 2001: 49]. Понятие ценности важно для описания картины мира. Примем следующее рабочее определение этого понятия. Под *ценностью* будем понимать «идеальное образование, представляющее собой важность (значимость, значительность) предметов и явлений реальной действительности для общества и индивида и выраженное в различных проявлениях деятельности людей» [Виноградов 2007б: 93].

С.Н. Виноградов выделяет следующие важные свойства и проявления ценности: ценность как разновидность идеального существует объективно, независимо от её исследователя; ценность связана с выбором путей, способов и средств деятельности; ценности иерархически организованы (ценности индивидов, социальных групп, отдельных наций, всего человечества); ценности носят исторический характер и не существуют вне эволюции общества; ценность играет важную роль в самоорганизации социальных систем; ценность всегда выступает как оценка, под которой понимается материальная форма существования ценностей [Виноградов 2007б: 93 - 95].

Выделяют следующие формы оценки: 1) эмоционально-чувственная оценка значимости объекта, выражаемая единичной эмоцией или комплексом эмоций в форме чувств восхищения или негодования, стремления или отвержения, любви или ненависти и т.д., 2) рационально-вербальная оценка значимости объекта в суждениях разного рода (рецензиях, высказываниях, критических статьях, экспертных заключениях и т.д.), 3) прагматически-поведенческая оценка в форме реального действия, актов поведения оценивающего [Бронский 2001: 89].

Для изучения лингвистических аспектов ценности самыми важными являются оценки в словесной форме (рационально-вербальные оценки). Выбор предмета как объекта внимания, выбор слова для обозначения этого объекта связан с интересом говорящих и пишущих к тем или иным предметам, с целесообразностью, полезностью, пригодностью обозначающих слов, то есть с ценностями различного уровня, с оценкой альтернатив и результатов деятельности. [Виноградов 2007а: 266]. Оценка того или иного парадигматического варианта является причиной его выбора при построении речи. Поэтому парадигматика языка является моделью оценочной деятельности [Виноградов 2009: 14-18].

В аксиологии выделяются ценности абсолютные, или вечные, общественные, личностные, ценности биологического выживания и т.д. Человек не только познает мир, но и оценивает его с точки зрения значимости для удовлетворения своих потребностей. Языковая информация о системе ценностей свидетельствует об особенностях мировосприятия народа [Маслова 2001: 49]. В данной работе нас будут интересовать духовные ценности. Ценности, традиционно относимые к рангу духовных, – эстетические, нравственные, религиозные, правовые и общекультурные (образовательные) – рассматриваются как части, составляющие единое целое, называемое духовной культурой. [Кузнецов, Кузнецова, Миронов, Момджян 2004: 421, 444]. По справедливому утверждению авторов публикации

«Аксиология нравов и идея духовно-нравственного воспитания» Н.Н. Епифановой и А.В. Залевского, духовный мир – это не только индивидуальный опыт человека, но и то «общее», объединяющее всех и каждого основание, в котором отдельный человек как «единичное» и «уникальное» явление вписывается в духовную общность, имеющую свою собственную языковую, национальную и религиозную, одним словом, культурно-историческую особенность [Епифанова, Залевский 2011]. Культура считается важнейшим источником формирования и трансляции ценностей. С начала XX в. в культуре стали видеть специфическую систему ценностей и идей. Система ценностей считается стержнем духовной культуры. К наиболее ценностно-окрашенным концептам культуры относятся вера, рай, ад, грех, совесть, закон, порядок, счастье, родина и т.п. Ключевые концепты культуры занимают важное положение в коллективном и индивидуальном языковом сознании, а потому их исследование становится чрезвычайно актуальной проблемой. Доказательством тому служит появление словарей важнейших концептов культуры, одной из первых работ в этом направлении является словарь Ю. С. Степанова «Константы: Словарь русской культуры» [Степанов 1997]. Приобщаясь к духовному миру ценностей и смысла, изначально эмпирический субъект, по С.И. Гессену, «созидает» себя как личность. Педагогический процесс обучения и воспитания в этом смысле является своего рода творческим источником развития «царства ценностей и смыслов» [Гессен 1995: 32].

Язык является хранителем культуры, инструментом ее трансляции из поколения в поколение. В лексике языка отражаются результаты работы двух оценочных компонентов языкового сознания: эмоционально-оценочного и нравственно-ценностного. Наиболее наглядно эти результаты отражены в области коннотативных значений языка, составляющей часть эмоциональных оценок (или оценок первого уровня), и в предикативных фразеологических

единицах, составляющих основную часть устойчивых нравственно-ценностных оценок (или оценок второго уровня).

Ценностью для человека может быть все, имеющее для него какое-либо положительное значение. На эмоционально-оценочном уровне у каждого отдельного человека ценности отражают представления о пользе, связаны с приятными воспоминаниями. Но всеобщие ценности (истина, любовь, добро, красота) независимы от их отдельных носителей. Ценности для людей и народа всегда существуют в виде истин, морали религиозной, национальной.

Представления школьников о нравственных ценностях формируются в процессе отбора нравственно-ценностных категорий из некоторого тематического перечня, включающего такие понятия, как «честь», «совесть», «трудолюбие», «справедливость», «бескорыстие» и другие. В текстах сочинений выражены как представления школьников о всеобщих (национальных, общечеловеческих) ценностях, так и индивидуальные ценности. Обратимся к фрагменту сочинения, посвящённому такой ценности, как трудолюбие:

«В статье Натальи Ивановской затрагивается важнейшая серьезная проблема утраты уважения к трудолюбию. Она очень актуальна сегодня, соотносима с нравственными, духовными проблемами. Автор не может смириться с тем, что в будущем люди утратят эту способность, а так не должно быть. Любовь к труду должна присутствовать всегда.

Во-первых, с тем, что труд и трудолюбие утратили свою актуальность. Ведь теперь для людей важна их заработная плата и продвижение по карьерной лестнице. Иногда люди ради этого идут даже на необдуманные поступки. Неслучайно в народе говорится «о добре трудиться – есть чем поживиться».

А если принять во внимание мнение писателя М.Е. Салтыкова-Щедрина, создателя сказки «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», то убеждаешься, что трудолюбие спасает мир, также

можно добавить, что добро побеждает зло. Ведь два генерала были нерасторопные, неповоротливые, за свою жизнь ничего не делали. А мужик, напротив, уже в годах, простая душа, всю жизнь работал и кормил себя сам. Как и говорится «лень мужичка не кормит».

То, что трудолюбие является ценностью в представлении автора сочинения, проявляется в том, что автор соотносит данное понятие с другими нравственными ценностями, отмечает его актуальность, пытается вывести его из морали, присущей произведениям русской литературы. Разумеется, данный фрагмент сочинения содержит логические и смысловые недочёты, не учитывает таких сторон трудолюбия, как добросовестность, старание, усердие. В таких случаях возникает вопрос об индивидуально-авторском представлении данной ценности.

Языковая картина мира актуализируется в наиболее важных культурных концептах языка. Ключевые концепты культуры - обусловленные ею ядерные (базовые) единицы картины мира, обладающие экзистенциальной значимостью как для отдельной языковой личности, так и для лингвокультурного сообщества в целом. [Маслова 2001: 51]. К ключевым концептам культуры относятся такие абстрактные сущности, как совесть, судьба, воля, доля, грех, закон, свобода, интеллигенция, родина и т. п. Эти концепты являются аксиологическими. Будем называть *аксиологическими* такие концепты, которые содержат в своём составе ценностное содержание. В отличие от понятий, аксиологические концепты не только мыслятся, но и переживаются. Они - предмет эмоций, симпатий и антипатий, а иногда и столкновений мнений, борьбы различных взглядов, жизненных позиций, точек зрения.

Аксиологические концепты в их языковом и речевом воплощении представлены в текстах школьных сочинений-рассуждений. Тексты школьных сочинений отражают результаты интерпретации аксиологических концептов «честь», «совесть», «трудолюбие», «бескорыстие»,

«справедливость» в сознании школьника. При этом школьник должен владеть лексическими значениями соответствующих слов, знать их синонимические и иные смысловые связи, особенности их лексической и синтаксической сочетаемости. Необходимо знание того, как употребляется эта лексика в русской классической литературе, в пословицах и поговорках. Например, концепт «трудолюбие» представлен в различных сочинениях соответствующим словом, словосочетаниями, синонимами, оценочными определениями, паремиологическими единицами. Пример текста такого сочинения: *«Трудолюбие - любовь к труду, стремление много трудиться, работать, усердие; это качество очень хорошее, труд продлевает жизнь, существование, это заработок, очень хорошее качество, без труда не выживешь; труд заслуживает уважения, потому что «без труда не выловишь и рыбку из пруда».* Что касается русской классической литературы, то общеизвестен её высокий нравственный настрой, благодаря которому её изучение в российской школе – неотъемлемая часть воспитания и образования нравственного, высококультурного человека. Стихи Пушкина, Лермонтова, Тютчева, Фета, Блока, Есенина, Бунина, проза Толстого, Чехова, Л. Леонова, В. Распутина, произведения других мастеров слова – аксиологический ресурс национальной культуры, образования и воспитания.

1.4. Концептологические аспекты текста

Примем определение текста, данное И.Р. Гальпериным: «Текст – это произведение речетворческого процесса, обладающего завершенностью, объективированное в виде письменного документа; произведение, состоящее из названия и ряда особых языковых единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, стилистической связи, имеющих определенную целенаправленность и прагматическую установку» [Гальперин 2007: 18].

Теория текста в лингвистике связана с проблемой языка и речи. Следует различать понятия текста и речи. По определению Б.Н. Головина, речь – «последовательность знаков языка, организованного по его законам и в соответствии с потребностями выражаемой информации, а текст – «словесное, устное или письменное произведение, представляющее собой единство некоторого более или менее завершённого содержания (смысла) и речи, формирующей и выражающей это содержание» [Головин 1980: 12 - 14].

Таким образом, текст – «речь плюс конкретное содержание (смысл) текста». В отличие от значения, смысл носит вариативный, динамический характер. И. М. Кобозева иллюстрирует различие значения и смысла следующим образом: «Поскольку значение – это устойчиво закреплённое за знаком содержание, то его можно устанавливать и затем знать, в то время как смысл – нечто изменчивое, нерегламентированное, - приходится искать, улавливать, разгадывать, подбирать ключи к раскрытию и т. д.» [Кобозева 2007: 13]. Примерами конкретного содержания (смысла) текста являются интерпретации лексических единиц, обозначающих концепты, в школьных сочинениях. Так, интерпретируя слово *честь*, учащиеся в основном акцентируют внимание на почёте и уважении, которые связаны с честью, но почти не обращают внимания на идею доблести и жертвенности, которые также связаны с понятием чести [Круглова 2015]. Выбранные элементы содержания языковых знаков – часть конкретного содержания (смысла) текста. Эти элементы содержания могут сильно отличаться от лексического значения слова и значений других языковых единиц. Неправильное понимание языковых значений – это также смысловое явление, проявление смысла, возникающего в определённом тексте.

В процессе понимания текста учащиеся анализируют его конкретное содержание (смысл). Так, они должны выявить проблему текста и позицию его автора, которые являются элементами конкретного содержания анализируемого текста. При оценке сочинения школьника учитель

использует критерии, опирающиеся на конкретное содержание сочинения, элементами которого являются характеристика проблемы исходного текста, отражение позиции автора исходного текста, собственное мнение пишущего сочинение [Львова 2009: 204; Самое полное издание типовых вариантов реальных заданий ЕГЭ 2010: 188 – 191; Русский язык 2014: 150-170]. Разумеется, все эти элементы конкретного содержания имеют речевое выражение – формулировки проблемы, комментариев к ним, собственного мнения, речевые последовательности, содержащие аргументы для доказательства, и примеры.

Концепты, выражаемые в тексте, являются элементами его конкретного содержания (смысла). «Концепт – это квант смысла, имеющий культурно-специфическую основу» [Сайгин 2013: 23]. Эти элементы варьируются, по-разному истолковываются, отражают понимание концептов автором текста, умение автора рассуждать об общих понятиях, приводить примеры, излагать свои мысли в соответствии с правилами построения правильной, точной, логичной, выразительной речи. Речь, её языковой состав являются тем средством, с помощью которого выражается конкретное содержание текста, в частности концептуальное. Для исследователя речь и составляющие её языковые единицы являются «входами» в концептуальное содержание текста.

В современной лингвистике принято различать текст и дискурс. Термин «дискурс» используется для того, чтобы терминировать единство, образуемое текстом и экстралингвистической составляющей коммуникации. Если текст представляет собой единство речи и конкретного содержания (смысла), то дискурс – единство текста и экстралингвистических факторов. «Текст всегда соотнесён с коммуникативной ситуацией и её антропоцентрами: автором и адресатом, субъектом речи и его партнёром/-ами по коммуникации» [Чернявская 2006: 12]. В.Е. Чернявская перечисляет следующие экстралингвистические факторы, включённые в

коммуникативную ситуацию: 1) функционально-коммуникативную сферу, в которой создаётся и воспринимается текст: обиходно-бытовая, официально-деловая, научная, религиозная, литературно-художественная и прочие сферы человеческой деятельности и общения; 2) индивидуально-социальные характеристики речевого субъекта, порождающего текст, а именно, возрастная, профессиональная, социальная, гендерная и другие характеристики, 3) характер отношения субъекта речи к её адресату: непринуждённый, официальный, коллегиальный и др.; 4) характер отношения автора текста к его теме/содержанию: нейтральный, эмоционально-оценочный, субъективно отмеченный, подчеркнуто объективный, профессионально-специальный и др.; 5) взаимодействие с языковым кодом: стилистически осознанное, намеренно разговорное или метафорическое употребление языка и др. [Чернявская, 2006: 12 - 13]. Нам представляется практически полезным определение Н.Д. Арутюновой, которая определяет дискурс так: «Дискурс – связный текст в совокупности с экстралингвистическими – прагматическими, социокультурными, психологическими и др. факторами; текст, взятый в событийном аспекте... Дискурс – это речь, «погруженная в жизнь»» [Лингвистический энциклопедический словарь 1990: 136-137]. Сходная трактовка дискурса и в «Экспериментальном системном толковом словаре стилистических терминов»: дискурс – «последовательность речевых актов, образующих связный текст, погруженный в экстралингвистический контекст» [Никитина, Васильева 1996: 69]. По мнению Е.С. Кубряковой, «под дискурсом следует иметь в виду именно когнитивный процесс, связанный с реальным речепроизводством, созданием речевого произведения, текст же является конечным результатом процесса речевой деятельности, выливающимся в определенную законченную (и зафиксированную) форму» [Кубрякова 1995: 164]. По-видимому, когнитивный процесс – часть экстралингвистических факторов (психологических, логических, социальных, физиологических),

составляющих дискурс. Конкретное содержание (смысл) текста отражено в следующем понимании дискурса: дискурс - это «текст, образовавшийся в процессе дискурсии, когда смысл «на выходе» становится адекватным авторскому замыслу. Дискурсия начинается там, где появляются дополнительные смыслы, отличные от буквального понимания текста. Приближение к пониманию этих дополнительных смыслов комплектует будущий дискурс» [Костомаров, Бурвикова 1995: 238].

Из приведенных выше высказываний можно сделать вывод о том, что дискурс включает как динамический процесс языковой деятельности, вписанной в ее социальный контекст, так и ее результат (т. е. текст). Разумеется, дискурс школьного сочинения охватывает оба эти аспекта.

Понятие дискурса важно потому, что языковая картина мира, концепты и концептуализация, ценности и оценки, будучи частью или средством формирования конкретного содержания текста, входят в состав дискурса. Изучая концепты в школьном сочинении, мы неизбежно вынуждены выходить за пределы языкового содержания текста и обращаться к экстралингвистическому содержанию.

На основе понимания текста в его «погружении в жизнь» можно выделить некоторую структуру дискурса. В частности, в эту структуру входят традиционно выделяемые части письменной работы – вступление, основная часть, заключение, которые оформляют смысл. Данная структура включает в себя и более мелкие составляющие, например формулировку тезиса, перечисление аргументов, выводы.

Для дискурса сочинения существенно то, что порождение и понимание происходит несинхронизированно, отсутствует непосредственный контакт между адресантом и адресатом во времени и пространстве. Учащийся пишет сочинение, т. е. порождает дискурс, а понимание созданного текста происходит во время проверки сочинения учителем

Главным антропоцентром дискурса школьного сочинения, по-видимому, является учащийся, создающий текст сочинения. Следует охарактеризовать тот экстралингвистический контекст, в котором протекает речевая деятельность учащегося и возникают её результаты в виде текста сочинения-рассуждения.

О.М. Казарцева [Казарцева 1998] предлагает выделять следующие этапы подготовки учащихся к сочинениям.

1. Создание речевой ситуации, вызывающей у детей потребность в создании письменного текста.
2. Организация наблюдений за действительностью (отбор фактов, предметов действительности, выбор наиболее точного слова, обозначающего данный факт, и т. п.).
3. Организация работы по систематизации материала к высказыванию.
4. Организация предварительной подготовки текстов (черновиков).
5. Написание текста.
6. Организация редактирования.

В перечислении этих этапов отражены экстралингвистические факторы, в условиях действия которых формируется смысловое содержание сочинения, создаётся его текст. Технология подготовки к сочинению-рассуждению в 9 и 11 классах основана на выполнении требований к готовому тексту сочинения-рассуждения и критериях, на отработке соответствующих приемов, позволяющих достичь конечного результата - создания текста, соответствующего данным требованиям и критериям. Требования к тексту сочинения-рассуждения включают требования к структуре текста (4 части в 9 классе и 7- 8 частей – в 11; интерпретация фрагмента исходного текста в 9 и анализ проблемы, позиции автора исходного текста в целом). Процесс написания сочинения в 11 классе значительно сложнее, нежели в 9 классе, так как он требует в 11 классе более

длительной и серьезной подготовки; различны и критерии оценки (6 пунктов в 11 классе и 4 пункта в 9 классе, исключая критерии грамотности). И в 9, и в 11 классах подготовка сочинения имеет общие черты: 1. Обработка исходного текста – чтение, определение темы и основной мысли. 2. Включение в текст сочинения-рассуждения сведений об авторе, ключевых понятий нравственно-ценностного компонента русской языковой картины мира в виде примеров-аргументов из читательского и житейского опыта учащихся. 3. Понимание исходного текста, обоснованность рассуждения. 4. Использование заготовленных ранее начальных фраз абзацев. Технология подготовки к сочинению как в 9 (особенно в заданиях 15.3), так и в 11 классах основана на подробном рассмотрении паремиологических единиц, что может осуществляться в рамках факультативного курса. Изученные единицы включаются в тексты сочинений в соответствии с заданной в исходном тексте работы темой. Параллельно учащиеся приобретают навыки информационной и структурной обработки текстов [Русский язык 2014: 150-170; Самое полное издание типовых вариантов реальных заданий ЕГЭ: Русский язык /авт. – сост. И.П. Цыбулько, А.Ю. Бисеров, И. П.Васильевых и др.: 2015], [Русский язык: 2009].

Все перечисленное входит в состав дискурса сочинения-рассуждения.

При характеристике данного дискурса надо иметь в виду, что ученик и педагог по-разному «видят» концепты, которым посвящена письменная работа учащегося. Этот различный взгляд – неотъемлемая часть дискурса сочинения-рассуждения.

1.5. Нравственно-ценностный компонент русского языкового сознания

В настоящее время языковое сознание является объектом психологических и психолингвистических исследований [Ушакова 2000]. Но психолингвистическая тематика не входит в область нашего изучения. «Понятие (термин) «языковое сознание» имеет широкое референтное поле,

включающее две его основные разновидности: динамическую — выражение состояния сознания в вербальной форме, воздействие на сознание с помощью речи, — а также структурную, образуемую языковыми структурами, формирующимися в результате ментального опыта субъекта, действия его сознания» [Ушакова 2000: 22]. Эти две разновидности языкового сознания мы используем в составе понятийно-терминологического инструментария нашей диссертации. Отсюда следует, что, анализируя понятие языкового сознания, мы имеем дело с его речевым воплощением и структурно-языковым выражением.

Нравственно-ценностный компонент русской языковой картины мира - компонент языкового сознания, играющий ключевую роль в формировании особой области национальной языковой картины мира, включающей лексику и идиоматические выражения, в которых зафиксирован коллективный жизненный опыт многих поколений народа, его представления о морально-нравственных и ценностных приоритетах [Корнилов 2003: 253]. Ведущая роль в формировании русской национальной языковой картины мира, как и в формировании языковых картин других народов, принадлежит эмоционально-оценочному и нравственно-ценностному компонентам обыденного сознания (о них см. раздел 1.1).

В языковой картине мира человек предстает как динамичное, деятельное существо. Он выполняет три типа действий — физические, интеллектуальные и речевые. Ему свойственны определенные состояния — восприятие, желания, знания, мнения, эмоции [Апресян 1995а].

Нравственность как совокупность принципов и норм поведения людей по отношению друг к другу и обществу представляет собой способ регуляции действий человека во всех сферах жизни. Интеллектуальная оценка субъектом одних событий как желательных, а других как нежелательных формируется как результат отрицательных и положительных эмоций. На определенном этапе развития языковое сознание перестает

довольствоваться только набором лексикализованных оценок и стремится связать каждую из них с наиболее подходящими для точного выражения понятия концептами языка. Эти концепты становятся прототипами эмоционально-оценочных категорий мира, для понимания которых требуется минимальное и достаточно поверхностное обращение к реалиям историко-культурного бытования носителей определенного языка. Но языки располагают и более глубинными мотивациями закрепления определенных коннотативных значений за теми или иными концептами [Корнилов 2003: 233]. Причины и смысл многих коннотаций коренятся в области религии и древней философии. В первую очередь, для русской языковой картины мира характерно ярко выраженное противопоставление «возвышенного» и «приземленного», «мира горнего» и «мира дольного» одновременно с отчетливым предпочтением первого [Шмелев 1997: 526]. Эта двойственность коренится в особенностях русского православия, определившего черты русской культуры в целом: поляризация ценностных представлений, отсутствие аксиологически нейтральной зоны. Нередко общеупотребительные слова выражают глубинные представления о мире. Например, одной из основных идей в русской языковой картине мира является известная формула «человек предполагает, а Бог располагает», реализованная в понятиях и лексемах *авось, небось и как-нибудь* [Зализняк 2005: 154].

Нравственно-ценностные представления нашли отражение в языке зафиксированностью в языковых единицах, в лексике, связанной с нравственностью, пословицах и поговорках. В качестве примера языкового выражения специфического ценностного концепта можно привести русское слово *совесть* и производные от него *совестно, совестливый, бессовестный*. В толковании русского концепта *совесть* предполагается чувство моральной ответственности перед самим собой за свои поступки, а не только сознание и понимание, как в английском и испанском языках. Этот факт указывает на

большую семантическую сложность русского концепта, которая реализуется в различных оценочных контекстах: *чистая совесть*, *угрызения совести*, *бессовестный человек*. Эти контексты употребления слова *совесть* несут различные коннотации – положительные или отрицательные. Обратимся к некоторым единицам нравственно-ценностного компонента русского языкового сознания, которые важны для характеристики русского менталитета. Лексема *трудолюбие*, безусловно, выражает аксиологический концепт – положительное духовное свойство личности, независимое от социального положения человека, его материальных возможностей. Положительную оценку содержит и лексема *бескорыстие* - отсутствие корысти, сребролюбия, жадности к имуществу, любостяжания, желания скапливать богатства, приобретать неправо; нежелание пользоваться чем-либо в ущерб, обиду или убыток другим. (Это следует из определений словарей. [Фразеологический словарь русского литературного языка; Даль 1957: 477; Словари и энциклопедии на Академике; Русские словари; Кон 1981: 382].

Справедливость в Большом энциклопедическом словаре выражает понятие о должном, связанное с исторически меняющимися представлениями о неотъемлемых правах человека. [Большой энциклопедический словарь 1998: 1139]. Справедливость требует соответствия между реальной значимостью личности и ее признанием в обществе, между правами и обязанностями, между деянием и возмездием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием. Лексема *честь* трактуется как внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть. Совесть в народном понимании – основополагающее в человеческом характере духовное понятие, абсолютно независимое от социального положения человека, его материальных возможностей. Соответствующую коннотацию имеет лексема *совесть*.

Все эти концепты являются аксиологическими. По этой причине их смысл можно представить с помощью оценочной шкалы. Лексемы *трудолюбие, бескорыстие, справедливость, честь, совесть* выражают положительный смысл (положительную коннотацию), лексемы *лень, корыстный, несправедливость, бесчестие, бессовестный* – отрицательный смысл (отрицательную коннотацию). Вообще говоря, слова, выражающие концепты, и их антонимы могут иметь разную степень важности в национальной картине мира.

Слова по степени объективной обоснованности коннотаций подразделяются на три группы: слова с очевидно мотивированными коннотациями, с неясно мотивированными и немотивированными коннотациями и мотивированными в рамках национального и культурного контекста. Например, имеющаяся в разных языках ассоциативная связь между черным цветом и идеей зла, низменности, отразившаяся в устойчивых словосочетаниях как набор отрицательных коннотаций концепта *черный*, актуальна и для русского языкового сознания. Переносные значения наименования черного цвета широко функционируют в русском языке: *черный ход, черная лестница, черная работа, чернорабочий, чернь (о народе), черная магия, чернокнижник, черная зависть, черная неблагодарность, черные мысли, черная душа, черная смерть (чума), черный список, видеть все в черном цвете, очернять (клеветать), черный рынок, отложить деньги на черный день, держать в черном теле*. Метафорическое значение слова *чёрный* – мрачный, безотрадный, тяжёлый; преступный, злостный [Ожегов, Шведова 1992: 914] включает отрицательную коннотацию, которая мотивирована объективно существующим восприятием чёрного цвета.

Примером очевидной обусловленности характера оценочных значений экстралингвистическими факторами национального бытия и национальной культуры можно считать оценку единицы *вода* в русском языке. Слово *вода*

помимо своего прямого значения выражает смысловой оттенок бессодержательности и в связи с этим имеет отрицательную коннотацию. Данное слово может означать «многословие при бедности содержания; пустые, бессодержательные фразы», а будучи использованным для обозначения жидкостей, не являющихся водой, означает низкую оценку обозначаемого (*не кровь в жилах, а водица; вода, а не вино* и т. п.).

В качестве примеров слов с немотивированными коннотациями в русском языке можно рассмотреть, например, следующие лексемы: *бандура* (о громоздком предмете, назначение которого может быть не совсем ясно), *перечница* (*старая перечница, чертова перечница* — о злой, сварливой женщине), *калоша* (сесть в калошу — оказаться в смешном, нелепом положении, потерпеть неудачу, а также бранное обозначение пожилой женщины: старая калоша), *чайник* (о неопытном в чем-либо человеке, чаще о начинающих водителях автомобиля), *абзац* (значение безвыходности ситуации, серьезности последствий чего-либо) и т. п. Собака ассоциируется для русских со злостью, медуза — с чем-то неприятным. Этимологически, опираясь на культурные реалии, можно гипотетически объяснить отрицательные коннотации слов *лапоть* (о невежественном, отсталом человеке), *валенок* (о простоватом, несообразительном, провинциальном человеке, например, *валенок сибирский*), *шестерка* (о человеке на побегушках у кого-либо, человеке незначительном, выполняющем чужие указания), *винтик* (о человеке незначительном и не способным повлиять на ход событий, при этом *шурупчик, гаечка, гвоздик, саморезик* и т.п. аналогичных коннотаций не получили), *тряпка* (о бесхарактерном, слабовольном человеке), *тумба* (о неуклюжем, толстом, нерасторопном человеке), но не всякий рядовой носитель языка может дать объяснение таким коннотациям, хотя и пользуется ими. Поэтому их следует отнести к словам с неясно мотивированными коннотациями.

Как видно из этих примеров, аксиологические концепты выражаются

словами, имеющими различный характер мотивации. Это косвенно свидетельствует в пользу того, что концепты – особая сфера идеального, отличающаяся от сфер понятий и языковых значений.

Нравственно-ценностный компонент русской языковой картины мира представляет собой одну из сторон коммуникативной компетенции, подразумевающую способность осуществлять речевую деятельность в соответствии с целями и ситуацией общения. Нравственно-ценностный компонент русской языковой картины мира контролирует выбор в процессе коммуникации наиболее удачной языковой единицы. Формирование и развитие у школьников представления о нравственно-ценностном компоненте русской языковой картины мира является способом повышения уровня коммуникативной компетенции как определяющей характеристики языковой личности.

1.6. Выводы по главе 1

Сложность языковой картины мира как объекта исследования связана с тем, что в её состав включены знаковые единицы, которые, как известно, имеют две стороны – план содержания и план выражения. Знаком высокого уровня иерархии является сама языковая картина мира. План содержания этого знака – совокупность представлений о мире, исторически сложившаяся в обыденном сознании данного языкового коллектива, а план выражения – материально воплощённые языковые средства, выражающие эту совокупность представлений. Иерархичность языковой картины мира как любого сложного знакового образования проявляется в различной степени обобщения её составных частей (например, национальная и индивидуально-авторская картины мира), в разноуровневом характере её плана содержания (например, эмоциональные и «ценностные» оценки).

Единицами языковой картины мира являются концепты, под которыми мы будем понимать идеальные образования, отражающие процессы и результаты когнитивной деятельности, выражающие особенности мировосприятия и культурно-исторического опыта народа, имеющие языковое воплощение. Сам концепт является идеальным объектом, но, будучи выраженным языковым средством, входит в состав знакового образования.

Для дальнейшего постижения концепта нужен его углублённый анализ как идеальной сущности. Будучи идеальным объектом, концепт обладает свойством гипотетичности, что проявляется в различных суждениях о нём и в различной вербализации этих суждений. Различие суждений и вербализаций проявляется как при определениях сущности концепта у различных исследователей, так и в различном «видении» концепта разными носителями языка. Различное «видение» вербализовано в текстах, создаваемых отдельными носителями языка. Поэтому лингвистический анализ текстов – методика исследования, позволяющая изучать разное «видение» концепта авторами этих текстов.

Разновидностями концептов являются аксиологические концепты, под которыми мы будем понимать концепты, в составе которых на первый план выступает ценностный компонент (ценность). Под ценностью мы будем понимать идеальное образование, представляющее собой важность (значимость, значительность) предметов и явлений реальной действительности для общества и индивида и выраженное в различных проявлениях деятельности людей. Одним из видов деятельности является оценка, выраженная, в частности, языковыми единицами и текстами. В предмет нашего исследования входят ценности, составляющие духовную культуру, и концепты, содержащие эти ценности, - «честь», «совесть», «трудолюбие» и т.д. Будучи идеальными образованиями, ценности в текстах могут интерпретироваться носителями языка по-разному.

Поскольку текст используется для изучения концепта, следует рассмотреть текст как часть инструментария, с помощью которого исследуется концепт. Мы определяем текст как единство речи и конкретного содержания (смысла) текста. Аксиологические концепты составляют существенную часть этого конкретного содержания и формируются на базе языковых единиц (особенно лексических) и их языковых значений.

Для того, чтобы обозначить текст в совокупности с экстралингвистическими условиями его создания и бытования, используется термин *дискурс*. Понятие дискурса представляется важным для исследования потому, что, изучая концепты в школьном сочинении, исследователь выходит за пределы языкового содержания текста и обращается к экстралингвистическим факторам. В таком случае объектом исследования становится частный дискурс сочинения-рассуждения.

В состав различных частных дискурсов входит нравственно-ценностный компонент языкового сознания. Он отражает интеллектуальную и оценочную деятельность, которая осуществляется и «народом-языкотворцем», и его отдельными представителями. Нравственно-ценностный компонент русской языковой картины мира включает лексические средства (слова и фразеологизмы), текстовые фрагменты (в первую очередь паремиологические единицы) и другие языковые, речевые и текстовые элементы. Результаты интеллектуально-оценочной деятельности закрепляются в словах с определённым оценочным смысловым содержанием, с особыми коннотациями, на основе которых возникают аксиологические концепты. Языковая картина мира, присущая каждому конкретному языку, специфична для него и отличается от языковых картин мира других языков. Овладение знаниями нравственно-ценностного компонента русской языковой картины мира необходимо для повышения уровня коммуникативной компетенции учащихся, для усвоения знаний и умений,

связанных с овладением возможностями родного языка, с развитием речевой культуры.

Глава 2. Принципы описания и реконструкции языковой картины мира

Во второй главе «Принципы описания и реконструкции русской языковой картины мира» представлены современные теоретические принципы концептуального анализа, раскрывающие структуру и системные связи концепта, его знаковую экспликацию, а также методы и методики исследования концептов. Конечной целью концептуального анализа является реконструкция языковой картины мира, составляющая одну из важнейших задач современной лингвистической семантики.

Исследование языковой картины мира (ЯКМ) ведётся в двух направлениях: первое - анализ отдельных характерных для данного языка концептов («стереотипов» языкового и культурного сознания) и специфичных коннотаций каких-либо неспецифичных концептов, например, цветообозначений и их символики в разных культурах [Апресян 1995:17]; второе - поиск и реконструкция присущего языку цельного, научного взгляда на мир [Бенвенист 1974: 104 – 114; Трубачёв 1968: 91 – 105; Гамкрелидзе 1984]. Реконструкция той или иной языковой картины мира осуществляется на синхронической основе, предполагающей одновременное изучение всей содержательной стороны описываемого языка с учетом многоуровневости любого языка и его системности с индивидуальной картиной мира в каждой подсистеме. При этом лексическая система языка обладает наибольшими «мировоззренческими» возможностями, приоритетом лексической картины мира по отношению к морфологической, синтаксической и другим, что объясняется количественным преобладанием лексических единиц в языке.

В данной диссертации реализовано первое направление описания и реконструкции ЯКМ – анализ некоторых аксиологических концептов, их

языковых системных связей и их реализации в сочинениях-рассуждениях, в индивидуальной картине мира их авторов.

2.1. Теоретические принципы концептуального анализа

2.1.1. Понятие концептуального анализа

Под концептуальным анализом будем понимать деятельность исследователя, который в результате наблюдения дискурса выделяет в нём концепты, даёт им названия, характеризует и классифицирует языковые средства выражения концептов и на этой основе описывает их содержание. Мысль исследователя движется от анализа конкретного содержания (смысла) текста к выделению и описанию концептов, а затем – вновь к элементам конкретного содержания текста (выражаемым концептам) и к соответствующим элементам реконструированной языковой картины мира.

Концептуальный анализ следует отличать от концептуализации. Концептуализация, то есть создание концепта, - процесс, который осуществляет не лингвист-исследователь, а носитель языка. Поэтому концептуализация предшествует концептуальному анализу. Концептуализация – это видение, восприятие и организация мира [Апресян 1995а], выделение неких минимальных единиц человеческого опыта в их идеальном содержательном представлении [Кубрякова 1996: 93] (подчеркнём, что процессы, выраженные здесь отглагольными существительными, осуществляются в когнитивной деятельности носителя языка). Исследователь, осуществляющий концептуальный анализ, опирается на результаты концептуализации. Концептуальный анализ осуществляется в целом ряде работ: [Арутюнова 1991], [Булыгина, Шмелёв 1991], [Кубрякова 1991], [Никитина 1991], [Карасик 2002], [Шейгал, Арчакова 2002] и др. и в богатом фактическом материале. Различие в способах концептуализации

были выявлены в ходе сравнения семантики экзотических языков (австронезийских, австралийских и др.) с индоевропейскими (работы Э. Сепира, Б. Уорфа, Х. Хойера, А. Вежбицкой и многие другие). Это позволило дать описание семантических полей - фрагментов языковой картины мира, представленных в литературных европейских языках, и осуществить сравнение этих полей в разных языках, что нашло отражение в работах Ю. Д. Апресяна [Апресян 1995 а-в], А. Вежбицкой [Вежбицкая 1997], В. Г. Гака [Гак 1966], В.З. Санникова [Санников 2008], Е.С. Яковлевой [Яковлева 1996: 47 -56].

Подробный анализ языковых моделей мира, а значит и составляющих их концептов, охватывает весь комплекс наук о человеке, рассматривается в контексте мифологии, фольклора, культуры данного народа, понимается как непосредственное отражение его психологии (труды Ф. Боаса [Boas 1904: 23- 28], Э. Сепира [Сепир 1993], Б. Л. Уорфа [Уорф 1960: 183 – 198], Хойера [Хойер 1965: 284 - 306], исследования Н.И. Толстого [Толстой 1997, 1998, 1999], С. М. Толстой [Толстая 2010], работы С. Е. Никитиной [Никитина 1987, 2010], Т. В. Цивьян [Цивьян 1982: 68 - 71], Е. Бартминьского [Бартминьский 2001: 16 – 22; Бартминьский 2005], Н. Д. Арутюновой [Арутюнова 1999: 543- 640]). В соответствии с целью нашего исследования нами осуществляется концептуальный анализ аксиологических концептов «честь», «совесть», «трудолюбие», «бескорыстие», «справедливость» и антонимичных им «бесчестие», «бессовестный», «лень», «корыстолюбие», «несправедливость».

2.1.2. Структура и системные связи концептов

Для того чтобы анализировать концепты, необходимо их отграничить от явлений идеальной сферы, с которыми они взаимодействуют. Л.И. Жуковская сформулировала три основных принципа изучения концептов [Жуковская 2015: 35 - 40]: 1) принцип разграничения концептуального

содержания и языкового значения, 2) смысловое наполнение, когнитивные признаки и семантическая структура концепта (назовём этот принцип принципом структурной организации концепта), 3) принцип языковой экспликации концепта. В данном разделе подробнее рассмотрим первые два принципа.

1. *Принцип разграничения концептуального содержания и языкового значения.* В предыдущей главе было представлено мнение Б.Н. Головина о соотношении языковых значений и конкретного содержания текста. Нами принято, что концепты относятся к конкретному содержанию текста. Насколько правомерно рассматривать концепт как предмет (или объект) лингвистического исследования? В какой степени концептуальный анализ является лингвистической исследовательской процедурой?

З.Д. Попова и И.А. Стернин утверждают, что, являясь комплексной единицей, концепт в своем языковом выражении обладает и «невербализованной частью содержания» [Попова, Стернин 2007: 164]. «Концептуальное содержание» и «языковое (системно-языковое) значение» предполагают теоретическое разграничение [Радбиль 2006: 77-100]. Тогда надо выяснить, как разграничить концептуальное и системно-языковое значение.

Л.И. Жуковская пишет, что в гуманитарных исследованиях существуют два понимания соотношения концептуального содержания и языкового значения – широкое и узкое [Жуковская 2015: 37]. Узкое понимание представлено в философских, психологических и литературоведческих работах, где содержание концепта обычно рассматривается вне зависимости от языковых значений слов – репрезентантов концептов; см., например, [Подвойская 2009; Григорьева 2011]. Очевидно, философы, психологи и литературоведы имеют дело с элементами конкретного содержания текста.

«Согласно широкому пониманию, концептуальное содержание и языковое значение различаются, но при этом языковое значение входит в концептуальное содержание в качестве его важного компонента. Такое понимание представлено в когнитивной лингвистике и лингвокультурологии» [Жуковская 2015: 37]. Второе понимание соответствует принятому нами тезису, согласно которому речь и составляющие её языковые единицы являются «входами» в концептуальное содержание текста (глава 1), т.е. взаимодействуют с концептами. Знание и описание языковой семантики – один из исходных пунктов для концептуального анализа.

2. *Принцип структурной организации концепта.* Структура языковых единиц, выражающих концепты, – результат процесса концептуализации. Знаковые единицы, которые описывают структуру концепта, имеют в качестве своего плана содержания те элементы и признаки концепта, которые созданы носителем концептосферы (субъектом культуры, носителем языка). Элементы и признаки концепта носят идеальный характер, но терминируются на основе материальной метафоры – как части некоторого материального объекта. Эта метафора обнаруживается в терминах, выражающих структуру и системные связи концептов: *смысловое наполнение концепта* (концепт обозначается как некоторая наполненная ёмкость), *компоненты* (в этом слове содержится идея составной части материального предмета), *смысловой объём концепта* (концепт обозначается как физический пространственный объект), *ядро, базовые слои и интерпретационное поле концепта* (составные части концепта как некоторого материального образования). Будучи идеальным объектом, концепт существует не как объект наблюдения, а как объект суждения. См. мысль С.Н. Виноградова: «Материальные тела мы наблюдаем, а о понятиях судим» [Виноградов 2014: 154] на с. 21 нашей диссертации. Перечисленные номинации отражают суждения о концепте, а эти суждения оперируют с

концептом как с материальным объектом. Такое отношение к концепту выражено непоследовательно. Например, З.Д. Попова и И.А. Стернин употребляют термины *компонент* и *концептуальный признак* как взаимозаменяемые [Попова, Стернин 2003], хотя понятия компонента (составной части чего-либо) и признака (знака, свойства, приметы чего-либо) являются несравнимыми.

«Живучесть» материальной метафоры при описании концепта обусловлена глубокими причинами. Своеобразие предметной отнесенности семантических терминов определяется тем, что их денотатами являются объекты сферы идеального, свойства которого в корне отличаются от свойств материального. Поэтому материальный образ при концептуализации мысли, значения, смысла и т.п., вообще говоря, не выражает их сущности. Проблема концептуализации идеального хорошо отражена, например, в работе Ч. Морриса, одного из классиков семиотики. Объясняя, почему он не включил значение в знаковую ситуацию (семиозис), Моррис писал: «Путаница, связанная со «значением значения», отчасти кроется в неспособности различать с достаточной ясностью то измерение семиозиса, которое является в данный момент предметом рассмотрения... В одних случаях значение указывает на десигнаты, в других – на денотаты, иногда – на интерпретанту; в ряде случаев на то, что́ знак имплицитует, в других – на процесс семиозиса как таковой, а зачастую на значимость или ценность... Другой фактор, способствующий путанице, - психолингвистический; людям вообще трудно мыслить ясно о сложных функциональных и реляционных процессах... Когда речь идет о значении, попытки искать его напоминают поиски мраморных шариков для игры: значение рассматривается как некоторая вещь среди других вещей, как определённое «нечто», определенным образом расположенное в определенном месте... «Значение» – это семиотический термин, а не имя в языке, на котором говорят о вещах; сказать, что в природе существуют значения, вовсе не значит утверждать, что имеется класс

сущностей наряду с деревьями, скалами, организмами, а значит только, что такие объекты и свойства функционируют в рамках процесса семиозиса» [Моррис 1983: 74 - 76]. Добавим, что это высказывание справедливо также для терминов *понятие*, *смысл* и других номинаций семантической сферы.

В силу указанных причин функционирование терминов, выражающих идеальные объекты, основывается на материальных образах, предполагающих восприятие значения или понятия как «вещи среди других вещей». Но, как уже было сказано, идеальные объекты имеют особую сущностную специфику по сравнению с материальными. Поэтому при использовании терминов, означающих идеальные объекты, возникает неопределённость: с чем именно они соотнесены в том или ином рассуждении? Например, когда используется выражение «смысловое наполнение концепта», что имеется в виду – содержание концепта или множество слов и других знаковых единиц, выражающих это содержание? «Одним из проявлений смещения материального или идеального является своеобразный метонимический перенос терминологического наименования, когда, имея в виду значение или понятие, используют наименование материальной оболочки знаков, или наоборот» [Виноградов 2005: 73]. В этом источник противоречия терминологического описания идеальной стороны знаков вообще и концепта как идеального образования в частности.

Чтобы снять это противоречие, можно предложить следующее терминологическое решение. Будем использовать наименования идеальных объектов только в тех случаях, когда параллельно используются наименования знаковых единиц, соотнесённых с этими идеальными объектами. При этом следует принять, что каждая такая знаковая единица выражает гипотезу о соответствующем идеальном объекте – по крайней мере, о его существовании. Так, термин «концепт» для обозначения некоторой идеальной сущности мы употребляем потому, что есть слова, речевые обороты, тексты, выражающие это идеальное содержание (см.

раздел 2.1.3). То же касается названий конкретных концептов («честь» и др.). Термин «ценность», обозначающий идеальную сущность, мы используем потому, что ценность всегда выражена в виде оценок, которые являются знаками ценности, её материальными выражениями. Материальные объекты всегда структурированы, их структура наглядна и легко может быть описана. В этом плане можно говорить о структуре концепта. Когда же мы пытаемся описать структуру идеальных сущностей, то неизбежно используем план выражения знаков.

Приведём примеры других идеальных сущностей, которые важны для выяснения места концепта среди других идеальных объектов и средства выражения которых упоминаются и описываются в работах, изучающих план содержания знаковых единиц. Природа концепта предполагает существование целого ряда смежных понятий и терминов: концепт, значение и понятие. Концепты значительно шире лексического значения слова и понятия, они соотносятся со словом в одном из его значений, являясь отражением положительных и отрицательных эмоций. Современные исследователи Л.И. Жуковская, Л.Е. Адясова, Е.Е. Смирнова используют следующие названия идеальных сущностей: «...отражение культурно-исторического опыта народа и особенностей его мировосприятия многомерного ментального образования, которое имеет вербальное выражение» [Жуковская 2015: 37], «...мыслительная единица, представляющая собой квант структурированного знания и отражающая особенности мировосприятия и культурного опыта народа». [Адясова 2015], «...комплексная ментальная единица, которая в процессе мыслительной деятельности поворачивается разными сторонами, актуализируя в процессе мыслительной деятельности свои разные признаки и слои; соответствующие признаки или слои концепта вполне могут не иметь языкового обозначения в родном языке человека. Концепт национальной культуры выступает как

основной значимый элемент языковой картины мира этноса и национальной концептосферы» [Смирнова 2016].

2.1.3. Знаковая экспликация концепта

По справедливому утверждению Н.Д. Арутюновой, каждое понятие связано с собственным («частным») языком с характерным для него синтаксисом, лексиконом, построенным на образах и аналогиях, обладающим индивидуальной фразеологией, риторикой, шаблонами, терминологией [Арутюнова 1991: 3-4]. Каждый концепт также обладает своеобразным, чисто индивидуальным «языком», занимает определенное место в языковой системе и в традиционных для речевой практики конкретного этноса словоупотребительных конструкциях. Языковая экспликация концепта представляет собой выявление единиц и категорий национального языка, типовых моделей их речевой реализации в устойчивых выражениях, репрезентирующих выявленные когнитивные признаки в семантической структуре концепта. Принято считать, что в языке лексема, называющая данное понятие, выступает в качестве основного «знака» анализируемого концепта [Вежбицкая 1997; Бабушкин 1996; Нерознак 1998 и др.]. Языковая экспликация концепта, наряду с «именем концепта», связана с целым «списком» единиц (лексических, фразеологических [Маслова 2001], словообразовательных единиц и моделей [Кубрякова 1999: 6-13], категорий морфологической и синтаксической системы [Зализняк, Левонтина, Шмелев 2005]. З.Д. Попова и И.А. Стернин среди важных в плане языковой репрезентации концепта называют следующие группы языковых единиц: «готовые лексемы и фразеосочетания из состава лексико-фразеологической системы языка, имеющие «подходящие к случаю» семемы или отдельные семы разного ранга (архисемы, дифференциальные семы, периферийные (потенциальные, скрытые)); свободные словосочетания; структурные и

позиционные схемы предложений, несущие типовые пропозиции (синтаксические концепты); тексты и совокупности текстов (при необходимости экспликации или обсуждения содержания сложных, абстрактных или индивидуально-авторских концептов)» [Попова, Стернин 2003: 38]. Все перечисленные группы языковых единиц представляют собой знаки, у которых есть материальный план выражения. Лексемы и словосочетания, будучи знаками языка, имеют план выражения по определению. Тексты построены из языковых знаков, сами являются знаками и в силу этого имеют материальное воплощение (в звуковой, письменной или иной материальной форме). Структурные схемы предложения также имеют план выражения, поскольку являются элементами знаковой системы – метаязыка описания синтаксиса. Семы, будучи единицами плана содержания, носят идеальный характер. Однако в процессе семантического анализа семы описываются с помощью некоторого метаязыка, т.е. с помощью знаковых единиц, соотнесённых с этими идеальными объектами. Поэтому денотатом термина «сема» являются и идеальный объект – элементарный смысл, и единица метаязыка, выражающая этот элементарный смысл. Наименование «сема» мы можем использовать на основе терминологического решения, принятого в предыдущем разделе (когда параллельно используются наименования знаковых единиц, соотнесённых с этими идеальными объектами), например, при сравнении значений концептов, представленных в толковых словарях, с их авторскими определениями, представленными в текстах школьных сочинений-рассуждений.

Рассмотрение концептов с точки зрения их экспликации позволяет утверждать, что концепты – своего рода коды естественного языка, представленные в нем, в частности, вербально-языковыми средствами. Языковая экспликация не является исчерпывающей в силу гипотетичности концепта как идеального объекта, поэтому все концепты не полностью

отражаются в сознании носителей языка и в их речи, и определенные стороны концепта остаются за рамками экспликации, наблюдения и анализа.

Таким образом, в качестве знаковых средств экспликации концепта мы будем использовать слова, словосочетания, предложения, элементы метаязыкового описания.

2.2. Методы и методики изучения концептов

Научное осмысление концепта в области русского гуманитарного знания осуществлялось в три этапа. В первый раз термин «концепт» появился в работе ученого-философа С.А. Аскольдова-Алексеева (в статье под названием «Концепт и слово»), где концепт определяется как «неуловимое мелькание чего-то в умственном кругозоре, происходящем при быстром произнесении и понимании таких слов, как «тысячеугольник», «справедливость», «закон», «право» и т.п.». Это «нечто», «не вызывая никаких художественных «образов», создает художественное впечатление, имеющее своим результатом какие-то духовные обогащения» [Аскольдов 1997: 267-268], это «мысленное образование, которое замещает нам в процессе мысли неопределенное множество предметов одного и того же рода» [Аскольдов 1997: 269]. С.А. Аскольдов не различает чётко концепт и понятие, однако считает, что для описания смысловой стороны человеческой деятельности недостаточно анализировать только её логику, а надо принимать во внимание повседневные представления, поэтические переживания, духовную сторону, эмоции, волевые проявления.

Второй (более глубокий) этап исследования был предпринят в 60-е гг. XX в. и отражен в публикации известнейшего литературоведа академика Д.С. Лихачева «Концептосфера русского языка» [Лихачёв 1993]. Здесь концепт представлен как «результат столкновения словарного значения слова с личным и народным опытом человека». Это означает, что слово, значение и концепт антропоцентричны, не могут исключать «человеческого измерения».

По мнению Лихачева, богатство возможностей концепта обеспечивается богатством культурного опыта человека. Слово, его значения и их концепты существуют только в определенной человеческой «идеосфере» [Лихачев 1997: 281]. Согласно выводам Д.С. Лихачева, в национальном языке должны различаться непосредственно словарный запас (слова и фразеологизмы) и концептосфера (совокупность концептов, зависящих друг от друга и таким образом составляющих определенную целостность), а также при этом необходимо учитывать, что лексическое значение слова и концепт не тождественны друг другу. Д.С. Лихачев пишет об этом так: «каждому словарному значению слова предписывается отдельный концепт, который не только «замещает» значение слова, но и расширяет его значение, предоставляя говорящему на национальном языке возможность для сотворчества, домысливания, для реализации «эмоциональной ауры слова»: концепты являются открытыми образованиями и могут по-разному восприниматься адресатами, но во всех пониманиях будет нечто общее, определяемое контекстом» [Лихачев 1997: 282].

Следующий, третий, этап научного осмысления концепта датируется 80-90-ми гг. XX в. и связан с возникновением двух направлений: лингвокогнитивное (когнитивно-ориентированное) понимание и лингвокультурное понимание научной категории «концепт». Согласно мнению Р.М. Фрумкиной, Е.С. Кубряковой, Л.О. Чернейко, Е.В. Рахилиной, В.З. Демьянкова и др., развивающих лингвокогнитивный подход к изучению концепта, концепт представляет собой отражённую в естественноречевой форме модель познания народа, общества и каждой отдельной личности. А. Пайвио ввел определение «ментальные репрезентации» - обобщающий термин для целого ряда разнотипных смысловых образований в концептуальной системе личности и этноса. А. Пайвио подразделил все репрезентации на картиноподобные и языкоподобные: в первом случае - представленные как картинки, образы, рисунки, схемы, во втором -

представленные в языковых единицах — словах, частях слов, предложениях, клишированных конструкциях, пропозициях [Кубрякова 1996: 157-160].

В настоящее время лингвокогнитивный подход привёл к созданию различных методов и методик концептуального анализа, условно классифицируемых как основанных на диахроническом и синхроническом подходах к изучению концептов.

Предположительно методы диахронического изучения концептов исторически сформировались раньше синхронических методов и продолжают традиции сравнительно-исторического метода, обнаруживающиеся в исследованиях В. Гумбольдта и А.А. Потебни. Данный подход позволяет проследить процесс языкового развития представлений народа о мире в исторической динамике вплоть до современного языкового состояния, а культурные концепты анализируются в метапредметном научном пространстве. Это означает, что история, культура и наука позволяют наиболее полно анализировать языковые представления. [Фрумкина 1992: с. 2 - 7]. Автором метода диахронического анализа констант культуры является академик Ю.С. Степанов. При использовании этого метода концептуальное содержание выявляется с помощью текстов разных эпох с позиции внешнего наблюдателя. Данный метод основан на анализе этимологии слов, выражающих ключевые концепты русской культуры, словоупотреблений, толкований слов, понятий, запечатленных в различных текстовых источниках и словарях. По мнению Ю.С. Степанова, «вся совокупная духовная культура всякого общества состоит в значительной степени в операциях с этими концептами, при этом дописьменная история культуры запечатлена не в археологических памятниках (не в «костях»), а в самом значении слов, представляющих собой развитие индоевропейского культурного наследия. Исконный словарный состав — вот первое оригинальное достояние русской культуры» [Степанов 1997].

В.В. Колесов предложил метод историко-лингвистической реконструкции концептов национальной культуры. Он считал, что показателем «ментальности народа» является историческая перспектива, воссозданная «в действительных своих различиях» [Колесов 2006: 3]. В процессе последовательного анализа периодов развития лексического значения слов, называющих традиционно русские ценности, В.В.Колесов предположил, что они сохраняют особенности «рефлектирующей интуиции русских философов, которая основана на глубинных концептах русско-славянского слова», раскрывают свое содержание в образцовых текстах на «темы, связанные с развитием русских духа, разума и характера». Эта рефлексия, в свою очередь, верифицируется «категориями языка, его смыслами и подробностями речи» [Колесов 2006: 6].

Пользуется авторитетом и метод этнолингвистического анализа культуры, практикуемый научной школой Н.И. Толстого. В основу данного метода положено изучение простых устойчивых повторяющихся элементов в обычаях, обрядах, верованиях, мифологии. Н.И. Толстой показал плодотворность применения грамматических понятий языка к исследованию народной духовной культуры, возможность «морфологического» (связанного с упорядоченным инвентарём единиц) и «синтаксического» (связанного с сочетанием знаков) описанием её структуры. Концепция Н.И. Толстого базируется на идее системности народной культуры, которая представляет собой иерархически организованную систему кодов - вторичных знаковых систем, использующих разные формальные и материальные средства для кодирования одного и того же содержания, сводимого в целом к «картине мира», к мировоззрению данного социума (для древних славян — к язычеству). Соотнесение кодов (например, космогонического, растительного, этимологического, ономастического и др.) друг с другом осуществляется через общий для них содержательный план - своеобразный «язык-посредник» [Мечковская 2004: 89-93].

Методы исследования концептуального содержания фразеологизмов с позиции рефлексии носителя живого языка были разработаны на базе Московской школы лингвокультурологического анализа фразеологизмов В.Н. Телия и продолжены в исследованиях В.А. Масловой: «Например, при интерпретации коллокации *больная совесть* в лингвокультурном аспекте важна не только ценностная модальность (как если бы совесть страдала от болезни), но и то, что это обуславливает психологический дискомфорт, потому что нравственный изъян вызывает неодобрение, осуждение в обществе, и говорится это в неформальных условиях речи при определенном раскладе социально-культурных статусов и ролей собеседников [Маслова 2001: 37].

Таким образом, диахронические методики изучения концептов оказываются антропоцентричными, поскольку связывают культурную семантику с субъектом языка и культуры.

Методы синхронического изучения концептов теоретически обосновываются в современном языкознании доминированием синхронии над диахронией. Данное представление принадлежит Ф. де Соссюру и научному направлению структурализма. Среди методов синхронического анализа концептов особенно актуальна группа методов, связанных с исследованием концептуальных метафор Дж. Лакоффом и М. Джонсоном [Лакофф, Джонсон 2004]. Синхроническая концепция была продолжена в исследованиях О.Л. Чернейко, которая изучает концептуальное содержание абстрактных существительных, опирающееся на определение «содержательных фрагментов абстрактного имени, о которых знает интуиция и которые она выводит на поверхность сознания через языковое знание, то есть через сочетаемость имени» [Чернейко 1997: 284]. По мнению Л.О. Чернейко, скрытые культурные смыслы могут быть выявлены в национальном языке посредством анализа несвободной сочетаемости абстрактных имён, именно «частеречная принадлежность этих слов

свидетельствует, что явления, стоящие за ними, имеют характер субстанции, то есть того, что существует в себе и благодаря себе как носитель свойства, признака, состояния, действия» [Чернейко 1997: 285]. Ассоциативный план концепта, раскрывающий его природу, выявляется при рассмотрении сочетаемости. «Абстрактные имена, заключающие в себе метафизические понятия, относятся к мифологемам — представлениям воображения, ассоциативным по своей природе. При этом не ассоциации слова возникают на основе его сочетаемости (это вторичные ассоциации), а несвободная сочетаемость слова обусловлена его ассоциативным потенциалом. Именно она и есть внешнее, поверхностное проявление глубинных ассоциативных контуров имени» [Чернейко 1997: 285].

Аналогичным образом содержание концептов культуры анализируется в исследованиях О.О. Борискиной и А.А. Кретьева, изучающих метафорическую сочетаемость с целью выявления целых устойчивых типов, моделей метафоризации определённых областей действительности. В основу данного подхода положено то, что «совокупность наиболее устойчивых и часто реализуемых языковых метафор составляют каркас семантической структуры, обеспечивают её национальное своеобразие и определяют законы семантического развития лексики данного языка» [Борискина, Кретьев 2003: 139]. Рассматривая категоризацию первостихий (огонь, вода, земля, воздух), исследователи классифицируют их как «дышащее живое», «смертное живое», «ходячее живое» и т.д. на основе соответствующих метафорических сочетаний. Таким образом, методика выявления скрытых механизмов языковой категоризации основана на анализе ряда синтаксических позиций отдельно взятого слова.

Сопоставительный метод анализа «ключевых слов» культуры, предложенный А. Вежбицкой, основан на описании «ключевых слов» культуры (воплощающих собственно культурные концепты) через сравнение их с именами этого предмета в других языках. Механизм заключается в

разложении значений слова в любом языке на «универсальные смыслы» - «семантические примитивы», из которых складываются определённые культурные сценарии [Вежбицкая 1999: 267, 268]. Под влиянием идей А. Вежбицкой в современной науке складывается новое направление концептуального анализа по методике, предложенной А. Зализняк, И.Б.Левонтиной и А.Д. Шмелевым в книге «Ключевые идеи русской языковой картины мира» (2005). Эти исследователи считают необходимым синхроническое исследование скрытых компонентов высказывания: «нетривиальных семантических конфигураций, достаточно частотных в бытовом дискурсе (возможно, повторяющихся в значении ряда слов) и относящихся к неассертивным (неявным, невербализованным, имплицитным) компонентам высказывания. Важно не то, что утверждают носители языка, а то, что они считают само собою разумеющимся, не видя необходимости специально останавливать на этом внимание» [Зализняк, Левонтина, Шмелев 2005: 9]. Эти исследователи рассматривают в основном некие самоочевидные для носителей русского языка и русской культуры представления о мире, отражаемые в семантике языковых единиц, освоенных в процессе овладения языком, которые понятны и общеприняты для пользователей языка [Зализняк, Левонтина, Шмелев 2005: 17-18]

Комплексные синхронически-диахронические методы концептуального анализа являются попытками синтеза диахронии и синхронии в рамках лингвокогнитивного подхода. Подобная методология анализа концептов была предложена воронежской школой концептуального анализа, представленная в «Очерках по когнитивной лингвистике» (2003). З.Д. Поповой и И.А. Стернина. Опираясь на полевую трактовку семантической структуры концепта, авторы данной методики отдельно рассматривают ядро концепта (кодированный образ УПК – универсального предметного кода), базовый слой (совокупность когнитивных слоев и когнитивных сегментов в

совокупности образующих их когнитивных признаков) и периферический компонент - интерпретационное поле концепта.

При анализе ядра концепта выявляются ключевые слова-репрезентанты данного концепта в языке. Для выделения слов-репрезентантов необходимы критерии их выделения, которые основаны на частотности слов в речи, абстрактности обозначений, общеизвестности этих слов и т.д. Ядро концепта наиболее точно отражено семантикой ключевого слова. Содержание концепта углубляется анализом синонимов, антонимов, согипонимов ключевой единицы. Детально выявляются основные семы, ядерные и периферийные семантические компоненты (в том числе посредством экспериментальных методов). Выявленные семемы выявляются в таких номинативных реализациях, как синонимы, антонимы, фразеологизмы, благодаря чему определяются новые концептуальные признаки. Следующим этапом исследования является анализ сочетаемости, устанавливающий способы категоризации (когнитивные метафоры) концептуализируемого явления. Концептуальные признаки, стереотипы, отраженные в поговорках, афоризмах, крылатых выражениях, притчах, а иногда и в целых публицистических, художественных и научных текстах относятся к периферии содержания концепта. Полученные в ходе анализа, проведенного в рамках данной методики, концептуальные признаки и слои проходят проверку на «бытийность» — реальное присутствие в сознании народа — методами рецептивного эксперимента [Попова, Стернин 2003].

Таким образом, в различных исследованиях концепта сформировался круг представлений, позволяющих сформулировать исходные пункты и направления исследований. Суммировать основные идеи, положенные в основу концептуального анализа, можно следующим образом.

1. Концепт связан с носителем культуры (её антропоцентром).
2. Концепт отграничивается от смежных и подобных ему явлений — слова, значения, понятия.

3. В изучении концепта существуют взаимосвязанные диахронический и синхронический аспекты.

4. Концепт эксплицирован (вербализован) различными знаковыми средствами (словами, словосочетаниями, текстами, вторичными моделирующими системами).

5. По-видимому, концепт в совокупности с его планом выражения возможно рассматривать как «язык», вторичную моделирующую систему, имеющую свою семантику и синтактику, парадигматику и синтагматику, морфологические и синтаксические свойства.

2.3. Методика анализа концептов, принятая в диссертации

2.3.1. Методика анализа концептов в языковой картине мира

На основе теоретических положений о концепте в его исследовании выработана последовательность приёмов, дающих возможность описать все свойства и стороны концепта. Достаточно полная последовательность этих приёмов представлена в концепции З.Д. Поповой и И.А. Стернина (воронежская школа исследования концептов) [Попова, Стернин 2001, 2003] и реализована в методике концептуального анализа, разработанной на кафедре преподавания русского языка в других языковых средах филологического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского [Ручина, Горшкова 2003; Ручина, Горшкова 2011; Ручина 2012]. Суть данной методики заключается в выявлении когнитивных признаков концепта на основе анализа энциклопедических, лексикографических и текстовых источников и в характеристике языковой объективации концепта на основе анализа парадигматических, синтагматических, деривационных и ассоциативных связей и отношений концепта [Методические указания 2002]. В основу положены принципы концептуального анализа воронежской

школы, концептологические исследования, а также традиции вероятностно-статистических исследований языка и речи научной школы Б.Н. Головина, а точнее представление о возможности номинирования и выражения концепта важными для данной культуры словами. Выявление ключевых слов-концептов, описание их языковой и речевой семантики основано на количественном анализе употреблений определенных ключевых концептов, а также на вероятностно-статистической оценке их частотности в пределах всего диапазона текстовых употреблений. Данная методика прошла апробацию в открытой к продолжению серии «Словарь концептов русской народной сказки», вышедшей в 2011 г. [СКРНС-I 2011].

Указанный словарь является конечным результатом изучения концепта – «ответом» к лингвистической задаче концептуального исследования. В словаре содержится разнообразная информация о концепте – заглавное слово, его этимология, парадигматические и синтагматические связи, словообразовательные связи, речевая семантика, толкования слова в толковых словарях. Составленный словарь носит комплексный характер, поскольку имеет свойства толкового, этимологического, словообразовательного словарей. Эта комплексность отражает комплексный характер такого объекта исследования, как концепт. Поскольку русская народная сказка – сложный объект исследования, изучаемый литературоведами, этнологами, лингвистами и учёными других гуманитарных специальностей, концепты, реализованные в этом дискурсе, связаны с разнообразными элементами конкретного содержания текстов.

2.3.2. Методика анализа аксиологических концептов в сочинениях-рассуждениях

В нашей работе рассматриваются аксиологические концепты, присутствующие в сочинениях-рассуждениях школьников. Изучаемый материал и задачи исследования накладывают свой отпечаток на методику изучения.

Аксиологические концепты требуют учёта и анализа тех ценностей, с которыми связаны. Ценности и оценки – необходимый элемент дискурса, который является объектом изучения в диссертации. Ценности и оценки также являются элементами конкретного содержания (смысла) текстов, в которых выражены данные концепты. Разумеется, в первую очередь изучаемые аксиологические концепты выражаются лексическими единицами: *честь, совесть, трудолюбие, справедливость, бескорыстие*. Но среди элементов лексико-семантической системы, которые изучаются в рамках задач диссертации, должны быть определённым образом расставлены акценты. Так, наиболее важными являются смысловые элементы, которые являются очевидными для носителей языка и не требуют обсуждения. См. определение языковой картины мира (ЯКМ) в работах А.Д. Шмелёва и А.А. Зализняк. Эти элементы смысла (элементы ЯКМ) представлены в таких источниках исследования, как паремиологические единицы (поговорки и пословицы), фразеологические обороты, метафоры, возникающие при употреблении данных лексических единиц, их языковая сочетаемость (синтагматика). Если привлечь тексты, которые также являются источниками аксиологических концептов при написании сочинений-рассуждений, то надо добавить слово учителя, трактующее данные концепты, и тексты художественных произведений русской литературы.

Но вместе с тем надо иметь в виду, что материал исследования – творческие работы школьников, в которых должны обнаруживаться индивидуальные черты ЯКМ, которые могут отличаться от особенностей ЯКМ, представленной в русском языке, и даже им противоречить. Данные различия общеязыковой и индивидуальной ЯКМ, если они обнаружатся, должны отражать проблему усвоения учащимися аксиологического содержания ЯКМ в процессе обучения, динамику изменения ценностных ориентаций в социуме.

В настоящем исследовании принята следующая технология анализа аксиологических концептов «честь», «трудолюбие», «совесть», «справедливость», «бескорыстие».

На первом этапе анализа осуществляется верификация лингвистического и экстралингвистического содержания указанных концептов в национальной культуре по данным их лексикографического описания (представленности в словарях) с целью установления первичного состава когнитивных признаков концепта и его семантической структуры. При этом используются только такие лексикографические источники, которые актуальны для дискурса школьного сочинения – при разработке методики уроков, в слове учителя, в работе ученика над текстом сочинения и, возможно, в других элементах данного частного дискурса (см. использование данных источников в главе 3). Осуществляется анализ парадигматических, синтагматических и деривационных особенностей языковой реализации слов-репрезентантов исследуемых концептов, их употребления в составе фразеологизмов, паремиологических единиц с участием данного слова, на основе чего устанавливается содержание данных концептов и создаются списки выражающих их языковых единиц. В эти списки входят слова, непосредственно эксплицирующие концепты (имена концептов), и различные номинативные единицы, связанные с именами концептов различными смысловыми связями (синонимичными, родовыми, иерархическими, ассоциативными с точки зрения разных ассоциаций: «часть – целое», «предмет – признак», «предмет – процесс» и других).

На втором этапе исследования изучаются особенности реализации данных концептов в текстах сочинений-рассуждений с рассмотрением использования эмоционально-оценочных компонентов русской языковой картины мира. При этом для каждого сочинения-рассуждения составляются списки номинативных единиц, выделенных на первом этапе. В этих списках

слова упорядочиваются с точки зрения их функций по отношению к выражаемым концептам.

На третьем этапе исследования предполагается выявление изменений в содержании исследуемых концептов с помощью лингвистического анализа текстов сочинений-рассуждений, в частности с помощью интерпретации текстов сочинений. При этом даются комментарии по содержанию сочинений, выявляются их возможные подтексты, учитываются другие составляющие элементы дискурса.

Окончательным результатом анализа аксиологических концептов в школьных сочинениях-рассуждениях является описание фрагментов картины мира учащихся, связанное с проанализированным языковым, речевым, текстовым, концептуальным материалом исследования.

Заметим, что в концептуальном анализе нами не используется метаязык сем и когнитивных компонентов концепта, поскольку эти знаковые системы не входят в состав «семиотического обеспечения» исследуемого дискурса. Подчеркнём, что в качестве экспликации концепта нами используются языковые и речевые единицы из словарей и текстов сочинений.

2.4. Выводы по главе 2

Реконструкция языковой картины мира осуществляется в процессе концептуального анализа. Концептуальный анализ представляет собой деятельность исследователя, результатом которой является описание исследованных концептов. Чтобы их анализировать и описывать, необходимо определить их место среди смежных явлений, как идеальных, так и материальных, как языковых, так и экстралингвистических. Требуют объяснения соотношение концептуального содержания и языкового значения, структура концепта и его средств выражения (языковой экспликации). Языковое значение и концептуальное содержание, безусловно,

качественно разные явления (это вытекает из разграничения языкового значения и конкретного содержания текста). Языковые единицы с их значениями являются «входами» в концептуальное содержание текста. Проблема структурной организации концепта связана с тем, что элементы и признаки концепта носят идеальный характер и могут быть подвергнуты анализу только тогда, когда они названы (имеют номинацию, термины). Поэтому концепты неизбежно соотношены со структурой и системой этих номинаций. При создании этих номинаций используются материальные образы, материальные метафоры. С одной стороны, это облегчает анализ концептов, так как экспоненты обозначаемых концептов наблюдаемы, а с другой – ограничивает возможности исследования, потому что исследовать можно только то, что названо. Поэтому в работе нами рассматриваются только те свойства и разновидности концепта, которые соотношены со знаковыми единицами как выражаемое ими идеальное содержание. Каждая такая знаковая единица выражает гипотезу о существовании концепта или иного идеального объекта. Средства языковой экспликации концепта образуют некоторую частную семиотическую систему – своеобразный «язык» с характерной для него системой единиц, включающей лексемы, фразеологические единицы, синтаксические конструкции, тексты и их совокупности и используемый метаязык исследования. Языковая экспликация не является исчерпывающей по причине гипотетичности концепта как идеального объекта, поэтому некоторые стороны концепта остаются за рамками экспликации и анализа.

Методы и методики исследования концепта позволили сформировать ряд общепринятых представлений о концепте как объекте исследования: концепт связан с антропоцентром культуры (человеком как носителем культуры), отграничивается от смежных или подобных концепту явлений (слова, значения, понятия), имеет диахронический и синхронический аспекты, эксплицирован различными знаковыми средствами и поэтому

представляет собой частную семиотику, вторичную моделирующую систему, которая может быть подвергнута лингвистическому анализу.

Концептуальный анализ в данной диссертации опирается на определённую последовательность действий, на которую накладывают отпечаток цели и задачи исследования и изучаемый дискурс. В частности, изучаются именно аксиологические концепты, представленные в текстах сочинений-рассуждений, в слове учителя и в текстах художественных произведений русских писателей. Сочинения носят творческий характер, и в них обнаруживаются индивидуальные черты ЯКМ.

Получаемые описания концептов являются частичной реконструкцией языковой картины мира, как общей, так и индивидуальной.

Глава 3. Аксиологические концепты в школьном сочинении: план содержания, языковые и речевые средства выражения

В данном исследовании ставится задача языкового и речевого анализа аксиологических концептов «честь», «совесть», «трудолюбие», «справедливость», «бескорыстие», содержащихся в текстах школьных сочинений-рассуждений, темой которых являются данные концепты. Изучаемые тексты школьных сочинений отражают результаты интерпретации аксиологических концептов, выраженных словами *честь*, *совесть*, *трудолюбие*, *бескорыстие* и *справедливость* в сознании школьника и участвуют в формировании картины мира, присущей авторам сочинений.

3.1. Характеристика изучаемого материала

Изучаемые тексты представляют собой высказывания, созданные в процессе доэкзамениционной подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку, оформленные как сочинения-рассуждения. Данные сочинения созданы на базе исходного текста (отрывка из художественного или публицистического произведения), который должен быть подвергнут комментарию, и ряда исходных материалов (толкования в словарях, паремиологические единицы, слово учителя и др.).

Эти сочинения входят в частный дискурс, который можно назвать дискурсом школьных сочинений-рассуждений. Помимо текста, данный дискурс объединяет ряд экстралингвистических факторов. Используя список этих факторов, включенных в коммуникативную ситуацию [Чернявская 2006: 12 -13], дадим характеристику указанного частного дискурса.

Данный дискурс реализуется в учебной коммуникативной сфере. Его участниками (антропоцентрами) являются, с одной стороны, авторы подготовительных материалов к написанию сочинения (в том числе автор исходного текста), и учителя русского языка, т.е. носители языка,

компетентные в области знания языковой картины мира, реализованной в сочинениях. С другой стороны, участниками (антропоцентрами) данного дискурса являются учащиеся – авторы сочинений-рассуждений.

Взаимодействие между участниками дискурса определяется их ролью в учебном процессе: деятельность педагогов и авторов образцов оказывает влияние на деятельность учащихся. Юноши и девушки 15-17 лет обладают непосредственностью, нестандартным мышлением, эмоциональной восприимчивостью к общественным явлениям и процессам. Их интеллектуальные способности уже выражены, завершается формирование нравственных установок, закладываются основы будущей общественной деятельности. Специфика старшего школьного возраста актуализирует проблему формирования целостной нравственной культуры личности старшеклассника. В этой деятельности подготовка к написанию сочинений-рассуждений занимает важное место. Отношение субъекта речи (учащегося) к её адресату (учителю, проверяющему и оценивающему работы) определяется социальной ролью коммуникантов: сочинение должно соответствовать требованиям, предъявляемым к письменным работам данного типа. Характер отношения учащегося к теме / содержанию своего сочинения должен быть (в идеале) эмоционально-оценочным и профессионально-исследовательским, так как характеризует различные аспекты овладения знаниями, умение создавать текст данного жанра. Взаимодействие текста сочинения с языковым кодом определяется стилем языка (такие сочинения носят публицистический характер) и индивидуальными речевыми особенностями данного конкретного ученика (поощряются самостоятельность мышления и собственный взгляд на проблему в сочинении).

В 2014 - 2015 учебном году девятиклассникам на экзамене в форме ОГЭ по русскому языку было предложено задание, в котором требовалось дать определения нравственных понятий: **бескорыстный, черствость,**

милосердие, смелый, верный, добрые силы, священный, радость, товарищество, жалеть, доброта, вина, жертва, счастье, человечность, надежда, родные, земля, родина [Русский язык 2014: 7, 214, 220, 226, 236, 243, 250, 258, 264, 270, 278, 292, 300, 306, 320, 326. 333, 342, 349. 356]. Основная цель создания текстов, содержащих эти определения, – выполнение этого задания на Государственном экзамене по русскому языку в 9 и 11 классах и при подготовке к нему. При выполнении этого задания предполагалась опора на исходный текст, читательский и жизненный опыт экзаменуемого. Следует отметить, что данное задание вызвало у учащихся наибольшую трудность, так как оба типа опыта у учащихся этой возрастной группы минимальны.

В рамках подготовки к государственному экзамену среди учащихся 8 - 10 классов Н.Г. Кругловой была проведена диагностика уровня владения основными понятиями нравственно-ценностного компонента и пословичного фонда. Учащимся предлагалось написать сочинение-рассуждение на темы «Что такое честь?», «Что такое совесть?», «Что такое трудолюбие?», «Что такое справедливость?», «Что такое бескорыстие?» по предложенному вопросному плану (Приложение 2):

1. Мое понимание значения слова (честь, совесть, трудолюбие, справедливость, бескорыстие).
2. Где можно прочесть об этом?
3. Что об этом говорится в учебниках русского языка?
4. Какие существуют фразеологизмы, пословицы и поговорки о трудолюбии?
5. Как вы оцениваете это качество?
6. Заслуживают ли уважения люди, обладающие им?

Анализ данной проведенной работы на этапе диагностики показал крайне низкий уровень владения учащимися обозначенными выше понятиями и использования фразеологических оборотов и пословиц как

жанра – включения их в письменные работы в качестве аргументов. Понимание значения слов *честь, совесть, трудолюбие, справедливость, бескорыстие* весьма ограничено и определяется старшеклассниками как положительное качество человека без рассмотрения значения составляющих словообразовательных элементов данного слова (185 человек – 74% из 250 учащихся). На второй вопрос плана - об источниках информации - по данной теме были даны приблизительные ответы без указания конкретных источников информации 50% учащихся (125 из 250), у остальных данный вопрос вызвал затруднение. Третий вопрос имеет самый низкий процент ответов - 19% (47 из 250). По четвертому пункту плана учащиеся продемонстрировали низкий уровень владения пословичным фондом, ссылаясь на известные всем пословицы, например, «без труда не вытащишь рыбку из пруда» и др. - 100%, а также ошибочное определение тематической принадлежности паремиологического материала – 75% (187 из 250). Эти данные были получены в процессе проведения констатирующего эксперимента и подготовки к экзаменам ЕГЭ и ОГЭ [Круглова 2011: 138-142; Круглова 2016]. При ответе на вышеприведённые вопросы пословичный фонд и словарное определение понятия «трудолюбие» в качестве аргументов учащимися не использовались. Исследование показало, что только 12,5% учащихся 10 класса (31 из 250) предприняли попытку лексического анализа слов при определении их лексического значения. Лишь единицы используют эти приемы, работая самостоятельно с понятиями. Приведение пословиц и поговорок соответствующих тематических групп осуществляют 25% испытуемых (62 из 250); перечисление наименования источников информации – 0 %. О представленности данного материала в учебных пособиях не имеют информации 50% (125 из 250) учащихся. Собственная оценка концепта как нравственно-ценностной категории отражена как положительная у 93% (232 из 250) старшеклассников. Таким образом, данная

письменная работа вызвала существенные затруднения, которые во многом носят лингвистический характер.

В учебной литературе, которой пользуются учащиеся, - в учебниках по русскому языку и литературе, в пособиях, в практических упражнениях - встречаются материалы, включающие фразеологию и поговорки, но учащимися данный материал не запоминается, даже при условии акцентирования внимания на нем. В заданиях ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку данный материал не встречается вовсе. В 5-8 классах поговорки и фразеология изучаются по литературе в главе «Устное народное творчество» (фольклор), однако на практике школьниками практически не применяется.

Сочинение-рассуждение, выполняемое в процессе ЕГЭ, оценивается по ряду критериев. См. Критерии проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом (C1) [Самое полное издание типовых вариантов реальных заданий ЕГЭ 2010: 187 - 191]. С аксиологическими концептами и языковой картиной мира связаны следующие критерии оценки содержания: формулировка проблемы исходного текста, наличие комментария к сформулированной проблеме, отражение позиции автора исходного текста, аргументация собственного мнения по проблеме. В числе критериев речевого оформления и грамотности сочинения, актуальных при работе с аксиологическими концептами, следует назвать смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, точность и выразительность речи, соблюдение этических норм и фактологической точности в фоновом материале.

Приведём пример исходного текста и задания для написания сочинения-рассуждения по тексту К.Г. Паустовского, использовавшемуся в демонстрационном варианте экзаменационной работы при подготовке к ЕГЭ по русскому языку и размещенному на официальном сайте Института педагогических измерений [Федеральный институт педагогических измерений]. (Приложение 1)

Исходный текст для сочинения-рассуждения (2016 год)

(1)Иногда к дяде Коле приходил в гости сельский аптекарь. (2)Звали этого аптекаря Лазарем Борисовичем. (3) С первого взгляда это был довольно странный аптекарь. (4)Он носил студенческую тужурку. (5)На его широком носу едва держалось пенсне на чёрной тесёмочке. (6)Аптекарь был низенький, коренастый и очень язвительный человек. (7)Как-то я пошёл к Лазарю Борисовичу в аптеку за порошками для тёти Маруси. (8) У неё началась мигрень. (9)Растирая порошки для тёти Маруси, Лазарь Борисович разговаривал со мной. – (10)Я знаю, – сказал Лазарь Борисович, – что молодость имеет свои права, особенно когда юноша окончил гимназию и собрался поступать в университет. (11)Тогда в голове карусель. (12)Вы приятный юноша, но вы не любите размышлять. (13) Я это давно заметил. (14)Так вот, будьте любезны, поразмышляйте о себе, о жизни, о своём месте в жизни, о том, что бы вы хотели сделать для людей! – (15)Я буду писателем, – сказал я и покраснел. – (16)Писателем? – Лазарь Борисович поправил пенсне и посмотрел на меня с грозным удивлением. – (17)Хо-хо? (18)Мало ли кто хочет быть писателем! (19)Может быть, я тоже хочу быть Львом Николаевичем Толстым. – (20)Но я уже писал... и печатался. – (21)Тогда, – решительно сказал Лазарь Борисович, – будьте любезны подождать! (22) Я отвешу порошки, провожу вас, и мы это выясним. (23)Мы вышли и пошли через поле к реке, а оттуда к парку. (24)Солнце опускалось к лесам по ту сторону реки. (25)Лазарь Борисович срывал верхушки полыни, растирал их, нюхал пальцы и говорил. – (26)Это большое дело, но оно требует настоящего знания жизни. (27)Так? (28)А у вас его очень мало, чтобы не сказать, что его нет совершенно. (29)Писатель! (30)Он должен так много знать, что даже страшно подумать. (31)Он должен всё понимать! (32)Он должен работать, как вол, и не гнаться за славой! (33)Да! (34)Вот. (35)Одно могу вам сказать: идите в хаты, на ярмарки, на фабрики, в ночлежки! (36)В театры, в больницы, в шахты и тюрьмы! (37)Так! (38)Бывайте всюду! (39)Чтобы жизнь пропитала

вас! (40)Чтобы получился настоящий настой! (41)Тогда вы сможете отпускать его людям, как чудодейственный бальзам! (42)Но тоже в известных дозах. (43)Да! (44)Он ещё долго говорил о призвании писателя. (45)Мы попрощались около парка. – (46)Напрасно вы думаете, что я лоботряс, – сказал я. – (47)Нет! – воскликнул Лазарь Борисович и схватил меня за руку. – (48)Я же рад! (49)Вы видите! (50)Но согласитесь, что я был немножко прав, и теперь вы кое о чём подумаете. (51) А? (52) И аптекарь был прав. (53)Я понял, что почти ничего не знаю и ещё не думал о многих важных вещах. (54) И принял совет этого смешного человека и вскоре ушёл в люди, в ту житейскую школу, которую не заменят никакие книги и отвлечённые размышления. (55) Я знал, что никогда и никому не поверю, кто бы мне ни сказал, что эта жизнь – с её любовью, стремлением к правде и счастьем, с её зарницами и далёким шумом воды среди ночи – лишена смысла и разума. (56)Каждый из нас должен бороться за утверждение этой жизни всюду и всегда до конца своих дней.

(По К.Г. Паустовскому*)

* Константин Георгиевич Паустовский (1892–1968) – русский советский писатель, классик отечественной литературы. Автор рассказов, повестей, романов, среди них – «Повесть о жизни», «Золотая роза», «Мещёрская сторона» и др.

Задание. Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте,

опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента). Объём сочинения – не менее 150 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Прокомментируем данное задание. Цифры в исходном тексте нумеруют предложения для удобства выполнения дальнейших заданий. Для сочинения-рассуждения важен исходный текст как связный текст. Несомненно, исходный текст выражает фрагменты языковой картины мира, которые являются частью его содержания.

В методических указаниях предлагается следующее построение сочинения: I. Проблема. II. Комментарий. III. Позиция автора. IV. Собственное мнение. V. Аргументы. VI. Вывод. Данная последовательность складывается из критериев оценивания данной работы, сопровождающий каждый демонстрационный вариант, который можно найти на сайте ФИПИ [Федеральный институт педагогических измерений] и в пособиях по подготовке к ЕГЭ по русскому языку [Самое полное издание типовых вариантов реальных заданий ЕГЭ: 2010: 187 - 191]. Данное построение сочинения отражает правила создания связного собственного текста [Ипполитова 1998: 35 – 56], [Долинин 2010].

Вначале автору сочинения предлагается сформулировать одну из проблем текста. Проблемой является то, что волнует автора исходного текста, объект его внимания. Проблема – круг спорных или актуальных вопросов, возникающих в связи с главной темой. Предпочтительнее, если автор сочинения формулирует проблему в виде риторического вопроса. Вопрос, в котором сформулирована проблема, обязательно предполагает альтернативные ответы. Отвечая на этот вопрос, человек делает выбор

исходя из своего понимания ценности каждого из альтернативных ответов, производя оценку каждого из возможных ответов и выбирая наиболее ценный (наиболее правильный, честный, добрый и т.д. – конкретные проявления ценности и критериев её оценки очень разнообразны).

Например, одна из проблем вышеприведенного текста может быть сформулирована в виде вопросов: «Что надо знать человеку, желающему стать писателем?», «Должен ли человек, желающий стать писателем, сначала глубоко узнать жизнь?». Оба эти вопроса выражают проблему, то есть допускают различные ответы. Автор исходного текста дал свой ответ на эти вопросы – признал, что аптекарь был прав. Знание жизни играет большую роль в писательской деятельности. Эта мысль для автора исходного текста обладает безусловной ценностью. Для правильного отражения позиции автора исходного текста важно выявить положительное и отрицательное с его точки зрения, оценивая то, как автор текста характеризует предметы речи (что он оценивает положительно, а что наоборот). Для этого надо рассмотреть слова с оценочным значением. Так, роль жизненного материала в писательской деятельности оценивается с большим уважением – аптекарь сравнивает её с приготовлением чудодейственного бальзама, а его собеседник, соглашаясь с ним и характеризуя жизнь, упоминает такие её качества, как любовь, правда и справедливость (эти слова выражают аксиологические концепты).

Скорее всего, учащийся, пишущий сочинение, согласится с автором исходного текста. Но в принципе может быть и альтернативное суждение: знание жизни – дело наживное, и можно быть писателем, зная жизнь поверхностно. Тогда ценностные представления у рассуждающего субъекта иные.

Следующим требованием к сочинению является наличие комментария к сформулированной проблеме исходного текста. Комментарий предполагает необходимость анализа поставленной проблемы – к какой сфере она имеет

отношение и насколько является актуальной (важной, злободневной, насущной, каковы могут быть ее последствия), причем прокомментирована должна быть именно та проблема, которая сформулирована в сочинении, а не другая, не сформулированная экзаменуемым. Актуальность, важность, злободневность и т.д. – те ценности, с которыми автор сочинения должен считаться.

Ещё одним требованием к сочинению является наличие аргументации экзаменуемым собственного мнения по проблеме исходного текста. Для успешного аргументирования собственного текста важно научиться выявлению положительных и отрицательных сторон явления, предлагаемого к обсуждению в исходном тексте – иными словами, представить доказательства, исходя из того, «что такое хорошо и что такое плохо» и почему. При этом выражается позиция (мнение) пишущего, его взгляд, его точка зрения по проблеме исходного текста. В аргументах должно быть словесно выраженное согласие с автором исходного текста либо этически корректное возражение ему, а также собственная оценка с доказательствами и примерами. Несомненно, аргументация должна включать оперирование с ценностями и оценками, использовать названия и содержание аксиологических концептов.

Таким образом, дискурс школьного сочинения-рассуждения на всех стадиях и во всех составных частях связан с ценностями и оценками и содержит аксиологические концепты как в процессе их становления, так и в качестве результата когнитивной деятельности участников дискурса.

Следует также отметить, что в процессе подготовки к экзаменам учащиеся обращались к готовым образцам текстов сочинений из пособий по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ и к источникам соответствующих интернет-сайтов, на которых размещены готовые варианты текстов сочинений по обозначенным концептам. Этим объясняется тот факт, что некоторые сочинения учащихся содержат данные включения. В результате происходит

и как факт совершенствования текстов в процессе предэкзаменационной подготовки, поэтому некоторые тексты сочинений школьников являются очень интересными и приближенными практически к идеальным текстовым единицам. Это отражено в материале исследования.

3.2. Смысловое содержание концептов

В данном разделе даётся описание содержания каждого отдельно взятого концепта, включенного в процесс данного исследования, а именно концептов «честь», «совесть», «трудолюбие», «справедливость», «бескорыстие». Источником сведений о смысловом содержании является языковой материал, в состав которого входят различные средства выражения концептов. Будем рассматривать следующие языковые средства выражения концептов: толкования лексики, выражающей концепты, в толковых и энциклопедических словарях, словообразовательные связи данной лексики, её лексическую и грамматическую сочетаемость. Описание аксиологических концептов на этом уровне и в таком объёме служит исходной информацией для учащихся, пишущих сочинения.

3.2.1. Смысловое содержание концепта «честь»

Для изучения смыслового наполнения концептов на основе лексикографических источников будем использовать словарь В. Даля, современные толковые словари (главным образом под редакцией С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой [Ожегов, Шведова 1992]) и энциклопедические словари, отражающие понятия этики [Российская педагогическая энциклопедия 1993; Новейший философский словарь 1998; Новая философская энциклопедия 2010; Кон 1981; Большой энциклопедический словарь 1998]. В словаре В.И. Даля слово *честь* трактуется как внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть. Но данное слово в словаре В.И. Даля имеет и другие

оттенки смысла: условное, светское, житейское благородство, нередко ложное, мнимое; высокое звание, сан, чин, должность; внешнее доказательство отличия, почёт, почесть, почтение, чествование, изъявление уважения, признания чьего превосходства и др. В словарной статье далевского словаря приводится множество пословиц и поговорок, связанных с честью, и много слов, связанных со словом *честь* словообразовательными связями. В словаре [Ожегов, Шведова 1992: 915 - 916] слово *честь* имеет следующие значения: 1) достойные уважения и гордости моральные качества человека; его соответствующие принципы, 2) хорошая, незапятнанная репутация, доброе имя, 3) целомудрие, непорочность, 4) почёт, уважение. Энциклопедические сведения о концепте «честь» имеются в словаре по этике Кона [Кон 1981: 384 - 386]. Согласно этому словарю, честь – понятие морального сознания и категория этики, тесно связанная и во многом сходная с категорией достоинства. Подобно достоинству, понятие чести раскрывает отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества. Честь дифференцированно оценивает людей, что находит отражение в их репутации. Честь требует от человека поддерживать (оправдывать) ту репутацию, которой обладает он сам или коллектив, к которому он принадлежит. Но честь как положительно оцениваемое свойство может превратиться в свойство личности, оцениваемое «с отрицательным знаком». В классовом обществе, где честь всегда связана с той или иной формой неравноправия, она, с одной стороны, вырождается в высокомерие, чванство, тщеславие, ложное самолюбие, а с другой стороны, у тех, кто лишён этих привилегий, порождает чувство оскорблённой гордости, а иногда унижительное стремление утвердить свой престиж рабским подражанием «высшим» сословиям, лезть и заискивание перед властью имущими.

Слово *честь* имеет словообразовательные связи, причём связанные с ним слова нередко имеют сходное со словом *честь* смысловое содержание. Примеры, содержащие слова, связанные различными

словообразовательными отношениями со словом *честь*: *Честить* кого, *читать, честовать, почитать, уважать* душою. *Оказывать почтение или честь, почет, изъявлять уважение или отдавать* должные, приличные *почести, честить друг друга. Чти отца твоего и мать твою. Чествуй закон..Честный* - тот, в ком или в чем есть *честь, достоинство, благородство, доблесть и правда* - человек, прямой, правдивый, неуклонный по совести своей и долгу; надежный в слове, кому во всем можно доверять. *Даю честное слово. Честное дело не таится. Честная смерть, благородная, доблестная.* [Даль 1882: 617 - 618]

Лексема *честь* номинирует один из самых фундаментальных культурных концептов - «честь». Этот концепт относится к апостериорным (опытным, эмпирическим) концептам культуры. Кроме того, толкования данной лексемы дают возможность указать и другую лексику, выражающую те или иные смысловые элементы концепта «честь»: *нравственное достоинство, доблесть, честность, благородство, чистая совесть; высокое звание, чин, должность; внешнее доказательство отличия, почёт, почесть, почтение, чествование, уважение, гордость, моральные качества, репутация, доброе имя, целомудрие, непорочность.*

Ю.С.Степанов «честь» наряду с другими базовыми концептами («совесть», «бескорыстие») называет константами. «Константа в культуре - это концепт, существующий постоянно или, по крайней мере, очень долгое время» [Степанов 1997: 76]. «Честь» всегда признавалась «вечной» культурной ценностью, какой бы смысл ни вкладывали в это понятие.

3.2.2. Смысловое содержание концепта «совесть»

В «Толковом словаре русского языка» В. Даля [Даль 1882: 263] читаем: «Совесть – нравственное сознание, нравственное чутье или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором

отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее от лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине; прирожденная правда, в различной степени развития». В «Толковом словаре русского языка» под редакцией С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой [Ожегов, Шведова 1992: 766] совесть определяется как чувство нравственной ответственности за своё поведение перед окружающими людьми, обществом. Для объяснения содержания данного концепта используются такие названия отвлечённых понятий, как *нравственное сознание, нравственное чутьё, нравственное чувство, нравственная ответственность, добро, зло, истина, ложь, любовь* (к добру и истине), *(прирождённая) правда*.

Слова, в которых обнаруживаются словообразовательные связи слова *совесть*, - это обозначение внутреннего душевного состояния человека (*совестно*), свойства человека, обладающего совестью, живущего по совести (*совестливый*), действия кого-либо, кто вызывает к чужой совести, стыдит (*совестить*) (сведения о словообразовательных связях – [Кузнецова, Ефремова 1986: 58]).

В Словаре по этике (словарная статья Р. Г. Апресяна) [Кон 1981: 312 - 313] представлена сочетаемость лексемы *совесть*. Эта сочетаемость даёт сведения о других семантических признаках соответствующего концепта.

Понятие совести проявляется в разнообразных сторонах жизни человека и поэтому может конкретизироваться различными прилагательными-эпитетами: *рабочая, врачебная* и т.п. *совесть; политическая, революционная* и т.п. *совесть. У нас есть своя правда, своя юридическая совесть, — продолжал директор (Писемский). Общественная совесть. Вот «орлы», которых надлежит отдавать на суд общественной совести, которых следует обнажать от наружных украшений, вводящих в заблуждение... толпу* (Салтыков-Щедрин).

Нечистая совесть доставляет человеку душевные муки, которые концептуализируются как физические: *угрызения, укоры* и т.п. *совести*. В сердце его отозвалось нечто похожее на *угрызения совести* и снова умолкло (Пушкин). *Совесть мучит, терзает* и т.п. *кого-л.* [Барон:] *Иль скажет сын, /Что сердце у меня обросло мохом, /Что я не знал желаний, что меня /И совесть никогда не грызла?* (Пушкин). *По чистой совести* - честно, справедливо; откровенно, чистосердечно. «*Хорошо тебе, детинушка, /Удалой боец, сын купеческий. / Что ответ держал ты по совести*» (Лермонтов). *Это был простой, самобытный искатель правды, обличитель лжи, который сам старался жить по совести* (Гладков). *Для очистки совести* (чтобы не пожалеть потом, не раскаяться, в оправдание себя). *За границую получаю несколько русских газет и журналов, но, признаюсь, мало читателю их, а выписываю для очистки совести* (Вяземский). *Ректор [университета], кажется, зашел, что называется для очистки совести, чтоб нельзя было сказать, что он ни разу не был в аудитории* (Гончаров).

Наоборот, чистая совесть приносит спокойствие: *совесть чиста, спокойна* и т.п.; *с чистой, спокойной совестью*. *Читатель знает, что я с ним шучу, /И потому моя спокойна совесть* (Лермонтов).

Совесть концептуализируется как живое существо, воздействующее на состояние человека: (пробудившийся, проснувшийся и т.п.) *голос совести*. *Грозный голос проснувшейся совести /Мне грозит и в ночи, и средь дня* (Добролюбов).

Совесть может концептуализироваться как нечто, чем человек владеет и что может утратить, потерять, в чём может быть недостаток: *человек с совестью, без совести*. *Думала, человек с совестью, отчего же не оказать доверия. А вот что вышло после: во сне не снилось такой обиды: на целый век хотел уродом сделать* (Писемский). *Без стыда, без совести: Он теперь притихнул, ...как будто и не он виноват, как будто не он пускался на шутики, чтоб надуть и провести всех добрых людей, без стыда и без совести,*

неприличнейшим образом (Достоевский). Ни стыда, ни совести ком-л., у кого-л., не имеет кто-л.; совести нет у кого-л.: Авдотья, ты, никак с самого обеда торчишь у люльки, ни одного снопа не связала... Брось, говорю!... Эки, право, ни стыда в них нет, ни совести!...(Григорович). По пяти кусков сахара в стакан чаю кладем! У меня, говорит, печенка... Ну, никакой совести у человека нет! (Михалков). Потерять (последние) остатки совести, (всякую) совесть : Это был кот, потерявший всякую совесть, кот-бродяга и бандит. Звали его за глаза Ворюгой. (Паустовский). Совесть хватает, хватило у кого-либо; не постыдился, не постеснялся кто-либо сделать что-либо: И больную старуху не пощадили. Да, как это у них, ради светлого праздника, совести хватило? (Гладков). В колхозе его ценят, отказа ему ни в чем не дают. И хватает у тебя совести осуждать отца]? (Николаева).

Совесть может выступать как средство, позволяющее человеку управлять собственной деятельностью или поведением: *оставлять что-либо на чью-либо совесть, на чьей-либо совести* (предоставлять право кому-либо самому оценить правильность своего поведения, поступков и т.п.). *Но как тоже и от кутежа отстать в одну минуту? Ведь это невозможно. Что мне делать? Лучшие всего на собственную совесть вашу оставить, как вы думаете? (Достоевский). Злые языки в г-не Половинкине видели просто фаворита Раисы Павловны, которой нравилось его румяное лицо с глупыми черными глазами, но мы такую догадку оставим на их совести (Мамин-Сибиряк).*

Наличие совести ведёт к внутренним конфликтам, в разрешении которых проявляются нравственные качества человека: *со спокойной совестью делать что-либо* (будучи уверенным в своей правоте, совершенно спокойно): *Верх наслаждения для Столыгина состоял в том, чтобы накласть на тарелку старику чего-нибудь скоромного в постный день... Тот с спокойной совестью съедал (Герцен). Наша колония все время жила*

здоровой жизнью и, по отзывам в педагогической литературе, считается лучшей в России. Это позволяет нам со спокойной совестью носить ваше имя (Макаренко. Письмо А. М. Горькому. 8 июня 1925 г.). Не за страх, а за совесть (делать что-либо) (очень хорошо, добросовестно): Видно было, что староверы строили их [избы] не торопясь и работали, как говорится, не за страх, а за совесть (Арсеньев). Идти против совести (поступать вопреки своим нравственным принципам, убеждениям): Да сверх того они [погибшие люди] в состоянии сознательно идти против совести из слабости на известных пунктах (Достоевский). [Родители] поймут, что она не могла идти против совести (Матюшина). Очистить (свою) совесть (сделать что-либо с целью избавиться от чувства вины, оправдать себя в собственных глазах). Маремьяне нужно непременно бы отдать четвертак, чтобы совсем совесть очистить, а то шутка — с Покрова дожидается (Решетников). Ростов поехал туда, уже не надеясь найти кого-нибудь, но для того только, чтоб перед самым собою очистить свою совесть (Л.Н.Толстой). Помириться (примириться и т.д.) с (своей) совестью (достичь душевного спокойствия, равновесия, идя на сделку с совестью): Ни в какую эпоху страсти не бушевали необузданнее, и жизнь не была противоположнее убеждению и речам, формализмом, уловками, себя обольщением примиряясь с совестью (например, покупая индульгенции) (Герцен). Помирившись с своей совестью, испытавши удовольствие быть любимой богатым стариком, она решительно испугалась пребывания в доме графа Мановской, которую она считала своей соперницей (Писемский). Без зазрения совести (не испытывая стыда, не стесняясь): [Андрей Андреевич] протягивал руку без зазрения совести уже к седьмой рюмке (Григорovich). [Фразеологический словарь русского литературного языка. Электронный ресурс].

3.2.3. Смысловое содержание концепта «трудолюбие»

Согласно определению из словаря [Ожегов, Шведова 1992: 843], *трудолюбивый* – любящий трудиться, а *трудолюбие* – название этого отвлечённого качества. Словарь по этике [Кон 1981: 346 - 347] содержит следующее определение: «*трудолюбие* – моральное качество, характеризующее субъективное расположение личности к своей трудовой деятельности, внешне выражающееся в количестве и качестве ее результатов. Его проявления - трудовая активность, добросовестность, старание, усердие работника. Т. [трудолюбие. – Н.К.] противопоставляется тунеядству. Как социальное свойство личности *трудолюбие* является одним из выражений ее положительного отношения к труду, которое в психологическом плане предполагает потребность и привычку трудиться, увлеченность и наслаждение трудовым процессом, заинтересованность в достижении полезного результата труда. В этом смысле *трудолюбие* противоположно отношению к труду как к принудительной необходимости, неизбежному злу, источнику корысти или средству достижения общественного положения...».

Таким образом, для объяснения понятия *трудолюбие* используются такие лексические единицы, как *моральное качество, положительное отношение к труду, трудовая активность, прилежность, старание, усердие, потребность трудиться, привычка трудиться, увлечённость, наслаждение (трудовым процессом), заинтересованность (в полезном результате труда)*. Несомненно, эта лексика содержит яркую положительную оценку такого качества, как трудолюбие. Антонимическая лексика, соответственно, содержит отрицательную оценку.

Желание старательно и добросовестно работать всегда было одной из главных добродетелей человека на Руси, определяющей жизнеспособность русского народа. Это проявляется в произведениях устного народного творчества (в сказках), в богатом паремиологическом материале (пословицах, поговорках, фразеологизмах).

3.2.4. Смысловое содержание концепта «справедливость»

В словаре В. Даля *справедливый* – правильный, сделанный законно по правде, по совести, по правоте, а *справедливость* – состояние и свойство по прилагательному, *правда, правосудие* [Даль 1882: 391]. В современном словаре [Ожегов, Шведова 1992: 784] прилагательное *справедливый* имеет три значения: 1) действующий беспристрастно, соответствующий истине, 2) осуществляемый на законных и честных основаниях, 3) истинный, правильный. В словаре по этике [Кон 1981: 324 - 326] справедливость определяется как понятие морального сознания, характеризующее такое положение вещей, которое рассматривается как должное, соответствующее определённому пониманию сущности человека и его прав. Понятие справедливости содержит требование соответствия между реальной значимостью личности и ее социальным положением, между правами и обязанностями, деянием и возмездием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием. Несоответствие в этих соотношениях оценивается как несправедливость. Современное понятие о справедливости предполагает, что достоинство человека определяет его положение в обществе и права [Кон 1981: 324 - 326]

Приведённые толкования и объяснения позволяют выделить лексику, которая выражает различные стороны концепта «справедливость»: *правильный, законный; сделанный по правде, совести, правоте; правда, правосудие, беспристрастный, (соответствующий) истине, честный, моральное сознание, права*. Не случайно значительное количество этих слов этимологически или словообразовательно связано с корнем *–прав–*.

Справедливость – это отношение, которое может устанавливаться, сохраняться, нарушаться, восстанавливаться. Типичное словосочетание для передачи этих свойств данного понятия: *нарушить, восстановить справедливость: Кончу [учиться], стану на ноги и восстановлю нарушенную справедливость: мать, наконец, хоть на закате узнает, что есть еще*

благость господня, и любовь, и благодарность (Короленко). *Ежели начальство нарушает справедливость, все они [рабочие] встают против его, почти как один* (М.Горький). Словосочетание *чувство справедливости* отражает тот факт, что человек ощущает, переживает, воспринимает справедливость сродни свойствам, воспринимаемым органами чувств (ср. словосочетание **чувство трудолюбия*, которое в норме невозможно).

3.2.5. Смысловое содержание концепта «бескорыстие»

В словаре В. Даля *бескорыстие* (бескорысть) определяется как отсутствие корысти, сребролюбия, жадности к имуществу, любостяжания, желания скоплять богатства, приобретать неправо; нежелание пользоваться чем-либо в ущерб, обиду или убыток другим; нежелание наград за добрые дела; не приносящий, не обещающий корысти, выгод, пользы, барыша. [Даль: 1880]

В толковом словаре [Ожегов, Шведова 1992: 42] слово *бескорыстный* определяется как чуждый корыстных интересов. В российской педагогической энциклопедии бескорыстие – способность приносить добро и пользу людям, не ожидая взамен личных выгод. [Российская педагогическая энциклопедия 1993-1999] [Электронный ресурс]].

Из этих толкований видно, что понимание концепта «бескорыстие» основано на отрицании некоторых сущностей, выражаемых в противоположном концепте – «корысть», «корыстный». В словаре В. Даля понятие «корысть» [Даль 1882:173] характеризуется подробно, с большим количеством примеров – пословиц и поговорок. По Далю, корысть – страсть к приобретению, к поживе; жадность к деньгам, к богатству, любостяжание, падкость на барыши; выгода, польза, барыш; рост, проценты; нажива, пожива, добыча или захваченные богатства. Корыстный, корыстливый, о человеке: жадный к богатству, к деньгам; о деле: выгодный, прибыльный, дающий барыши; о вещи: хороший, лучший, годный, красивый. Корыстность, корыстолюбие, корысть в значении любви к богатству, как

свойство человека. Корыстник, корыстолюбец – страстный искатель богатства. В толковом словаре [Ожегов, Шведова 1992: 305] *корысть* – 1) выгода, материальная польза, 2) то же, что и корыстолюбие, а корыстолюбие (книжн.) – стремление к личной выгоде, наживе. Толкования в словарях свидетельствуют о том, что слово *корысть* не всегда передаёт оттенок осуждения (ср. применение слова *корыстный* применительно к делу или вещи у В. Даля и толкование «выгода, материальная польза» в современном толковом словаре), а слово *бескорыстный* может быть нейтральным по содержащейся в нём оценке (ср. у В. Даля: *бескорыстный* – не приносящий пользы, барыша). В словаре по этике [Кон 1981:139] корыстолюбие определяется как отрицательное моральное качество, характеризующее поведение и мотивы человека, который рассматривает и направляет все свои поступки и взаимоотношения с окружающими с точки зрения личной материальной выгоды. Корыстолюбие есть проявление эгоизма в сфере отношения людей к материальным благам. Его социальный смысл состоит в оказании предпочтения личному материальному интересу перед обществом.

В современном употреблении, по-видимому, слово *бескорыстие* несёт положительную оценку. Приведённые примеры и комментарии позволяют выделить лексику, выражающую концепт «бескорыстие» (слова с противоположной оценкой предполагают наличие отрицания в их составе или в их сочетаемости с другими словами): *корысть, корыстный, сребролюбие, жадный, жадность, любостяжание* (т.е. корыстолюбие, жадность к богатствам, алчность, ненасытность), (копить и приобретать) *неправо, (ущерб, обида, убыток) другим, добрые дела, (не ожидать) (выгоды, пользы, барыша), (приносить) добро и пользу людям, (не ожидать) личных выгод, нажива, пожива, добыча, захваченные богатства, моральное качество, эгоизм, личный материальный интерес, общественный интерес.*

3.3. Подготовительные материалы для написания сочинения как инструменты описания аксиологических концептов

В данном разделе речь пойдет о подготовительных материалах для написания сочинения - толкованиях из словарей, паремиологическом материале (пословицах и поговорках), слове учителя, прецедентных текстах и других источниках, которые реконструируют и описывают содержание аксиологических концептов, выполняют функцию инструментов, подробно характеризующих эти концепты. Объём и количество этих подготовительных материалов обусловлены свойствами дискурса написания школьного сочинения, задачами обучения школьников конкретному виду сочинений.

3.3.1. Толкования из толковых словарей и энциклопедических пособий как средство описания концептов

Необходимым элементом исследования концептов в дискурсе школьного сочинения может считаться анализ лексико-семантической системы, представленной в текстах школьных сочинений: значений слов, синонимов, антонимов, синонимичных и антонимичных словосочетаний, фразеологических оборотов, входящих в толкования и энциклопедические описания концептов. Анализ лексико-семантической системы осуществляют и учащиеся, пишущие сочинения, и лингвисты-исследователи, изучающие дискурс.

В соответствии с предложенной во 2 главе методикой, извлечение концептов из текстов школьных сочинений осуществлялось в процессе исследования путем поиска в данных текстах синонимов наименования концепта, слов и словосочетаний одной тематической группы (*честь* = *достоинство, благородство, репутация, почет, уважение*), антонимов (*честь* – *бесчестье*); выявление ассоциативно связанных концептов (*честь* = *совесть, отвага*). Данные слова и словосочетания являются индикаторами наличия соответствующих концептов в анализируемом тексте. Анализ

концептов, встречающихся в текстах сочинений-рассуждений учащихся, предварительно можно представить в виде таблицы, структура которой приводится ниже.

Наименование концепта	Языковая структура плана выражения концепта	Примеры фрагментов текстов сочинений, содержащие данный концепт	Комментарии (на основе индикаторов наличия концептов)
Честь	Честь - внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть; условное, светское, житейское благородство, нередко ложное, мнимое; высокое звание, сан, чин, должность; внешнее доказательство отличия, почёт, почесть, почтение, чествование, изъяснение уважения, признания чьего превосходства и др. (Словарь В.И. Даля) Честь - 1) достойные уважения и гордости моральные качества человека; его соответствующие принципы, 2) хорошая, незапятнанная репутация, доброе имя, 3) целомудрие, непорочность, 4) почёт, уважение (Словарь С.И. Ожегова. Н.Ю. Шведовой) Честь – понятие морального сознания и категория этики, тесно связанная и во многом сходная с	Во-первых, люди забыли о чести и гонятся только за своей материальной выгодой. Во-вторых, в своем произведении «Капитанская дочка» Пушкин завещал: «береги честь смолоду». Я считаю, что главная проблема людей в том, что они забыли про честь лишь из-за того, что считают ее чем-то нереальным и невозможным. У людей слова «честь» и «выгода» стоят в одном ряду... люди не задумываются о чести и «стыде» и прочих «ненужностях». И стремление нашей страны стать одной из самых богатых стран мира, но почему-то до сих пор остается бедной, говорит о том, как важна душа человека, быть честным и совестливым. Самое главное в жизни - не предать честь и быть честным со всеми людьми и не гнаться за выгодой, если это переступает через честь. К этому нужно приучать с самых маленьких лет и соблюдать всю жизнь.	Используется слово <i>честь</i> и связанное с ним слово <i>совесть</i>, а также слова <i>честный</i> и <i>совестливый</i>, связанные словообразовательными связями со словами <i>честь</i> и <i>совесть</i>.

	категорией достоинства. Подобно достоинству, понятие чести раскрывает отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества. Честь дифференцированно оценивает людей, что находит отражение в их репутации. Честь требует от человека поддерживать (оправдывать) ту репутацию, которой обладает он сам или коллектив, к которому он принадлежит. Но честь как положительно оцениваемое свойство может превратиться в свойство личности, оцениваемое «с отрицательным знаком» (Словарь по этике под ред. Кона) Слова, связанные со словом <i>честь</i> (нравственное) <i>достоинство, доблесть, честность, благородство, чистая совесть; высокое звание, чин, должность; внешнее доказательство отличия, почёт, почесть, почтение, чествование, уважение, гордость, моральные качества, репутация, доброе имя, целомудрие, непорочность.</i> Слова, связанные со	(А. А.) В рассказе Т.М. Джафарли <u>рассказывается</u> о дуэли, из-за которой погиб известный человек - Пушкин, он защищал свою честь и честь своей семьи. Автор хочет показать своим рассказом проблему нашего общества 21 века. Ведь проблема нашего общества - это то, что мы совсем перестали осознавать все свои ценности. Например, свою честь мы даем оскорблять и, не придавая этому значения, что кто-то оскорбил ее. С мнением автора я полностью согласна. Раньше за свою честь боролись на дуэли не на жизнь, а на смерть, а теперь даже не знают, что это такое. Несколько лет назад честь человека - это было самое дорогое, а сейчас некоторые могут сказать, что честь - это так просто слово, и ничего оно не значит. Оказалась я случайно в 7 классе и увидела их отношение друг к другу, они оскорбляли друг друга, а услышав замечание, они мне сказали: «Не лезь, все нормально, мы так общаемся». Вот и сделала я для себя вывод, что в наше время нет никакого уважения друг к другу!	Используется слово <i>честь</i> и связанное с ним слово <i>уважение</i>.
--	--	---	---

	словом <i>честь</i> словообразовательны ми связями: <i>честить</i> , <i>чтить</i> , <i>чествовать</i> .	(Б. А.)	
Совесьть	Совесьть – нравственное сознание, нравственное чутье или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее от лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине; прирожденная правда, в различной степени развития (В.Даль). Совесьть - чувство нравственной ответственности за своё поведение перед окружающими людьми, обществом (Ожегов, Шведова). Лексика нравственное сознание, нравственное чутьё, нравственное чувство, нравственная ответственность, добро, зло, истина, ложь, любовь (к добру и истине), (прирождённая) правда. Слова,	В тексте говорится об актуальной во все времена проблеме чести. Автор утверждает, что важно и нужно быть честным и совестным человеком. И с его позицией нельзя не согласиться. Ведь правильно, человек с чистой совестью и честью более уважаемый людьми. Проблема совести – духовно-нравственная. Она очень острая...человек в определенных условиях может поступить безнравственно, вопреки совести... жестоко быть равнодушным к чужой боли, сосредоточившись только на своей. В пословице «добрая совесть – глаз Божий » совершенно справедливо утверждается, что это качество – лучший советчик. Человек чувствует одобрение или осуждение, присутствие божественного. Люди с чистой, незапятнанной совестью способны нести ответственность за других... важно быть чутким к чужой боли. Люди обязательно это оценят и будут	Используется слово <i>совестливый</i> (дальнейший анализ концепта должен опираться на анализ дискурса)

	словообразовательно связанные со словом совесть Совестно, совестливый, совестить, бессовестный Словосочетания Рабочая, врачебная, политическая, революционная и др. совесть; спокойная совесть, чистая совесть, нечистая совесть; угрызения, укоры совести; голос совести; оставлять что-либо на чью-либо совесть (на чьей-либо совести, совесть мучит, терзает и т.п. кого-л., примириться с совестью.	благодарны... В романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» утверждается идеал совести. Евгений Базаров, рискуя заразиться неизлечимой болезнью, не задумываясь, выполняет врачебный долг. Данный персонаж является положительным примером самопожертвования. Хотя Базаров был очень далек от веры в Бога, он не смог поступиться своей совестью. Поэтому каждый человек должен развивать это замечательное качество – совесть, пытаясь ощутить чужую боль, ставя себя на место другого человека...	
--	--	---	--

			Используются слова <i>совесть</i>, <i>*совестный</i> (правильно: <i>совестливый</i>), словосочетание <i>чистая совесть</i> (дальнейший анализ концепта должен опираться на анализ дискурса). Помимо концепта «совесть», в данном фрагменте выражены и другие аксиологические концепты.
--	--	--	---

Трудолюбие	Трудолюбивый – любящий трудиться, трудолюбие – название отвлечённого качества по прилагательному <i>трудолюбивый</i> (Ожегов, Шведова). Трудолюбие – моральное качество, характеризующее субъективное расположение личности к своей трудовой деятельности, внешне выражающееся в количестве и качестве ее результатов. Его проявления - трудовая активность, добросовестность, старание, усердие работника. Трудолюбие противопоставляется тунеядству. Как социальное свойство личности трудолюбие является одним из выражений ее положительного отношения к труду, к-рое в психологическом плане предполагает потребность и привычку трудиться, увлеченность и наслаждение трудовым процессом, заинтересованность в достижении полезного результата труда. В этом смысле трудолюбие противоположно отношению к труду как к принудительной необходимости, неизбежному злу,	В статье Натальи Ивановской затрагивается важнейшая серьезная проблема утраты уважения к трудолюбию. Она очень актуальна сегодня, соотносима с нравственными, духовными проблемами...Автор не может смириться с тем, что в будущем люди утратят эту способность, а так не должно быть. Любовь к труду должна присутствовать всегда. Во-первых, с тем, что труд и трудолюбие утратили свою актуальность. Ведь теперь для людей важна их заработная плата и продвижение по карьерной лестнице. Иногда люди ради этого идут даже на необдуманные поступки. Неслучайно в народе говорится «о добре трудиться – есть чем поживиться». А если принять во внимание мнение писателя М.Е. Салтыкова-Щедрина, создателя сказки «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», то убеждаешься, что трудолюбие спасает мир, также можно добавить, что добро побеждает зло. Ведь два генерала были нерасторопные, неповоротливые, за свою жизнь ничего не	Используется слово <i>трудолюбие</i> и различные словосочетания со словом <i>труд</i>, связанные с этой тематикой. Дальнейший анализ концепта «трудолюбие» в этом отрывке должен опираться на анализ дискурса.
------------	---	--	---

	источнику корысти или средству достижения общественного положения (Словарь по этике И.С. Кона). Слова и словосочетания, связанные со словом трудолюбие Моральное качество, положительное отношение к труду, трудовая активность, прилежность, старание, усердие, праздность, потребность трудиться, привычка трудиться; увлечённость, наслаждение (трудовым процессом); заинтересованность (в конечном результате труда).	научились делать. А мужик, напротив, уже в годах, простая душа, всю жизнь работал и кормил себя сам. Как и говорится «лень мужичка не кормит». После глубокого размышления над проблемой, затронутой Натальей Ивановской, понимаешь, что утрата отношения к труду и трудолюбию не приведет ни к чему хорошему. Нужно как-то повышать мотивацию людей к труду, создавать занятия для развития людей. Потому что последствия могут быть разными и даже не всегда положительными для нас. (Б.Ю.)	Используются слова <i>трудолюбие, трудолюбивый</i>. Дальнейший анализ концепта «трудолюбие» требует анализа дискурса.
		Трудолюбие – это одно из хороших качеств человека. Люди, благодаря трудолюбию, добиваются поставленной цели, ведут активный образ жизни, создают семью, работают, трудятся... Без труда не выловишь и рыбку из пруда... Сделал дело – гуляй смело. Это хорошее начало, оно очень ценится. Трудолюбивых людей уважают, ценят...Они заслуживают большого уважения. (П. В.)	

Справедливость	Справедливый – правильный, сделанный законно по правде, по совести, по правоте. Справедливость – состояние и свойство по прилагательному, правда, правосудие (Словарь В.И. Даля) Справедливый - 1) действующий беспристрастно, соответствующий истине, 2) осуществляемый на законных и честных основаниях, 3) истинный, правильный (словарь С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой) Справедливость - понятие морального сознания, характеризующее такое положение вещей, которое рассматривается как должное, соответствующее определённому пониманию сущности человека и его прав. Понятие справедливости содержит требование соответствия между реальной значимостью личности и ее социальным положением, между правами и обязанностями, деянием и возмездием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием. Несоответствие в этих	В моем понимании справедливость – это хорошее качество, которым должны обладать все люди, которые делают добро. Я оцениваю это качество так: справедливостью должны обладать все люди в независимости какой они расы, нации, пола, цвета кожи и какие они дела делают. Люди, обладающие этим качеством, заслуживают уважения, потому что они могут помочь человеку, которому нужна помощь и наказать виновного. (М.Р.) В моем понимании справедливость – это как бы равновесие между добром и злом. Если ты сделаешь что-то плохое, то результат будет плохим и для тебя. Это как бумеранг: кинешь с одной силой, вернётся с удвоенной. Об этом говорят поговорки: «как аукнется, так и откликнется» и «что посеешь, то и пожнешь». Справедливость - очень хорошее качество, и люди, обладающие таким качеством, заслуживают уважения. Но в наше время – увы – много людей, кто не верит в справедливость и живут с мыслью, что «всё пройдёт мимо и	Используется слово <i>справедливость</i>. Дальнейший анализ концепта «справедливость» в том тексте требует анализа дискурса. Используется слово <i>справедливость</i>. Дальнейший анализ концепта «справедливость» в этом тексте требует анализа дискурса.
----------------	---	--	--

	соотношениях оценивается как несправедливость (Словарь по этике И.С. Кона) Слова и словосочетания, связанные со словом справедливость: правильный, законный; сделанный по правде, совести, правоте; правда, правосудие, беспристрастный, (соответствующий) истине, честный, моральное сознание, права Словосочетания: Нарушать, восстанавливать справедливость, чувство справедливости	меня не тронет». Может получиться так, что если какой-то человек сделал в прошлом много хорошего бескорыстно, то, возможно, одно его плохое действие может проститься. В жизни справедливость мы видим часто. Мой пример: урок. Контрольная. Я готов сдавать, а сосед по парте – нет, вследствие чего списал у меня. Мне поставили оценку «четыре», соседу по парте – оценку «два». (Ш.К.)	
		Справедливость – черта характера человека, под которой понимается правильное распределение поступков, заслуженное отношение к людям, равноправие. (М.В.)	Используется слово <i>справедливость</i>. Дальнейший анализ концепта должен быть на основе дискурса.
Бескорыстие	Бескорыстие (бескорысть) - отсутствие корысти, сребролюбия, жадности к имуществу, любостяжания, желания скопить богатства, приобретать неправо; нежелание пользоваться чем-либо в ущерб, обиду или убыток другим; нежелание наград за добрые дела; не приносящий, не обещающий корысти, выгод, пользы, барыша (Словарь В.И.	Наши солдаты побеждали врага благодаря тому, что они воевали не за деньги, а за свою любимую Родину. (Г. С.)	В данном фрагменте нет языковых элементов, непосредственно выражающих концепт «бескорыстие», однако этот концепт выражен в подтексте и представлен в дискурсе.
		С самого детства каждого из нас учили быть бескорыстным. Бескорыстный, значит добрый, щедрый, благодушный человек, помогающий людям, не требуя ничего взамен.	Используется слово <i>бескорыстный</i>, а также антоним <i>корыстный</i>. Дальнейший анализ концепта должен быть на основе дискурса.

	Даля). <i>Бескорыстный</i>- чуждый корыстных интересов (Словарь С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой). Бескорыстие – способность приносить добро и пользу людям, не ожидая взамен личных выгод (Российская педагогическая энциклопедия) Корысть - 1) выгода, материальная польза, 2) то же, что и корыстолюбие, а корыстолюбие (книжн.) – стремление к личной выгоде, наживе (Словарь С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой). Корыстолюбие - отрицательное моральное качество, характеризующее поведение и мотивы человека, который рассматривает и направляет все свои поступки и взаимоотношения с окружающими с точки зрения личной материальной выгоды. Корыстолюбие есть проявление эгоизма в сфере отношения людей к материальным благам. Его социальный смысл состоит в оказании предпочтения личному материальному интересу перед обществом (Словарь	Для меня бескорыстный — это не просто человек, который перевел бабушку через дорогу или покормил бездомную собаку. Бескорыстный для меня — это очень открытый добрый, не способный на предательство, практически святой человек. Не смотря на знаменитую поговорку «не делай добра, не будет зла», я все же думаю, что, когда мы совершаем что-то плохое, нами движут корыстные цели. Люди обманывают, скрывая правду, предают, иногда даже убивают — все это они делают движимые корыстными целями. Выходит, что для меня бескорыстного человека не существует. Нельзя быть бескорыстным и при этом совершать низкие поступки. Бескорыстных людей нет, потому что это просто невозможно. Каждый в своей жизни совершал корыстные поступки. Даже хорошие, добрые люди хоть раз делали что-то неправильное. Иногда, чтобы спасти кого- нибудь близкого, надо где-то промолчать, кого-то обмануть. Бескорыстный для меня, значит идеальный человек, вмещающий в себя только высокие и положительные черты	
--	--	---	--

	по этике И.С. Кона). Слова и словосочетания, связанные со <i>словами</i> корысть, бескорыстный Корысть, корыстный, сребролюбие, жадный, жадность, любостяжание (т.е. корыстолюбие, жадность к богатствам, алчность, ненасытность), (копить и приобретать) неправо, ущерб, обида, убыток другим, добрые дела, (не ожидать) выгоды, пользы, барыша, (приносить) добро и пользу людям, (не ожидать) личных выгод, нажива, пожива, добыча, захваченные богатства, моральное качество, эгоизм, личный материальный интерес, общественный интерес.	характера... (Д.Г.) Людам нужно помогать бескорыстно. Эта помощь нужна не только нуждающимся в ней, но и тем, кто оказывает поддержку, так как они становятся добрее, благороднее. Несомненно, если мы не проходим мимо чужой беды, стараясь помогать людям, то становимся лучше. Приведу литературный аргумент. В рассказе А. П. Платонова «Юшка» главный герой, помощник кузнеца, слабый и немощный сорокалетний человек, похожий на старика, больной туберкулёзом, каждое лето идёт пешком в город, чтобы накопленные за год деньги отдать на воспитание сироты. Этот пример показывает, что помощь была необходима девочке: на деньги Юшки она выучилась на врача и тоже стала бескорыстно помогать людям. Но и Ефиму Григорьевичу необходимо было помогать сироте, это была потребность его доброй и кроткой, незлобивой души. Терпеливо снося издевательства детей и взрослых, Юшка утверждал, что его	Используется слово <i>бескорыстно</i>, а также словосочетание <i>помогать людям</i>. Дальнейший анализ концепта «бескорыстие» требует анализа дискурса.
--	--	--	--

		любят, просто сердце у людей слепое. Приведу ещё один литературный аргумент. В рассказе И. А. Бунина «Лапти» мужик Нефёд взялся помочь барыне, у которой болел ребёнок. Малыш в бреду всё просил какие-то красные лапти, и Нефёд в метель отправился их добывать, раз душа ребёнка этого требовала. Тело замёрзшего Нефёда нашли недалеко от усадьбы, а за пазухой у него обнаружили «ребячьи лапти и пузырьёк с фуксином». Простой мужик совершил подвиг самопожертвования, он не мог оставаться равнодушным, видя страдания матери и ребёнка. Мы пришли к выводу, что нужно бескорыстно помогать людям, так как бескорыстная помощь благотворно влияет на душу человека, делает его чище, светлее, добрее. (И. И.)	
		«Бескорыстие — одна из самых похвальных добродетелей, порождающих славу добрую» - говорил один испанский писатель. Действительно, бескорыстие является редким даром наиболее развитых духовно	Используются слова <i>бескорыстие</i>, <i>бескорыстный</i>, словосочетание <i>помогать людям</i>. Дальнейший анализ концепта «бескорыстие» требует анализа дискурса.

		людей. Бескорыстная и искренняя помощь необходимы не только тем, кто в ней нуждается, но и тем, кто ее оказывает, потому что она благотворно влияет на душу человека, делает его добрее и чище. Бескорыстие всегда ценилось в обществе, а бескорыстные люди не могут быть несчастными, потому что дарят счастье окружающим. Над данной проблемой рассуждали многие талантливые люди. Одним из них является А. Платонов. Главный герой одноименного рассказа «Юшка» бескорыстно отдавал все заработанные деньги сироте, несмотря на то, что сам был болен. Его искренняя помощь, забота о чужом человеке навсегда оставили след в душе девочки, которую называли «дочерью доброго Юшки», человека, который никогда не ел сахара, чтобы она ела его. Невозможно не сказать о бескорыстии, смелости и совестливости такого литературного персонажа, как Матрена. Главная героиня рассказа А. И. Солженицына «Матренин двор» всю жизнь жила для других, жертвовала всем, что	
--	--	--	--

		имела, бесплатно выполняла тяжелую работу. Ее образ воплощает в себе идеал честного и бескорыстного человека. Подвести итог своей работы я хочу цитатой американского писателя: «В глубине души мудрецы знают эту истину: единственный способ помочь себе - это помогать другим людям». Таким образом, лишь от нас зависит наше собственное благополучие и счастье окружающих нас людей. (Т.М.)	
		В современном обществе люди все делают за определенную плату, никто не сделает лишнего усилия, чтобы помочь человеку, хотя раньше не было ничего особенного в том, чтобы прийти на помощь другим людям и не потребовать ничего взамен. Бескорыстная помощь должна идти от сердца, поэтому она не требует никакой благодарности. Мне кажется, что нужно воспитывать это с детства, только тогда помощь другим людям станет нормой жизни. Примером данной проблемы является Данко из произведения М. Горького, отдавшего	Используются слова <i>бескорыстный, бескорыстно, словосочетание помощь людям.</i> Дальнейший анализ концепта «бескорыстие» требует анализа дискурса.

		свое сердце людям. Люди не оценили его поступка, кто-то даже наступил на сердце Данко. Он пожертвовал своей жизнью ради спасения других бескорыстно, не ожидая ничего взамен....В заключение я хочу сказать, что бескорыстная помощь должна идти от сердца и совершаться каждым человеком. Человек, который оказал эту помощь, и сам ощутит радость. Люди должны приложить все усилия к тому, чтобы взаимопомощь снова стала нормой в нашей жизни. (Ш.Р.)	
--	--	---	--

Таблица, имеющая такую структуру, служит инструментом выявления текстовых фрагментов, содержащих аксиологические концепты, для дальнейшего анализа этих фрагментов.

3.3.2. Слово учителя, его текстовая и дискурсивная характеристика

Слово учителя является одним из частных дискурсов в процессе обучения написанию сочинению. Слово учителя – особенное, аудиовизуальное (словесно-образное), действенное средство развития творческих способностей учащихся в системе познавательных и эмоционально-оценочных компонентов учебно-воспитательного процесса, в котором ему принадлежит ведущая роль. Важнейшей функцией высказывания учителя является формирование ценностных ориентаций, трансляция приобретаемых знаний [Зорина 1984].

Слово учителя имеет различные формы выражения, определяемые целью и задачами занятий. Чаще всего это вступительное и заключительное

слово по теме занятия, опрос учащихся, объяснение нового, акцентирование важных аспектов темы занятия, направление коллективного обсуждения. В слове учителя содержатся языковые единицы и текстовые фрагменты (например, паремии), которые помогут учащимся создавать тексты сочинений.

Ниже приводятся возможные варианты слова учителя и лингвистические комментарии к ним [Круглова 2016: 204 - 274].

Слово учителя (1 вариант)

Учитель. Давайте обратимся к ключевым словам предложенной темы, чтобы подобрать наиболее удачные аргументы для ваших тезисов. Эти аргументы должны содержать пословицы, поговорки и фразеологизмы, связанные с темой. Но прежде нужно повторить определения понятий «фольклор», «пословица», «поговорка», «фразеологизм». Эти понятия отражают представления, ценности и оценки, присущие языковой картине мира русских людей.

Комментарий. Перед учащимся ставится проблема выбора языковых единиц и фрагментов текста для доказательства некоторых положений. Очевидно, эта проблема связана с формированием аксиологических представлений учащихся. Поэтому в тексте используются соответствующие термины (*фольклор, пословица, поговорка, фразеологизм*) в связи с понятиями и терминами *ценность* и *оценка*.

Слово учителя (2 вариант)

Сейчас каждому из вас предстоит выбрать из словарей наиболее понятное и близкое толкование слова *трудолюбие*, записать его. Обратите внимание на синонимы, чтобы избежать неоправданных повторов.

Комментарий. Предлагается задание с использованием толковых и энциклопедических словарей, предполагающее словарную работу со словом *трудолюбие* и его синонимами.

Слово учителя (3 вариант)

Как вы уже знаете, доэкзаменационная подготовка нашего сочинения-рассуждения предполагает создание тематической «копилки», т.е. сбор материалов на разные актуальные темы (чем мы занимаемся в течение этого года), в том числе и на тему «справедливость». Данная тема включает в себе одну из нравственных проблем – проблему понимания справедливости - и может встретиться в экзаменационных сочинениях. Учитывая то, что вы можете создать свое сочинение в любом жанре, выясним, какие элементы сочинения-рассуждения можно успешно использовать при создании вашего варианта текста сочинения.

Комментарий. Фактически здесь упоминается концепт «справедливость», нравственная проблема понимания справедливости, задача использования разных элементов сочинения-рассуждения при раскрытии темы.

Слово учителя (4 вариант)

- Каковы признаки типа речи «рассуждение»?

(Это тип, описывающий причины какого-либо явления, отвечая на вопросы: почему? Зачем? Для чего? По какой причине происходит что-либо?). Тексты-рассуждения имеют особую структуру:

- 1) тезис (утверждение, требующее доказательства);
- 2) аргумент 1 с иллюстрацией (доказательство с примером);
- 3) аргумент 2 с иллюстрацией (доказательство с примером);
- 4) вывод.

Специальные языковые средства: вводные слова (*во-первых, во-вторых, таким образом*).

(Определение и признаки записываются в тетрадь).

Таким образом, чтобы создать качественный текст сочинения-рассуждения, необходимо знать его признаки и применять правила его создания, учитывать цель текста, его структуру, использовать соответствующие языковые средства.

Комментарий. Данное высказывание учителя представляет собой восполняющее повторение материала, опирающееся на сведения, которые учащиеся получили ранее. Отражены понятия типа речи, рассуждения, тезиса, аргумента, вывода, вводных слов, структуры текста.

Слово учителя (5 вариант) [Проблема проявления бескорыстной помощи. Сенина 2017. № 20. Б. Екимов. Как рассказать. (ЕГЭ по русскому) [Электронный ресурс: kritika24.ru Режим доступа: [page.php?id=18799](http://kritika24.ru/page.php?id=18799) (дата обращения: 20.05. 2020)].

Почему необходимо помогать людям? Кому больше нужна эта помощь: тем, кто в ней нуждается, или тем, кто её оказывает? Какое влияние оказывает помощь на душу человека, который творит добро? Именно эти вопросы возникают при чтении текста Б. П. Екимова, русского писателя и публициста. Раскрывая проблему проявления бескорыстной помощи, автор обращается к жизненной истории. Находясь в командировке, Григорий увидел, как старая женщина с трудом, тяжело дыша, копает землю, и узнал, что женщина одинока, помочь ей некому. Григорий и его товарищ вскопали тётке Варе землю и посадили картошку. С тех пор каждый год по весне приезжает сварщик в эти места и помогает одинокой женщине сажать картошку, потому что сердце его помнило и не хотело забыть тётку Варю. Рассказывая эту трогательную историю, автор подводит нас к мысли о том, что людям нужно помогать.

Комментарий. В данном высказывании характеризуется аксиологический концепт «бескорыстие», роль бескорыстия в формировании нравственных качеств человека, влияние бескорыстной помощи на его душу.

3.3.3. Пословицы и поговорки как источник аксиологических концептов

Семантика языковых единиц является основой выражаемых ими концептов. Но в формировании концептуального содержания, общей и

индивидуальной картины мира участвуют и другие смысловые единицы. В частности, очень велика роль паремиологии – пословиц и поговорок.

Следует ожидать, что в паремиологическом материале отражена языковая семантика языковых единиц, выражающих концепты. Но в них также есть такие элементы содержания, которые не представлены в толкованиях соответствующих слов и в энциклопедической информации о понятиях «честь», «совесть», «трудолюбие», «справедливость», «бескорыстие». Источники паремиологического материала – собрание пословиц русского народа В.И. Даля [Даль 1957], а также интернет-ресурсы: [Фразеологический словарь русского литературного языка. Электронный ресурс], [Словари и энциклопедии на Академике. Электронный ресурс].

Имеются пословицы со словом *честь*, которые отражают аксиологическое содержание соответствующего концепта – яркую положительную оценку этого понятия, высокую ценность данного морального качества: *береги платье с нову, а честь смолоду; за честь голова гинет; честь головою оберегают*. Однако пословиц такого содержания немного. По-видимому, абсолютная ценность чести очевидна для носителей русского языка и входит в языковую картину мира, поскольку практически не обсуждается (ср. понимание картины мира Анной А. Зализняк и А.Д. Шмелёвым). В пословицах *за честь голова гинет, честь головой оберегают* отражён жертвенный аспект этого концепта (этот аспект отсутствует в толковании слова *честь*). Честь как доброе имя, почёт, уважение также отражаются в пословицах: *встречай не с лестью, а с честью; плуту да вору - честь по разбору* (ироническое употребление слова *честь* в значении «почёт, уважение»). В пословицах подчёркивается возвышенность чести по сравнению с материальными ценностями: *не на кафтане честь, а под кафтаном*. Но в пословицах представлено и более приземленное представление о чести: *и честь не в честь, коли нечего есть; велика честь, да нечего есть; худая честь, коли нечего есть; были бы деньги, а честь*

(почет) *найдем*. Такое отношение к чести перекликается с элементом толкования в словаре В.И. Даля «условное, светское, житейское благородство, нередко ложное, мнимое» и отражает позицию здравого смысла: в жизни играет роль не только духовное, но и материальное. Ср. ещё одну пословицу: *надета честь – можно и скинуть* (по-видимому, эта пословица выражает шутливое восприятие такого понятия, как честь). С точки зрения здравого смысла честь характеризуется непостоянством: *сегодня в чести, завтра ступай свиней пасти; была и честь, да не умел ее снести*.

В толкованиях совести отражён её «внутренний» характер – её принадлежность душевному миру каждого человека. Ср. определения из словаря В.И. Даля: совесть – *внутреннее* сознание добра и зла, *тайник души*, в котором отзывается одобрение и осуждение каждого поступка, *чувство*, побуждение к истине и добру, *прирождённая* правда (слова, выражающие «внутреннюю» природу совести, выделены курсивом). Согласно словарю С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, совесть – чувство нравственной ответственности за своё поведение перед окружающими людьми. Нравственная ответственность – также «внутреннее» свойство каждого отдельного человека. Совесть в этом плане противопоставлена чести, которая отражает почёт и уважение, которое приобретает человек от других людей, т.е. «извне». Поэтому в пословице слова *честь* и *совесть* употребляются вместе, дополняя друг друга: *за совесть да за честь – хоть голову снести*.

Интересна пословица *добрая совесть – глаз Божий*. Глаз в данном высказывании имеет значение «присмотр, надзор» (ср. сходное значение слова *глаз* в пословице *у семи нянек дитя без глазу*). В данном случае совесть представлена как проявление «внешнего» воздействия, но не людей, а высших сил.

Совесьть – понятие духовное, независимое от социального положения человека, его материальных возможностей: *рубаха черна, да совесьть бела; хоть мошна пуста, да совесьть чиста.*

Отражѐнная в пословицах ситуация отсутствия или нехватки совести резко отрицательно характеризует человека: *волосом сед, а совести нет; у него ни на полушку совести нет.*

Трудолюбие как главная добродетель крестьянина, добросовестное отношение к труду, ставшее устойчивым обычаем и привычкой, потребность в труде, превратившаяся в один из главных мотивов жизнедеятельности, составили неотъемлемую часть мировоззрения крестьянина. Поэтому пословицы о труде широко представлены в русской паремиологии. Но слово *трудолюбие* для его выражения не используется: *люблю серка за обычай: кряхтит да везет; о добре трудиться, есть чем похвалиться; добывай всяк своим горбом; нет мошны, так есть спина; работай до поту, так поешь в охоту; покуда цеп в руках, потуда и хлеб в зубах; глаза боятся, а руки делают; что потрудимся, то и поедим; и т.д.* Идея, которая выражена в этих и подобных пословицах, до известной степени противоречит внутренней форме слова *трудолюбие*. Это пословицы не о любви к труду, а о его необходимости.

Противоположно концепту «трудолюбие» понятие «лень», определяемое в словарях С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой [Ожегов, Шведова 1992: 331], М.Р. Фасмера [Фасмер 1986: 482] и других как отсутствие желания работать, нелюбовь к труду. Существует немало пословиц, противопоставляющих труд и лень: *труд человека кормит, а лень портит; свесив руки снопа не обмолотишь; где работают, там густо, а в ленивом доме – пусто.* Данная нравственная категория оценивается резко отрицательно.

Для рассмотрения пословиц, выражающих понятие о справедливости, обратимся к формулировке из словаря по этике: «Понятие справедливости

содержит требование соответствия между реальной значимостью личности и ее социальным положением, между правами и обязанностями, деянием и возмездием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием. Несоответствие в этих соотношениях оценивается как несправедливость». [Кон 1981: 324 -326]. Само слово *справедливость* не часто встречается в русских поговорках. Соответствующий смысл обычно передаётся словом *правда*. Оно выражает содержание, важное для русских ценностных представлений. Слово *правда* многозначно. Одно из этих значений – порядок, основанный на справедливости, честности [Ожегов, Шведова 1992: 593]. В другом толковом словаре [Словарь русского языка 1987: 351] одно из значений слова *правда* - справедливость, порядок, основанный на справедливости. Во многих пословицах слово *правда* имеет именно это значение: *в ком правды нет, в том и добра мало* (ср.: *в ком справедливости нет, в том и добра мало* – высказывание, не являющееся пословицей, но передающее тот же смысл); *в ком честь, в том и правда*; *правду всяк хвалит, да не всяк её хранит*; *всяк про правду трубит, да не всяк её хранит*; *не жди правды в других, коли в тебе ее нет*. По-видимому, верно утверждение, что правда – это своего рода «человеческое измерение» объективной истины: «Когда мы узнаём нечто об устройстве мира, природы, общества, о том, что происходило, или происходит, или даже будет происходить, мы постигаем истину. А когда мы узнаём что-то о ценности человека, мы постигаем правду» [Соловейчик 1989: 55]. Тогда указанные выше соответствия, приведённые в словаре по этике, которые называются справедливостью, относятся к области правды. «Подлинная цена человека – это правда о нём» [Соловейчик 1989: 55]. «Подлинная правда о человеке – это... та самая правда, о которой мы спрашиваем, о которой говорим в выражениях типа, «стремиться к правде», «жить по правде», «нести правду» [Соловейчик 1989: 55]. В этих выражениях слово *правда* может быть заменено словом *справедливость*.

Опираясь на эти рассуждения, охарактеризуем свойства справедливости, которые отражены в пословицах. Справедливость тесно связана с другими моральными свойствами и принципами (*в ком честь, в том и правда; кто за правду горой, тот истый герой; где нет правды, не по что и добра ждать*). Многие пословицы подчёркивают силу и могущество правды (справедливости): *правда светлее солнца; правда со дна моря вынесет; правда из воды и огня спасает; правда всегда перетянет; правда в огне не горит и в воде не тонет*. С другой стороны, правда не всегда руководит поступками людей и принимается ими: *не всё то правда, что люди говорят; правда глаза колет*. Есть пословицы, в которых выражается весьма пессимистичное отношение к правде: *правду говорить – никому не угодить*. Диалектика понимания правды выражается в различии представлений, выраженных в пословицах. Например, в одних пословицах подчёркивается единственность правды (*правда одна, а на всех людей хватает; двух правд не бывает*), а в других – неединственность (*правда у каждого своя*). Во многих пословицах идея правды (справедливости) присутствует в подтексте, без использования соответствующей лексики: *по барину и говядина; любишь кататься, люби и саночки возить; что посеешь, то и пожнёшь*.

Что касается пословиц о бескорыстии в современном понимании, то их в русской паремиологии найти трудно. По-видимому, это связано со смысловой сложностью данного концепта. Бескорыстие определяется как отсутствие корысти, бескорыстный – как лишённый корыстных интересов. В словаре В.И. Даля слово *корысть* не всегда содержит отрицательную оценку, и пословицы, которые там приводятся, отражают не корысть в современном отрицательном смысле, а просто выгоду. Современное понимание бескорыстия складывается из отсутствия таких отрицательных качеств, как жадность, алчность, эгоизм, стремление к наживе. Существует много пословиц, посвящённых различным подобным порокам. Они отражают

разные стороны концептов корысти и бескорыстия, например: «жадность да важность – голове помеха»; «жадность покою – лютый враг», «жадность слепа»; «кто скуп да жаден, тот в дружбе не ладен»; «при скупости да при жадности проживёшь век без радости». [Пословицы про жадность. Электронный ресурс]. «Тот не веселится, кто на деньги льстится». «Алчешь чужого - потеряешь своё». «Алчных глаз не накормишь». [Русские народные пословицы и поговорки. Электронный ресурс]. «Сгори целый свет, лишь бы он был согрет». «Хлопочет не для дружка, а для своего брюшка». [Русские народные пословицы и поговорки по темам. Электронный ресурс].

3.4. Языковые и речевые средства выражения концептов в текстах сочинений

Анализ языковых и речевых средств проводится в текстах сочинений, выражающих изучаемые концепты. Выделяются следующие группы языковых и речевых средств: 1) лексические единицы (слова, реже словосочетания), являющиеся названиями данных концептов, а также синонимичные этим названиям, связанные с ними родо-видовыми и ассоциативными отношениями; 2) лексические единицы, выражающие значения, антонимичные значениям лексики из первой группы; 3) лексика с экспрессивно-эмоциональной коннотацией безотносительно к её смысловым связям с лексикой из первой и второй групп; 4) паремиологические и фразеологические единицы (пословицы, поговорки, фразеологизмы); 5) подтексты, в которых выражены изучаемые концепты. В процессе сбора материала некоторые выявленные языковые и речевые единицы могут попадать в разные группы. В конце анализа языковых средств для каждого текста даются комментарии по его содержанию.

Все комментарии и обобщения в дальнейших разделах главы 3 и в заключении диссертации представляют собой интерпретации текстов сочинений, сделанные лингвистом. Интерпретация текстов как

исследовательская деятельность [Долинин 2010; Ходякова 2011] является закономерным продолжением когнитивного и дискурсивного анализа.

Лексика с экспрессивно-эмоциональной коннотацией обладает коннотативностью. Коннотативность лексики (экспрессивно-эмоциональная окраска, особая оценочность и т.д.) может 1) выражаться особыми словообразовательными средствами, 2) быть присуща семантике отдельных слов и закреплена в словарях (*гнаться за ч.-л.* – разг. стремиться к ч.-л., добиваться ч.-л.), 3) входить как элемент в общую семантическую структуру слова (наряду с его основной, предметно-логической отнесённостью) (например, в словах, обозначающих чувства, признаки и качества: *главный* – самый важный, основной) [Фомина 1983: 197].

Рассмотрим анализ языковых и речевых средств в текстах сочинений, содержащих вышеперечисленные аксиологические концепты. Для краткости каждый текст обозначим начальными буквами названий концептов («Честь» - **Ч**, «Совесть» - **С**, «Трудолюбие – **Т**, «Справедливость – **Спр**, «Бескорыстие – **Б**), и номером в пределах каждого концепта. Например, **Ч1** – текст № 1 по концепту «Честь».

Виды языковых и речевых средств пронумерованы. Для лучшего понимания смысла лексических единиц в скобках иногда даётся контекст их употребления. Стилистические и грамматические ошибки учащихся не исправлялись.

3.4.1. Выражение концепта «честь» в школьных сочинениях

Ч1. Во-первых, люди забыли о чести и гонятся только за своей материальной выгодой.

Во-вторых, в своем произведении «Капитанская дочка» Пушкин завещал: «береги честь смолоду».

Я считаю, что главная проблема людей в том, что они забыли про честь лишь из-за того, что считают ее чем-то нереальным и невозможным. У людей слова «честь» и «выгода» стоят в одном ряду...люди не задумываются о чести и «стыде» и прочих «ненужностях». И стремление нашей страны стать одной из самых богатых стран мира, но почему-то до сих пор остается бедной, говорит о том, как важна душа человека, быть честным и совестливым. Самое главное в жизни - не предать честь и быть честным со всеми людьми и не гнаться за выгодой, если это переступает через честь. К этому нужно приучать с самых маленьких лет и соблюдать всю жизнь.

(А. А.)

1. Честь, (материальная) выгода, «стыд», (быть) честным и совестливым, душа (человека).
2. --- (прочерк означает, что данные сведения в тексте отсутствуют).
3. Гнаться (за материальной выгодой), (считают её чем-то) нереальным и невозможным, «ненужность», важна (душа), (не) предать (честь), главная (проблема), главное (в жизни).
4. Береги честь смолоду.
5. ---

Комментарии. Не различаются концепты «честь» и «бескорыстие». Характеризуется важность чести, но не сама честь. Собственная мысль автора: главная проблема людей в том, что они считают честь нереальной и ненужной. Содержание пословицы *«береги честь смолоду»* логически слабо связано с рассуждением, которое содержится в сочинении А.А. (только в конце отрывка сказано о «приучении» быть честным «с маленьких лет»). Автор данного сочинения использует пословицу, не вникая в её смысл.

Ч2. В рассказе Т.М. Джафарли рассказывается о дуэли, из-за которой погиб известный человек - Пушкин, он защищал свою честь и честь своей семьи. Автор хочет показать своим рассказом проблему нашего общества 21 века. Ведь проблема нашего общества - это то, что мы совсем перестали

осознавать все свои ценности. Например, свою честь мы даем оскорблять и, не придавая этому значения, что кто-то оскорбил ее.

С мнением автора я полностью согласна. Раньше за свою честь боролись на дуэли не на жизнь, а на смерть, а теперь даже не знают, что это такое. Несколько лет назад честь человека - это было самое дорогое, а сейчас некоторые могут сказать, что честь - это так просто слово, и ничего оно не значит.

Оказалась я случайно в 7 классе и увидела их отношение друг к другу, они оскорбляли друг друга, а услышав замечание, они мне сказали: «Не лезь, все нормально, мы так общаемся». Вот и сделала я для себя вывод, что в наше время нет никакого уважения друг к другу!

(Б. А.)

1. Честь, ценности, защищать честь, оскорблять честь, (осознавать свои) ценности.

2. ---

3. Погибнуть, защищать, оскорблять, (самое) дорогое, не лезь, уважение (друг к другу).

4. Не на жизнь, а на смерть.

5. Подтекст всего высказывания – жертвенный характер чести: за неё боролись не на жизнь, а на смерть. Подтекст второго абзаца – неуважение к чести.

Комментарии. Подчёркивается ценность чести: «Раньше за свою честь боролись на дуэли не на жизнь, а на смерть, а теперь даже не знают, что это такое». Честь – то, что может быть оскорблено: «Свою честь мы даём оскорблять и, не придавая этому значения, что кто-то оскорбил её». Выражается жертвенный характер чести. Собственная мысль автора сочинения: честь для современных людей – «так просто слово, и ничего оно не значит».

ЧЗ. В тексте говорится об актуальной во все времена проблеме чести. Автор утверждает, что важно и нужно быть честным и совестным человеком. И с его позицией нельзя не согласиться. Ведь правильно, человек с чистой совестью и честью более уважаемый людьми. И если с детства человек воспитан справедливым и честным, то он и в дальнейшей жизни будет порядочным и хорошим гражданином.

И правильно в тексте приведен пример из «Капитанской дочки», что честь надо беречь смолоду. Таким героем является Гринев, заступившийся за М. Миронову от посягательств подлеца Швабрина. Он отстоял честь девушки и установил справедливость.

Пути решения этой проблемы могут быть разными. Если люди не будут преступать через совесть и будут себя вести честно и справедливо, может, тогда наша страна станет богатой хорошими людьми.

Итак, вывод к этому тексту такой: честным и справедливым человеком быть хорошо во все времена. Так у нас появится благородство, достоинство, невозможность лгать, подличать, иметь чистую совесть.

(Щ. Н.)

1. Честь, (быть) честным и совестным (человеком), (человек с) чистой совестью и честью; уважаемый (людьми), (воспитан) справедливым и честным; порядочный и хороший (гражданин); отстоять честь, (установить) справедливость, (преступать через) совесть, (себя вести) честно и справедливо, честный и справедливый (человек), благородство, достоинство, (иметь) чистую совесть, заступиться.

2. Подлец (Швабрин), лгать, подличать.

3. Актуальный, важно, нужно, правильно, посягательства, (богата) хорошими (людьми), заступиться.

4. Честь надо беречь смолоду.

5. ---

Комментарии. Не различаются концепты «честь», «совесть», «справедливость». Характеризуются важность, нужность чести, актуальность проблемы чести, но не сама честь: «важно и нужно быть честным и совестным человеком, честным и справедливым человеком быть хорошо во все времена». Однако упоминаются благородство и достоинство, которые связаны с понятием чести. Названы «антиценности», составляющие другой конец ценностной шкалы: *подлец, лгать, подличать*. Это выражение системных связей аксиологических понятий. Системные связи отчасти отражают понимание и осмысление учащимся данного концепта. Собственная мысль автора сочинения: «если с детства человек воспитан справедливым и честным, то он и в дальнейшей жизни будет порядочным и хорошим гражданином». В данном фрагменте сочинения, содержащего комментарий к публицистическому произведению, также используется содержание пословицы. Пословица «*береги честь смолоду*» связывается с поведением героя пушкинского произведения, которого можно рассматривать как хрестоматийный образец человека чести.

Ч4. В данной статье Т.Н. Джафарли затрагивает несколько очень важных проблем. Одной из главных среди них, на мой взгляд, является чувство чести. Это проблема является наиболее актуальной для современного общества, в котором чувство чести почти утрачено. Проблема формирования чувства собственного достоинства принадлежит к разряду высоконравственных проблем.

Автор считает, что это высокое – чувство собственного достоинства начинается с малого: с воспитания, которое дали родители, с личного мировоззрения, с собственного окружения. Понятие честь формируется постепенно. Я полностью согласен с мнением, во-первых, потому, что у каждого человека есть честь. Я не могу представить, чтобы это чувство должно быть последним.

Во-вторых, данная проблема широко рассматривается в средствах массовой информации, и стоит так остро, что мои ровесники в достаточной мере не осознают всей глубины и необходимости.

В-третьих, эта проблема актуальна во все времена и для всех народов. Во многих произведениях можно найти идеал о понятии чести. Многие герои ставили честь превыше всего. И недаром на шевроне бойцов спецназа написаны такие слова: «Честь дороже жизни!».

Таким образом, начиная с малой крупницы, честь приобретает свое высокое значение. Она необходима каждому человеку. Именно люди с честью могут защищать свое достоинство. Поэтому очень важно прививать чувство чести с детства.

(Г. С.)

1. (Чувство) чести (почти утрачено), чувство собственного достоинства, высоконравственные (проблемы), высокое, (понятие) чести, (ставить) честь (превыше всего), (прививать) чувство чести.

2. ---

3. Важный, главный, актуальный, остро, глубина, необходимость, высокое значение.

4. «Честь дороже жизни!»

5. ---

Комментарий. Честь рассматривается как чувство, которое воспитывается с детства. Честь связывается с чувством собственного достоинства. Присутствует мысль о высокой ценности чести, о жертвенном содержании чести (*честь дороже жизни*).

Ч5. Я считаю, что честь - это такое поведение, которое вызывает чувство уважения у окружающих. Честь подразумевает умение поступать справедливо, без лжи, фальши, страха, не проявляя малодушия и эгоизма. Это качество рождается в условиях повседневной жизни.

Именно так и происходит в рассказе О. Павловой. Мальчишки переняли у своего «черёмухового деда» нечто, чему они не дают названия. Рассказчик признаётся, что они «почему-то» стали не только самой дружной командой района (предл. 43), но и ещё самой честной, бесстрашной и дисциплинированной. Безусловно, это достойно уважения и восхищения!

Безымянный дед сформировал в них понятие чести. Ведь даже после его ухода команда не забыла преподанных уроков (предл. 53, 55). Хорошо, когда в жизни рядом есть такие люди, учась у которых ты понимаешь, кого можно считать человеком чести.

Честь, как я понимаю, это такая нравственная ценность, которая помогает нам вести себя достойно, принимать решения по совести и не опускаться до мелких склок, зависти, жадности. Человек чести — это порядочный человек. В прочитанном мною рассказе «черёмуховый дед» научил команду мальчишек-футболистов играть по совести, быть дружными (предл. 43). Он передал ребятам вместе с умением вести мяч ещё и благородство, желание не допускать «неспортивного поведения» на поле и в жизни (предл. 55). Понятие чести связано для меня и с эпохами рыцарей и мушкетёров, когда красота поступков, верность себе, даме сердца или короне ставились превыше личной выгоды и золота. Можно вспомнить короля Артура, который, по мнению некоторых историков, создал орден самых доблестных «рыцарей круглого стола». Об их чести, справедливости до сих пор ходят легенды. Я считаю, что на протяжении всей жизни человек должен беречь свою честь и не терять её.

(В.В.)

1. Честь, уважение, справедливо, честный, бесстрашный, нравственная ценность, (достойно) уважения и восхищения, (человек) чести, (вести себя) достойно, совесть, порядочный (человек), благородство, справедливость, доблестный.

2. Ложь, фальшь, страх, малодушие, эгоизм, склока, зависть, жадность.

3. Дисциплинированный, восхищение, хорошо, опускаться (до...), дружный, «неспортивное поведение», красота, верность.

4. ---

5. ---

Комментарии. Подчёркивается положительная оценка чести (честь – поведение, которое вызывает чувство уважения окружающих). Названы антиценности (ложь, фальшь, страх, малодушие и др.). Собственная мысль – связь понятия чести с эпохой рыцарей и мушкетёров.

3.4.2. Выражение концепта «совесть» в школьных сочинениях

С1. В тексте говорится об актуальной во все времена проблеме чести. Автор утверждает, что важно и нужно быть честным и совестным человеком. И с его позицией нельзя не согласиться. Ведь правильно, человек с чистой совестью и честью более уважаемый людьми. И если с детства человек воспитан справедливым и честным, то он и в дальнейшей жизни будет порядочным и хорошим гражданином.

И правильно в тексте приведен пример из «Капитанской дочки», что честь надо беречь с молодости. Таким героем является Гринев, заступившийся за М. Миронову от посягательств подлеца Швабрина. Он отстаивал честь девушки и установил справедливость. Пути решения этой проблемы могут быть разными. Если люди не будут преступать через совесть и будут себя вести честно и справедливо, может, тогда наша страна станет богатой хорошими людьми.

Итак, вывод к этому тексту такой: честным и справедливым человеком быть хорошо во все времена. Так у нас появится благородство, достоинство, невозможность лгать, подличать, иметь чистую совесть.

...И стремление нашей страны стать одной из самых богатых стран мира, но почему-то до сих пор остается бедной, говорит о том, как важна душа человека, быть честным и совестным.

1. Честь, честный, совестный [то есть совестливый? – Н.К.], чистая совесть, уважаемый, справедливый, порядочный, хороший гражданин, справедливость, честно, справедливо, благородство, достоинство, душа.

2. Подлец (Швабрин), посягательство, лгать, подличать.

3. Актуальный, хороший, хорошо, важно, нужно, правильно, чистый, важный, подлец, посягательство, лгать, подличать.

4. «Честь надо беречь смолоду».

5. Подтекст сочинения свидетельствует, что, хотя автор фрагмента (Щ.Н.) имеет очень неконкретное представление о совести как понятии, он оценивает людей с точки зрения этого качества.

Комментарии. Чистая совесть оценивается положительно. Но в данном фрагменте нечётко различаются различные аксиологические концепты – честь, совесть, справедливость. Это делает содержание фрагмента размытым, неконкретным. Значительное количество использованной эмоционально-экспрессивной лексики формирует нечёткий, неопределённый смысл – «за всё хорошее против всего плохого». Совершенно не учтены такие аспекты совести, как внутреннее сознание добра и зла, способность распознавать качество поступка, невольная любовь к добру и к истине, чувство нравственной ответственности за своё поведение. Сделана попытка объяснить связь качества жизни людей с их совестью, но никаких обоснований этой связи нет.

С2. Совесть – это особое чувство человека. Этот человек у которого есть совесть, его будет грызть совесть, если даже он не явился в школу. Нет совести у бесстыжих людей, которые могут оскорблять или смеяться над человеком или над его поступком. Совесть – это чувство нравственной ответственности перед окружающей средой. ...В учебниках нашего поколения говорится о том, что у людей совесть появляется с возрастом, когда человек уже прожил и осознал, что он делает. У детей она может быть

и не быть. Надо помогать и не совершать глупых поступков, и тогда вас бы наградили светлым будущим. Это качество у меня есть, но бывает, что я когда-то нагрешу, и меня будет мучить совесть. Когда люди крадут, у них нету мыслей, что это грех, и неправильно так поступать, что они за поступок расплатятся.

(А.И.)

1.Совесть, чувство, грызть (о совести), нравственная ответственность, осознать (, что он делает), качество, мучить (о совести), расплатиться (за поступок).

2.Бесстыжий, грех.

3.Оскорблять, смеяться (над), глупый (поступок), нагрешить, красть, грех, неправильно, наградить светлым будущим.

4. Фразеологизмы «совесть грызёт», «совесть мучит».

5. В подтексте выражена мысль, что совесть может быть результатом воспитания и самовоспитания.

Комментарии. Выражено довольно отчётливо понимание совести как нравственной ответственности. Эта мысль выражена стилистически неудачно («ответственность... перед окружающей средой»). Это свидетельствует о недостаточном умении выразить свою мысль словесно. Однако текст фрагмента показывает, что характеристика совести как нравственной ответственности не просто заучена, а осмыслена учащимся. Ср. фразеологизмы «совесть грызёт», «совесть мучит», возмущение автора по отношению к «бесстыжим людям». Бесстыжий – лишённый стыда, поэтому можно считать, что автор сочинения пытается выразить связь между совестью и стыдом. Автор старается «примерить на себя» это качество, соотнести совесть с повседневной ситуацией (человек, не явившийся в школу, может испытывать угрызания совести), связать понятие совести с представлением о расплате за грехи.

С3. В тексте говорится об актуальной во все времена проблеме чести. Автор утверждает, что важно и нужно быть честным и совестным человеком. И с его позицией нельзя не согласиться. Ведь правильно, человек с чистой совестью и честью более уважаемый людьми.

С авторской точкой зрения можно полностью согласиться. Поговорка гласит: «Добрая совесть – глаз божий». Она, как всевидящее око, наблюдает за поступками людей.

(О.У.)

1. Честь, честный, совестный, чистая совесть, уважаемый.
2. ---
3. Актуальный, важно, нужно.
4. «Добрая совесть – глаз божий».
5. ---

Комментарии. Чистая совесть оценивается положительно. Но различные аксиологические концепты – «честь», «совесть» - различаются нечётко. Эта нечёткость, так же как неразвёрнутость рассуждения, делает данный текст бессодержательным. В целом данный фрагмент включает высказывания из фрагмента ЧЗ (списан с него?). В тексте СЗ приводится пословица о совести и сделана попытка объяснить её содержание. Но данное объяснение не обнаруживает понимания концепта «Совесть».

С4. В моем понимании совесть – это чувство, не дающее спокойно человеку наблюдать за злом и несправедливостью, также не прощать собственное недостойное поведение. Образцом чести и совести является Миронов в повести Пушкина «Капитанская дочка». Существует большое количество пословиц и поговорок о совести: «совесть – глаз Божий», «совесть без зубов, а грызёт», «совесть в карман не положишь».

(К.А.)

1. Совесть, (не) прощать, образец, честь.

2. Зло, несправедливость, недостойный.

3. Недостойный.

4. «Совесьть – глаз божий», «совесьть без зубов, а грызёт», «совесьть в карман не положишь».

5. В подтексте присутствует намёк на то, что совесьть носит «внутренний» характер (нарушает покой человека, обращена к его собственным недостойным поступкам).

Комментарии. В сочинении дано определение совести («совесьть – это чувство...»), причём в этом определении сделана попытка отразить природу совести (ср. у В. Даля: совесьть – внутреннее сознание добра и зла, тайник души). Обращение к литературному примеру, по-видимому, носит чисто формальный характер и ничего не добавляет к пониманию совести автором сочинения. Пословицы о совести никак не прокомментированы и, по-видимому, также приведены только для соблюдения формальных требований, содержащихся в задании.

С5. Совесьть – это чувство, которое вызывается после плохого дела, говорит нам, что не надо было этого делать, и лучше все исправить, допустим, нам жалко человека или боимся ответить за поступок. Но у каждого совесьть своя: кому-то позволяет убивать, а кому-то не позволяет украсть жвачку. Но сейчас почти нету людей с нормальной совесьтью.

(У.Д.)

1.Совесьть, жалко, бояться ответить за...

2. Убивать, украсть.

3. Плохой, нормальный.

4. ---

5.Пример, приводимый в сочинении («допустим, нам жалко человека или боимся ответить за поступок»), содержит намёк на понимание совести как нашего внутреннего чувства или состояния.

Комментарии. Сделана попытка дать определение совести («совесть – это чувство...»), причём в определении содержится намёк на «внутреннюю» природу совести. Собственные мысли автора – «у каждого совесть своя», «сейчас почти нету людей с нормальной совестью» - не развёрнуты (только первая из них пояснена примером).

3.4.3. Выражение концепта «трудолюбие» в школьных сочинениях

Т1. В статье Натальи Ивановской затрагивается важнейшая серьезная проблема утраты уважения к трудолюбию. Она очень актуальна сегодня, соотносима с нравственными, духовными проблемами...Автор не может смириться с тем, что в будущем люди утратят эту способность, а так не должно быть. Любовь к труду должна присутствовать всегда.

Во-первых, с тем, что труд и трудолюбие утратили свою актуальность. Ведь теперь для людей важна их заработная плата и продвижение по карьерной лестнице. Иногда люди ради этого идут даже на необдуманные поступки. Неслучайно в народе говорится «о добре трудиться – есть чем поживиться».

А если принять во внимание мнение писателя М.Е. Салтыкова-Щедрина, создателя сказки «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», то убеждаешься, что трудолюбие спасает мир, также можно добавить, что добро побеждает зло. Ведь два генерала были нерасторопные, неповоротливые, за свою жизнь ничего не научились делать. А мужик, напротив, уже в годах, простая душа, всю жизнь работал и кормил себя сам. Как и говорится «лень мужичка не кормит».

После глубокого размышления над проблемой, затронутой Натальей Ивановской, понимаешь, что утрата уважительного отношения к труду и трудолюбию не приведет ни к чему хорошему. Нужно как-то повышать мотивацию людей к труду, создавать занятия для развития людей. Потому

что последствия могут быть разными и даже не всегда положительными для нас.

(Б.Ю.)

1. Уважение (к трудолюбию), трудолюбие, любовь (к труду), (трудолюбие) спасает (мир), нравственный, духовный, труд, добро, работать, уважительное (отношение к труду).

2. Зло, лень.

3. Актуальный, нерасторопный, неповоротливый, уважительный, глубокий, хороший, положительный, актуальность.

4. «О добре трудиться – есть чем поживиться».

5. Автор сочинения считает, что не всякая работа, трудовая деятельность свидетельствует о трудолюбии (ср. противопоставление, с одной стороны, труда и трудолюбия, а с другой – заработной платы и продвижения по карьерной лестнице).

Комментарии. Акцент делается на проблеме утраты уважения к трудолюбию, соотнесённой с нравственными, духовными проблемами. В целом в данном сочинении много нарушений логики рассуждений. Это обнаруживается при перечислении (есть вводное слово «во-первых», но нет «во-вторых»), при сопоставлениях и противопоставлениях. Например: «два генерала были нерасторопные, неповоротливые...» - «а мужик, напротив, уже в годах» и т.д. Пословица «о добре трудиться – есть чем поживиться» не вписывается в логику рассуждений и никак не объяснена (по-видимому, автор сочинения её не понимает). Положительное отношение к трудолюбию выражено в декларативной, «лозунговой» форме: «любовь к труду должна присутствовать всегда», «трудолюбие спасает мир».

Т2. Трудолюбие – это одно из хороших качеств человека. Люди, благодаря трудолюбию, добиваются поставленной цели, ведут активный образ жизни, создают семью, работают, трудятся... Без труда не выловишь и

рыбку из пруда... Сделал дело – гуляй смело. Это хорошее начало, оно очень ценится. Трудолюбивых людей уважают, ценят... Они заслуживают большого уважения.

(П. В.)

1. Трудолюбие, качество, работать, трудиться, цениться, трудолюбивый, ценить, уважать, заслуживать уважения.

2.---

3. Хороший, добиваться поставленной цели, активный образ жизни, цениться, ценить, уважать, заслуживать уважения.

4. «Без труда не выловишь и рыбку из пруда», «сделал дело – гуляй смело».

5. В подтексте присутствует представление о трудолюбии как о качестве, делающем человека полноценным членом общества.

Комментарии. Выражается мысль о том, что трудолюбие как одно из хороших качеств человека – обязательное условие его существования. Подчёркивается ценность трудолюбия во мнении других людей. Данный текст слишком лаконичен, к тому же содержит повторы одних и тех же мыслей. Высказанные автором текста мысли не развёрнуты. Пословицы введены в текст особым образом – не просто как пословицы, а как «фигуры умолчания», которые не требуют пояснения.

ТЗ. Трудолюбие – это положительное качество в человеке. Человек трудолюбивый доведет любое дело до конца... Без труда не выловишь и рыбку из пруда... Любишь кататься – люби и саночки возить. Я оцениваю трудолюбие с большим уважением. Трудолюбивых людей ценят, уважают. Они этого, безусловно, заслуживают.

(Б.Р.)

1. Трудолюбие, трудолюбивый, ценить, уважать.

2. ---

3. Положительный, уважение, ценить, уважать.

4. «Без труда не выловишь и рыбку из пруда», «любишь кататься – люби и саночки возить».

5. ---

Комментарии. Данный текст фактически повторяет текст № 2 по данному концепту. Текст № 3 содержит лишь общую положительную оценку концепта «Трудолюбие».

Т4. (Фрагмент текста 4 Приложения) «В учебниках говорится о трудолюбии, что это любовь к труду, который делаешь своими руками. Без труда хлеб не родится никогда. Без умения и сила ни при чем. Будешь стараться, все может удался. В труде рождается герой. Трудолюбивые люди всегда заслуживают большого спроса и уважения и доверия к людям, и это хорошее качество человека».

(П.Д.)

1. Трудолюбие, любовь к труду, трудолюбивый, уважение, доверие (к людям).

2. ---

3. Хороший.

4. «Без труда хлеб не родится никогда», «без умения и сила ни при чём», «будешь стараться всё может удался» [правописание источника. – Н.К.], «в труде рождается герой».

5. В подтексте присутствует мысль о том, что трудолюбие приносит пользу тому, кто обладает этим качеством («Трудолюбивые люди всегда заслуживают большого уважения»).

Комментарии. Данный фрагмент довольно бессодержателен. Дано определение трудолюбию. В этом определении следует отметить замечание, что трудолюбие предполагает любовь к собственному труду. Приведённые

паремиологические единицы не включены в ход рассуждений, а просто приведены автором. Это пословицы не о трудолюбии, а о труде.

Т5. «Трудолюбие - любовь к труду, стремление много трудиться, работать, усердие; это качество очень хорошее, труд продлевает жизнь, существование, это заработок, очень хорошее качество, без труда не выживешь; труд заслуживает уважения, потому что без труда не выловишь и рыбку из пруда»

(М.П.)

1. Трудолюбие, любовь к труду, стремление трудиться, стремление работать, усердие, качество, (труд заслуживает) уважения.

2. ---

3. Хороший.

4. «Без труда не выловишь и рыбку из пруда».

5. В подтексте присутствует мысль о полезности труда для трудолюбивого человека (труд как заработок).

Комментарии. Данное сочинение включает довольно содержательное определение трудолюбия. Однако дальнейшая характеристика этого концепта сводится к тому, что трудолюбие – очень хорошее качество. В основном замечания автора сочинения характеризуют не трудолюбие, а труд – его важность, необходимость, социальную значимость.

Т6. «Трудолюбие – любить труд, трудиться, делать что-то полезное, любовь к труду. Труд кормит, а лень портит»

(Т.А.)

1. Трудолюбие, любить труд, трудиться, делать что-то полезное, любовь к труду.

2. Лень.

3. Полезный, портить.

4. «Труд кормит, а лень портит».

5.---

Комментарии. Данный фрагмент не соответствует требованиям, предъявляемым к типу речи «рассуждение», и содержит только набор «ключевых слов» и пословицу, не имеющую прямого отношения к концепту «Трудолюбие».

Т7. Близкие по смыслу пословицы о труде: «Без труда не выловишь и рыбку из пруда» «Сделал дело – гуляй смело», «хорошее начало, оно очень ценится», «трудолюбивых людей уважают, ценят, они заслуживают большого уважения». «Трудолюбие – это положительное качество в человеке». «Человек трудолюбивый доведет любое дело до конца. Любишь кататься – люби и саночки возить». «Я оцениваю трудолюбие с большим уважением». «Трудолюбивых людей ценят, уважают. Они этого, безусловно, заслуживают».

1. Труд, трудолюбивый, уважать, уважение, заслуживать уважения, трудолюбие.

2. ---

3. Смело, хороший, цениться, ценить, заслуживать, положительный, любить.

4. «Без труда не выловишь и рыбку из пруда», «сделал дело – гуляй смело», «любишь кататься – люби и саночки возить».

5. ---

Комментарии. Автор данного сочинения не видит различия между пословицей и обычным высказыванием о труде. В приведённом тексте трудолюбие только оценивается как положительное качество, но не поясняется.

3.4.4. Выражение концепта «справедливость» в школьных сочинениях

Спр1. В моем понимании справедливость – это хорошее качество, которым должны обладать все люди, которые делают добро. Я оцениваю это качество так: справедливостью должны обладать все люди в независимости какой они расы, нации, пола, цвета кожи и какие они дела делают. Люди, обладающие этим качеством, заслуживают уважения, потому что они могут помочь человеку, которому нужна помощь и наказать виновного.

(М.Р.)

1. Справедливость, качество, (делать) добро, (заслуживать) уважения, помочь, помощь.

2.---

3. Хороший, добро, уважение, помочь, помощь, наказать, виновный.

4. ---

5. ---

Комментарии. В рассуждении можно отметить две мысли: справедливостью должны (обязаны?) обладать все люди, и справедливость имеет две стороны – справедливыми могут быть и помощь, и наказание. Но содержание понятия справедливости не охарактеризовано, только дана положительная оценка этого качества.

Спр2. В моем понимании справедливость – это как бы равновесие между добром и злом. Если ты сделаешь что-то плохое, то результат будет плохими для тебя. Это как бумеранг: кинешь с одной силой, вернётся с удвоенной. Об этом говорят поговорки: «как аукнется, так и откликнется» и «что посеешь, то и пожнешь». Справедливость - очень хорошее качество, и люди, обладающие таким качеством, заслуживают уважения. Но в наше время – увы – много людей, кто не верит в справедливость и живут с мыслью, что «всё пройдёт мимо и меня не тронет». Может получиться так,

что если какой-то человек сделал в прошлом много хорошего бескорыстно, то, возможно, одно его плохое действие может проститься. В жизни справедливость мы видим часто. Мой пример: урок. Контрольная. Я готов сдавать, а сосед по парте – нет, вследствие чего списал у меня. Мне поставили оценку «четыре», соседу по парте – оценку «два».

(Ш.К.)

1. Справедливость, добро, качество, (заслуживать) уважение, бескорыстно.

2. Зло, плохой.

3. Хороший, увы, проститься.

4. «Как аукнется, так и откликнется», «что посеешь, то и пожнёшь».

5. В подтексте справедливость оценивается как полезное качество для человека, который «сделал в прошлом много хорошего бескорыстно». В определении справедливости как равновесии между добром и злом можно усмотреть представление о справедливости не как о качестве человека, а как о «внешнем» законе, которому приходится подчиняться.

Комментарии. В тексте нет точного толкования понятия справедливости как чего-то правильного, соответствующего истине, честного. Однако автор сочинения владеет типом речи «рассуждение» и на основе своего понимания справедливости («... это как бы равновесие между добром и злом») доводит до читателя свою точку зрения. Противоречие заключается в том, что автор сочинения описывает справедливость не как хорошее качество человека, понятие морального сознания, а как внешний закон, по которому человек живёт. Пословицы, приведённые в сочинении, отчётливо выражают этот закон.

Спр3. Справедливость – черта характера человека, под которой понимается правильное распределение поступков, заслуженное отношение к людям, равноправие.

1. Справедливость, черта характера, равноправие.
2. ---
3. Правильный, заслуженный.
4. ---
5. ---

Комментарии. Справедливость характеризуется как черта характера. Почти в качестве синонима к слову *справедливость* дано *равноправие*, что можно считать верным (равноправие – разновидность справедливости). Следует отметить близость понятий «справедливость» и «правильность» («правильное распределение поступков»), что также верно.

Спр4. Справедливость – это важная черта человека, без справедливости мир был бы не такой, как сейчас. Люди, обладающие справедливостью, никогда не останутся в стороне, они всегда будут отблагодарены уважением людей. Справедливый человек – благородный человек! В пословицах и поговорках говорится: «что посеешь, то и пожнёшь», «как аукнется, так и откликнется».

Это качество я оцениваю положительно, эта черта достойна уважения и почёта, а не обладающие этим качеством и не заслуживают ничего.

(И.М.)

1. Справедливость, черта человека, отблагодарить, уважение, справедливый, благородный, качество, почёт.
2. ---.
3. Важный, благородный, положительно.
4. (Остаться) в стороне, «что посеешь, то и пожнёшь», «как аукнется, так и откликнется».

5. В подтексте отражена полезность справедливости для людей, обладающих этим качеством (они «всегда будут отблагодарены уважением

людей»), связь справедливости с равнодушием («люди, обладающие справедливостью, никогда не останутся в стороне»; впрочем, возможно здесь имеется в виду именно благодарность людей).

Комментарии. Справедливость определяется как качество человека. Пословицы не имеют прямого отношения к справедливости как к качеству человека и использованы, скорее всего, чтобы выполнить задание по включению паремиологического материала в текст сочинения.

Спр5. Справедливость – это черта характера человека, это значит поступать по совести, защищать слабых и наказывать виновных.

Примером справедливости является Гринёв в повести Пушкина «Капитанская дочка».

В словарях длинное и замысловатое определение, но можно выделить синонимы к этому слову. Справедливость связана с правдой, совестью личности.

На тему справедливости есть известная пословица: «как аукнется, так и откликнется».

Справедливость – удел сильных людей, они заслуживают уважения, но, к сожалению, не всегда его получают, ведь сколько людей, столько и мнений.

Мне также известна цитата Э. Берджесса из книги «Железо, ржавое железо», которая гласит: «у людей, поступающих по справедливости, друзей не бывает», - и я согласна с этим высказыванием.

(Б.А.)

1. Справедливость, черта характера, поступать по совести, защищать (слабых), наказывать виновных, правда, совесть, (заслуживать) уважения.

2. ---

3. Сильный.

4. «Как аукнется, так и откликнется», «сколько людей, столько и мнений».

5. В подтексте – справедливость предполагает различение добра и зла.

Комментарии. Вначале дано определение совести как черты характера. Но рассуждение автора (Б.А.) противоречиво. Б.А. отказывается от «длинного и замысловатого определения» в словаре и пытается дать своё определение. Непонятны взгляды Б.А. на отношение людей к справедливости. Подчёркивается мысль, что люди, поступающие по справедливости, не всегда пользуются уважением и не имеют друзей. Нечётко различаются разные концепты (правда и совесть рассматриваются как синонимы справедливости). Приведённые пословицы не имеют прямого отношения к мыслям, высказанным в сочинении.

3.4.5. Выражение концепта «бескорыстие» в школьных сочинениях

Б1. С самого детства каждого из нас учили быть бескорыстным. Бескорыстный, значит добрый, щедрый, благодушный человек, помогающий людям, не требуя ничего взамен.

Для меня бескорыстный — это не просто человек, который перевел бабушку через дорогу или покормил бездомную собаку. Бескорыстный для меня — это очень открытый добрый, не способный на предательство, практически святой человек. Не смотря на знаменитую поговорку «не делай добра, не будет зла», я все же думаю, что, когда мы совершаем что-то плохое, нами движут корыстные цели. Люди обманывают, скрывая правду, предают, иногда даже убивают — все это они делают движимые корыстными целями. Выходит, что для меня бескорыстного человека не существует. Нельзя быть бескорыстным и при этом совершать низкие поступки.

Бескорыстных людей нет, потому что это просто невозможно. Каждый в своей жизни совершал корыстные поступки. Даже хорошие, добрые люди хоть раз делали что-то неправильное. Иногда, чтобы спасти кого-нибудь близкого, надо где-то промолчать, кого-то обмануть. Бескорыстный для

меня, значит идеальный человек, вмещающий в себя только высокие и положительные черты характера.

(Д.Г.)

1. Бескорыстный, добрый, щедрый, помогать людям, правда.
2. Предательство, корыстный, низкий (поступок), обманывать, предавать, убивать.
3. Добрый, щедрый, благодушный, открытый, святой, плохое, обманывать, предавать, убивать, хороший, неправильный, идеальный, высокий, положительный.
4. «Не делай добра, не будет зла».
5. Мысль, содержащаяся в подтексте: при стремлении к бескорыстию как идеалу возникает противоречие между положительными и отрицательными свойствами и действиями людей («иногда, чтобы спасти кого-нибудь близкого, надо где-то промолчать, кого-то обмануть»).

Комментарии. Вначале дано довольно точное определение бескорыстия (отмечены доброта, щедрость, помощь без вознаграждения). Много внимания уделено месту бескорыстия среди других понятий. При этом используется много лексики с положительной и отрицательной эмоциональной окраской. Автор сочинения рассматривает бескорыстие как недостижимый идеал.

Б2. Людям нужно помогать бескорыстно. Эта помощь нужна не только нуждающимся в ней, но и тем, кто оказывает поддержку, так как они становятся добрее, благороднее.

Несомненно, если мы не проходим мимо чужой беды, стараемся помогать людям, то становимся лучше.

Приведу литературный аргумент. В рассказе А. П. Платонова «Юшка» главный герой, помощник кузнеца, слабый и немощный сорокалетний человек, похожий на старика, больной туберкулёзом, каждое лето идёт

пешком в город, чтобы накопленные за год деньги отдать на воспитание сироты. Этот пример показывает, что помощь была необходима девочке: на деньги Юшки она выучилась на врача и тоже стала бескорыстно помогать людям.

Но и Ефиму Григорьевичу необходимо было помогать сироте, это была потребность его доброй и кроткой, незлобивой души. Терпеливо снося издевательства детей и взрослых, Юшка утверждал, что его любят, просто сердце у людей слепое.

Приведу ещё один литературный аргумент. В рассказе И. А. Бунина «Лапти» мужик Нефёд взялся помочь барыне, у которой болел ребёнок. Малыш в бреду всё просил какие-то красные лапти, и Нефёд в метель отправился их добывать, раз душа ребёнка этого требовала. Тело замёрзшего Нефёда нашли недалеко от усадьбы, а за пазухой у него обнаружили «ребячьи лапти и пузырёк с фуксином». Простой мужик совершил подвиг самопожертвования, он не мог оставаться равнодушным, видя страдания матери и ребёнка. Мы пришли к выводу, что нужно бескорыстно помогать людям, так как бескорыстная помощь благотворно влияет на душу человека, делает его чище, светлее, добрее.

(И. И.)

1. Помогать людям, бескорыстно, помощь, нуждающийся (в помощи), поддержка, добрый, благородный, самопожертвование, бескорыстный.

2. Проходить мимо чужой беды, равнодушный.

3. Добрый, благородный, хороший, слабый, немощный, кроткий, незлобивый, терпеливо, издевательства, любить, страдание, благотворно, чистый, светлый.

4. ---

5. ---

Комментарии. Толкование слова *бескорыстие* отсутствует, но это качество подробно описано с использованием литературных примеров.

Описывается роль бескорыстия в ситуации помощи людям, причём подчёркивается, что эта помощь важна «не только нуждающимся в ней, но и тем, кто оказывает поддержку». Намечено представление о бескорыстии как жертве («самопожертвование»).

Б3. «Бескорыстие — одна из самых похвальных добродетелей, порождающих славу добрую» - говорил один испанский писатель. Действительно, бескорыстие является редким даром наиболее развитых духовно людей. Бескорыстная и искренняя помощь необходимы не только тем, кто в ней нуждается, но и тем, кто ее оказывает, потому что она благотворно влияет на душу человека, делает его добрее и чище. Бескорыстие всегда ценилось в обществе, а бескорыстные люди не могут быть несчастными, потому что дарят счастье окружающим. Над данной проблемой рассуждали многие талантливые люди. Одним из них является А. Платонов. Главный герой одноименного рассказа «Юшка» бескорыстно отдавал все заработанные деньги сироте, несмотря на то, что сам был болен. Его искренняя помощь, забота о чужом человеке навсегда оставили след в душе девочки, которую называли «дочерью доброго Юшки», человека, который никогда не ел сахара, чтобы она ела его.

Невозможно не сказать о бескорыстии, смелости и совестливости такого литературного персонажа, как Матрена. Главная героиня рассказа А. И. Солженицына «Матренин двор» всю жизнь жила для других, жертвовала всем, что имела, бесплатно выполняла тяжелую работу. Ее образ воплощает в себе идеал честного и бескорыстного человека. Подвести итог своей работы я хочу цитатой американского писателя: «В глубине души мудрецы знают эту истину: единственный способ помочь себе - это помогать другим людям».

Таким образом, лишь от нас зависит наше собственное благополучие и счастье окружающих нас людей.

(Т.М.)

1. Бескорыстие, добродетель, добрая слава, дар, помощь, нуждаться (в помощи), оказывать помощь, цениться, дарить счастье, бескорыстно, забота (о человеке), жертвовать бесплатно, честный.

2. Несчастный.

3. Похвальный, добрый, духовно развитый, искренний, благотворно, чистый, несчастный, счастье, талантливый, смелость, совесть, совесть, тяжёлый, честный, благополучие.

4. ---

5. ---

Комментарии. Толкования слова *бескорыстие* в сочинении нет. Подчёркивается, что бескорыстие – «похвальная добродетель, порождающая славу добрую». Акцент делается на бескорыстной помощи другим людям, жизни для других, жертвовании собой. Лексика, передающая эти стороны бескорыстия, довольно богата и разнообразна.

Б4. В современном обществе люди все делают за определенную плату, никто не сделает лишнего усилия, чтобы помочь человеку, хотя раньше не было ничего особенного в том, чтобы прийти на помощь другим людям и не потребовать ничего взамен.

Бескорыстная помощь должна идти от сердца, поэтому она не требует никакой благодарности. Мне кажется, что нужно воспитывать это с детства, только тогда помощь другим людям станет нормой жизни.

Примером данной проблемы является Данко из произведения М. Горького, отдавшего свое сердце людям. Люди не оценили его поступка, кто-то даже наступил на сердце Данко. Он пожертвовал своей жизнью ради спасения других бескорыстно, не ожидая ничего взамен.... В заключение я хочу сказать, что бескорыстная помощь должна идти от сердца и совершаться каждым человеком. Человек, который оказал эту помощь, и сам

ощутит радость. Люди должны приложить все усилия к тому, чтобы взаимопомощь снова стала нормой в нашей жизни.

(Ш.Р.)

1. Помочь (человеку), (прийти на) помощь (людям), бескорыстный, благодарность, оценить, пожертвовать, бескорыстно.

2. ---

3. (Идти) от сердца, радость, взаимопомощь.

4. ---

5. Осуждение людей современного общества в противовес людям, жившим «раньше».

Комментарии. Толкования бескорыстия нет. Однако даётся объяснение небескорыстной деятельности, когда «люди всё делают за определённую плату, никто не сделает лишнего усилия, чтобы помочь человеку». Акцент делается на одном аспекте бескорыстия – помощь другим людям. Отражён жертвенный аспект бескорыстия (Данко «пожертвовал своей жизнью ради спасения других...»). Присутствует мысль о воспитании бескорыстия с детства.

Б5. Я всегда с уважением, даже с восхищением относился к бескорыстным людям. Я думаю, что эти люди заслуживают всеобщего уважения. Но хотя, следует заметить, что таким людям, совершенно не нужно всеобщее внимание, и какого-либо рода награда, на то они и бескорыстные.

Мне кажется, бескорыстие является их душевным состоянием. И, конечно же, следует заметить, что бескорыстные люди добрые и щедрые по натуре. Эти люди, готовы помогать окружающим, совершенно ничего не требуя взамен. Они получают моральное удовлетворение от того, что благодаря им кто-то счастлив.

Я считаю, что бескорыстие является чудесным качеством человека. Хотя очень жаль, в современном мире таких людей очень мало, они вымирают. Вернее сказать, в людях умирает данное качество. Но мне кажется, что и судить их за это нельзя. Ведь порою жизненные обстоятельства требуют избавление от этого качества. Помню, когда я еще был маленьким, наш сосед часто помогал нам вспахать огород, либо привезти сено или что-то еще в этом духе. При этом он никогда не брал денег с моих родителей, говорил, что соседям нужно помогать просто так. Ведь и мои родители, оказывали ему помощь как могли. Но уже сегодня он стал продавать нам свои услуги, так и приходит и спрашивает, чем и где помочь, и сразу же указывает стоимость работ. А все это теперь, связано с тем, что его уволили с работы, ему надо как-то зарабатывать. Что поделать, жизненные обстоятельства сделали из доброго, бескорыстного дяди Коли коммерсанта. Мои родители говорят, что такова жизнь, сегодня за все необходимо платить. Но мне кажется, раньше было интереснее и приятнее жить, знакомые и друзья постоянно помогали друг другу бескорыстно. Но сегодня между нами всеми стоят материальные ценности. Поэтому бескорыстные люди заслуживают наивысших похвал. Лично я думаю, что все равно нужно стараться оставаться бескорыстным. Ведь добро, притягивает добро, не забывайте про это. Да и с эгоистами, которые живут ради собственной выгоды, никто не хочет иметь серьезных отношений. Люди тянутся к добру.

1. Уважение, восхищение, бескорыстный, заслуживать уважения, бескорыстие, душевное состояние, помогать, моральное удовлетворение, качество, помощь, добрый, щедрый, бескорыстно.

2. Эгоист, жить ради собственной выгоды.

3. Восхищение, награда, добрый, щедрый, счастлив, чудесный, жаль, судить (=осуждать), интересно, приятно, похвала, добро.

4. ---

5. Денежные отношения (продажа услуг) несовместимы с бескорыстием.

Комментарии. Толкование бескорыстия отсутствует, но различные стороны бескорыстия подробно описаны. Одна из важных мыслей сочинения: бескорыстные люди «получают моральное удовлетворение от того, что благодаря им кто-то счастлив». Отмечена проблема сохранения бескорыстия.

3.4.6.Обобщение результатов анализа по всему исследованному материалу

Проведенный анализ текстов школьных сочинений-рассуждений, содержащих исследуемые концепты, позволяет обобщить полученные результаты использования учащимися языковых и речевых средств при выполнении заданий. В ходе анализа сравнивались концепты из сочинений с их смысловым содержанием, представленном в разделах 3.2.1. – 3.2.5 (описание смыслового содержания каждого из изученных концептов) и 3.3.1 («Толкования из толковых словарей и энциклопедических пособий как средство описание концептов»). Лексика (слова и лексические значения), толкования и определения, паремиологический материал задают некоторые эталоны, в которых представлены изучаемые концепты в языковой картине мира. Исследование концептов в дискурсе сочинений призвано показать, каким образом и в какой степени отражены аксиологические концепты русской языковой картины мира в сочинениях школьников.

Во всех сочинениях отражены только некоторые стороны изучаемых концептов. По-видимому, невозможно отразить концепт во всей его полноте в текстах указанных типов. Интерес представляет то, какие именно стороны концептов отражены в школьных сочинениях. Попытка выяснить это для каждого концепта предпринята в разделе 3.4.7.

В некоторых сочинениях концепты отчётливо не различаются. Например, в Ч1 не выделяется концепт «Честь» среди других

аксиологических концептов. Говоря о чести, автор затрагивает одновременно и совесть, и бескорыстие: «... люди забыли о чести и гонятся только за своей материальной выгодой»; «... стремление нашей страны стать одной из самых богатых стран мира говорит о том, как важна душа человека, быть честным и совестливым»; «самое главное в жизни – не предать честь и быть честным со всеми людьми и не гнаться за выгодой...». В Ч5 не проводится различие между честью, совестью и справедливостью: «честь подразумевает умение поступать справедливо...», «честь – это такая нравственная ценность, которая помогает нам... принимать решения по совести...». Разумеется, причины неразличения концептов не только в том, что авторы сочинения недостаточно владеют соответствующими понятиями, но и в нечёткости семантики, объективно присущей изучаемой лексике.

Для рассматриваемого дискурса характерны недостатки в использовании паремиологического материала. Во многих сочинениях пословицы выглядят чужеродными, не связанными с содержанием рассматриваемых концептов (по крайней мере, эта связь в сочинениях не выражена) и не вплетёнными в ткань рассуждения. Например, в Спр4 пословицы «что посеешь, то и пожнёшь», «как аукнется, так и откликнется» не связаны с рассуждением о благородстве справедливого человека, а повествуют «о другом». В С4 без комментариев перечисляются три пословицы о совести, две из которых отражают высокую ценность совести, а третья («совесть в карман не положишь») – либо бесполезность совести в житейском плане, либо её нематериальный характер. Такое использование пословиц обесценивает рассуждение, делает его алогичным (что на самом деле хотел аргументировать автор – отличие совести от материальных предметов, например от денег, ценность совести или её практическую бесполезность?). Автор сочинения С7 не проводит различий между пословицей и обычным высказыванием о труде: и пословицы, и обычные высказывания в этом сочинении выделяются кавычками и представляют

собой ряд предложений, идущих одно за другим. Интересно отметить, что в сочинении Т2 пословицы (не о трудолюбии, а о труде) использованы как своеобразные «фигуры умолчания», которые предлагают читателю «додумать» их смысл самому. Графическим средством таких «фигур умолчания» являются отточия, которые как бы оставляют место для комментария.

Представляется, что недостаточное владение паремиологией у авторов сочинений не случайно. Несмотря на то, что пословицы рассматриваются как носители концептов, для современных школьников это в значительной степени неактуально. Поэтому учащимся трудно использовать паремиологический материал для аргументации в рассуждениях. В этом особенность дискурсного использования пословиц при характеристике концептов.

Более успешно авторы сочинений отражают и понимают понятийные связи концептов. Прежде всего, это проявляется в дефинициях (определениях, толкованиях), многие из которых построены в соответствии с правилами построения логических определений. Определения подводят понятия «честь», «совесть» и т.д. под более широкие категории, выделяют родовые понятия. Например, в С2 дано определение совести как чувства нравственной ответственности, в С4 дано определение «совесть – это чувство, не дающее спокойно человеку наблюдать за злом и несправедливостью, также не прощать собственное недостойное поведение». В Спр3 справедливость определяется как «черта характера человека, под которой понимается правильное распределение поступков, заслуженное отношение к людям, равноправие». Если не принимать во внимание лексические ошибки, эти определения построены в соответствии с правилами построения логических определений через родовое понятие и видовое отличие. В некоторых сочинениях делаются попытки толковать содержание концептов с помощью близкой по смыслу лексики. Например:

«Бескорыстный, значит добрый, щедрый, благодушный человек, помогающий людям, не требуя ничего взамен» (Б1) (помимо близких по смыслу слов, имеется определение «помогающий людям...»).

Рассмотрим активность лексики, имеющей оценочное содержание, которую употребляют авторы сочинений (первая, вторая и третья группы языковых и речевых единиц, выделяемых в процессе анализа в разделах 3.4.1 – 3.4.5). Естественно ожидать, что самыми активными словами будут те, которые непосредственно выражают содержание концептов. Однако это не совсем так. В числе наиболее активных встречаются и другие оценочные слова. По частоте употреблений во всём массиве сочинений лексика распределяется следующим образом (табл. 1) (взяты частоты, равные 5 и более).

Табл.1

Частоты наиболее активной оценочной лексики в массиве сочинений

Лексика	Частота	Лексика	Частота
Уважение	18	Добрый	8
Честь	14	Справедливость	7
Хороший	11	Качество	7
Заслуживать	10	Важный	6
Совесть	10	Помогать / помочь	6
Человек / люди	10	Ценить / оценить	6
Помощь	9	Честный	6
Труд	9	Уважать	5
Трудолюбие	9	Чистый	5

Как видно из таблицы 1, среди наиболее активных лексических единиц встречаются как названия аксиологических концептов (*честь, совесть, трудолюбие, справедливость*), так и оценочные слова. Слово *заслуживать* оказалось часто употребляемым, так как несколько раз встретился оборот

заслуживать уважения. Слова *уважение*, *уважать* часто употребляются потому, что именно в этом аспекте многие авторы сочинений рассматривают обсуждаемые концепты. Слова *помощь*, *помогать* часто используются при написании сочинений о бескорыстии (речь идёт о бескорыстной помощи). Слово *качество* часто используется в толковании (определении) таких абстрактных понятий, какими являются концепты. Слово *чистый* имеет большую частотность, потому что часто употребляется в словосочетании *чистая совесть*. Оценочные слова *хороший*, *добрый*, *важный*, *ценить* / *оценить*, по-видимому, являются наиболее типичными средствами оценки, которые употребляются учащимися в данном частном дискурсе.

Среди часто повторяющихся слов встречаются однокоренные: *уважение*, *уважать*; *честь*, *честный*; *помощь*, *помогать* / *помочь*; *труд*, *трудолюбие*. Это позволяет поставить вопрос об активности некоторых корневых морфем. По сравнению со служебными морфемами корень в слове играет особую роль, выступает как носитель «вещественных, реально-вещественных, или предметно-логических значений» [Немченко 1994: 51] Корни выражают существенную часть значений однокоренных слов, и по этой причине корни выполняют объединяющую роль для родственных слов, выражающих различные аспекты одного и того же понятия или концепта. Поэтому целесообразно рассмотреть активность не только слов, но и наиболее часто употребляемых корней в знаменательных частях речи (табл. 2).

Табл. 2

Частоты наиболее активных корней в массиве сочинений

Корень	Однокоренные слова с частотой их употребления	Частота корня
актуал'	актуальность 1, актуальный 4	5
корыст	бескорыстие 2, бескорыстно 5, бескорыстный 4, корыстный 1	12

благ(о)род	благородный 4, благородство 2	6
важн	важный 6	6
добр	добро 6, добрый 8, добродетель 1	15
достойн	достоинство 2, достойно 2, недостойный 2	6
дух / душ	духовно 1, духовный 1, душа 3, душевный 1, малодушие 1, равнодушный 1	8
служ	заслуживать 10	10
качеств	качество 7	7
люб	любить 3, любовь 4	7
положительн	положительно 1, положительный 4	5
помог / помоч'	взаимопомощь 1, помогать 3, помочь 3, помощь 9	16
прав	правда 2, правильно 1, правильный 1, неправильно 1, неправильность 1, неправильный 1, несправедливость 1, справедливо 2, справедливость 7, справедливый 2	19
совест	совестливость 1, совестливый 2, совестный 2, совесть 10	15
труд	труд 9, трудиться 3, трудолюбивый 4, трудолюбие 9	25
уваж	уважать 7, уважение 18, уважительный 2	27
хорош	хороший 11, хорошо 2	13
цен	оценить 1, ценить 5, цениться 4, ценность 3	13
человек / люд'	человек 6, люди 4	10
чест	честно 1, честный 6, честь 14	21
чист	чистый 5	5

Примечание. Отрезок *прав* выделяется как корень с учётом этимологических связей слов *правда, правильный* и т.д. Слова с отрезком

прав во второй колонке имеют общность в лексическом значении, которая явно отражена современным корнем *прав*. Ср. корень *прав* в корневой части словаря морфем [Кузнецова, Ефремова 1986: 262].

Таблица 2 показывает активность словообразовательных гнёзд слов, выражающих обсуждаемые концепты. Кроме того, активность корней выявляет некоторое количество оценочных слов, не отражённых в табл. 1: *актуальный, благородный, достойный, душевный, любить*. Можно отметить, что среди часто повторяющихся оценочных слов встречаются только слова с положительной оценкой. Слова, выражающие отрицательную оценку, малоактивны. Это отражает восприятие обсуждаемых концептов, характер рассуждений о них и, по-видимому, связано с анализируемым частным дискурсом.

3.4.7. Обобщение результатов анализа по отдельным концептам

Будем придерживаться следующего порядка анализа исследуемого материала. По каждому концепту будем рассматривать смысловые элементы в следующем порядке: 1) смысловые элементы и языковые единицы, отражающие «эталонные» сведения в сочинениях, посвящённых данному концепту; 2) смысловые элементы и языковые единицы, отражающие собственные мысли авторов (здесь мы учитываем не оригинальность этих мыслей, а их отсутствие в «эталонных» материалах); 3) смысловые элементы и языковые единицы, отражающие «эталонные» сведения, но не представленные в сочинениях.

Сочинения, посвящённые концепту «Честь»

1. Авторы сочинений о чести, прежде всего, связывают её с чистой совестью, отмечают, что честь вызывает уважение людей. Это содержание присутствует в словаре В.И. Даля, в словарном толковании из современного толкового словаря.

2. Собственные мысли авторов: честь является ценностью, честь – это чувство, поведение. Эти мысли свидетельствуют о попытках учащихся дать концепту толкования или определения. Кроме того, учащиеся считают, что честь надо защищать, воспитывать (с детства). Следует отметить, что в некоторых сочинениях явно или неявно отражён жертвенный аспект чести (Ч2 – «за свою честь боролись на дуэли не на жизнь, а на смерть»; Ч4 – «честь дороже жизни»). Вместе с тем авторы сочинений высказывают некоторый пессимизм о наличии чести у современников (Ч1 – люди считают честь «чем-то нереальным и невозможным»; Ч2 – «сейчас некоторые могут сказать, что честь... просто слово, и ничего оно не значит»). В сочинении Ч5 честь ассоциируется с мушкетёрами и рыцарями времён короля Артура, что отражает способность учащихся видеть аксиологические понятия в известных им исторических и литературных сюжетах.

3. В сочинениях нет точного толкования чести как нравственного достоинства человека (см. словарь по этике, толковый словарь [Ожегов, Шведова 1992]). Отсутствуют другие оттенки смысла, которые представлены в словаре В.И. Даля, согласно которому *честь* обозначает не только нравственное достоинство, но может иметь смысловые оттенки условности, ложности, мнимости, внешне высокой оценки.

Сочинения, посвящённые концепту «Совесьть»

1. Совесть в основном понимается как чувство, т.е. проявление не внешнего воздействия, а внутренней природы человека. В сочинении С2 дано более точное определение совести как чувства нравственной ответственности. В сочинениях активно используется выражение *чистая совесть*. Авторы сочинений отмечают, что совесть способна доставлять душевные муки: С2 – «бывает, что я когда-то нагрешу, и меня будет мучить совесть»; С4 – совесть – «чувство, не дающее спокойно человеку наблюдать

за злом и несправедливостью», «не прощать собственное недостойное поведение».

2. Некоторые учащиеся склонны видеть «практическую пользу» совести: людей с чистой совестью уважают (C1, C3). В некоторых сочинениях отражена связь совести и греха (C2, C5), совести и расплаты за плохой поступок (C2), совести и стыда (C2 – «нет совести у бесстыжих людей»).

3. В сочинениях нет единого чёткого понимания совести как внутреннего состояния человека, «внутреннего сознания добра и зла». В C3 пример свидетельствует, что автор склонен понимать совесть как внешнюю силу («добрая совесть – глаз божий»). Но это один из аспектов совести, которая может концептуализироваться как внешняя сила, воздействующая на человека (ср. «голос совести», «пробудившаяся совесть»).

Сочинения, посвящённые концепту «Трудолюбие»

1. Типичное понимание трудолюбия в сочинениях: это хорошее (положительное) качество в человеке, которое уважается, ценится другими людьми (этот аспект трудолюбия отражает его прагматическую значимость, «полезность» для его носителя). Типичное толкование трудолюбия – любовь к труду (в соответствии со словообразовательной структурой и лексическим значением слова *трудолюбие*).

2. В сочинениях можно встретить противопоставление трудолюбия продвижению по карьерной лестнице (T1). «Полезность» трудолюбия для его носителя проявляется в высказываниях «трудолюбивые люди... заслуживают большого спроса» (T4), «труд - ...это заработок» (правда, здесь оценивается уже не трудолюбие, а труд).

3. В сочинениях не отражены психологические аспекты положительного отношения к труду (см. словарь по этике). Возникает впечатление, что положительное отношение к труду несущественно для

самих носителей этого качества. В сочинениях почти нет рассуждений о субъективном расположении личности к своей трудовой деятельности, о добросовестности, старании и т.д. Только в Т4 трудолюбие определяется как «любовь к труду, который делаешь своими руками». При этом автор сочинения ссылается на некие «учебники». Приводится пословица «будешь стараться – всё может удалиться» (старание – психологическое качество). В Т5 трудолюбие определяется как «стремление много трудиться», «усердие». По-видимому, учащиеся обычно либо не задумываются о психологии трудолюбия, либо не могут об этом рассуждать (см. мысль А.Д. Шмелёва о том, что языковая картина мира содержит то, что принимается всеми носителями языка без рассуждений).

Сочинения, посвящённые концепту «Справедливость»

1. Наиболее распространено следующее понимание учащимися справедливости: это хорошее качество, черта характера человека. Данное определение примерно соответствует толкованию в словаре В.И. Даля: справедливость – состояние и свойство по прилагательному. Однако в современных словарях справедливость определяется шире – как понятие морального сознания, характеризующее соответствие между отдельными сторонами жизни. При таком понимании справедливость – не качество человека, а определённое положение дел в обществе, в отношениях людей. Авторы сочинений отчасти это понимают. Например: Спр1 – «люди, обладающие этим качеством, могут помочь человеку, которому нужна помощь, и наказать виновных» (т.е. справедливые люди могут установить соответствие между сущностью человека и его правами, см. объяснение справедливости в словаре по этике). В Спр2 выражено понимание справедливости как внешнего закона, по которому человек живёт (правда, далее автор Спр2 определяет справедливость как качество, которым обладают люди). Спр3: справедливость – «правильное распределение

поступков», равноправие (здесь справедливость тоже связывается с установлением некоего соответствия). Спр5: справедливость значит «защищать слабых и наказывать виновных» (установление справедливого соответствия между реальной значимостью личности и её социальным положением, между деянием и возмездием).

2. Справедливость имплицитно оценивается как положительное явление (хотя в толкованиях это не отражено, в них есть только противопоставление справедливости и несправедливости). Эта положительная оценка отчасти вербализуется учащимися. Спр1: люди, обладающие справедливостью, заслуживают уважения. То же самое – в Спр2, Спр4, Спр5. Авторы сочинений иногда склонны отождествлять справедливость с добром. Например, в Спр1: справедливостью «должны обладать все люди, которые делают добро». Толкования справедливости в словарях противоречивы: с одной стороны, справедливость толкуется с использованием лексики, передающей положительную оценку (*правда, совесть, правота, честность*), с другой – выражена «беспристрастность» справедливости. Эта аксиологическая сложность данного концепта отражается в сочинениях.

3. В сочинениях в целом нет толкования справедливости как понятия морального сознания. Авторы отчасти имеют такое представление об этом концепте, но оно неотчётливо (см. рассуждения об определении справедливости в пункте 1).

Сочинения, посвящённые концепту «Бескорыстие»

1. Учащиеся характеризуют главным образом качество «бескорыстный (человек или поступок)». В той или иной степени пишущие отражают аспекты бескорыстия, представленные в словарях и энциклопедиях: нежелание наград за добрые дела (Б1: бескорыстный – помогающий людям, «не требуя ничего взамен»), отсутствие жадности к имуществу (Б1:

бескорыстный – щедрый), принесение добра людям (Б1: бескорыстный – добрый), отсутствие эгоизма в сфере отношения людей к материальным благам (в Б4 фактически противопоставляются корысть, когда «люди всё делают за определённую плату», и бескорыстие, когда «раньше не было ничего особенного в том, чтобы прийти на помощь»).

2. Практически во всех сочинениях особое внимание уделяется бескорыстной помощи (в словарях и энциклопедиях этот аспект бескорыстия в явном виде отсутствует). В разных сочинениях довольно много собственных мыслей их авторов. Бескорыстная помощь нужна не только тем, кто в ней нуждается, но и тем, кто её оказывает (они становятся добрее, чище, благороднее, ощущают радость, получают моральное удовлетворение) (Б2, Б3, Б4, Б5). Бескорыстные не могут быть несчастными (Б3), с эгоистами никто не хочет иметь серьёзных отношений (Б5). Бескорыстные люди являются идеальными (Б1), духовно развитыми (Б3), святыми (Б1) людьми, заслуживают наивысших похвал (Б5). Бескорыстные поступки связаны с самопожертвованием (литературные примеры в Б2, Б3, Б4). В некоторых сочинениях выражен пессимизм относительно существования в современном мире подлинного бескорыстия и бескорыстных людей. Так, в Б1 утверждение «бескорыстных людей нет, потому что это просто невозможно» приводит к пониманию бескорыстия как некоторого идеала (который недостижим?). В Б5 утверждается, что «раньше знакомые и друзья постоянно помогали друг другу бескорыстно», но «сегодня между ними всеми стоят материальные ценности».

3. В определении бескорыстия должно быть неявное представление о корысти. Как правило, понятие корысти (с признаками «страсть к поживе», «захваченные богатства», «желание пользоваться чем-либо в ущерб, обиду или убыток другим») в сочинения не отражено. В сочинениях понятие бескорыстия обычно сужается до понятия бескорыстной помощи. Это лишь отчасти соответствует содержанию концепта «бескорыстие», который имеет

и другие аспекты. Приносить добро и пользу людям – не обязательно бескорыстная помощь.

3.5. Выводы по главе 3

В частном дискурсе, который является объектом нашего исследования, непосредственным предметом исследования являются аксиологические концепты, представленные в текстах сочинений-рассуждений, которые посвящены данным концептам.

В качестве исходных материалов для лингвистического анализа сочинений использовалось смысловое содержание аксиологических концептов, извлечённое из толковых словарей (лексическое значение слов, выражающих концепты), из трудов энциклопедического характера (статьи о содержании концептов), из паремиологических материалов. Описание смыслового содержания концептов в толковых словарях, энциклопедических пособиях, паремиологическом материале являлось своего рода «эталонном», с которым сравнивалось содержание сочинений.

Формами, посредством которых учащиеся овладевали содержанием аксиологических концептов, помимо лексикографических источников и паремиологии, являлись слово учителя и выполнение заданий, подготавливающих к написанию сочинений на соответствующие темы.

В процессе лингвистического и смыслового анализа в каждом сочинении выделялись следующие языковые и речевые средства выражения концептов: 1) лексические единицы, являющиеся названиями концептов, а также связанные с этими названиями различными смысловыми отношениями (синонимическими, родо-видовыми, ассоциативными); 2) лексические единицы, выражающие значения, антонимичные значениям из первой группы; 3) лексика с экспрессивно-эмоциональной коннотацией безотносительно к её связям с лексикой из первой и второй групп; 4)

паремиологические и фразеологические единицы; 5) подтексты, выражающие изучаемые концепты.

Изучение полученных данных для всей совокупности концептов, помимо ожидаемых результатов (во всех сочинениях отражены только некоторые признаки концептов, авторы сочинений не всегда отличают один концепт от другого) показывает, что учащиеся плохо владеют паремиологическим материалом при рассуждениях о содержании концептов, но более удачно понимают и отражают понятийные связи концептов (способны давать им логические определения или толкования различных типов).

С точки зрения активности употребления к самым часто употребляемым словам из первых трёх вышеперечисленных групп относятся названия концептов, а также слова, входящие в одно и то же словообразовательное гнездо с этими названиями. Активны также оценочная лексика с общеположительной коннотацией, слова, выражающие общие понятия (категории), и слова, часто используемые в определениях. Оценочные слова с отрицательной коннотацией малоактивны.

При сравнении каждого отдельного концепта с «эталонным» описанием его смыслового содержания в группах сочинений по каждому концепту выделялись смысловые элементы и языковые единицы, 1) отражающие «эталонные» сведения о данном концепте, 2) отражающие собственные мысли учащихся, 3) отражающие «эталонные» сведения, не представленные в сочинениях.

Отражённые «эталонные» сведения

Честь связывается с чистой совестью и вызывает уважение людей.

Совесть проявляется как чувство, т.е. является проявлением внутренней природы человека. Совесть – чувство нравственной

ответственности. Характерное используемое словосочетание – *чистая совесть*. Совесть способна доставлять душевные муки.

Трудолюбие – хорошее качество человека, которое уважается, ценится другими людьми. Трудолюбие – любовь к труду.

Справедливость – хорошее качество человека, черта его характера. Люди, обладающие этим качеством, могут помочь человеку и наказать виновных.

Учащиеся характеризуют не концепт «бескорыстие», а качество «бескорыстный (человек или поступок)». В числе разных проявлений бескорыстия – нежелание наград за добрые дела, помощь людям, отсутствие жадности (щедрость), делание добра, отсутствие эгоизма в сфере отношения людей к материальным благам.

Отражённые собственные мысли учащихся

Честь является ценностью. Честь – чувство, поведение. Честь надо защищать. Честь надо воспитывать с детства. Ради чести иногда жертвуют самой жизнью. Можно сомневаться в наличии чести у наших современников.

Людей с чистой совестью уважают. Совесть связана с грехом, с расплатой за плохой поступок.

Трудолюбие противопоставляется продвижению по карьерной лестнице. Трудолюбивые люди «заслуживают большого спроса».

Справедливость – положительное явление. Люди, обладающие справедливостью, заслуживают уважения. Справедливость отчасти отождествляется с добром.

В мыслях, высказанных учащимися, акцент делается на бескорыстной помощи. Бескорыстная помощь нужна не только тем, кто в ней нуждается, но и тем, кто её оказывает, потому что они получают моральное удовлетворение. Бескорыстные не могут быть несчастными, с эгоистами

никто не хочет иметь серьёзных отношений. Бескорыстные люди являются идеальными, духовно развитыми, святыми, заслуживают наивысших похвал. Бескорыстные поступки связаны с самопожертвованием. Выражен пессимизм относительно существования в современном мире бескорыстных людей.

Эталонные сведения, не отражённые в сочинениях

В сочинениях нет точного толкования чести как нравственного достоинства человека. Отсутствуют другие значения лексемы *честь* (условность, ложность, мнимость благородства, внешнее доказательство отличия).

Нет единого чёткого понимания совести как внутреннего состояния человека.

Не отражены такие смыслы трудолюбия, как психологические аспекты положительного отношения к труду. В сочинениях почти нет рассуждений о субъективном расположении личности к своей трудовой деятельности, о добросовестности, старании.

Нет толкования справедливости как понятия морального сознания, характеризующего такое соотношение вещей, которое рассматривается как должное, как соответствие сущности человека и его прав, реальной значимости личности и её социального положения и т.д.

Как правило, не отражено понятие «корысть», на котором основывается понимание бескорыстия. Отсутствуют такие признаки корысти, как страсть к наживе, захваченные богатства, желание пользоваться чем-либо в ущерб, обиду или убыток другим. Понятие бескорыстия в сочинениях обычно сужается до понятия бескорыстной помощи.

Заключение

Концепт — одно из центральных лингвокогнитивных и лингвокультурологических понятий, обнаруживающееся во фрагментах языковой картины мира, в текстах и дискурсах разной тематической сферы. Под концептом мы понимаем идеальное образование, отражающее процессы и результаты когнитивной деятельности, выражающее особенности мировосприятия и культурно-исторического опыта народа, имеющее языковое воплощение.

Для изучения концепта методологически важно рассматривать его как план содержания знаковых систем, который складывается из лексических и других языковых значений, из конкретного содержания текстов, трактующих концепты, и из семантики метаязыковых средств, используемых лингвистом-исследователем. «Входами» в концепт как объект исследования являются различные знаки, имеющие наблюдаемый план выражения — языковые единицы, тексты, метаязыки исследования.

Как и другие идеальные образования, концепт является гипотетическим объектом, что влечёт возможность различного его описания. В дискурсе эти различия могут проявляться в разной степени детализированности описания, в различной расстановке акцентов при рассуждениях и отражают разнообразный опыт и особенности восприятия языковой личности. Понимание концептов школьниками определяется их жизненным опытом, объёмом информации, которой они владеют и которую получают и усваивают в процессе подготовки к написанию сочинений. Поэтому не следует ожидать всеобъемлющего и полностью адекватного отражения концептов в школьном сочинении. Тем не менее, фрагменты картины мира, представленные в работе школьников, при всей своей неполноте и недостатках носят объективный характер, потому что такова реальная ситуация бытования концептов в деятельности учащихся, в дискурсе школьного сочинения-рассуждения.

На первый взгляд может показаться, что недостатки в рассуждениях об аксиологических концептах имеют место потому, что школьников «не научили» тем или иным аспектам выполнения работы по написанию сочинения. Однако нельзя преувеличивать важность этой причины. Во-первых, представления о ценностях в основном формируются не в школе, а во всех условиях бытия социума. Во-вторых, недостатки общей культуры имеют глубинные корни и с трудом преодолеваются в школьном преподавании. Конечный результат обучения (сформированные компетенции пишущих сочинения) – равнодействующая личного опыта, условий воспитания и образования, и трудно разделить эти факторы в результатах деятельности учащихся.

Ожидаемыми результатами является то, что в сочинениях отражены лишь некоторые стороны аксиологических концептов (иногда не самые существенные), что неотчётливо понимаются различия между концептами. Обращает на себя внимание слабое владение паремиологическим материалом. Это, по-видимому, проявление низкого уровня общей культуры, незнания пословиц и поговорок, непонимания их содержания, в известной степени забвения духовных корней носителями русского языка. Более или менее успешное владение рассуждением как типом речи обусловлено тем, что школьники пишут сочинения на различные темы, имеют перед собой образцы такой речи при изучении материала различных школьных дисциплин.

Изучаемый дискурс характеризуется активностью языковых единиц (слов, словосочетаний, корней слов) с положительной оценочной коннотацией, что является диагностическим признаком аксиологического содержания данного частного дискурса, показателем наличия в нём аксиологических концептов. Но наличие ценностного компонента в языковой картине мира школьников, их информированность об аксиологических концептах, выполнение сочинений по этой тематике – всё это вовсе не

предполагает, что в языковом сознании учащихся складывается некоторая стройная система концептов, которая адекватно отражена в письменных работах. В языковом сознании учащихся и в их интерпретациях аксиологические концепты представлены не так, как в лингвистических и энциклопедических пособиях и в подготовительных учебных материалах. В сочинении может уделяться внимание второстепенным аспектам аксиологических концептов или даже таким их сторонам, которые в «эталонных» материалах не отражены вовсе. Каждое сочинение отражает индивидуальную картину мира школьника, которая несколько отличается от картин мира других участников дискурса. Тем не менее, результаты диссертации позволяют получить представление об общих закономерностях воплощения ценностных концептов в школьных сочинениях.

В работах школьников можно наблюдать многочисленные случаи категоризации аксиологических концептов – мысленное соотнесение концепта с определённой категорией, включая его обозначение именем данной категории [Болдырев 2014: 38]. Например, честь – это ценность, поведение; совесть – чувство; справедливость – черта характера человека; трудолюбие – качество («одно из хороших качеств человека»); бескорыстие – качество («чудесное качество человека»). Категоризация выражена не только в двусоставном предложении, но и в иных синтаксических конструкциях: чувство чести, понятие чести. Подведение аксиологических концептов под категории в основном соответствует содержанию общей языковой картины мира, но в некоторых сочинениях категоризация носит индивидуализированный характер (честь – «самое дорогое», «так просто слово», бескорыстие – «редкий дар наиболее развитых духовно людей» и т.д.), что не отрицает наличия самого когнитивного процесса подведения понятия под некоторую категорию.

Существенная часть содержания сочинений – стремление к соотнесению аксиологических концептов между собой и с другими

отвлечёнными понятиями: связь чести со справедливостью, совестью, благородством, достоинством; связь совести с грехом, расплатой, стыдом; противопоставление трудолюбия и карьеры; бескорыстие – «люди всё делают за... плату»; бескорыстие – помощь; бескорыстный – щедрый; справедливость – добро. Эти отношения в сочинениях не детализированы и не охарактеризованы подробно, однако свидетельствуют о наличии в сознании авторов сочинений семантических полей, в состав которых входят аксиологические концепты.

Для сочинений характерна положительная оценка концептов «честь», «совесть», «трудолюбие», «справедливость», «бескорыстие», выраженная с помощью лексики с положительной коннотацией в толкованиях (определениях), литературных примерах, цитатах, рассуждениях самих авторов сочинений. Следует отметить внимание авторов сочинения к прагматическим аспектам указанных концептов, что обнаруживается в утверждениях о том, что честь, совесть, трудолюбие, справедливость, бескорыстие ценятся, достойны уважения, приносят пользу их обладателям.

В сочинениях могут отсутствовать некоторые существенные признаки концептов, причём это отсутствие может быть характерным, симптоматичным. Например, в сочинениях о трудолюбии почти нет рассуждений о положительном отношении личности к собственной трудовой деятельности, о добросовестности, старании и т.д., то есть собственно о «любви к труду». Трудолюбие оценивается как хорошее качество, а оценка собственного труда в сочинениях не представлена. Концепт «бескорыстие» в сочинениях сужается до бескорыстной помощи. Это можно трактовать как замену предмета рассуждения более конкретным, зримым понятием.

Можно отметить отдельные мысли, которые есть не во многих, иногда только в отдельных сочинениях, но которые играют существенную роль в ходе рассуждений о содержании концептов: жертвенный характер чести и бескорыстия (в «эталонных» словарях нет этой информации); необходимость

защиты и воспитания чести; сомнение в наличии чести, «нормальной совести», справедливости, бескорыстия у людей (особенно у наших современников); характеристика бескорыстных людей как счастливых. Эти высказывания оформляют индивидуальные картины мира авторов сочинений.

Изучение текстов школьных сочинений позволяют увидеть фрагменты языковой – и не только языковой – картины мира школьников. Тексты сочинений являются «входами» в эту картину мира. Эти «входы» представляют собой знаковые (знакоподобные, знакосодержащие) единицы, а также языковые знаки (к которым относится в первую очередь лексика). Для этой картины мира характерна положительная оценка аксиологических концептов «честь», «совесть» и т.д. Школьники склонны рассматривать добродетели (трудолюбие, бескорыстие и т.д.) с точки зрения полезности для их носителей и для себя лично. В процессе мыслительной деятельности в формах понятий, суждений, умозаключений авторы сочинений дают характеристику аксиологическим концептам, устанавливают (в пределах, необходимых в процессе собственной деятельности) системные отношения между отвлечёнными понятиями. Некоторые стороны концептов не отражены в результатах речемыслительной деятельности учащихся. С другой стороны, в индивидуально-авторском содержании письменных работ отражены такие стороны концептов, которые не всегда попадают в «светлое поле» сознания и в той или иной мере отражают личность пишущего. Результаты исследований аксиологических концептов в школьных сочинениях могут быть использованы в преподавании школьных дисциплин гуманитарного цикла, в изучении социальных процессов и психологии личности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Источники

1. Бескорыстие - это... Что такое бескорыстие? [Электронный ресурс, режим доступа: pedagogicheskaya.academic.ru/687/БЕСКОРЫСТИЕ]. Дата обращения: 26.04.2020
2. Большой энциклопедический словарь. - М.: Большая Российская энциклопедия, 1998 – 1456 с.
3. Даль В.И. Пословицы русского народа: Сборник. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1957. - XXVIII. - 992 с.
4. Даль В.И.: Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 томах. 2 – е издание. Т.1– М. – СПб: Тип. М.О. Вольфа, 1880. – 812 с.
5. Даль В.И.: Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 томах. 2 – е издание. Т.2– М. – СПб: Тип. М.О. Вольфа, 1881 – 814 с.
6. Даль В.И.: Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 томах. 2 – е издание. Т.3– М. – СПб: Тип. М.О. Вольфа, 1882 – 584 с.
7. Даль В.И.: Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 томах. 2 – е издание. Т.4– М. – СП: Тип. М.О. Вольфа, 1882 – 712 с.
8. Кон И.С. Словарь по этике. 4-е издание. М.: Политиздат, 1981. - 430 с.
9. Кубрякова, Е.С. Краткий словарь когнитивных терминов / Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Ю.Г. Панкрац, П.Г. Лузина; под общей редакцией Е.С. Кубряковой. — М.: Филологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 1996 - 245 с.
10. Кузнецова А.И., Ефремова Т.Ф. Словарь морфем русского языка. - М.: Рус. яз., 1986. - 1136 с.
11. Лингвистический энциклопедический словарь / Главный редактор В. Н. Ярцева. – М.: Советская Энциклопедия, 1990. – 685 с.
12. Новая философская энциклопедия в 4-х томах / Научно-ред. совет: В. С. Стёпин, А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, А. П. Огурцов. ... / Ин-т философии РАН. - Т. IV — М.: Мысль, 2010. - 736 с.

13. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. - Минск.: Издательство В.М. Скакун, 1998. - 896 с.
14. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М.: Азъ Ltd., 1992. – 960 с.
15. Пословицы про жадность: пословицы и поговорки про... [Электронный ресурс, режим доступа: folkmir.ru/poslovitsy-i-pogovorki-pro-zhadnost]. Дата обращения: 26.04. 2020
16. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. В. Г. Панов. - М. : Большая Рос. энцикл., 1993-1999. - Т. 1: А - М / Гл. ред. В. В. Давыдов. - 1993. - 607 с.
17. Русские народные пословицы и поговорки по темам [Электронный ресурс, режим доступа: folklor.ru/2016/04/poslovicy-pogovorki-po-...]. Дата обращения: 26.04. 2020
18. Русские народные пословицы и поговорки [Электронный ресурс, режим доступа: sbornik-mudrosti.ru]. Дата обращения: 26.05.2020
19. Русские словари [Электронный ресурс, режим доступа: slovari.ru/default.aspx?s=0&p=221]. Дата обращения: 26.05.2020
20. СКРНС-I 2011 — Словарь концептов русской народной сказки. Часть 1 / Авторы: Е.В. Анисимова, Т.М. Горшкова, Л.И. Ручина, А.В. Синелева. - Нижний Новгород: Нижегородский университет, 2011. - 170 с.
21. Словарь русского языка: В 4-х т. / АН СССР, Ин-т рус.яз. Под ред. А.П. Евгеньевой. – Т.3. П – Р.– М.; Русский язык, 1987. - 752 с.
22. Словарь Ушакова [Электронный ресурс, режим доступа: ushakovdictionary.ru]. Дата обращения: 26.05.2020
23. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс, режим доступа: dic.academic.ru / dic.nsf/russian_history... ТРУДОЛЮБИЕ]. Дата обращения: 26.04 2020 .
24. Степанов Ю. С. Константы: Словарь русской культуры. Опыт исследования. - М.: Академический проект, 2004. - 992 с.

25. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. - М.: Издательство: Языки русской культуры, 1997. - 824 с.
26. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. - 2-е изд. - М.: Академический проект, 2001. – 990 с.
27. Фасмер М.Р. Этимологический словарь русского языка. В 4 т. Т. 2 (Е - Муж) / Пер. с нем. и доп. О. Н. Трубачева. – Москва: Прогресс, 1986. – 672 с.
28. Федеральный институт педагогических измерений. [Электронный ресурс, режим доступа: fipi.ru]. Дата обращения: 26.05.2020.
29. Фразеологический словарь русского литературного языка [Электронный ресурс, режим доступа: phraseology.academic.ru]. Дата обращения: 26.04.2020.

Научная и научно-методическая литература

1. Адясова Л.Е. Концепт Советский Союз и его языковая экспликация в современном российском медиадискурсе. Диссертация канд. филол. наук. – Нижний Новгород, 2015. – 269 с.
2. Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка. М.: Флинта, Наука, 2010. – 224 с.
3. Апресян Ю.Д. Дейксис в лексике и грамматике и наивная модель мира // Семиотика и информатика: Сб. науч. статей. – М.: ВИНТИ, 1986. – Вып. 28. – 178 с.
4. Апресян Ю.Д. Образ человека по данным языка: попытка системного описания // Вопросы языкознания. – 1995а. – № 1. – С. 37–67.
5. Апресян Ю.Д. Образ человека по данным языка: попытки системного описания / Ю.Д. Апресян – Избранные труды, том II: Интегральное описание языка и системная лексикография. – М.: Языки русской культуры, 1995б. – 767 с.
6. Апресян Ю. Д. Избранные труды. – Т. II. Интегральное описание языка и системная лексикография. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1995в. – 769 с.

7. Арутюнова Н.Д. От редактора: Вступительная статья / Н.Д. Арутюнова // Логический анализ языка: Культурные концепты: Сб. научн. трудов / ИЯ АН СССР / Отв.ред. Н.Д. Арутюнова. – М.: Наука, 1991. – 204 с.
8. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1999. – 896 с.
9. Аскольдов С.А. Концепт и слово / С.А. Аскольдов // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста: Антология. / Под ред. В.Н. Нерознака. – М.: Academia, 1997. – С. 267–280.
10. Бабушкин А.П. Концептуальные типы значений / А.П. Бабушкин // Контрастивные исследования лексики и фразеологии русского языка: Сб. научн. трудов. – Воронеж: ВорГУ, 1996. – С. 14–18.
11. Бартминский Е. Некоторые спорные проблемы этнолингвистики // Язык и культура. Проблемы современной этнолингвистики. Материалы международной научной конференции. – Минск, 2-4 ноября 2000. Минск, 2001. – С. 16–22.
12. Бартминский Е. Языковой образ мира: очерки по этнолингвистике / Пер. с польск. – М.: Индрик, 2005. – 527 с.
13. Бенвенист Э. Общая лингвистика / Под ред. Ю.С. Степанова, Ю.Н. Караулова. – М.: Прогресс, 1974. – 448 с.
14. Бердяев Н.А. О назначении человека. – М.: Изд-во Хранитель, 2006. – 318 с.
15. Бердяев Н.А. Смысл творчества. Опыт оправдания человека. – Париж: ИМКА-ПРЕСС. 1985. – 332 с.
16. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика. Введение в когнитивную лингвистику: курс лекций. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. – 236 с.
17. Борискина О.О. Теория языковой категоризации. Национальное языковое сознание сквозь призму криптокласса / О.О. Борискина, А.А. Кретов. — Воронеж: Воронежский государственный университет, 2003. – 209 с.

18. Бочкарёв А.Е. К определению концепта «совесть» в русской языковой картине мира // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». Т. 21. № 1. – М.: ГАОУ ВО МГПУ, 2016. – С. 41 – 53.
19. Бронский М.В. Философский анализ научного статуса аксиологии: Монография. Нижний Новгород: Моск. ин-т экономики, менеджмента и права, 2001 – 140 с.
20. Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Концепт долга в поле долженствования / Т.В. Булыгина, А.Д. Шмелев // Логический анализ языка. Культурные концепты / Под ред. Н.Д. Арутюновой. – М.: Наука, 1991. – С. 14-21.
21. Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка. М.: бр. Салаевы, 1867. – 472 с.
22. Вежбицкая А. Лексикография и концептуальный анализ. – М.: Прогресс, 1985. – 576 с.
23. Вежбицкая А. Языковая картина мира как особый способ репрезентации образа мира в сознании человека / А. Вежбицкая // Вопросы языкознания. – №6. – М.: Наука, 2000. – С. 33-38.
24. Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языков. М.: «Языки русской культуры», 1999. – 776с.
25. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание / Отв. ред.и сост. М.А. Кронгауз / А. Вежбицкая. – М.: Русские словари, 1997. – 412 с.
26. Виноградов С.Н. Аксиологический аспект словоупотреблений и текстовых повторов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2007а. № 6. – С. 265–269.
27. Виноградов С.Н. К лингвистическому пониманию ценности / Русская словесность в контексте мировой культуры: Материалы международной научной конференции РОПРЯЛ. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2007б. – С. 93–97.

28. Виноградов С.Н. Предметная отнесённость термина «понятие» // Вестник Нижег. ун-та им. Н.И. Лобачевского. Серия Филология. – 2000. – Вып. 1 (2). С. 197 – 201.
29. Виноградов С.Н. Парадигматика языка как модель оценочной деятельности / Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. Филология и искусствоведение. – 2009. № 1(2). – С. 14–18.
30. Виноградов С.Н. Термин как средство и объект описания (на материале русской лингвистической терминологии). Монография. Нижний Новгород, Изд-во Нижегородского университета, 2005. – 229 с.
31. Виноградов С.Н. К онтологии и описанию смысла текста // Вопросы психолингвистики. № 2 (20). – М.: Московская международная академия, 2014. – С. 153 – 161.
32. Виноградов С.Н. К онтологии и описанию концепта // Национальные коды в языке и литературе. Язык и культура: сборник статей по материалам Международной научной конференции «Национальные коды в языке и литературе» (Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Институт филологии и журналистики, 1–3 декабря 2017 года). – Нижний Новгород: ДЕКОМ, 2018. – С. 32–39.
33. Воркачёв С.Г. и др. Лингвокультурный концепт: типология и области бытования. – Волгоград: ВолГУ, 2007. – 400 с.
34. Воркачёв С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. № 1 – М.: ООО «Филологические науки», 2001. – С. 64–72.
35. Гаврилова М.В. Концепт «Справедливость» в новейшем русском политическом дискурсе // Политическая лингвистика. – 2006. – № 17. – С. 77–88.

36. Гак В.Г. Беседы о французском слове: Из сравнительной лексикологии французского и русского языков. М.: Международные отношения, 1966. - 333 с.
37. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: КомКнига, 2007. – 148 с.
38. Гамкрелидзе Т.В. Индоевропейский язык и индоевропейцы: реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры = Indo-European and the Indo-Europeans : [в 2 ч.] / Т. В. Гамкрелидзе Вяч. Вс. Иванов; с предисловием Р. О. Якобсона. - Тбилиси: Изд-во Тбил. ун-та, 1984. - 1328 с.
39. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию/Отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. — М.: «Школа-Пресс», 1995. - 448 с.
41. Гневашева В.А. Добродетель и ценность как тезаурусные константы / Знание. Понимание. Умение. № 2. – М.: Изд-во МГУ, 2014. - С. 117 - 123
42. Головин Б.Н. Основы культуры речи: Учеб. пособие. – М.: Высш. Школа, 1980. – 335 с.
43. Гончарова Н.Н. Языковая картина мира как объект лингвистического описания / Известия Тульского университета. Гуманитарные науки. № 2. - Тула: Изд-во ТулГУ, 2012. – С. 396–405.
44. Григорьева О.Н. Отражение сенсорного опыта в словарных дефинициях, или Какие словари нужны журналистам. // Язык и дискурс СМИ в XXI веке. М.: Академический проект, 2011. – С. 320-326.
45. Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию / В. Гумбольдт; Пер. с нем. под ред., с предисл. и примеч. Г. В. Рамишвили. - М.: Прогресс, 1984. - 397 с.
46. Демьянков В.З. Понятие и концепт в художественной литературе и в научном языке // Вопросы филологии. 2001. № 1. – М.: Институт иностранных языков. – С.35-47.

47. Долинин К.А. Интерпретация текста. Французский язык. Изд. 4-е. – М.: КомКнига, 2010. – 304 с.
48. Епифанова Н.Н., Залевский А.В. Аксиология нравов и идея духовно-нравственного воспитания / /Образование и воспитание. [Электронный ресурс, режим доступа: [os.x-pdf.ru obrazovanie-vospitanie...zalevskiy](http://os.x-pdf.ru/obrazovanie-vospitanie...zalevskiy)] Дата обращения: 05.05.2020.
49. Ерёмина М.А. Лень и трудолюбие в зеркале русской языковой традиции: Монография. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014. – 204 с.
50. Жуковская Л.И. Менталитет/ментальность» и его языковое воплощение в современном русском языке. Диссертация канд. филол. наук. – Нижний Новгород: НГУ им. Н.И. Лобачевского, 2015. – 197 с.
51. Зализняк А. А. Счастье и наслаждение в русской языковой картине мира // Зализняк А.А., Левонтина И.Б., Шмелёв А.Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – С.153–174.
52. Звегинцев В.А. История языкознания XIX – XX веков: В 2-х частях. - М.: Гос. учеб.-пед. изд-во м-ва просвещения РСФСР, 1964 (Ч. 1) – 466 с.
53. Зорина Л.Е. Слово учителя в учебном процессе. – М.: Знание, 1984. – 80 с.
54. Ипполитова Н.А. Текст в системе обучения русскому языку в школе: учеб. пособие для студентов пед. вузов / Н.А. Ипполитова. – М.: Флинта, Наука, 1998. – 176 с.
55. Каган М.С. Философская теория ценности. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997. – 206 с.
56. Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения: учебное пособие. – М.: Флинта, Наука, 1998. – 496 с.
57. Кант И. Критика чистого разума. Т.3 - М.: Московский философский фонд, 1997. – 784 с.
58. Кант И. «Основоположение к метафизике нравов». Т.3 - М.: Московский философский фонд, 1997. – 784 с.

59. Кант И. Критика способности суждения. - М.: «Искусство», 1994. – 367 с.
60. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В.И. Карасик. – Волгоград: Перемена, 2002. – 480 с.
61. Карасик В.И., Слышкин Г.Г. Базовые характеристики лингвокультурных концептов // Антология концептов. Под ред. В.И. Карасика, И.А. Стернина. Том 1. - Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 13-15.
62. Караулов, Ю. Н. Общая и русская идеография / Ю. Н. Караулов – М.: Наука, 1976. – 368 с.
63. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика. – М.: КомКнига, 2007.– 352 с.
64. Колесов В.В. Русская ментальность в языке и тексте. / В.В. Колесов. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2006. – 624 с.
65. Корнилов, О. А. Языковые картины мира как отражения национальных менталитетов. – М., 2000. – 460 с.
66. Корнилов О.А. Языковые картины мира как производные национальных менталитетов / О.А. Корнилов.– 2-е изд., испр. и доп.–М. : ЧеРо, 2003.– 349 с.
67. Костомаров В.Г., Бурвикова Н.Д. Субъективная модальность как начало дискуссии // Международная юбилейная сессия, посвященная 100-летию со дня рождения академика В. В. Виноградова: Тезисы докл. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – С. 238.
68. Круглова Н.Г. Значение языковой картины мира в речевом развитии школьников. - Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. - 340 с.
69. Круглова Н.Г. Лексико-семантическая структура аксиологических концептов в школьных сочинениях // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. [Электронный ресурс, режим доступа: <http://www.science-education.ru/131-23360>] (дата обращения: 30.11.2015).
70. Круглова Н.Г. Роль паремиологического материала в осмыслении школьниками нравственно-ценностного компонента русской языковой

картины мира (по предварительным результатам констатирующего эксперимента) // Проблемы языковой картины мира на современном этапе: Сборник статей по материалам X Международной научной конференции молодых ученых. Вып. 10. 16 – 17 марта 2011 г. – Н.Новгород: Изд-во НГПУ, 2011. – С. 138–142.

71. Круглова Н.Г. Элементы языковой картины мира в школьном сочинении // Вестник НГЛУ. Выпуск 34.– Нижний Новгород: Изд-во НГЛУ, 2016. – С.28 – 39.

72. Крючкова Н.В. Лингвокультурное варьирование концептов. Саратов: Науч. кн., 2005. – 164 с.

73. Крючкова Н.В. Дискурсивное варьирование концептов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2009. – № 4. – С. 271-276.

74. Кубрякова Е.С. Начальные этапы становления когнитивизма: лингвистика – психология – когнитивная наука. // Вопросы языкознания. № 4. – М.: ИРЯ им. В.В. Виноградова, 1994. – С. 26-34.

75. Кубрякова, Е.С. Об одном фрагменте концептуального анализа слова ПАМЯТЬ // Е.С. Кубрякова. Логический анализ языка. Культурные концепты / Под ред. Н.Д. Арутюновой. – М.: Наука, 1991. С. 85-91.

76. Кубрякова Е.С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 560 с.

77. Кубрякова Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) // Язык и наука конца XX века. – М.: Рос. гуманитар. ун-т, 1995. – С. 144–238

78. Кубрякова Е.С. Языковое сознание и языковая картина мира/ Е.С. Кубрякова // Филология и культура: Материалы межвузовской конференции: Ч. III. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 1999. – С. 6–13.

80. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. Философия: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 519 с.
79. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем: Пер. с англ. / Под ред. и с предисл. А.Н. Баранова. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 256 с.
80. Лихачёв Д.С. Концептосфера русского языка // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. – Том 52. №1. – М., 1993. – С. 3–9.
81. Лихачёв Д.С. Концептосфера русского языка // Русская словесность: от теории словесности к структуре текста: антология / Ин-т народов России [и др.]; под общ. ред. В.П. Нерознака. — М.: «Академия», 1997. – С. 280–287.
82. Лосский Н.О. Ценность и бытие. – М.: Харьков – 2000. – 864 с.
83. Львова С.И. ГИА 2009. Русский язык: Сборник заданий: 9 класс. (Государственная итоговая аттестация (по новой форме)). - М.: Эксмо, 2009 – 304 с.
84. Маслова В. А. Когнитивная лингвистика: учеб. пособие / В. А. Маслова. – 2-е изд. – Минск.: ТетраСистемс, 2005. – 256 с.
85. Маслова В.А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208с.
86. Методические указания по составлению словаря концептов русского фольклора: Методическое пособие для студентов-филологов / Составители: доцент Т.М. Горшкова, доцент Л.И. Ручина. – Н. Новгород: ННГУ, 2002. – 24 с.
87. Мечковская, Н.Б. Семиотика: Язык. Природа. Культура: Курс лекций / Н.Б. Мечковская. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 432 с.
88. Моррис Ч.У. Основания теории знаков. // Семиотика. Сборник переводов. Под ред. Ю. С. Степанова. М.: Радуга, 1983. – С. 45–96.
89. Муфазалова Л.С. Концепт совесть в русской языковой картине мира / Л. С. Муфазалова // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2011. – № 11 (58). – С. 352 – 357.

90. Наградова Л.С. Особенности фразеологической репрезентации концепта «корысть, расчёт» в пьесах А.Н. Островского // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. - № 1 (22). – 2016. - С. 155 – 158.
91. Немченко В.Н. Современный русский язык. Морфемика и словообразование. – Нижний Новгород: изд-во Нижегородского ун-та, 1994. – 296 с.
92. Нерознак В.П. От концепта к слову: к проблеме филологического концептуализма/ В.П. Нерознак // Вопросы филологии и методики преподавания иностранных языков – Омск: ОГУ, 1998. – С. 80-85.
93. Никитина С.Е., Васильева Н.В. Экспериментальный системный толковый словарь стилистических терминов. Принципы составления и избранные словарные статьи. – М.: Ин-т языкознания РАН, 1996. – 172 с.
94. Никитина, С.Е. Логический анализ языка. Культурные концепты / С.Е. Никитина // Под ред. Н.Д. Арутюновой. – М., 1991. – 204 с.
95. Никитина С. Е. Семантический анализ языка науки: На материале лингвистики / С. Е. Никитина; Отв. ред. Н. А. Слюсарева; АН СССР, Ин-т языкознания. - М.: Наука, 1987. – 141 с.
96. Никитина С. Е. Семантический анализ языка науки. На материале лингвистики. Монография / Отв. ред. Н.А. Слюсарева. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Книжный дом «Либроком», 2010. – 146 с.
97. Пименова М.В. Методология концептуальных исследований // Вестник КемГУ. Сер. Филология. – Кемерово, 2002. – Вып. 4 (12). – С. 100–105.
98. Пименова М.В. О типовых структурных элементах концептов внутреннего мира (на примере концепта душа) // Язык. Этнос. Картина мира: сб. науч. тр. / отв. ред. М.В. Пименова. – Кемерово: Графика. – 2003. – С. 28–39 (Серия «Концептуальные исследования». Вып. 1).

99. Пименова М.В. Методология концептуальных исследований // Антология концептов: словарь / под ред. В.И. Карасика, И.А. Стернина. – М.: Гнозис, 2007. – С. 14–16.
100. Подвойская Н. Л. Концепт политического менталитета в американской политологии второй половины XX века: диссертация кандидата политических наук : 23.00.01 / Подвойская Наталия Леонидовна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. – Москва, 2009. – 154 с.
101. Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж: Истоки, 2001. – 191 с.
102. Попова, З.Д. Очерки по когнитивной лингвистике / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж: Истоки, 2003. – 191 с.
103. Попова, З.Д. Когнитивная лингвистика / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – М.: АСТ: Восток - Запад, 2007. – 314 с.
104. Постовалова В.И. Картина мира в жизнедеятельности человека // Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира / Отв. ред. Б.А. Серебренников. М.: Наука, 1988. С. 29–35.
105. Потебня А.А. Мысль и язык // Потебня А.А. Слово и миф. – М.: Правда, 1989. – 624 с.
106. Потебня А.А. Мысль и язык. – М.: Лабиринт, 2007. – 256 с.
107. Радбиль, Т.Б. Языковая аномальность в русской речи: к проблеме типологии / Т.Б. Радбиль // Русский язык в научном освещении. – 2006. – №1 (11). – С. 77-100.
108. Радбиль Т.Б. Языковые аномалии в художественном тексте: Монография. – М.: Флинта, 2012. – 320 с.
109. Рахилина Е.В. Когнитивный анализ предметных имен: семантика и сочетаемость / Е.В. Рахилина. – М.: Русские словари, 2008. – 416 с.
110. Русский язык. 9-й класс. Подготовка к ОГЭ-2015. Тренировочные варианты по новой демоверсии на 2015 год: учебно-методическое пособие / Под редакцией Н.А. Сениной. – Ростов - на -Дону: Легион, 2014. – 375 с.

111. Русский язык. Как написать сочинение на Едином государственном экзамене / Т. А. Долинина. – 3-е изд. - Москва: Айрис-пресс, 2009. – 122 с.
112. Ручина, Л.И. Ассоциативный эксперимент как инструмент выявления когнитивных признаков концепта / Л.И. Ручина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2012. – № 5-3. – С. 102-106.
113. Ручина, Л.И. Изучение концептов в русской народной сказке (лингвистический аспект) / Л.И. Ручина, Т.М. Горшкова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Филология. – 2003. – № 1. – С. 124-130.
114. Ручина, Л.И. Место лингвокультурологии в ряду лингвистических дисциплин / Л.И. Ручина // Вестник ННГУ. – 2000. – № 1. – С. 183-186.
115. Ручина, Л.И. Словарь комбинированного типа как способ лексикографического описания концептосферы русской народной сказки / Л.И. Ручина, Т.М. Горшкова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. — 2011. — № 6-2. — С. 130-135.
116. Сайгин В.В. Когнитивные признаки и языковая экспликация концепта «грех» в современном русском языке: диссертация канд. филол. наук: 10.02.01. диссер. – Вятский государственный университет: Киров, 2013. – 196 с.
117. Самое полное издание типовых вариантов реальных заданий ЕГЭ: 2015: Русский язык /авт. – сост. И.П. Цыбулько, А.Ю. Бисеров, И. П.Васильевых и др. – М.: АСТ: Астрель, 2015. – 192 с.
118. Санников В.З. Русский синтаксис в семантико-прагматическом пространстве. – М.: Языки славянских культур. 2008. – 624 с.
119. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. – 656 с.
120. Серебренников Б.В. Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира / Б. В. Серебренников М.: Симозиум, 1990. – 549 с.

121. Слышкин Г.Г. От текста к символу: лингвокультурные концепты прецедентных текстов в сознании и дискурсе. М.: Academia, 2000. – 128 с.
122. Смирнова Е.Е. Смысловое наполнение концептов ПРАВДА и ИСТИНА в русском языковой сознании и их языковая объективация в современной русской речи. Диссертация канд. филол. наук. Нижний Новгород, 2016.
123. Соловейчик С. Л. Педагогика для всех: Книга для будущих родителей. – М.: Дет. лит., 1989. – 367 с.
124. Соловьёв В.С. Избранные произведения. – Ростов-на – Дону: Феникс, 1998. – 540 с.
125. Спивакова Е.М., Спивакова М.М. Национальная специфика русского концепта «честь» // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 4 (2). – С. 416–419.
126. Токарев Г.В. Концепт как объект лингвокультурологии (на материале репрезентаций концепта «Труд» в русском языке). Монография. – Волгоград: «Перемена», 2003. – 213 с.
127. Толстая С.М. Семантические категории языка культуры: Очерки по славянской этнолингвистике. – М.: Либроком, 2010. – 368 с.
128. Толстой Н. И. Избранные труды. Т. I: Славянская лексикология и семасиология. – М.: «Языки русской культуры», 1997. – 520с.
129. Толстой Н.И. Избранные труды. Том II: Славянская литературно-языковая ситуация / Н.И. Толстой. – М.: «Языки русской культуры», 1998. – 544 с.
130. Толстой Н. И. Избранные труды. Т. III: Очерки по славянскому языкознанию. М.: «Языки русской культуры», 1999. – 464 с.
131. Трубачёв О. Н. Этимологические исследования // Теоретические проблемы советского языкознания. – М.: Наука, 1968. – 91 – 105 с.
132. Уорф Б. Л. Наука и языкознание // Новое в лингвистике. Вып.1. - М.: Издательство иностранной литературы, 1960а. - С. 174 – 175.

133. Уорф Б. Л. Отношение норм поведения и мышления к языку // Новое в лингвистике. Вып. 1. – М.: Издательство иностранной литературы, 1960б. – С. 183–198.
134. Ушакова Т.Н. Языковое сознание и принципы его исследования // Языковое сознание и образ мира. Сборник статей / Отв. ред. Н.В. Уфимцева. – М.: Ин-т языкознания РАН, 2000. – 318с.
135. Фейербах Л.А. Избранные философские произведения в двух томах.- Т.1. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. – 676 с.
136. Фомина М.И. Современный русский язык. Лексикология. Учебник для ин-тов и ф-тов иностр. яз. – М.: Высш. школа, 1983. – 335 с.
137. Фрумкина, Р.М. Концепт, категория, прототип / Р.М. Фрумкина // Лингвистическая и экстралингвистическая семантика. Сборник обзоров. — №4. — М., ИНИОН РАН, 1992. – С. 2-7.
138. Ходякова Л.А. Методика интерпретации текста как феномена культуры // Ярославский педагогический вестник. –2011. – № 2. Т II. (Психолого-педагогические науки). – С. 76-81.
139. Хойер Г. Антропологическая лингвистика. Перевод с английского В.П. Мурат // Учебники и сборники упражнений по грамматике английского языка / Новое в лингвистике. Выпуск 4. – М.: «Прогресс», 1965. - С. 284 – 306.
140. Цивьян Т. В. К семантике пространственных и временных показателей в фольклоре // Расковник IX/36. – 1982. – С. 68–71.
141. Чернейко О.Л. Логико-философский анализ абстрактного имени / О.Л. Чернейко. – М.: Изд-во МГУ, 1997. – 320 с.
142. Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста: Учеб. пособие. – М.: КомКнига, 2006. – 128 с.

143. Чижова Л.А. Понятия концепта и системы концептов в теории коммуникации // [Электронный ресурс, режим доступа: http://genhis.philol.msu.ru/article_162.shtml]. Дата обращения: 18.05.2020.
144. Шейгал Е.И., Арчакова Е.С. Тезаурусные связи и структура концепта // Язык, коммуникация и социальная среда. – Вып. 2. – Воронеж: ВГТУ, 2002. – С. 19–24.
145. Шмелев А.Д. Дух, душа и тело в свете данных русского языка // Булыгина Т.В. Шмелев А.Д. Языковая концептуализация мира на материале Русской грамматики. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. – 576 с.
146. Шмелёв А.Д.. Дух, душа и тело в свете данных русского языка // А.А.Зализняк, И.Б. Левонтина, А.Д.Шмелёв. Ключевые идеи русской языковой картины мира. М.: «Языки славянской культуры», 2005. – С. 148-149.
147. Язикова Ю.С. Понятие языковой картины мира в работах Б.А. Ларина и его школы. – СПб, 2004. – 230 с.
148. Яковлева Е. С. К описанию русской языковой картины мира // Русский язык за рубежом. – 1996. – № 1–3. – С. 47–56.
149. Boas F. The history of anthropology // Science. - New York: The Macmillan Company, 1904. - P.23–28.
150. Joseph Harold Greenberg. Studies in African Linguistics Classification. - New Haven: Compass Publishing Company, 1955. – 116 pp.
151. Kritika24.ru [Электронный ресурс, режим доступа: [page.php?id=18799](http://kritika24.ru/page.php?id=18799)]. Дата обращения: 20.05. 2020.

Исходные тексты для сочинений-рассуждений (2016 год)

(1) Иногда к дяде Коле приходил в гости сельский аптекарь. (2)Звали этого аптекаря Лазарем Борисовичем. (3) С первого взгляда это был довольно странный аптекарь. (4)Он носил студенческую тужурку. (5)На его широком носу едва держалось пенсне на чёрной тесёмочке. (6)Аптекарь был низенький, коренастый и очень язвительный человек. (7)Как-то я пошёл к Лазарю Борисовичу в аптеку за порошками для тёти Маруси. (8) У неё началась мигрень. (9)Растирая порошки для тёти Маруси, Лазарь Борисович разговаривал со мной. – (10)Я знаю, – сказал Лазарь Борисович, – что молодость имеет свои права, особенно когда юноша окончил гимназию и собрался поступать в университет. (11)Тогда в голове карусель. (12)Вы приятный юноша, но вы не любите размышлять. (13) Я это давно заметил. (14)Так вот, будьте любезны, поразмышляйте о себе, о жизни, о своём месте в жизни, о том, что бы вы хотели сделать для людей! – (15)Я буду писателем, – сказал я и покраснел. – (16)Писателем? – Лазарь Борисович поправил пенсне и посмотрел на меня с грозным удивлением. – (17)Хо-хо? (18)Мало ли кто хочет быть писателем! (19)Может быть, я тоже хочу быть Львом Николаевичем Толстым. – (20)Но я уже писал... и печатался. – (21)Тогда, – решительно сказал Лазарь Борисович, – будьте любезны подождать! (22) Я отвешу порошки, провожу вас, и мы это выясним. (23)Мы вышли и пошли через поле к реке, а оттуда к парку. (24)Солнце опускалось к лесам по ту сторону реки. (25)Лазарь Борисович срывал верхушки полыни, растирал их, нюхал пальцы и говорил. – (26)Это большое дело, но оно требует настоящего знания жизни. (27)Так? (28)А у вас его очень мало, чтобы не сказать, что его нет совершенно. (29)Писатель! (30)Он должен так много знать, что даже страшно подумать. (31)Он должен всё понимать! (32)Он должен работать, как вол, и не гнаться за славой! (33)Да! (34)Вот. (35)Одно могу вам сказать: идите в хаты, на ярмарки, на фабрики, в ночлежки! (36)В театры, в больницы, в шахты и тюрьмы! (37)Так! (38)Бывайте всюду! (39)Чтобы жизнь пропитала вас! (40)Чтобы получился настоящий настой! (41)Тогда вы сможете отпускать его людям, как чудодейственный бальзам! (42)Но тоже в известных дозах. (43)Да! (44)Он ещё долго говорил о призвании писателя. (45)Мы попрощались около парка. – (46)Напрасно вы думаете, что я лоботряс, – сказал я. – (47)Нет! – воскликнул Лазарь Борисович и схватил меня за руку. – (48)Я же рад! (49)Вы видите! (50)Но согласитесь, что я был немножко прав, и теперь вы кое о чём подумаете. (51) А? (52) И аптекарь был прав. (53)Я понял, что почти ничего не знаю и ещё не думал о многих важных вещах. (54) И принял совет этого смешного человека и вскоре ушёл в люди, в ту житейскую школу, которую не заменят никакие книги и отвлечённые размышления. (55) Я знал, что никогда и никому не поверю, кто

бы мне ни сказал, что эта жизнь — с её любовью, стремлением к правде и счастью, с её зарницами и далёким шумом воды среди ночи — лишена смысла и разума. (56)Каждый из нас должен бороться за утверждение этой жизни всюду и всегда до конца своих дней.

(По К.Г. Паустовскому*)

* Константин Георгиевич Паустовский (1892–1968) — русский советский писатель, классик отечественной литературы. Автор рассказов, повестей, романов, среди них — «Повесть о жизни», «Золотая роза», «Мещёрская сторона» и др.

Совесть

(1)Был мальчишка высок и худ, непомерно длинные руки держал глубоко в карманах. (2)Голова на тонкой шее всегда немного клонилась вперёд. (3)Ребята прозвали его Семафором. (4)Мальчишка недавно переехал в этот дом. (5)Когда он проходил мимо ребят, то опускал голову ещё ниже. (6)Ребята кричали вдогонку мальчишке разные насмешливые, а подчас и оскорбительные слова. (7)Мальчишка только ускорял шаг или смотрел на них голубыми, очень большими чистыми глазами и молча краснел.(8)Ребята решили, что Семафор для такого хлюпика слишком хорошая кличка, и стали звать мальчишку просто Сима. (9)Однажды Сима исчез и долго не появлялся во дворе. (10)Прошёл месяц, два... (11)И вот на улице опять появился новенький. (12)Под мышкой он держал чёрный альбом для рисования и направлялся в дальний угол двора, к чужому подъезду.— (13)Эге, Сима вылез!.. — удивлённо присвистнул Мишка. — (14)Пойдём поговорим с ним!(15)Заметив надвигающуюся на него армию, Сима поднял голову, как всегда покраснел и улыбнулся робко.— (16)Ты, — начал Мишка, — куда направляешься?(17)Сима прижал к себе чёрный альбом и топтался на месте. (18)Ребята смеялись, а Мишка шагнул вперёд и рванул из Симиных рук альбом. (19)Сима побледнел, вцепился было в Мишку, но его тут же оттеснили ребята, которые везде сопровождали своего вожака.(20)А Мишка уже раскрыл обложку. (21)На первой странице альбома красивыми цветными буквами было выведено: «Учительнице Марии Алексеевне от Григорьева Коли».— (22)Подхалимством занимается... (23)Ясно! — Миша произнёс это таким тоном, будто ничего другого и не ожидал.— (24)Отдайте альбом, — просил за спинами ребят Сима. (25)Он пытался растолкать толпу, но мальчишки стояли плотно.— (26)Переворачивай дальше, чего ждёшь?.. — сказал Кешка.(27)Дальше был нарисован парусный корабль — бригантина. (28)Бригантина неслась на всех парусах. (29)Нос её зарылся в кипящую густо-синюю волну. (30)На палубе у мачты, скрестив руки, гордо стоял капитан.— (31)Ух, здорово!..(32)Ребята насели на Мишку. (33)Каравеллы, фрегаты, крейсера, подводные лодки шли вперёд. (34)Бушевали акварельные штормы, тайфуны...(35)Кешка подпрыгивал от восторга. (36)Он толкал

Мишку под локоть, просил:— (37)Мишка, дай картиночку?.. (38)Ну, Мишка же...(39)Мишка закрыл альбом и посмотрел через головы ребят на художника. — (40)Ты — подхалим, Сима, слушай... (41)Поступим по чести и совести. (42)Чтобы ты не подлизывался к учителям в другой раз, раздадим твои картинки всем, кто захочет.(43)Мишка скомкал первую страницу с надписью, принялся вырывать и раздавать картинки. (44)Потом он подошёл к Симе и толкнул его в грудь.— (45)Проваливай теперь! (46)Слышишь?(47)Губы у Симы задрожали, он закрыл глаза руками и, вздрагивая, пошёл прочь.(48)Под лестницей, в излюбленном своём месте, мальчишки снова начали рассматривать рисунки. (49)Один Мишка сидел понурясь:— (50)Это какая учительница Мария Алексеевна? — бормотал он. — (51)Может, старенькая?— (52)Да, она уже третий год в школе не работает, на пенсию ушла, — встряла Людмила, Кешкина сестра. — (53)Сима болел, она узнала и пришла. (54)Два месяца с ним занималась!(55)Мишка поднялся и стал отбирать картинки у ребят. (56)Он собрал все листы, вложил их обратно в альбом. (57)Первая страница с посвящением была испорчена. (58)Мишка разгладил её на колене и тоже сунул под обложку.(59)На следующий день, ближе к вечеру, Сима вышел во двор. (60)Он по-прежнему шёл, опустив голову, и покраснел, когда к нему подскочили Мишка с Кешкой.— (61)Ладно, Сима, мир. (62)Пойдём с нами плотины строить!(63)Ребята замёрзли, перемазались, когда к ним подошла маленькая старушка в пуховом платке. (64)Она обратилась к Симе:— (65)Застегнись, Коля! (66)Ты опять простудишься... (67)Спасибо за подарок.(68)Сима покраснел густо и пробормотал:— (69)Какой подарок?— (70)Альбом! (71)«Дорогой учительнице Марии Алексеевне, хорошему человеку».(72)Сима не знал, куда деться, он страдал.— (73)Я не писал такого...— (74)Писал, писал! — захлопал в ладоши Кешка. — (75)Он нам этот альбом показывал с кораблями...(76)Мишка встал рядом с Симой и сказал глуховато:— (77)Конечно, писал... (78)Только он, к удивлению, нас стесняется, думает, мы его подхалимом дразнить будем. (79)Чудак!

(По Р. Погодину)

*Погодин Радий Петрович (1925 -1993гг.) – известный писатель, поэт, художник, сценарист, удостоен многих литературных премий за книги для детей

Трудолюбие

(1) Анну Дмитриевну Ермакову можно назвать классической бабушкой: добрая, милая, славная, с замечательным чувством юмора. (2) Вы скажете, что в этом нет ничего удивительного, таких бабушек много вокруг нас и рядом с нами. (3) Но когда я встречался с Анной Дмитриевной, ей исполнилось уже сто лет! (4) Когда она так просто и искренне рассказывала о

своем жизненном пути, мне хотелось, чтобы все люди послушали ее и узнали, как звучит голос доброты и мудрости.-(5) Мы крестьяне из Тамбовской области. (6) Мы пахали землю, сеяли хлеб, убирали. (7) Я любила работать на земле, умела и любила пахать-то: плугом, сохой, бороной. (8) Как праздник – все на улицу, а мне непременно в поле надо. (9) Пахать. (10) Я каждую пашню знала, видела, где болото, где лощина... (11) На лошадях верхом ездила, сажусь – и поехала. (12) Лошади меня знали. (13) На любимца своего рыжего верхом сяду, говорю ему: «Ну что, Рыжик, пойдём?» (14) Рыжик губами шлеп-шлеп – что-то говорил, видать...(15) За скотиной следила: за коровой, овцами, свиньями – всех держали. (16) Сестры нитки прядут, а мне надо воду таскать из колодца, за младшими детьми ходить. (17) Вот так и жили, и все у нас было, много хлеба всегда. (18) А все неграмотные были, но хорошие, не какие-нибудь. (19) Папа никогда не ругался. (20) Никак. (21) Дедушка добрый был, люди ходили к нему за хлебом, и он всегда помогал. (22) Если колесо в телеге кому починить или еще что, тоже мог. (23) Славный был человек...(24) Хорошо тогда было. (25) Да и теперь хорошо. (26) Хлеб-то есть в магазине? (27) Есть. (28) Да и всё в магазине есть.(29) Зимой шубы носили и валенки. (30) Тепло! (31) Люди едут и кричат: «Кому валенки скатать?» (32) Дедушка говорит: «Приходите к нам!» (33) Придут и катают нам валенки, накатают много – на всю большую семью, на каждого. (34) Они к нам с охотой ездили, долго у нас живут, пока всем не накатают, а мы их кормим хорошо, с мясом... (35) А зимой мужики лапти плели. (36) Всем к лету надо лапти-то! (37) В них работать удобно.(38) А потом мы оказались в Сибири, в Кемеровской области. (39) Уже в колхозе работали. (40) Но там не было школ, а у нас уже дети были. (41) И в 48-м уехали оттуда. (42) Я была неграмотная, нигде не брали. (43) В питомнике работала, тоже на земле – розы прививала. (44) У меня и это хорошо получалось. (45) Потом – уборщицей на заводе. (46) Если бы не такое здоровье, и сейчас бы работала!(47) За мной дочь Нина ухаживает, готовит мне. (48) Я раньше сама на всех готовила, и сейчас бы все делала, но уже сил не хватает. (49) А сын у меня тоже хороший, и зять мой заботливый. (50) В нашей семье и теперь все хорошие, и все у меня хорошо. (51) Я даже пенсию получаю! (52) Совсем немножко, правда... (53) Работала много, а получаю мало...(54) Думаю, что же я теперь – то такая никудышная стала? (55) Не в моем характере вот так сидеть и ничего не делать. (56) Вот и остается вспоминать, как жили раньше-то, когда силы для работы были...(57) Думаю порой, почему так долго живу? (58) Не знаю, одному Богу известно.(59) Я слушал Анну Дмитриевну и восхищался ею. (60) Передо мной ожила целая эпоха! (61) Я размышлял о ее жизни, об отношении этой женщины к родной земле, к труду, к людям и, кажется, начинал понимать...(62) Любовь к земле и людям, трудолюбие, доброта – вот что сделало Анну Дмитриевну счастливой и что является секретом ее долголетия.

(По М. Г. Шабашову)

* Михаил Григорьевич Шабашов – писатель, журналист
примеры трудолюбия
из текста М. Г. Шабашова

Совесть

(1) Многие считают понятие чести устарелым, несовременным, в том смысле, что оно нынче не применимо – не те условия. (2) Для одних это связано с такими действиями, как дуэль: мол, чем иначе можно защитить свою честь от оскорблений? (3) Другие считают: честь сегодня заменена более высоким понятием – принципиальность. (4) Вместо человека чести – человек принципов... (5) Как может устареть чувство чести, чувство собственного достоинства, сугубо личное нравственное чувство? (6) Как может устареть понятие чести, которая даётся человеку однажды, вместе с именем, и которую нельзя ни возместить, ни исправить, которую можно только беречь? (7) Мне вспоминается случай, связанный с именем А.П. Чехова. (8) В 1902 году царское правительство аннулировало избрание Максима Горького в почётные академики. (9) В знак протеста Короленко и Чехов отказались от звания академиков. (10) Для Чехова это был акт не только общественный, но и личный. (11) Он писал в заявлении, что при избрании Горького он повидался с ним и первый поздравил его. (12) А теперь, когда Академия наук известила, что выборы недействительны, выходит, что он, Чехов, как академик, признаёт это. (13) «Я поздравлял сердечно, и я же признаю выборы недействительными – такое противоречие не укладывается в моём сознании, примирить с ним свою совесть я не мог, – писал он в Академию наук. – И после долгого размышления я мог прийти только к одному решению... о сложении с меня звания почётного академика». (14) А ведь так сложились обстоятельства, вроде независимые от Чехова, и он мог бы найти для себя оправдание. (15) Убеждения, конечно, вещь необходимая. (16) Но есть такое более простое, конкретное понятие, как слово, данное человеком. (17) Оно не подтверждено никаким документом, справкой. (18) Просто слово. (19) Допустим, делового человека, который обещал сделать ремонт к такому-то числу, собрать людей, привезти оборудование, принять приехавших издалека. (20) Да мало ли ещё что. (21) Ну, эка беда, не принял, не сделал, не привёз. (22) Сделает через месяц, примет через два дня, и за это спасибо. (23) Бывает, что и в самом деле ничего страшного, никакой катастрофы, если исключить одно обстоятельство – слово, дано было слово.

(По Д. А. Гранину)

* Гранин Даниил Александрович (1919–2017) — русский писатель и общественный деятель

Честь

Половина наших соотечественников преисполнены чувством гордости за нашу страну: за таблицу Менделеева, полет Гагарина, хохлому, лаконичную простоту пушкинского слога. Особым почетом пользуются родная природа, русский язык, песни и скороговорки. Праздники и обычаи тоже греют наше русское самосознание. В меньшинстве остались лишь те, у кого предметом гордости является трудолюбие и хозяйственность народа. Таковых - 6 процентов. В чем же причина?

По мнению известного психолога, политика и ученого Александра Асмолова, все дело в отсутствии связи между реальным трудом и продвижением по социальной лестнице. Труд и трудолюбие утратили ценностную актуальность. Существует гордость на словах, но отсутствие любви к труду на деле.

Наталья Ивановская

«Российская газета» - Федеральный выпуск №5278 (199) от 6 сентября 2010 г.

(1)Во время командировки я поскользнулся на обледеневшей лестнице и сильно повредил руку. (2)Запястье распухло, делать было нечего: пришлось идти на приём к хирургу. (3)Так я, житель большого областного города, оказался в обычной районной больнице. (4)Врач почему-то не начинал приём, и около дверей в тесном коридорчике, освещённом чахлой лампочкой, было настоящее вавилонское столпотворение. (5)Кого тут только не было! (6)Пожилые женщины, лица которых покраснелись от духоты, хмурые старики, старшеклассницы, визгливо кричащие, что пройдут вне очереди, потому что им всего-навсего нужно поставить штамп. (7)Грудные дети плакали на руках измученных ожиданием мам, которые устало их качали и в немой тоске смотрели на закрытую дверь кабинета. (8)Время шло, а приём всё не начинался. (9)И терпение людей лопнуло. (10)Вначале послышался какой-то глухой ропот, который, будто спичка сухие ветки, поджёг общее недовольство. (11)Дети, как по сигналу, в один голос заплакали, и уже не ропот, а возмущённо-жалобный вой наполнил весь коридор. (12)«Господи, зачем я здесь!» – думал я, глядя на этих людей. (13)Разбуженная в руке боль запылала с удвоенной силой, голова закружилась. (14)Ждать стало невмоготу, я решил действовать. (15)Твёрдым шагом я подошёл к окошечку регистратуры, тихо, но властно постучал в стекло. (16)Полная женщина взглянула на меня поверх очков, я жестом попросил её выйти в коридор. (17)Когда она вышла, я протянул ей талон к врачу и пятьдесят рублей. – (18)Мне нужно срочно попасть на приём к хирургу. (19)Пожалуйста, устройте! (20)Женщина молча взяла мой талон, деньги положила в карман халата. – (21)Отойдите все от дверей, отойдите! –

проворчала она и, пройдя сквозь толпу людей, будто нож сквозь студень, вошла в кабинет. (22)Через минуту она вышла и кивнула мне головой:— Сейчас вас вызовут!(23)Плакали дети, лампочка, мигая от перепадов напряжения, разбрызгивала пучки жёлтенького света, запах чего-то несвежего и затхлого забивал лёгкие. (24)Вдруг в мои ноги уткнулся вырвавшийся из рук измученной мамы мальчик в синей кофточке. (25)Я погладил его пушистую головку, и малыш доверчивыми глазами посмотрел на меня. (26)Я улыбнулся. (27)Молодая мама усадила его на место.— (28)Потерпи, маленький, потерпи, скоро мы пойдём! (29)Инвалид уронил костыль и, беспомощно водя руками, пытался поднять его с пола. (30)Я закрыл глаза. (31)Дверь распахнулась, и медсестра звонко крикнула:— Никитин, на приём! (32)Люди закрутили головами, спрашивая, кто здесь Никитин. (33)Я, не шевелясь, стоял в стороне.— (34)Никитин кто? (35)Где он?(36)Медсестра недоуменно пожала плечами и сказала:— Ну, тогда кто первый по очереди, заходите! (37)К двери бросилась молодая мама с ребёнком. (37)Я отошёл к окну. (38)Сыпал редкий снег, потемневшее небо, похожее на затянутую льдом реку, низко висело над землёй, и сквозь него летели голуби. (39)Из кабинета врача вышла молодая мама с малышом, тот посмотрел на меня и помахал мне перебинтованной ручкой.—(40)Не подошёл ещё Никитин? (41)Ну, тогда следующий по очереди...
(По К. Акулинину)

(1)Я даже не помню, как называлась та книга. (2)Помню только, что на коричневой обложке длинным зигзагом алел вымпел какого-то парусника. (3)Я не особенно любил читать, но с удовольствием давал книги из нашей домашней библиотеки своим одноклассникам. (4)Петька Солодков вытащил её из портфеля и положил на стол. (5)Мы стояли у окна и смотрели на хмурое октябрьское небо, с которого, словно пух, падал редкий снег.— (6)Санёк, спасибо за книгу! (7)Я всю ночь сегодня читал: не мог оторваться! — восхищённо улыбаясь, произнёс Петька и пожал мне руку.(8)В это время в класс вошёл Колька Бабушкин — мой сосед по парте. (9)Носатый, долговязый, нескладный... (10)У него не было отца. (11)Его и маленькую сестрёнку воспитывала мать, истеричная, крикливая женщина, которая то и дело приходила в школу, чтобы разобраться с обидчиками её детей. (12)Но такое заступничество, конечно, только усиливало наше презрительно-высокомерное отношение к её жалкому отпрыску.(13)Увидев Бабушкина, все сурово умолкли, и, когда он кивком головы, улыбаясь, поздоровался с нами, никто даже не взглянул на него. (14)Он поставил изжёванный дерматиновый портфель на стол и вдруг увидел книгу. (15)Она лежала на его половине парты. (16)Бабушкин замер и благоговейно, словно, святыню, взял её в руки, пролистал страницы, и странная восторженная улыбка появилась на его лице. (17)Он посмотрел на нас и вдруг сказал: — Спасибо за подарок — (18)Положи

книгу на место! (19) Не трогай чужого! – выйдя из оцепенения, прорычал я. (20) Колька вздрогнул и выронил книгу. (21) Все засмеялись. (22) А он, готовый от стыда провалиться сквозь землю, густо покраснел, торопливо поднял её и, погладив обложку, отодвинул от себя, словно извиняясь за то, что посмел к ней прикоснуться. – (23) Просто у меня сегодня день рождения, и я подумал, что... (24) Тридцать лет прошло с тех пор, но я до сих пор помню тот случай с книгой, когда я нечаянно разрушил огромный дом человеческой веры, когда я сделал больно другому и не нашёл в себе мужества исправить ошибку. (25) И наша жизнь пошла по другой дороге, где всем больно и одиноко, где нет тех, кто может поднять упавших. (26) А эта книга... (27) Колька, да я отдал бы тебе всю библиотеку! (28) Да мы бы всё тебе отдали... (29) Но только ты сгорел в танке под Кандагаром, когда я учился на втором курсе университета. (30) Боль стала моей неразлучной спутницей, она смотрит на меня глазами долгового восьмиклассника и терпеливо напоминает: человеческая жизнь коротка, поэтому никогда не жалея того, что можешь дать...

(По В. Дроганову*)

* В. Дроганов – современный российский писатель.

Справедливость

(1) О несправедливости говорят и пишут с древних времён — возможно, с тех пор, как человечество вообще научилось говорить и писать. (2) Что же такое несправедливость — всё ещё не ясно. (3) Очень непросто прийти к согласию в этом вопросе, поскольку в данном случае спор ведётся с достаточной долей заинтересованности. (4) Каждый хочет, чтобы с ним обошлись «справедливо», и жалуется на «несправедливость», однако пытается так истолковать ситуацию, чтобы сразу же стала очевидной несправедливость по отношению к нему. (5) И каждый обладает достаточным самомнением, чтобы судить «справедливо» об отношении к другим людям, и совсем не замечает, что другие возмущаются его мнимой «справедливостью». (6) Так проблема искажается страстями и окутывается предрассудками. (7) Целые поколения застревают в этих предрассудках, и замечаешь порой, как само слово «справедливость» вызывает язвительную улыбку. (8) От предыдущих поколений человечеству досталось по наследству убеждение, будто люди от рождения равны и вследствие этого с ними надо обходиться одинаково. (9) Однако сущность справедливости состоит как раз в неодинаковом обхождении с неодинаковыми людьми. (10) Если бы люди были действительно равны, жизнь была бы предельно простой и справедливость было бы чрезвычайно легко найти. (11) Стоило бы только сказать: одинаковым людям — одинаковую долю или всем всего поровну.

(12)Тогда справедливость можно было бы обосновывать арифметически и создавать механически; и все были бы довольны, потому что люди стали бы не чем иным, как одинаковыми атомами, своего рода всюду катящимися механическими шариками, которые были бы похожи внешне и имели бы внутренне одинаковый душевный склад. (13)Как наивно, как просто, как мелко! (14)На самом же деле люди не равны ни телом, ни душою, ни духом. (15)Они рождаются существами различного пола, с различным здоровьем и силой, с совершенно различными предрасположенностями, дарами, инстинктами и желаниями, они принадлежат к различному духовному уровню, и с ними (в силу справедливости!) надо обходиться различно. (16)В этом заключается основа и главная трудность справедливости: людей — бесконечное множество; все они различны; как сделать, чтобы каждый получил согласно справедливости? (17)Если люди неодинаковы, значит, и обходиться с ними надо каждый раз согласно их живому своеобразию. (18)Иначе возникает несправедливость. (19)Таким образом, справедливость означает именно неравенство: беречь ребёнка, помогать слабому, снисходить к уставшему, ухаживать за больным; проявлять больше строгости к безвольному, больше доверия честному, больше осторожности к болтуну; герою оказывать почести. (20)Справедливость поэтому — искусство неравенства, и она присуща лишь благородным душам. (21) У неё обострённое чувство реальности; проистекающая от доброго сердца и живой наблюдательности, она отвергает механический подход к людям. (22)Она хочет индивидуально подойти к каждому случаю, располагая человека к состраданию. (23)Она старается уловить в человеке его сущность и своеобразие и соответственно этому обходиться с ним.

(По И. Ильину*)

*Иван Александрович Ильин (1882-1954) — известный русский философ, литературный критик, публицист

Совесть

1)Новый учитель русского Иван Васильевич появился в нашем классе неожиданно. (2)Ещё никогда литературу нам не преподавал мужчина, и это нам, пятиклассникам, показалось не только странным, но и недопустимым. (3)Его тихий, словно извиняющийся голос мы восприняли как проявление слабости. (4)С нами так никто никогда не разговаривал, и я снисходительно спросил его:

(5)— Ну и что же вы нам сегодня расскажете?

(6)Он достал из помятого портфеля книгу и начал читать. (7)Это была повесть Катаева «Сын полка», которую я прочитал ещё летом. (8)Недовольно морщась и шумно ёрзая, всем своим видом я показывал учителю, как скучно мне на его уроке. (9)Кто-то из мальчишек шикнул, дескать, дай послушать, и

тогда я демонстративно уставился в окно.(10)В каком-то месте учитель нашёл у Катаева неточность и сказал, что танк не может стрелять на полном ходу. (11)– А вы-то откуда знаете? – язвительно спросил я. (12)– Я воевал, – ответил он, и я сразу умолк.(13)Однажды Иван Васильевич раздал тетради с домашними работами. (14)Я открыл свою и увидел «тройку». (15)У Витальки Кулешова, моего соседа по парте, стояла «четвёрка». (16)Я взял его тетрадь и начал придирчиво сравнивать наши работы.(17)– Ничего себе! – возмущённо воскликнул я. (18)– Почему это Кулешонку за три ошибки вы ставите «четвёрку», а мне за те же самые три ошибки – «тройку»?! (19)В классе стало тихо. (20)Я, ощутив поддержку, приосанился и, упоённый сознанием своей правоты, положил перед растерявшимся учителем тетрадь. (21)Он взял её, поднес к самым глазам. (22)– Да чего там смотреть! (23)Всё и так ясно!(24) Учитель взглянул на меня. (25)Мы встретились глазами, и я увидел в них усталость, неподвижную, как смёрзшийся в глыбу снег. (26)Старик кивнул, как бы соглашаясь сдаться, и тихо произнёс:(27)- Я прошу у тебя прощения! (28)Что-то словно нашло на меня... (29)Я не был жестоким и бесчувственным, но желание минутного превосходства заглушило во мне жалобный вскрик совести. (30)- Да на что мне ваши извинения, вы оценку исправьте! – насмешливо бросил я.(31)Он взял ручку и исправил мне оценку: зачеркнул «тройку» и поставил «четвёрку». (32)Так я одержал свою победу, а на душе стало сумеречно и пусто. (33)Я дал себе слово, что завтра же непременно при всём классе извинюсь перед учителем. (34)Однако на следующий урок Иван Васильевич не пришёл, он уволился из нашей школы. (35)Наверное, дело не во мне: вряд ли конфликт с пятиклассником стал причиной его ухода. (36)Но когда на следующий день вместо Ивана Васильевича пришла завуч, строгая, властная женщина, моё сердце упало. (37)Мне почему-то представилось, что по голой степи куда-то устало бредёт одинокий старик с помятым портфелем, ветер колышет полы его пальто и на седую голову падает снег. (38)Он там, в безбрежном одиночестве, а я здесь, со своей нелепой правотой, со своей позорной победой...(39)Я уставился в окно. (40)Новая учительница, увидев, что я не пишу, и желая сразу навести порядок в классе, поставила мне в дневник двойку.

(Н. Сафронов*)

(1)Костя знал, где искать Чечек. (2)По хрустящей, подтаявшей тропинке он прошёл через сад, где старые берёзы и черёмухи позванивали хрустальными обледенелыми ветками. (3)Бурный ручей, бегущий с гор, никогда не замерзающий, шумел и сверкал среди молчаливых берегов. (4)На высоком берегу ручья, на поваленном бурей дереве, сидела Чечек. (5)Костя издали увидел её шапочку с малиновой кисточкой. (6)Она сидела, угрюмо съёжившись, в своём овчинном полушубке и, насупив тонкие брови, сосредоточенно глядела на отдалённые, голубеющие в небе вершины.

(7)«Как снегирь сидит», — усмехнулся Костя; он подошёл и сел на дерево рядом с Чечек.(8)Несколько секунд они молча, без улыбки смотрели друг на друга.— (9)Кенский, ты что? — сказала Чечек. (10)И, вспомнив, как Костин отец при каждой встрече спрашивает: «Ну, Чечек, как твои дела?» — она, стараясь быть вежливой, спросила:— (11)Как твои дела, Кенский?

— (12)Мои дела ничего, — ответил Костя, сурово поглядывая на неё, — а вот твои, однако, никуда не годятся.— (13)Ну, а что я сделала? — закричала Чечек, и смуглые щёки её густо порозовели.

— (14)Ну, а что? (15)Подумаешь — сочинение! (16)Что, я его у Лиды украла, что ли?— (17)Украла.— (18)Нет, я её тетрадку обратно положила.

— (19)Тетрадку положила, а её труд, её мысли взяла. (20)И не притворяйся, будто не понимаешь!— (21)Её мысли?.. — растерянно повторила Чечек.

— (22)Да, её мысли. (23)А зачем? (24)Разве у тебя своих нет? (25)У тебя и своих полно. (26)И вот сейчас Марфа Петровна читает два одинаковых сочинения! (27)Придёт в класс, спросит: (28)«Кто у кого списал?» (29)Ну, что ты тогда скажешь? (30)Вот и придётся перед всем классом признаваться.— (31)Признаваться?— (32)Ну да! (33)И признаешься. (34)А как же? (35)Однако хорошо ли это тебе будет?— (36)Совсем плохо... — прошептала Чечек.— (37)Конечно, совсем плохо, — сказал Костя. — (38)Но то, что ты сделала, ещё хуже. (39)Ну, да ничего, умела споткнуться — умей и на ноги встать.(40)Помолчав, Чечек сказала:— (41)Если бы никто не знал, тогда бы получше было. (42)Правда, Кенский?— (43)Нет, — ответил Костя, — всё равно так же плохо: сочинение-то ведь краденое. (44)Чечек опустила голову и, оттопырив пухлые губы, молча перебирала шёлковую малиновую кисточку, которая спадала ей на плечо.— (45)Знаешь что, — подумав, сказал Костя, — зайди к Марфе Петровне и всё ей объясни. (46)И совсем нечего тут сидеть одной: подруги тебя ищут, так что вставай, беги!(47)Костя встал, и Чечек вскочила, хватая портфель:— (48)Кенский, я к Марфе Петровне пойду и всё расскажу! (49)А потом возьму да новое сочинение напишу — правда, Кенский?(50)Костя искоса поглядел на её повеселевшее лицо и чуть-чуть усмехнулся:— (51)Эх ты, бурундук!— (52)Хо, бурундук! — засмеялась Чечек. — (53)А что, у меня разве на спине полоски есть? (54)Меня медведь не гладил!(55)Чечек, подпрыгивая, побежала по дорожке. (56)А Костя шёл медленно и тёплыми голубыми глазами задумчиво глядел на синие кусочки неба, светящиеся среди облаков, на склоны гор с обнажившимися камнями, на тихие лиственницы, которые, словно творя великую тайну, уже гнали к вершинам живые соки и готовили материал для своих пурпуровых шишечек, чтобы успеть вовремя нарядиться и торжественно встретить весну.

(По Л. Ф. Воронковой) *

* Любовь Фёдоровна Воронкова (1906–1976) – советская писательница, автор многих детских книг и цикла исторических повестей для детей.

Бескорыстие

(1) На далёком-далёком берегу озера Хантайки, там, где уже кончается земля и нет никакого населения, живут молодые парни. (2) Они ушли от этого оголтелого и усталого мира на природу, первозданную, мало ещё побитую и не испорченную. (3) Они ловят рыбу, добывают зверьков ровно столько, чтоб хватило на нехитрое пропитание и одежду. (4) Сюда, в эти дивно красивые и суровые края, тоже проникает рука браконьера, чаще всего высоковельможного, владеющего воздушной и водяной техникой. (5) Парни не дают браконьерить никому, в том числе и современным вельможам. (6) Те обещают снять их с берега, вытурить из лесов и потихоньку, но умело — опыт-то по изводу честных людей в нашей доблестной державе, особенно в этих местах каков! — выживают их с Хантайки. (7) Но пока ещё не выжили... (8) По берегу, по плодоносному песку или дресвянику, в крошечке камешника растут яркие, крупные цветы, россыпью — черничник, голубика и дивная ягода севера — княженика. (9) Эта неженка, цветущая неброским розовым цветком, растёт всюду островками, загорожена тонкими жёрдочками и ветвями, над нетолстыми пеньками стоят связанные треугольником жёрдочки. (10) Бывали тут разные людишки, секли реденький, стойкий лесок бездумно, что поближе, что топором подручней, оголили мыс, но природа не сдаётся. (11) В раскоренье пенёв, которые часто не толще человеческого кулака, вдруг зашевелится куропащечным птенчиком, задрожит пушком хвои побег лиственницы — основного здесь дерева, годного на стройматериалы, на топливо, на дрова, на жерди, на плахи для ловушек, и погибнуть тому росточку, что и птенцу лесотундры, суждено чаще, чем выжить. (12) Парни-первопоселенцы над каждым побегом поставили треугольники — смотри, человек и зверь, не наступи на лесного младенца, не растопчи его — в нём будущая жизнь планеты. (13) «Добрый знак жизни — их так мало осталось и ещё меньше появляется вновь, глядя на те жердяные треугольники, под которыми растут малые деревца, подумал я. — (14) Сделать бы их экологическим знаком нашего сибирского края, может, и всей страны, может, и всего мира». (15) Между тем парней-то дотаптывают потихоньку, с места сживают — перестали принимать у них рыбу, грозятся на пушнину договор не заключать. (16) Парни подумывают в Канаду махнуть, там обжить таёжное или тундряное место, и кто молча и зло, кто доброжелательно и сочувственно в спину подталкивают: (17) «Вот и поезжайте подальше, не раздражайте наш люд бескорыстием своим, самостоятельностью этой, не по сердцу она нам». (18) «И не по уму»! — добавлю я от себя.

* В.П. Астафьев Виктор Петрович (1924 - 2001) - писатель, драматург, сценарист, эссеист.

Честь

(1)Вечером 27 января 1837 года по Петербургу разнеслась страшная весть: на дуэли ранен Пушкин!.. (2)Этому не хотели верить, хотя мушкетёры в последние дни сплетни, исходившие от представителей определённых кругов и оскорблявшие честь поэта, честь его семьи, давали повод к рождению трагической развязки.(3)И вот преступление свершилось. (4)Близ столицы, около Чёрной речки, в сосновой роще в пять часов, когда сумерки только-только стали окутывать покрытую толстым слоем снега землю, а усилившийся ветер стал гнать белую пыль из снежинок, раздался роковой выстрел Дантеса. (5)Тяжело раненный, поэт упал лицом в снег...(6)В эти дни все, кому были дороги слава и величие России, жили одной мыслью, одной надеждой: лишь бы выжил! (7)Толпы людей стояли у дома поэта, бросаясь к каждому выходящему из подъезда с одним и тем же тревожным вопросом. (8)Две ночи в доме Пушкина не гас свет. (9)В одной из комнат находились друзья поэта - Жуковский, Вяземский, Даль... (10)29 января 1837 года по старому календарю в 2 часа 45 минут перестало биться его сердце...(11)В эти тяжёлые часы корнет лейб-гвардии гусарского полка Михаил Юрьевич Лермонтов, которому судьба спустя несколько лет уготовила подобный конец, сочинял строки своего ставшего знаменитым стихотворения "На смерть поэта". (12)Из уст в уста передавались слова, полные горечи и гнева:

Погиб поэт! - невольник чести -
Пал, оклеветанный молвой,
С свинцом в груди и жаждой мести,
Поникнув гордой головой!..

(13)И Пушкин, и Лермонтов погибли на дуэли, один - защищая честь семьи, другой - свою. (14)С тех пор прошло более века. (15)Мы живём в другую эпоху. (16)Многое из прошлого кануло в Лету. (17)Не стало больше и дуэлей. (18)Но это не означает, что сегодня люди больше не должны беречь своё достоинство, поддерживать свою честь! (19)А порою, к сожалению, подобное случается.(20)... Пожилой писатель ехал в электричке домой, а рядом сидел человек, который без особых на то причин изощрялся в оскорблениях человечества вообще и двух сидящих напротив женщин в частности. (21)Писатель не выдержал и заявил, что, если хулиган немедленно не успокоится, он вынужден будет отвести его в милицию.(22)- Да бросьте, и охота вам была - говорит и пусть себе говорит, мы привыкли... - возразили женщины.(23)- И очень жаль, - грустно заметил писатель.(24)- Чего жаль-то? - переспросила одна из женщин.(25)- Вашего достоинства, раз вы к этому привыкли...(26)Писатель, в котором исповедуемые им моральные принципы выработали чуткую и неуступчивую гражданскую совесть, стал на защиту

достоинства и чести окружающих, то есть моральных ценностей, которые как бы стабилизируют добропорядочность личности, а тем самым общества в целом. (27)Благодаря выработанное™ в нас этих моральных качеств мы оказываемся в силах сохранить за собой нравственные позиции, чётко видеть границу между добром и злом, между истиной и ложью, между сиюминутной утилитарной выгодой для себя и непреходящим истинным благом народа, общества, человечества.(28)Ещё мыслители древнего мира аккумулировали в своих суждениях и выводах общечеловеческое стремление разобраться в основаниях, придающих позитивную значимость мотивам поведения и самим действиям, установить, какой жизнью и какими поступками завоёвывается уважение людей и право быть человеком.(29)Герои великого певца Древней Греции Гомера вступили в войну, известную как Троянская, из-за оскорбления чести одного из своих товарищей; другая его героиня - Пенелопа, жена Одиссея, оберегала своё женское достоинство долгие годы разлуки с мужем. (30)О том, что у афинян было сильно развито чувство чести, говорил ученик Сократа Ксенофонт...(31) Ют эпохи к эпохе формировалась мысль о том, что истинная ценность человеческой жизни утверждается нравственными деяниями, что важнейшим атрибутом личности следует признать сознание собственного достоинства, умение беречь свою честь.

(По Т.М. Джафарли*)

* Теймураз Мамедович Джафарли (род. в 1938 г.) - публицист, автор книг на морально-этические темы

Честь

(I)Лето. (2)Солнце разливает мёд по сотам дворов, раскрашивает яркой зелёной пышные кроны деревьев. (3)Я подхожу к раскрытым окнам и на детской площадке вижу разномастную стайку мальчишек. (4)Звонкое: «На воротах Пашка и Митька!» (б)Футболисты! (б)Сейчас рассыпятся на две команды, и игра будет продолжаться до тех пор, пока мамино: «Домой!» не разобьёт последнюю пару, уже в темноте гонящую мяч. (7)Как и в моём детстве.(8)Помню, мальчишкой идёшь по бульварам, утопленным в аромате черёмухи, и под ноги падают скрученные в тугие конусы домики гусениц-листоверток. (9)Возьмёшь такой в руки, и, если не уснула в нём в предвкушении крыльев хозяйка, выскользнет из убежища, испуганная, повиснет на тонкой паутинке в воздухе. (10)Так и память детства: тронешь её хрупкий кокон — и подарит, встревоженная, давно забытую историю...(II)Был у нас во дворе дед.(12)Обычно он появлялся ранним утром, доходил, прихрамывая, до лавочки под тенистой раскидистой черёмухой в самом центре двора и там просиживал до самого вечера. (13)Чей это был дед? (14)Откуда? (15)С кем жил? (Iб)Детству не интересна

старость.(17)Для нас он был просто неизменным атрибутом летнего двора. (18)Дед никогда не заводил разговоров с нами, а мы не мешали ему, потому что постоянно убегали на школьный стадион, где до ночи считали голы с мальчишками соседнего района. (19)Там не было ворот, но с их ролью справлялись четыре палки, устанавливаемые попарно на разных краях песочного поля. (20)Мечтать вот о такой футбольной коробке, где сейчас, взрослому уперев руки в колени, Пашка и Митька грудью стояли каждый за свои ворота, а с ними и за честь команды и славу лучших голкиперов школы, нам и не приходилось. (21)Поэтому день, когда чей-то отец раздобыл где-то пару настоящих ворот с белой сеткой, непродранной и не залатанной на сто рядов шнурками, стал для нас настоящим праздником. (22)Мы теперь хозяева всех чемпионатов и властители турнирного календаря! (23)Ворота установили аккуратно напротив скамейки, где сидел дед. (24)Когда работа была закончена, он медленно обошёл их, опираясь на палочку, и ушёл со двора. (25)«Согнали старика», — нахмурился мой отец. (26)Но спустя несколько минут дед вернулся. (27)Мы не сразу заметили его, увлечённые игрой, и ему пришлось обратить на себя внимание негромким окликом:(28)— Орлы! (29)А ну подь-ка сюда! (30)Дед принёс нам мяч. (31)Настоящий, из чёрно-белых шестиугольников, тугой — не чета нашему затёртому серому сдутышу! (32)«Чего рты раззявили? (33)А ну на поле — марш!» (34)Из нагрудного кармана рубашки он достал настоящий судейский свисток и оглушительно, на весь двор, свистнул.(35)Мы капитулировали. (36)Мальчишескую спесь, напускное презрение к футбольным советам отцов, наши позиции в мальчишеском рейтинге игроков — всё отрезал и оставил в прошлом тот свисток. (37)Наши двенадцать сердец в каждой игре до самого конца сезона того лета держали равнение на сухонькую фигурку в тени черёмухи.(38)Дед оказался знатным стратегом и строгим судьёй. (39)Мы внимали ему не дыша, пока он в перерывах чертил на песке палочкой схемы и тихо объяснял нам, как обходить противников и прорываться к их воротам. (40)У него был слабый голос, и он не мог кричать, поэтому во время игры общался с нами свистком. (41)Резкий, пронзительный звук раздавался над двором в моменты, когда кто-то из нас проводил запрещённый приём или осмеливался схитрить или позволить себе играть вполноги. (42)Дед не выкрикивал имён, но каждый, замирая, думал: «Не мне ли свистят?», и каждому казалось, будто дед смотрит на него одного, и каждый старался не подвести старика. (43)За какие-то три месяца лета мы стали самой честной, самой бесстрашной, дисциплинированной и почему-то самой дружной командой района.(44)А потом дед пропал.(45)Мы заметили это не сразу: наступила первая неделя сентября, школа, музыкальный театр по абонементу... (46)Вечером пятницы я пришёл домой, толкнул открытую дверь — родители, видимо, только что сами вернулись с работы — неслышно ступил в коридор и услышал, как мама со вздохом спросила отца: «Как же Коле объяснить, что деда больше нет?(47)— Мама?!(48)Она обернулась, ахнула:(49)— Колечка, мы

хотели сказать...(50)...Во всём нашем пацанячем детстве не было слёз горше...(51)Детство не знает оправданий смерти...(52)Наша дворовая команда продержалась до самого выпускного. (53)И до самого выпускного никто из наших ни в одной игре не позволял себе на поле неспортивного поведения. (54)Нет, мы уже не боялись услышать строгий оклик свистка. (55)Самым страшным для каждого из нас было хоть на секунду дать нашему черёмуховому деду усомниться в том, что его уроки честности — перед командой, противником и, в первую очередь, перед самим собой — прошли не зря.

(По О. Павловой)

– (1)Говорят, что самые непримиримые недруги – это бывшие друзья, – сказала нам однажды наша дочь Оля. – (2)Я убедилась, что это так.(3)Люсю Катунину она называла на французский манер: Люсй. (4)«Как в доме Ростовых! – поясняла Оленька. – (5)Или Болконских».(6)Люся упорно предрекала нашей дочери судьбу Леонардо да Винчи.(7)Несмотря на сопротивление Оленьки, она таскала за ней огромную папку с рисунками, даже готовила краски и мыла кисточки. (8)Какая женщина устоит перед таким обожанием? (9)Оленька стала дружить с Люсй, хотя времени на дружбу у неё было мало.(10)Да и у Люси, признаться, его было не очень много. (11)Люсиная мама в течение долгих лет не поднималась с постели.(12)Стремясь доставить матери радость, дочка восклицала:– (13)Если б ты видела фигуру спящего льва, которую вылепила Оля! (14)Я весь вечер говорю шёпотом: вдруг он проснётся?(15)Часто она забирала Олины работы, чтобы показать маме, и взяла слово, что, когда мама, наконец, поднимется, Оля нарисует её портрет.(16)Люся и сама потихоньку рисовала, но мы видели только её заголовки в школьном юмористическом журнале, который, по предложению Оли, носил название «Детский лепет».(17)Неожиданно всё изменилось.(18)В художественной школе организовали встречу с прославленным мастером живописи. (19)Люся высоко чтит этого мастера. (20)Но читали его и все остальные, поэтому школьный зал оказался переполненным.(21)И Оленька не смогла провести туда подругу.– (22)Я не нашла для Люсй места в зале, – рассказывала в тот вечер Оля. – (23)А она обиделась... (24)И на что?! (25)Академик живописи рисует гораздо лучше, чем говорит. (26)Я сказала ей: «Ты знаешь его работы. (27)Значит, ты с ним знакома. (28)Художник – это его творчество». (29)А она вернула мою папку с рисунками. (30)Как говорят, «заберите ваши игрушки».– (31)И что же дальше? – спросила я дочь.– (32)Ну и мерси, дорогая Люсй – в рифму пошутила Оленька.– (33)Друзей труднее найти, чем потерять.– (34)Раз можно потерять, значит, это не такой уж и друг!– (35)Не нашла места в зале? – задумчиво произнесла я. – (36)Если бы ты нашла его у себя в сердце...

(По А. Алексину)*

* **Алексин Анатолий Георгиевич** (1924–2017) – писатель, драматург. Его произведения, такие как «Мой брат играет на кларнете», «Действующие лица и исполнители», «Третий в пятом ряду» и др., повествуют о мире юности.

(1)Я хочу поведать вам историю, которая во многом определила моё отношение к миру.(2)Всякий раз, когда заходит разговор о людях, хороши они или плохи, я вспоминаю этот случай из детства.(3)Мы жили в деревне.(4)Однажды отец взял меня в город.(5)Помню, мы искали обувь и зашли по дороге в книжный магазин.(6)Там я увидел книгу.(7)Я взял её в руки, на каждой странице книги были большие картинки.(8)Я очень хотел, чтобы отец купил мне эту книгу, но он посмотрел на цену и сказал: «В другой раз купим».(9)Книга была дорогой.(10)Дома я целый вечер говорил только о книге.(11)И вот через две недели отец дал мне деньги.(12)Когда мы шли к магазину, мне было страшно: а вдруг книга уже продана?(13)Нет, книга лежала на месте.

(14)Мы сели в вагон дачного поезда, и все, разумеется, сразу заметили, какую книгу я везу.(15)Многие пассажиры садились рядом, чтобы посмотреть картинки.(16)Весь вагон радовался моей покупке, и на полчаса я стал центром внимания.(17)Когда поезд отошёл от очередной станции, я поставил книгу на открытое окно и стал смотреть на лес, на поля и луга, которые мелькали за окном.(18)И вдруг – о ужас!(19)Книга исчезла между двойными окнами вагона.(20)Ещё не понимая серьёзности положения, я замер и испуганно смотрел на отца, на соседа-лётчика, который пытался достать книгу.(21)Через минуту уже весь вагон помогал нам.(22)А поезд бежал, и вот уже скоро наша станция.(23)Я плакал, не желая выходить из вагона, тогда лётчик обнял меня и сказал:– (24)Ничего, поезд ещё долго будет идти.(25)Мы обязательно достанем книгу и пришлём тебе.(26)Скажи мне, где ты живёшь?(27)Я плакал и не мог говорить.(28)Отец дал лётчику адрес.(29)На другой день, когда отец вернулся с работы, он принёс книгу.– (30)Достал?– (31)Достал, – засмеялся отец.(32)Это была та самая книга.(33)Я был на седьмом небе от счастья и засыпал с книгой в руках.(34)А через несколько дней пришёл почтальон и принёс нам большой пакет.(35)В пакете была книга и записка от лётчика:(36)«Я же говорил, что мы достанем её».(37)А ещё через день опять пришёл почтальон и опять принёс пакет, а потом ещё два пакета, и ещё три: семь одинаковых книжек.(38)С того времени прошло почти 30 лет.(39)Книжки в войну потерялись.(40)Но осталось самое главное – хорошая память о людях, которых я не знаю и даже не помню в лицо.(41)Осталась уверенность: бескорыстных и хороших людей больше, чем плохих, и жизнь движется вперёд не тем, что в человеке плохого, а тем, что есть в нём хорошего.

* Песков Василий Михайлович (1930–2013) – писатель, журналист, путешественник.

Приложение 2

Тексты сочинений, содержащие изучаемые концепты

Концепт 1. Честь

Текст 1

Во-первых, люди забыли о чести и гонятся только за своей материальной выгодой. Во-вторых, в своем произведении «Капитанская дочка» Пушкин завещал: «береги честь смолоду».

Я считаю, что главная проблема людей в том, что они забыли про честь лишь из-за того, что считают ее чем-то нереальным и невозможным. У людей слова «честь» и «выгода» стоят в одном ряду... люди не задумываются о чести и «стыде» и прочих «ненужностях». И стремление нашей страны стать одной из самых богатых стран мира, но почему-то до сих пор остается бедной, говорит о том, как важна душа человека, быть честным и совестливым. Самое главное в жизни - не предать честь и быть честным со всеми людьми и не гнаться за выгодой, если это переступает через честь. К этому нужно приучать с самых маленьких лет и соблюдать всю жизнь.

(А. А.)

Текст 2

В рассказе Т.М. Джафарли рассказывается о дуэли, из-за которой погиб известный человек - Пушкин, он защищал свою честь и честь своей семьи. Автор хочет показать своим рассказом проблему нашего общества 21 века. Ведь проблема нашего общества - это то, что мы совсем перестали осознавать все свои ценности. Например, свою честь мы даем оскорблять и, не придавая этому значения, что кто-то оскорбил ее.

С мнением автора я полностью согласна. Раньше за свою честь боролись на дуэли не на жизнь, а на смерть, а теперь даже не знают, что это такое. Несколько лет назад честь человека - это было самое дорогое, а сейчас некоторые могут сказать, что честь - это так просто слово, и ничего оно не значит.

Оказалась я случайно в 7 классе и увидела их отношение друг к другу, они оскорбляли друг друга, а услышав замечание, они мне сказали: «Не лезь, все нормально, мы так общаемся». Вот и сделала я для себя вывод, что в наше время нет никакого уважения друг к другу!

(Б. А.)

Текст 3

В тексте говорится об актуальной во все времена проблеме чести. Автор утверждает, что важно и нужно быть честным и совестным человеком. И с его позицией нельзя не согласиться. Ведь правильно, человек с чистой совестью и честью более уважаемый людьми. И если с детства человек воспитан справедливым и честным, то он и в дальнейшей жизни будет порядочным и хорошим гражданином.

И правильно в тексте приведен пример из «Капитанской дочки», что честь надо беречь смолоду. Таким героем является Гринев, заступившийся за М. Миронову от посягательств подлеца Швабрина. Он отстоял честь девушки и установил справедливость.

Пути решения этой проблемы могут быть разными. Если люди не будут преступать через совесть и будут себя вести честно и справедливо, может, тогда наша страна станет богатой хорошими людьми.

Итак, вывод к этому тексту такой: честным и справедливым человеком быть хорошо во все времена. Так у нас появится благородство, достоинство, невозможность лгать, подличать, иметь чистую совесть.

(Щ. Н.)

Текст 4

В данной статье Т.Н. Джафарли затрагивает несколько очень важных проблем. Одной из главных среди них, на мой взгляд, является чувство чести. Это проблема является наиболее актуальной для современного общества, в котором чувство чести почти утрачено. Проблема формирования чувства собственного достоинства принадлежит к разряду высоконравственных проблем.

Автор считает, что это высокое – чувство собственного достоинства начинается с малого: с воспитания, которое дали родители, с личного мировоззрения, с собственного окружения. Понятие честь формируется постепенно. Я полностью согласен с мнением, во-первых, потому, что у каждого человека есть честь. Я не могу представить, чтобы это чувство должно быть последним.

Во-вторых, данная проблема широко рассматривается в средствах массовой информации, и стоит так остро, что мои ровесники в достаточной мере не осознают всей глубины и необходимости.

В-третьих, эта проблема актуальна во все времена и для всех народов. Во многих произведениях можно найти идеал о понятии чести. Многие герои ставили честь превыше всего. И недаром на шевроне бойцов спецназа написаны такие слова: «Честь дороже жизни!».

Таким образом, начиная с малой крупицы, честь приобретает свое высокое значение. Она необходима каждому человеку. Именно люди с честью могут защищать свое достоинство. Поэтому очень важно прививать чувство чести с детства.

Текст 5

Я считаю, что честь - это такое поведение, которое вызывает чувство уважения у окружающих. Честь подразумевает умение поступать справедливо, без лжи, фальши, страха, не проявляя малодушия и эгоизма. Это качество рождается в условиях повседневной жизни.

Именно так и происходит в рассказе О. Павловой. Мальчишки переняли у своего «черёмухового деда» нечто, чему они не дают названия. Рассказчик признаётся, что они «почему-то» стали не только самой дружной командой района (предл. 43), но и ещё самой честной, бесстрашной и дисциплинированной. Безусловно, это достойно уважения и восхищения!

Безымянный дед сформировал в них понятие чести. Ведь даже после его ухода команда не забыла преподанных уроков (предл. 53, 55). Хорошо, когда в жизни рядом есть такие люди, учась у которых ты понимаешь, кого можно считать человеком чести.

Честь, как я понимаю, это такая нравственная ценность, которая помогает нам вести себя достойно, принимать решения по совести и не опускаться до мелких склок, зависти, жадности. Человек чести — это порядочный человек. В прочитанном мною рассказе «черёмуховый дед» научил команду мальчишек-футболистов играть по совести, быть дружными (предл. 43). Он передал ребятам вместе с умением вести мяч ещё и благородство, желание не допускать «неспортивного поведения» на поле и в жизни (предл. 55). Понятие чести связано для меня и с эпохами рыцарей и мушкетёров, когда красота поступков, верность себе, даме сердца или короне ставились превыше личной выгоды и золота. Можно вспомнить короля Артура, который, по мнению некоторых историков, создал орден самых доблестных «рыцарей круглого стола». Об их чести, справедливости до сих пор ходят легенды. Я считаю, что на протяжении всей жизни человек должен беречь свою честь и не терять её.

(В.В.)

Текст 6

В данной статье я согласен с автором в продаже чести. Во-первых, надо беречь честь и не продавать её за материальную выгоду. Во-вторых, в своём произведении «Капитанская дочка» Пушкин завещал: «береги честь смолоду». Я считаю, что люди забыли про совесть, то, что она кажется придуманной и ненужной для них лучше получать материальную помощь, чем моральную. Люди могут продать некачественное и пополнить свой кошелёк. Призывы русских писателей воспринимают как нудные поучения, не сознавая, что в их основе лежит стремление спасти человека. И стремление нашей страны стать одной из самых сильных и богатых стран мира, но почему-то до сих пор остается бедной говорит о том, как важна душа человека быть честным и совестливым.

Самое главное в жизни - не продать честь и быть честным со всеми людьми и не гнаться за выгодой, или это переступит через честь.

(И.К.)

Текст 7

Честь – очень ценное качество, которое вызывает уважение общества и отдельно взятой группы, заслуживается через личные заслуги и твёрдые моральные принципы.

Человек, для которого честь стоит на первом месте, имеет непоколебимые взгляды и принципы. Такой человек придерживается моральных правил, уважает взгляды и мнения других людей. Для человека чести характерны такие качества, как искренность, честность, порядочность, совесть и доблесть. Человек чести всегда стоит за своим словом, никогда ничего не говорит просто так. Если пообещал - обязательно сделает, а если не уверен, что сможет исполнить, – не будет обещать.

Честь характерна только для сильных личностей, придерживаться своих принципов любой ценой очень сложно, для этого нужно иметь мужество и твёрдость. Человеком чести, как правило, восхищаются. Он вдохновляет окружающих своим поведением, у них появляется желание подражать ему. Честь характерна для определённого слоя общества, как правило, им является привилегированное общество. К такому обществу относятся офицеры и военнослужащие. В истории было больше подобных групп, например, рыцари, купцы. К сожалению, с каждым годом общество всё больше и больше теряет установленные честью правила.

Человек чести умеет брать на себя и нести ответственность. Он никогда не станет скидывать ответственность и обязательства на других людей. Такой человек никогда не станет кого-то обвинять, списывать проблемы на какие-то обстоятельства, которые невозможно было предугадать.

Происхождение чести. Честь появилась, когда образовывалась княжеская дружина. Для дружины был разработан кодекс определённых правил. Соблюдение этих правил и являлось честью. Честь отличала правила дружины от общеустановленных, подчёркивало их высокий статус.

В наше время встретить человека чести достаточно сложно. Потому что сейчас эпоха эгоизма, корысти, наглости и неуважения. Честь исчезает, если спросить молодое поколение что это такое – мало кто даст правильный ответ. Большинство даже представления не имеют, что это.

(В.В.)

Текст 8

В настоящее время всё меньше и меньше людей способны пожертвовать собой ради других, тем более ради чистых принципов. Честь

ещё сохраняется в военном кругу, но и там не все её имеют. Возрождению чести способствуют трудные времена, именно в этот период можно увидеть людей, для которых благосостояние и жизнь народа, важнее своей жизни.

Также в тяжёлые времена видно людей, которые начинают жить по законам животных. Им всё равно как, главное выжить. Они не думают о других. Такие люди полностью утратили честь или никогда её не имели. Человек чести никогда не опустится до этого уровня. Для общества потеря чести принесёт серьёзные последствия и беды. Общество начнёт медленно разлагаться.

(Р.Е.)

Текст 9

Я думаю, честь – это верность себе и своим словам. Человек чести, как правило, – это человек ответственный за свои поступки и решения, порядочный и добросовестный. По моему мнению, честь оскверняется тогда, когда человек поддается мнению общества, его интересам и совершенно забывает не только про свою честь, но и про честь близких, любимых людей. Как говорится: «Береги платье снову, а честь смолоду».

В пример я хотел бы взять повесть А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Честь – это основная тема данной повести. На чести строится все произведение. «Береги платье снову, а честь смолоду» - писал Пушкин в самом начале своей повести, а далее развивал эту фразу. Гринев и Швабрин, казалось бы, два очень похожих персонажа, но это лишь внешняя картинка. На самом деле они очень разные, ведь Гринев – человек чести, а Швабрин – хитрец, подлец, негодяй, предатель и обманщик. Он оскорбил честь возлюбленной Гриневой – Маши, а после и предал собственную Родину, переметнувшись на сторону противника. Гринев защищал родных не по крови себе людей, честь императрицы, которой давал присягу и тем самым рос в глазах своих родителей, для которых он был лишь мальчиком Петрушей. Второй пример я хотел бы взять из своего личного опыта. Мой дедушка очень строгий, никогда не хитрил и делать этого никому не позволял. Однако я – полная его противоположность. В классе я умело списывал домашние и контрольные работы, а, приходя домой, закидывал портфель под стол и смело шел гулять. И дедушка это узнал. Он долго со мной разговаривал на тему чести, ответственности за свои слова, собственной гордости и чистоте мыслей. Я никогда не слушал его. Знал только одну фразу: «Хочешь жить – умей вертеться». Когда я сказал эту фразу деду, он спокойно ответил мне, что это будет не жизнь, это будет существование, а иначе как можно жить, если чести совсем нет, если над тобой насмеются, если жизнь – это сплошное враньё и хитрость. Он настолько ярко описал мне настоящую честь и жизнь без нее, что мне стало стыдно и щеки быстро залились красной краской. Тогда я понял: человек чести достигает большего, чем человек, который умеет только

выкручиваться. Человек чести получает настоящую жизнь, а хитрец – лишь существование.

К сожалению, в наше время осталось очень мало честных людей, все только «крутятся» в этой жизни, прогибаясь под общество и всеобщие интересы. Тему чести можно развивать очень долго, описывать его всеми красками и эмоциями, но на этом я бы хотел закончить.

(С.А.)

Текст 10

Если мы бегло взглянем на историю - честь снова и снова всплывает как одна из главных тем в литературе и жизни. Поэмы Гомера - прежде всего о чести и стремлении человека сохранить ее. В пьесах Шекспира честь и мужество занимают центральное место. С 17-го и вплоть до 20-го века, юноши в Европе, России и Соединенных Штатах регулярно участвовали в дуэлях, отстаивая свою честь.

Но что же такое честь? Мы довольно часто употребляем это слово и много говорим о нем, но если бы вы спросили кого-нибудь: «что такое честь?» - скорее всего, не получили бы четкого ответа. Люди думают, что знают, что это такое, но почти никто не может сформулировать четкие критерии чести. На самом же деле, честь – это достойные моральные качества человека, его непоколебимая вера в собственные идеалы, готовность следовать им.

Чтобы совершить благородный поступок, нужно подчинить все свое существо вере в то, что в основе всей человеческой жизни, да и вообще всего существования, лежит универсальное чувство правильного и неправильного. Одни называют его естественным законом, другие -объективной истиной; независимо от его названия, оно остается одним и тем же - неизменным законом, которого все люди должны придерживаться. Стремление жить достойно и поступать правильно – это именно то, что руководит человеком, когда он оказывается перед выбором, решает, как поступать.

Выходит, что, несмотря на то, что все люди разные, в основе чести, морали и нравственности лежат общие, неизменные законы. Несмотря на то, что понятие чести создано людьми в соответствии с их воззрениями, несмотря на то, что понятие чести изменялось с течением времени, в его основе лежат универсальные принципы, которые понимает большинство людей. Эти принципы были заложены в глубокой древности и определялись потребностями людей. Древние люди, которые занимались охотой и собирательством, понимали, что работать должны все, что никто не может жить за счет других и все должны трудиться на благо друг друга. На кону стояла их жизнь и, если бы кто-то перестал трудиться на благо других – пострадали бы все. Этот принцип проносился сквозь тысячелетия, новые нормы закладывались, старые видоизменялись, но в их основе лежало одно – стремление упростить и облегчить жизнь каждого.

Мы должны радоваться тому, что, несмотря на упадок, честь не умерла сейчас и никогда не умрет, пока есть честные люди. Мы должны помнить, что быть честными, жить в соответствии с кодексом добра и зла никогда не будет легко, но этот путь стоит того, чтобы ему следовать.

(Г.А.)

Текст 11

Такие понятия, как «честь» и «совесть» как-то растеряли свою актуальность в современном мире равнодушия и циничного отношения к жизни.

Если раньше было стыдно слыть бессовестным человеком, то сегодня к такому «комплименту» относятся легко и, даже, с бравადой. Муки совести – сегодня это что-то из области мелодрам и воспринимается, как киношный сюжет, то есть зрители возмущаются, а в конце фильма идут и, например, воруют яблоки в чужом саду.

В наше время стало стыдно проявлять милосердие, сострадание, сочувствие. Сейчас «прикольно», под одобряющие улюлюканья толпы, ударить слабого, пнуть собаку, оскорбить пожилого человека, нахамить прохожему и так далее. Любая гадость, сотворенная одним подонком, воспринимается чуть ли не подвигом неокрепшими умами подростков.

Мы перестали чувствовать, отгородившись от реалий жизни собственным равнодушием. Делаем вид, что не видим и не слышим. Сегодня проходим мимо хулигана, глотаем оскорбления, а завтра сами незаметно превращаемся в бессовестных и бесчестных людей.

Давайте вспомним прошлые века. Дуэли на шпагах и пистолетах за оскорбление честного имени. Совесть и долг, руководившие помыслами защитников Отечества. Массовый героизм народа в Великой Отечественной Войне за попрание врагом чести любимой Родины. Никто не перекладывал непосильную ношу ответственности и долга на плечи другого, чтобы было комфортнее самому.

Честь и совесть – это важнейшие и ценнейшие качества человеческой души.

Человек бесчестный может пройти по жизни, не испытывая муки совести за свои деяния. Вокруг всегда будут суетиться подхалимы и лицемеры, превозносящие его мнимые заслуги. Но никто из них не протянет ему руку помощи в трудную минуту.

Человек бессовестный для достижения целей не пощадит никого на своем амбициозном пути. Ни преданная дружба, ни любовь к Родине, ни сострадание, ни милосердие, ни человеческая доброта не присущи такому человеку.

Каждому из нас хочется уважительного отношения и внимания со стороны окружающих. Но только тогда, когда мы сами станем толерантнее,

сдержаннее, терпимее и добрее, мы будем иметь моральное право на ответное проявление перечисленных качеств.

Если сегодня ты предал друга, изменил любимому человеку, «подсидел» сослуживца, оскорбил подчиненного или обманул чье-то доверие, то не удивляйся, если завтра то же самое произойдет с тобой. Оказавшись брошенным и никому не нужным, у тебя будет прекрасный шанс пересмотреть свое отношение к жизни, к людям, к своим поступкам.

Сделка с совестью, прикрывающая до определенного момента темные делишки, в дальнейшем может закончиться очень плачевно. Всегда найдется кто-то более хитрый, наглый, бесчестный и бессовестный, который под личиной ложной лести столкнет тебя в бездну краха, чтобы занять то место, которое ты так же отнял у другого.

Честный человек всегда чувствует себя свободным и уверенным в себе. Поступая по совести, он не отягощает свою душу пороками. Ему не присущи алчность, зависть и неумные амбиции. Он просто живет и наслаждается каждым днем, подаренным ему свыше.

(Д.М.)

Текст 12

Понятие чести в наше время слишком часто путают с гордостью. Но сущность гордости отличается от чести сильно, почти как страсть от любви. Гордость – это удел слабых людей, самовлюбленных эгоистов, обычно она проявляется в двух случаях – когда человеку что-то очень нравится и когда человек чем-то сильно недоволен.

Честь – это самодостаточность, благородство, память о близких и их потребностях.

Наверное, самым распространенным в сознании людей является понятием офицерской чести. Распространившаяся в закрытых мужских коллективах еще до революции, сейчас она воспринимается людьми не так как тогда. Ассоциация чести с положительным мужским образом, к сожалению, в наше время, нельзя назвать основной.

Понятие мужчины во все времена было связано с честью, ответственностью за семью, род, детей. Сейчас мужской архетип уже плавно и незаметно замещается на предпочитаемый женский. С появлением большего количества мужчин, похожих на женщин, появляется большее количество женщин, похожих на мужчин. Ведь если мужчина не способен жениться на выбранной им женщине и толкает ее на незаконное сожительство и аборт, о какой чести в этой ситуации может идти речь.

Честь – это благородство, в котором нет ни капли губительной гордости. В истории и литературе можно встретить множество примеров людей, обладающим этим качеством. Федор Ушаков, Александр Суворов, Николай Второй – про всех них можно сказать, что они выходили из невыразимо трудных ситуаций, сохранив себя, свое достоинство, не изменив

своим принципам.

Понятие чести неотделимо связано с жертвенностью и самоотдачей, с тем, что человек готов погибнуть, но не изменить своим идеалам.

Среди литературных примеров можно встретить один яркий, запоминающийся, который отлично иллюстрирует сущность чести. Это Петра Гринев, главный герой из повести «Капитанская дочка». Он ведет в себя в полном соответствии со своим положением, самовосприятием и возможностями.

Для будущих мужчин, маленьких мальчиков, очень важно проводить беседы на тему, что такое мужская честь, особенно если в семьях нет правильного примера мужского образа для подражания. К сожалению, в наше время, слишком часто отцы самоустраиваются от воспитания детей, тогда как матери занимают позицию гиперопеки. Это важно знать, так как именно обладание этим качеством, честью, делает мужчину мужчиной с приставкой настоящий, в том числе, в глазах женщин.

(О.А.)

Текст 13

Что представляет из себя честь? Согласно определению большинства словарей, честь – внутреннее нравственное достоинство человека, приобретаемое им в ходе жизни. Но может ли цена чести превысить цену жизни?

Честь ценилась человеком издавна, а тех, чья честь была чиста, очень уважали. Возможно, наибольшей цена чести была в средневековье, когда именно честь была главным мерилом человеческого достоинства. Даже современный немецкий поэт Крис Болтендаль в своем стихотворении, посвященном Ланселоту, писал: «Я жизнь отдам за Британию и честь, за своего ангела-хранителя!». В Древней Руси этому тоже уделялось немало внимания, в том числе и женской чести, о чем мы можем узнать из «Домостроя». Считалось, что женщина, являясь честной и вступая в брак непорочной, знаменует себе долгую и счастливую жизнь. Впрочем, подобное отношение к своей чести можно встретить и сейчас – например, оно широко распространено у кавказских народов. Причем, среди них важна не только честь мужчины, но и женщины, что еще раз подтверждает сказанное выше.

А что насчет цены чести в обмен для жизни? От старых людей нередко можно услышать следующие слова: «Я прожил достойную жизнь, никого не обманывал и не крал, я уйду с честью». Но здесь речь идет, скорее, о том, что честь – важный элемент в жизни любого. А смогли бы лично Вы отдать жизнь, зная, что люди не смогут вспомнить о вас ничего плохого? Что Вы ушли с честью. В этом и заключается, можно сказать, наивысшая точка чести – преобладание памяти о человеке над его физическим телом. В конце концов, оболочка человека не сможет оставаться на Земле вечно, тогда как память о камдиве Чапаеве, сражавшемся за свою страну бок о бок с

солдатами, живет уже более столетия.

Это и лежит в основе тезиса «Честь – дороже жизни». Когда человек прожил, не запятнав честь и прославив себя, он и сам себе может сказать: «Мне не в чем стыдиться перед собой, перед людьми или Богом, близкие мои запомнят меня честным человеком». И разве это не звучит достойно? Разве не хочется каждому, чтобы о нем вспоминали с гордостью? Уйти с гордо поднятой головой – намного ценнее, чем жить в пороке, быть помянутым добрым словом.

Как видите, с этим тезисом нельзя не согласиться. Все люди, прославившие себя в истории и отдавшие жизнь за честь, сейчас стали героями и известны всем. Даже «маленький человек», живущий в самоконтроле и чистой честью, тоже является героем, отстаившим свою мораль и «лицо» в обществе.

(М.А.)

Текст 14

Честь - это состояние человеческого духа, верность своим принципам. Как правило, это понятие характеризует солдат, а особенно офицеров российской армии. Но, честь присуще и людям, которые не носят погоны.

Когда говорят про человека, что у него есть честь, это значит, что он человек высоких моральных принципов, который не ударит в спину. Будет честен со всеми, как со своими друзьями, так и с врагом. Люди чести, не рождаются, ими становятся. Это результат хорошего длительного воспитания, в итоге которого человек сам выбирает быть таким. Именно поэтому, честь, нельзя отнять ни каким образом. Это такая жизненная установка, ценность, которая стоит выше жизни. Не каждый готов пойти на такое, таких людей мало, но они есть. И на них возлагается надежда на будущее. Существует достаточное количество примеров, когда люди чести становились героями различных войн и больших дел. Именно их имена вписаны в историю.

Ярким примером являются советские партизаны времен Великой Отечественной Войны. Когда некоторые из них попадали в плен, немецкие солдаты и офицеры их жестоко пытали, но они, умирая, не предавали и не выдавали своих товарищей немецким оккупантам. Они жертвовали жизнью ради чести, доблести. Никто и никаким образом не мог отнять у них честь. Но, к сожалению, были и такие, кто уступил страху. Теряли свою честь, запятнали ее кровью своих братьев и сестер. Таким людям нет прощения. Они сами отказались от этого великого дара. Поэтому сам человек решает, как ему быть. Либо он ведет праведную жизнь и все делает по совести, что на самом деле, большая редкость, не только в наше время, да и во все времена. Таких людей действительно мало, а многие лишь прикрывались личиной доблести и чести. Стоит вспомнить европейское рыцарство, там далеко были не все люди чести, а лишь единицы. Так же и сейчас, большое количество

людей имеют привычку часто упоминать о своих высоких морально - этических качествах, но и тут ловушка для наивных. Люди, которые не потеряли свою честь, знают какой ценой она им достается, поэтому предпочитают вести себя более скромно. Важно, что даже при оказании помощи люди чести не будут ждать похвалы, они это делают, потому что им велит так совесть.

Итак, честь - это моральное состояние человека, которое нельзя никакими способами отнять. От нее можно только отказаться, ее можно только предать в угоду более низким желаниям и потребностям.

(К.А.)

Текст 15

Честь – твердые моральные принципы и положительные качества человека, которые вызывают чувство гордости и восхищения у других людей.

Честь является очень важным качеством для личности. Честь свидетельствует о том, что на человека можно положиться, ему можно доверять. Человек, нуждающийся в помощи осознает, что верный чести индивид не поступится своими принципами, несмотря на оказываемое на него давление, несмотря на поступающие ему выгодные предложения. Честь несёт немного разные значения, когда речь идёт о принадлежности к определённому полу. Для мужчин честь – это целый комплекс качеств, который особенно принято выделять у военных. Мужчина, в первую очередь, защитник. Он считает долгом защитить свою семью и родину. Несмотря ни на что. Честь носит только нравственный характер, она не подконтрольна закону. Для женщин же честь является чистотой, целомудрием и преданностью единственному мужчине.

Честь – это такое качество, которое даётся один раз. Его очень легко потерять. Особенно, если человек уже заслужил уважение своими поступками и поведением, он будет угрозой для тех, кто их потерял. Как правило, честный человек всегда кому-то мешает. Его будут пытаться различными методами утихомирить, но если это не получится сделать, то будут выживать из коллектива, поливать грязью. Причём все будут знать о том, что человек не виновен, но каждый будет пытаться оправдать себя и никто не захочет рисковать своим положением или репутацией.

Сохранить честь при любых жизненных обстоятельствах – это подвиг. Далеко не каждый на это способен. Даже сильные люди ломаются под прессом обстоятельств и давлением вышестоящих людей.

Честь нельзя отнять, но есть другие способы как помочь человеку её потерять. Да, человек отдаёт её сам. Но по причине того, что он уже измотан и не в состоянии дальше придерживаться своих принципов. Человеческий фактор никто не отменял.

Но если честь для человека – это всё, он не отдаст её ни за что даже

если на кону будет его собственная жизнь. Пример подобной жертвенности можно встретить на войнах. Солдаты и офицеры не сдавались, несмотря ни на что. Стояли до последнего, даже когда знали, что победить нет шансов. Честь для них важнее жизни. Многие погибали в бою, бросались под танки, подрывали себя. Если в пример брать интернациональные войны, то можно заметить, что противник был настолько жесток, что расчленял и рубил на куски пленных, глумился над формой. Парни имели отдельную гранату на такие случаи, чтобы подорвать себя, дабы не подвергнуться такой участи.

(И.А.)

Текст 16

Каждый из нас сталкивался с людьми чести. Людьми, которые могут бескорыстно помочь человеку. Такие люди могут прийти на помощь даже незнакомому человеку, не потребовав ничего взамен. Но есть, и тёмная сторона чести, та которая набирает свою силу день за днём. Бесчестие – это отрицательное качество человека, которое выражается в подлости, лживости, обмане и предательстве. Бесчестным людям ценно только своё эго, они помогают другим ради своей выгоды. Разве таким людям можно доверять? Можно ли опереться на них в трудную минуту? Конечно, нет.

Сегодня мы понимаем, что бесчестие растёт, набирает свои обороты, разрушая при этом моральные ценности человека. В наше время трудно найти человека, который поможет, поймёт и утешит.

«Береги честь смолоду,» - именно такой эпиграф имеет повесть Александра Сергеевича Пушкина «Капитанская дочка». Понятие чести стало центральным в произведении.

Честь – это порядочность, нравственная чистота героев, таких как Пётр Гринёв, его родители, вся семья капитана Миронова; это и воинская честь верность присяге, это, по большому счёту, любовь к Родине. В повести противопоставлены Пётр Гринёв и Алексей Швабрин. Оба молоды, дворянского сословия, офицеры, но как различны они по характеру, нравственным принципам. Гринёв – человек чести, касается ли это его отношения к Маше Мироновой, или это его верность присяге, стойкость до конца во время пугачёвского бунта. Без чести и совести Алексей Швабрин. Он груб с Машей, ему ничего не стоит переметнуться к бунтовщикам, нарушив офицерскую честь. Вызывает глубокую симпатию капитан Миронов, комендант Белогорской крепости. Он не уронил своего достоинства, остался верен присяге, не преклонил колен перед Пугачёвым. В семье Гринёвых понятие чести было основой характера отца Петруши. Несмотря на то, что Пётр, как и все дети, любил пошалить, но в нём воспитали главное – человеческое достоинство, порядочность, а это и есть честь. Герой проявляет её, возвратив карточный долг, и не унизившись предательством, как это сделал Швабрин.

Обратимся к произведению «Песнь про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» Михаила Юрьевича Лермонтова. Писатель затрагивает одну из важнейших проблем, стоящих перед человеком, - проблему чести. Как защитить честь свою и близких, несмотря ни на что, как остаться человеком в любой ситуации?

Действие разворачивается в далёком шестнадцатом веке, в годы правления Ивана Грозного, когда опричники могли бесчинствовать, зная, что не будут наказаны царём. Таким опричником показан Кирибеевич, который, не думая о судьбе женщины, Алёны Дмитриевны, ставит её в ужасное положение. Соседи видят, как он пытается приласкать её – замужнюю женщину, что в те годы считалось величайшим грехом. Стыдно ни в чём не повинной женщине. Возмущён её муж – купец Калашников, который вызывает на открытый бой опричника. Защищая честь жены, семьи, он пошёл на поединок, понимая, что ему пощады от царя не будет в любом случае. И тут разыгрывается дуэль между правдою, честью и бесчестьем. Из-за человека, лишённого нравственности, погибает благородный Калашников, его дети остаются без отца, а молодая ни в чём невинная девушка – вдовой. Так Кирибеевич испортил жизнь не только себе, но и любимой женщине. А всё из-за этого, что человек, не имеющий духовных ценностей, никогда не сможет постичь настоящей любви, которой возносит к хорошим поступкам, при которых честь остаётся чиста и невинна. Многому учит это произведение: тому, что всегда нужно защищать честь семьи, близких, не давать никого в обиду.

В заключении хочется призвать людей к совести. К тому, что во все времена было понятием чести. Честь – это одно из высоких нравственных качеств личности. Она формируется с детства. Ведь основы человеческого достоинства – это долгий и тернистый путь от эгоизма до заложения нравственных принципов. От человека к человеку, из поколения в поколение передавались основы чести, этикета и человеческого достоинства, и лишь сам человек выбирает, какие нравственные идеалы выбрать себе ориентиром в этой жизни. Так не будем бесчестными людьми, не будем уподобляться тем, кого уже поглотили собственное эго, корысть и себялюбие. Ведь проявление чести – подвиг не только для самого себя, но и для всего мира!

(Д.Е.)

Текст 17

Лучше бедным быть с честью, чем богатым с бесчестьем.

Честь... Что это такое? Честь - моральные качества человека, его принципы, достойные уважения и гордости, это высокая духовная сила, которая способна удерживать человека от подлости, предательства, лжи и трусости. Без чести нет у человека настоящей жизни. Лучше быть бедным с честью, чем богатым с бесчестьем.

Классики мировой художественной литературы создали немало произведений, где рассказывается о героях, которые по-разному относятся к понятию чести и достоинства. Так в стихотворении в прозе Шарля Бодлера «Фальшивая монета» показана подлость человека и выбор бесчестия.

Главный герой даёт бедняку фальшивую монету, не думая о том, что этого несчастного человека могут арестовать. Арест – это самое малое, что могли сделать, его могли высесть, избить и даже просто убить. У этого бедолаги жизнь и так не сахар, а так она станет ещё хуже. Человек, который дал эту монету, совершил бесчестный поступок, он выбрал богатство вместо чести, хотя от одной монеты он бы не обеднел. Автор хочет донести до нас мысль о том, что непростительно быть злым, а ещё хуже – делать зло по глупости. Это самый бесчестный поступок! Даже самый добрый поступок в глубине может таить огромную подлость.

В поэме Николая Васильевича Гоголя «Мёртвые души» главный герой Павел Иванович Чичиков служит ярким примером бесчестия. Всю поэму он обманывает людей, ради собственной выгоды. Павел Иванович хотел разбогатеть, скупая «мёртвые души». Это были документы на владение крестьянами, которые умерли, но числятся живыми. Чичиков скупает «мёртвые души» с целью обмануть всё общество. Павел Иванович не думал о людях, нагло им врал и делал всё для себя. Рассмотрев эти два примера, мы видим, что чаще люди выбирают богатство. Но я считаю, что лучше бедным быть с честью, чем богатым с бесчестием.

«Честь походит на драгоценный камень: малейшее пятнышко лишает блеска и отнимает у неё всю её цену», - как-то сказал Бошен Эдмон Пьер. Да, это действительно так и есть. И каждому рано или поздно придётся решать, как жить – по чести или без неё.

(Ч. И.)

Текст 18

Бесчестие – это отрицательное качество человека, которое выражается в подлости, лживости, обмане и предательстве. Оно влечёт за собой позор, уничтожение себя, как личности. Даже в самую сложную минуту человек должен продолжать идти честным путём, не секунды не сомневаясь. С самого рождения родители воспитывают детей быть честными, то откуда берутся бесчестные люди?

Думается, на этот вопрос могут быть даны разные ответы, но я считаю, что бесчестие – это в первую очередь, отсутствие уважения к самому себе и окружающим. Поэтому очень важно, чтобы мы понимали, что главной ценностью в жизни являются честь и совесть. Но, к сожалению, это понимают не все и выбирают неправильный путь. Совершая какой-либо

обман, мы приближаемся к бесчестию. И с каждым последующим предательством мы становимся бесчестными.

Тема бесчестия затрагивается в повести Александра Сергеевича Пушкина «Капитанская дочка». В этом произведении противопоставлены два героя: Пётр Гринёв и Алексей Швабрин. Судить о человеке можно по его поступкам в трудную минуту. Для героев испытаниями стало захват Белогорской крепости Пугачёвым, где Швабрин показал своё бесчестие. Он спасает свою жизнь путём обмана. Мы видим его на стороне мятежников, при этом что-то нашёптывает Пугачёву на ухо. Гринёв же готов разделить судьбу капитана Миронова и стоять за свою Родину.

Обратимся к роману Льва Николаевича Толстого «Война и мир». Главный герой Анатолий Курагин – безответственный и лицемерный человек. Он не думает о последствиях своих действий, не задумывается о будущем и не обращает внимание на мнение других. Бесчестием Курагина является его желание жениться на Марье Болконской из-за её богатства. Здесь показано, как герой ради своего блага и своей выгоды готов на любой бесчестный поступок. Автор хочет донести до нас, что бесчестный человек готов на подлый поступок ради своей выгоды.

Подводя итоги сказанному, можно сделать вывод, что бесчестие означает потерю своего нравственного облика. Поступив бесчестно один раз, человек не может остановиться, становясь предателем и лжецом. Мы часто встречаем в наше время бесчестных людей, но хотелось бы, чтобы было как можно больше честных людей.

(Е.В.)

Текст 19

Честь – это такое качество человека, которое воспитывается с детства. Оно не позволяет людям совершать недостойные поступки, за которые потом будет стыдно. Рассмотрим это утверждение на литературных примерах.

А.С.Пушкин пишет в 1836 году повесть «Капитанская дочка». В самом начале произведения он помещает эпиграф «Береги честь смолоду». Прочитав повесть, мы понимаем, что это слова отца главного героя, которые он постарался исполнить. Уезжая из дома, Петр Гринёв получил от отца наказ, что платье нужно беречь снову, а честь смолоду. Молодой офицер очень неопытен, однако, он смог противостоять всем искушениям. Во время службы в Белогорской крепости Гринёв приходит через подлость и предательство. Он получает от жизни несколько уроков. Человек, которого он считал своим приятелем, почти другом, такой же офицер, совершает одну подлость за другой. Сначала он оговаривает любимую девушку, зная, что ей понравился другой. Потом решает устранить соперника не силой и отвагой, но подлостью и оговором. Увидев, что Гринев отвлёкся на Савельича, Швабрин проколол его шпагой. Он же написал письмо отцу Гринёва, описав его жизнь в чёрных красках, рассказал о бесприданнице Маше, как охотнице

за богатым женихом.

Это сделал дворянин, из хорошей и знатной семьи. Где же честь Швабрина, почему молчит его совесть. Неужели возможно оговорить и оклеветать человека, воспользовавшись неведением? Для Швабрина возможно. Он не видит ничего странного в том, что пострадает соперник, главное, чтобы Маша осталась с ним. Но заставить полюбить себя невозможно. Тогда он делает всё, чтобы заставить Машу отказаться от жениха, а потом и разлучить её с Гринёвым. Швабрин переходит на сторону бунтовщиков, чтобы спасти свою жизнь. И здесь честь дворянина не мешает ему служить Пугачёву. Маша теперь в его власти, он может всё, но забыть любимого, бросить его, чтобы спасти свою жизнь Маша не хочет. Она даже готова умереть, но отказывается от предложения Швабрина, не выходит за него замуж. Здесь ещё раз определяется его отношение к чести и достоинству, он способен на все, на любое предательство. Совсем по-другому ведёт себя Гринёв. Пётр не способен предать, он даже врагу говорит в лицо, что думает, не боясь смерти. Ради любимой, Гринёв едет в лагерь Пугачёва, он спасает Машу от гнусностей Швабрина. Даже под арестом Пётр не может оправдаться, чтобы не затронуть имя любимой. Только своевременная встреча Маши с императрицей решает дело, он отпущен домой, его имя оправдано.

Таким образом, можно утверждать, что честь человека дана для того, чтобы он сохранял её незапятнанной, не совершая недостойных, подлых дел.

(Л.Д.)

Текст 20

С самого детства мы часто слышим о таком слове как «честь». Но, уже, будучи взрослыми, многие из нас все еще не осознают истинное понятие этого слова. Почему же в сегодняшних реалиях честь уже не является важнейшим элементом жизни каждого человека? В более давние времена, даже за малейшее оскорбление, люди устраивали дуэли, из которых победителем выходил лишь один. Потеря чести была сродни потери жизни, и смерть на дуэли могла очистить доброе имя. И оттого становится непонятно, почему сегодня честь потеряла свою необходимость, и слышим мы о ней очень и очень редко.

Честь является неотъемлемой частью честности. Умение быть честным с окружающими и с самим собой, свобода ото лжи и обмана и чистая совесть делают нашу жизнь гораздо проще.

Вспомним произведение А.С. Пушкина «Капитанская дочка», в которой особое внимание обращается на проблематику чести и честности. Главным героем романа является Петр Гринев, который рос в семье, где честь не была пустым звуком. В произведении мы видим сцену, когда душегуб Пугачев предлагает Гриневу сдаться и присоединиться к бунтовщикам. Но Гринев помнит о клятве данной государю, и отказывается

от предательства, за что он вполне мог поплатиться своей жизнью.

Также в романе мы можем видеть девушку Марию, дворянку из глубокой провинции. Она хороша собой, отличная хозяйка, знает многие науки, и всему она, в основном, научилась сама. Также ей нельзя отказать в гордости и принципиальности. Она олицетворяет собой образ девушки с безупречной честью, это мы можем наблюдать на протяжении всего сюжета. В одной из сцен она отказывается выходить замуж за нелюбимого ею человека, который впоследствии отказывается от своей клятвы и становится на сторону врага. Девушка готова принять смерть, но остаться при этом честной перед своей совестью.

Благодаря этим примерам мы видим, насколько высоко ценилась честь в давнюю эпоху. Сегодня, человек, обладающий такими высокими качествами, может смело назвать себя уникальным, это практически чудо встретить такую личность. Проблема нашего общества как раз и состоит в том, что такое воспринимается нами как само собой разумеющееся. Честь не должна восприниматься нами как качество, которое доступно лишь немногим. Как и персонажи «Капитанской дочки» нам нужно следовать своим принципам и руководствоваться своими ценностями. Гармония возможна только тогда, когда мы будем честными с людьми, научимся слушать и делать выводы. Одна маленькая ложь способна разрушить судьбы десятков людей, и избавившись от такого груза, мы станем чуть ближе к своим мечтам. Человек чести это не просто какое-то пафосное понятие, за ним скрывается великая сила, которая ведет за собой людей, делает их лучше, раскрывает в них невиданный ранее потенциал и, в конце концов, заставляет нас стремиться к желаемому.

(И.Д.)

Текст 21

Для меня честь – это благородство, достойное поведение и умение отвечать за свои поступки. Люди, в жизни которых честь играет важную роль, всегда поступают в соответствии со своими убеждениями и опираются на моральные ценности. Это качество не дается людям от рождения, а вырабатывается и воспитывается самостоятельно в результате жизненного опыта.

В произведении «Капитанская дочка», написанном Александром Сергеевичем Пушкиным, примером человека с честью является Петр Гринев. Рискуя своей жизнью и репутацией, он успешно помогает Маше, оставшейся в логове Пугачева из-за болезни, защищая ее от нежеланного замужества. Кроме того, положительно характеризует героя то, что он отказывается служить Пугачеву, храня верность императрице. На протяжении всего произведения Петр Гринев проявляет себя как храбрый и порядочный молодой человек, в отличие от Швабрина, являющегося его полной противоположностью и прислуживающего Емельяну Пугачеву,

выдающему себя за умершего царя.

В рассказе Павловой «черемуховый дед» проявил благородство, отдав мальчикам ценную и дорогую для себя вещь, – футбольный мяч. Он был достойным человеком, поскольку сумел завоевать уважение у дворовых мальчишек. «Черемуховый дед» научил ребят не только различным приемам и хитростям спортивной игры, но и соблюдению всех правил и настоящему мужскому поведению. Несмотря на то, что физически он не был сильным человеком, мальчики не хотели терять его уважения и беспрекословно подчинялись его приказам. За одно лето из играющих детей они превратились в настоящую спортивную команду. Даже после смерти «черемухового деда» ребята чтят его память, продолжая играть в футбол до конца обучения в школе, согласно всем правилам и дисциплине. В данном произведении честь присуща не только мужчине, но и мальчикам, которые, благодаря своему «учителю», со временем стали благородными молодыми людьми.

Таким образом, честь является необходимым качеством для достойного человека, поэтому на протяжении всей жизни важно развивать его. Для этого нужно брать пример с благородных людей и беречь свою честь в любой ситуации.

(Т.А.)

Текст 22

Понятие чести тесно связано с этикой, относится к морали и нравственности человеческой. Об этом говорят как в единичном масштабе, так и в массовом (например, честь конкретного сообщества, населяющего определенную территорию). Отношения чести, как правило, основаны на исключительно сильной самооценке и вере в определенные моральные или религиозные принципы. Нарушение этих правил в результате личного срыва или деятельности других лиц, воспринимается как позор.

В более ранние времена потеря чести имела мгновенную реакцию и безоговорочно требовала мести. В настоящее время такое поведение наблюдается редко, но отнюдь не исчезло полностью. В некоторых сообществах (например, среди различных диких племен) это еще до сих пор на повестке дня. Желание защитить собственное достоинство – это одно из элементарных качеств человека, имеющего свою честь.

С незапамятных времен, людьми чести называли рыцарей и воинов, а лишенных чести считали мошенников, доносчиков, ростовщиков. В истории и литературе нашей страны, честь чаще всего ассоциируется с героизмом и патриотизмом. Она формируется на пути определенного поведения: умение признать собственную ошибку; сдерживать данное обещание; готовность защищать подчиненных; стремление как можно быстрее вернуть долг; готовность к бескорыстной помощи нуждающимся людям.

Противоположностью для них действия считаются обычно за

бесчестный поступок, например: действия, направленные на обман другого человека; нежелание помочь и уклонение от своих обязанностей; жестокое обращение (психическое или физическое) с пострадавшим; чтение чужой переписки и обсуждение собственности других людей.

Вспомним дуэль Пушкина с Дантесом, который преследовал жену поэта. Это дало пищу для сплетен. Александр Сергеевич, вызвав на дуэль наглеца, защищал честь своей супруги. Чем это закончилось, известно всем. Если бы великий Пушкин не погиб, он мог бы написать еще много прекрасных произведений. Но, увы...

Герою Лермонтова – Печорину не чуждо понятие чести и благородства. На дуэли с Грушницким, он дает ему шанс извиниться и отменить поединок. Но Грушницкий слишком взволнован и оскорблен, чтобы отступить. В конце концов, Печорин позволяет стрелять сопернику первым. Понятно, что ему вовсе не хочется убивать юнкера. Но таковы были в то время требования к чести.

Для разных категорий общества понятие чести разное, иногда даже полностью противоречивое. Например, порядочный человек потерял бы честь, если бы совершил кражу, а в воровских условиях точка чести для членов банды – умение ограбить любого, независимо от возникающих трудностей.

(Ч.К.)

Текст 23

Честь – это верность своим принципам, словам, а прежде всего самому себе. Человек, который обладает таким качеством, как честь, всегда отвечает за совершенные им поступки или же ошибки и вызывает уважение.

Еще несколько столетий назад потеря чести требовала мести. Как пример, дуэль между Пушкиным и Дантесом, когда первый заступился за честь своей дамы, а в итоге оказался убит. В современном мире такого поведения не увидишь, за редким исключением (дикие племена). Однако желание человека отстоять свое достоинство актуально и сейчас, и в будущем.

В средние века рыцарей называли людьми чести, а тех, кто занимался мошенничеством или был доносчиком считались бесчестными индивидами.

В исторических сводках и литературе нашего государства честь часто идет в одну ногу с героизмом и подвигами. Честь слаживается из нескольких факторов: умение признать собственный проступок; готовность встать на защиту других; умение помогать без всякой выгоды для себя; желание вернуть скорее долг.

Главному герою Лермонтова Печорину так же не понаслышке знакомо такое понятие как честь. На дуэли со своим бывшим другом Грушницким он дает возможность юнкеру попросить прощения и отменить поединок. Однако Грушницкий не внемлет ему и отказывается. В итоге, Печорин дает

возможность выстрелить недругу первым. Ему не хочется смерти мужчины, но понятие чести того времени требуют этого.

Видя такие примеры, можно понять, как сильно все-таки ценили честь в прошлые века. В наше время людей, которые обладают честью, к сожалению, не так много, как хотелось бы. Существенной проблемой общества является восприятие этого, как должного. Людям следует стараться не предавать свои ценности и отстаивать принципы. Только тогда восторжествует гармония, когда мы станем более честными по отношению друг к другу, научимся не только слышать, но и слушать один одного. Всего лишь одна ложь, может привести к целой катастрофе.

Человек чести не какое-то эфемерное понятие – это большая сила воли и характера, которые делают людей лучше, дают проснуться внутреннему потенциалу и идти к своей цели. Следует ценить таких людей и самим стараться походить на них, и тогда мир станет немножечко лучше.

(Т.В.)

Текст 24

Автор статьи затрагивает интересную проблему устарелости понятия честь. Данная проблема считается очень сложной. Она рано или поздно касается всех и каждого в отдельности, ставя человека перед выбором. Эта проблема принадлежит к разряду нравственных проблем. Автор предоставляет выбор читателю, но достаточно чётко обозначает своё отношение к проблеме: чувство чести вечное и устареть не может.

С точкой зрения писателя-публициста Д.А. Гранина по данной проблеме невозможно не согласиться в том, что многие считают понятие чести непопулярным и забывают о нём.

Неслучайно народная молва одобряет людей, которые не забывают о чести, ставят её на первое место и стараются её сохранить, и осуждает людей, которые стараются о ней забыть. Это видно из текста пословицы «береги платье снову, а честь смолоду».

Не вызывает сомнений этот факт и потому, что во многих произведениях русской классики утверждается та же истина: ни при каких условиях нельзя забывать о чести и, давая слово, его держать.

В произведении А.И. Шукшина «Охота жить» ярко описано понятие чести как высоко нравственного достоинства человека – лесника Никитича, покрывая преступника – Колю – «профессора», он, не забывая о своём обещании, не сдал его полицейским, за что поплатился жизнью.

Таким образом, каждый человек в любом возрасте должен развивать это чувство, стремиться держать своё слово, хотя это не так просто, и помнить, что честь не может устареть, ведь она даётся каждому из нас однажды. Так должны нас воспитывать в семье.

(Х.Я.)

Когда нас спрашивают, какими качествами должен обладать настоящий человек, мы, не задумываясь, говорим о красоте морального облика, нравственных достоинствах и чести. Что мы понимаем под словом честь? Для многих из нас это внутреннее благородство, совесть, честность.

Автор данного текста – Д. Гранин – поднимает проблему чести и задается вопросом об актуальности данного понятия в современном обществе. Действительно, на сегодняшний день само понятие «честь» воспринимают как пережиток прошлого. Оно уходит из языка. В повседневной речи редко приходится слышать «отстаивал честь», «оберегал честь». Однако суть вещей от этого не меняется. В человеке во все времена ценились и будут цениться такие качества, как искренность, красота души, доброта, умение быть верным своему слову, высокие нравственные принципы. На мой взгляд, все это и называлось когда-то честью.

Автор утверждает, что понятие чести – непреходящее общечеловеческое. Несмотря на то, что в языке оно встречается реже, содержимое этого понятия (чистая совесть, достоинство, благородство и т.д.) будет актуально во все времена. Автор призывает нас не переставать беспокоиться о своей чести, оберегать и отстаивать ее до последнего.

Я полностью согласна с автором: сохранение чести должно стать приоритетным делом жизни любого человека. Только так мы можем сохранить человеческое достоинство, передать честное имя своим детям.

К счастью, можно привести великое множество имен, чьи носители были поистине людьми чести. Как известно, А. С. Пушкин погиб на дуэли, сражаясь за честь своей жены. М. Лермонтов в своем стихотворении назвал поэта «невольником чести». Ссора, причиной которой была оскорбленная честь А. Пушкина, привела к гибели величайшего писателя. Однако Александр Сергеевич сохранил в памяти людей свою честь и доброе имя.

Тема чести часто звучит в произведениях русской литературы. Героем с высокими моральными качествами является Петруша Гринев - персонаж повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка». Честь свою Петр не запятнал даже в тех случаях, когда за нее можно было поплатиться головой. Это был достойный уважения и гордости высоконравственный человек. Он не мог оставить безнаказанным наговор Швабрина на Машу, поэтому вызвал его на дуэль. Швабрин - полная противоположность Гриневу: это человек, для которого понятия чести и благородства вовсе не существует. Он шел по головам других, переступая через самого себя в угоду своим сиюминутным желаниям.

Недаром народная молва гласит: «береги платье снову, а честь смолоду». Однажды запятнав честь, ты вряд ли когда-нибудь сможешь восстановить свое доброе имя.

(С.А.)

Текст 26

Честь в почёте во всём мире. Русская народная пословица предупреждает: «Береги честь смолоду», арабы говорят: «Поддержка правды — честь, поддержка лжи — потеря чести», в Украине считают, что «лучше честь, чем волов шесть».

Я думаю, это замечательно, что ценность чести подчёркивается в культуре всех народов.
(М.В.)

Текст 27

Честь, как я понимаю, это такая нравственная ценность, которая помогает нам вести себя достойно, принимать решения по совести и не опускаться до мелких склок, зависти, жадности. Человек чести — это порядочный человек.

В прочитанном мною рассказе «черёмуховый дед» научил команду мальчишек-футболистов играть по совести, быть дружными. Он передал ребятам вместе с умением вести мяч ещё и благородство, желание не допускать «неспортивного поведения» на поле и в жизни. Понятие чести связано для меня и с эпохами рыцарей и мушкетёров, когда красота поступков, верность себе, даме сердца или короне ставились превыше личной выгоды и золота.

Можно вспомнить короля Артура, который, по мнению некоторых историков, создал орден самых доблестных «рыцарей круглого стола». Об их чести, справедливости до сих пор ходят легенды.

Я считаю, что на протяжении всей жизни человек должен беречь свою честь и не терять её.

(П.К.)

Текст 28

Я считаю, что честь — это такое поведение, которое вызывает чувство уважения у окружающих. Честь подразумевает умение поступать справедливо, без лжи, фальши, страха, не проявляя малодушия и эгоизма.

(В.Д.)

Текст 28

Честь — это комплекс человеческих качеств, вызывающих самоуважение. Основные составляющие чести: благородство, честность, смелость.

Каждая эпоха вносила свои нюансы в представление о чести. В 19 веке честь связывалась больше с внешней стороной жизни человека: поведением в обществе, соблюдением условностей. Это поддерживало репутацию.

Внутренней жизни такого значения не придавалось. «Честь» и «честность» слова однокоренные и близкие по значению.

Таким образом, в основе чести заложена честность. Человек должен быть честен прежде всего перед собой, то есть не поступаться своими убеждениями, принципами, тогда совесть его будет спокойна. Такая честь касается уже внутренней жизни человека. Принципы у каждого свои, но верность им — дело чести. В этом случае чиновник не будет брать взятки, врач не навредит больному, военный не изменит присяге. Ни в одном произведении, пожалуй, не уделяется столько внимания чести, как в «Капитанской дочке» А.С. Пушкина. Не случайно эпитафией к нему служит известная пословица о чести смолodu. Честью поверяются в романе все герои. Честь требует проявления в особые минуты, связанные с опасностью. Белогорская крепость захвачена Пугачевым. Капитан Миронов отказывается присягать бунтовщику, он остается верен государыне — и погибает, Гринев намерен поступить так же. Василиса Егоровна как верная жена умирает вместе с мужем. Верен своему долгу и Савельич: с риском для жизни он пытается спасти Петра от расправы самозванца. Маша Миронова также в тяжелых обстоятельствах остается верна своим принципам. Все эти герои заслуживают звания людей чести. Бесчестным, беспринципным человеком можно назвать Швабрина, который легко приспосабливается к обстоятельствам. Не задумываясь, он переходит в стан врага, чтобы спасти свою жизнь.

Человеком чести можно назвать и Чацкого («Горе от ума» А.С. Грибоедова). Он правдив, его точка зрения не совпадает с общепринятой, но он будет отстаивать ее, потому что убежден в правильности своей позиции. Чацкому не свойственно приспосабливаться, в отличие от Молчалина. Он противостоит невежеству и конформизму фамусовского общества. Представление о чести в наши дни довольно размыто. Вопрос репутации мало кого сейчас беспокоит, не считаться с общественным мнением — это теперь правило хорошего тона. Кодекс чести существует еще в военной среде, но есть ли в нем такие строгости, как в былые времена?

Так что же значит честь? Настоящая честь заключается в верности принципам, в честности перед собой и людьми. В наше время это особенно важно. А приверженность к условностям уже почти никого не беспокоит.

(Б.П.)

Текст 29

Когда-то понятие «честь» было одним из самых значимых характеристик человека. Честь берегли, честью дорожили, честью клялись. «Честь имею!» — гордо говорили, приветствуя собеседника. А сейчас это слово редко услышишь, в крайнем случае оно сводится к понятию «честный», то есть «правдивый».

Что же такое честь? Это очень емкое понятие. Оно включает в себя и

внутреннее благородство, и следование нравственным принципам, и защиту справедливости, и совесть, не замаранную предательством. Честь – это одна из важнейших нравственных категорий, и она важнее жизни, так как жизнь у человека можно отнять, а вот честь отнять невозможно. Ее можно только потерять, совершив подлый поступок. И это страшнее смерти, так как обесценивается сама личность человека.

В произведениях литературы часто поднимается проблема чести и бесчестия. И во все времена благородные, сильные личности не только гордились своей честью, но и вставали на защиту чести своих близких. Так, в «Песне про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова». М. Ю. Лермонтова мы видим столкновение двух персонажей, двух жизненных позиций. Молодой опричник Кирибеевич, привыкший к вседозволенности, давно забыл, что такое честь. Для него важнее собственные желания и прихоти. Ему противостоит купец Калашников, которые, зная, что погибнет, встает на защиту чести своей жены. И он спокойно идет на казнь, чувствуя свою правоту и победу над бесчестным врагом.

Основной является тема чести и бесчестия в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Даже эпиграфом к своему произведению автор выбрал слова русской поговорки: «Береги честь смолоду». Оказавшись в круговороте сложных исторических событий, герои повести ведут себя по-разному. Симпатии А. С. Пушкина на стороне честных людей. В первую очередь, это главный герой Петр Гринев, который, несмотря на молодость, имеет твердые моральные принципы. Он не забывает отблагодарить незнакомца, который оказал помощь, вызывает на дуэль Швабрина, оскорбившего девушку, отказывается служить самозванцу и разбойнику, предпочитая смерть предательству. Маша Миронова воплощает понятие о женской чести, она тоже отказывается от сговора с предателем и готова умереть. Честную смерть бесчестьем предпочитает капитан крепости Миронов.

И даже разбойник Пугачев имеет свои представления о чести. И как противопоставление этим благородным героям А. С. Пушкин рисует образ бесчестного и беспринципного Швабрина, готового оскорбить женщину и забыть присягу. И он отвратителен в стремлении спасти свою шкуру любой ценой. «С омерзением глядел я на дворянина, валяющегося в ногах беглого казака», говорит о нем Петр Гринев.

В литературе много примеров, когда герои выбирают дорогу чести, и писатели подчеркивают их внутреннюю красоту и благородство. И пусть в наше время слово «честь» употребляется все реже, но честные и благородные люди также высоко ценятся в обществе, а предателей и подлецов презирают. Поэтому произведения литературы имеют огромную воспитательную силу – они нам дают примеры для подражания.

(М.О.)

Самым популярным примером, который описывает значение чести в нашей жизни, является произведение «Капитанская дочка» А.С. Пушкина. О том, что в произведении поднимется проблема чести, мы узнаем с первых же строк. В начале произведения автор умело вписал народную мудрость, которая красной нитью пройдет по всему сюжету произведения. «Береги честь смолоду» — главная мысль данного произведения. С подобными словами отец главного героя, отправляет того на службу. Петр Гринев всегда воспевал честь, он рос в семье, где она ценилась выше всего. И мы можем отдать ему должное, ведь в сложных и решающих судьбу ситуациях, он всегда оставался верен совету отца. Например, когда Пугачев приказал ему отказаться от царя и присоединиться к врагам, он, зная свою приближающуюся гибель, отказался от предательства. Но не только Петр Гринев является воплощением чести в данном произведении. Особое внимание стоит уделить его возлюбленной, Марии. Девушка росла, как и все другие дворянские девушки в провинции. Ее обучали вести хозяйство, рассказывали различные науки, а вот человеческие качества, были выработаны ею самой. Ведь, как оказалось девушка очень сильная, гордая и принципиальная. Она само воплощение чести и примеры, доказывающие данный факт появляются на протяжении всего сюжета. Она отказывается выходить замуж за нелюбимого ею человека, который так же является предателем царя. Мария готова погибнуть, но при этом остаться честной перед самой собой.

Данные примеры еще раз показывают нам, как высоко ценилась честь в минувшие века. Сейчас люди обладавшие этим качеством являются поистине уникальными, они для нас словно чудо. В этом и состоит главная проблема нашего общества, мы должны относиться к ней, как само собой разумеющееся.

Честь очень важная составляющая личности человека. Подобно литературным героям произведения «Капитанская дочка» мы должны жить руководствуясь своими ценностями. Быть честными перед другими людьми, только так в нашей жизни будет спокойствие и гармония. А главное в ней не будет лжи, которая рушит судьбы миллиона людей, мы станем на шаг ближе к желаемому.

(Ю.К.)

Текст 31

С самого детства мы часто слышим о таком слове как «честь». Но, уже, будучи взрослыми, многие из нас все еще не осознают истинное понятие этого слова. Почему же в сегодняшних реалиях честь уже не является важнейшим элементом жизни каждого человека? В более давние времена, даже за малейшее оскорбление, люди устраивали дуэли, из которых победителем выходил лишь один. Потеря чести была сродни потери жизни, и

смерть на дуэли могла очистить доброе имя. И оттого становится непонятно, почему сегодня честь потеряла свою необходимость, и слышим мы о ней очень и очень редко.

Честь является неотъемлемой частью честности. Умение быть честным с окружающими и с самим собой, свобода ото лжи и обмана и чистая совесть делают нашу жизнь гораздо проще.

Вспомним произведение А.С. Пушкина «Капитанская дочка», в которой особое внимание обращается на проблематику чести и честности. Главным героем романа является Петр Гринев, который рос в семье, где честь не была пустым звуком. В произведении мы видим сцену, когда душегуб Пугачев предлагает Гриневу сдаться и присоединиться к бунтовщикам. Но Гринев помнит о клятве данной государю, и отказывается от предательства, за что он вполне мог поплатиться своей жизнью.

Также в романе мы можем видеть девушку Марию, дворянку из глубокой провинции. Она хороша собой, отличная хозяйка, знает многие науки, и всему она, в основном, научилась сама. Также ей нельзя отказать в гордости и принципиальности. Она олицетворяет собой образ девушки с безупречной честью, это мы можем наблюдать на протяжении всего сюжета. В одной из сцен она отказывается выходить замуж за нелюбимого ею человека, который впоследствии отказывается от своей клятвы и становится на сторону врага. Девушка готова принять смерть, но остаться при этом честной перед своей совестью.

(Р.Т.)

Текст 32

К данной теме всегда обращались поэты и писатели разных эпох. Сто лет назад, она была главным показателем личности человека. Ее рассматривали с разных точек зрения, писатели наделяли этим качеством своих героев и наблюдали, как те сражаются против несправедливости и лжи. Самым популярным примером, который описывает значение чести в нашей жизни, является произведение «Капитанская дочка» А.С. Пушкина. О том, что в произведении поднимется проблема чести мы узнаем с первых же строк. В начале произведения автор умело вписал народную мудрость, которая красной нитью пройдет по всему сюжету произведения. «Береги честь смолоду» — главная мысль данного произведения. С подобными словами отец главного героя, отправляет того на службу. Петр Гринев всегда воспевал честь, он рос в семье, где она ценилась выше всего. И мы можем отдать ему должное, ведь в сложных и решающих судьбу ситуациях, он всегда оставался верен совету отца.

Например, когда Пугачев приказал ему отказаться от царя и присоединиться к врагам, он, зная свою приближающуюся гибель, отказался от предательства. Но не только Петр Гринев является воплощением чести в данном произведении. Особое внимание стоит уделить его возлюбленной,

Марии. Девушка росла, как и все другие дворянские девушки в провинции. Ее обучали вести хозяйство, рассказывали различные науки, а вот человеческие качества, были выработаны ею самой. Ведь, как оказалось девушка очень сильная, гордая и принципиальная. Она само воплощение чести и примеры, доказывающие данный факт появляются на протяжении всего сюжета. Она отказывается выходить замуж за нелюбимого ею человека, который так же является предателям царя. Мария готова погибнуть, но при этом остаться честной перед самой собой.

Данные примеры еще раз показывают нам, как высоко ценилась честь в минувшие века. Сейчас люди обладавшие этим качеством являются поистине уникальными, они для нас словно чудо. В этом и состоит главная проблема нашего общества, мы должны относиться к ней, как само собой разумеющееся.

Честь очень важная составляющая личности человека. Подобно литературным героям произведения «Капитанская дочка» мы должны жить руководствуясь своими ценностями. Быть честными перед другими людьми, только так в нашей жизни будет спокойствие и гармония. А главное в ней не будет лжи, которая рушит судьбы миллиона людей, мы станем на шаг ближе к желаемому.

(Д.Г.)

Текст 33

Многие любят употреблять слово честь, не все готовы в наше время ее отстаивать. Трусость вызывает бесчестие, неуважение, безразличие и лень, заставляют не отстаивать свои интересы и интересы близких нам людей. Иногда мне кажется, что мужчины, отстаивающие свою честь, и честь своих возлюбленных канули вместе со временами средневековья. Именно в это время понятие чести отстаивали мужчины и были готовы отдать за него жизнь.

Но, к моему большому счастью, я еще могу наблюдать за мужчинами, которые никогда не позволят их обесчестить. Это дает мне надежду на то, что наш мир будет избавлен от обид, оскорблений и неуважения.

(А. Р.)

Текст 34

Честь... Для кого-то это туманное понятие, чуть ли не пустой звук, а кто-то вкладывает в данное слово огромный смысл. Одни люди не придают чести особого значения, другие считают её высшей ценностью, за которую не жалко и жизнь отдать. Для меня понятие чести складывается из нескольких составляющих.

Во-первых, честь – это верность принципам. Чиновник отказывается брать взятки. Жена не предаёт мужа. Военнослужащий не сдаётся неприятелю. Каждый ставит во главу угла разные принципы. Не изменить им ни при каких обстоятельствах, даже если речь идёт о жизни и смерти, – дело

чести.

Вспоминается роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Эпиграфом к произведению не случайно стала русская пословица: «Береги честь смолоду». Отношение к чести стало в романе своеобразным критерием оценки человеческих достоинств. Характеры большинства пушкинских героев во всей полноте раскрываются в минуты опасности, когда на Белогорскую крепость нападает войско Пугачёва. Капитан Миронов погибает, но остаётся верен офицерскому долгу – не присягает самозванцу. Его примеру готов последовать Гринёв. Участь супруга разделяет Василиса Егоровна – таков долг жены. Савельич, рискуя собственной жизнью, умоляет Пугачёва о спасении Петра: обязанность слуги – до конца служить господину. Эти герои демонстрируют верность своим принципам, а значит, их можно назвать людьми чести. Они заслуживают огромного уважения, в отличие, например, от Швабрина, который, спасая жизнь, изменяет дворянскому долгу и переходит на сторону пугачёвцев.

Во-вторых, под словом «честь» я понимаю незапятнанную репутацию, то есть положительную оценку, которую дают человеку окружающие. Сейчас для многих из нас общественное мнение – ненужный стереотип. А вот, к примеру, в девятнадцатом столетии испорченная репутация могла обернуться трагедией. В те времена существовало понятие «дворянской чести» — ею дорожили, за неё сражались и погибали на дуэлях.

В-третьих, честь для меня неразрывно связана с понятием честности. Не случайно эти слова имеют один корень. Человек чести правдив с окружающими и с самим собой. Он никогда не изменит истине, будет отстаивать свою точку зрения, даже если его позиция не совпадает с общепринятыми взглядами. Таков Чацкий, герой комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума», который сумел противостоять консервативным и невежественным представителям фамусовского общества.

Итак, честь – понятие многогранное, оно может иметь разные толкования. Но несомненно то, что это одна из вечных и незыблемых ценностей человечества.

(Ш.Р.)

Текст 35

Что такое честь и почему она представляла огромную ценность во все времена? О ней гласит известная народная мудрость – «Береги честь смолоду», она воспевается поэтами и является предметом размышления для философов. За неё гибли на дуэлях, а, теряя её, считали жизнь конченной. Как бы то ни было, в понятии честь заложено стремление к нравственному идеалу. Этот идеал создаётся человеком самостоятельно или перенимается от общества.

Понятие чести можно трактовать как чувство собственного достоинства, нравственные принципы, которые человек готов отстаивать в любой ситуации, даже если это будет стоить ему жизни. Бесчестие же – это трусость, слабость характера, не позволяющая бороться за идеалы,

бесчестный человек совершает безнравственные, гнусные поступки. Оба эти понятия широко раскрываются в ситуации нравственного выбора. В наше время понятие чести кажется устаревшим, утратившим свои первоначальные, истинные значения. А ведь в далёкие времена доблестных рыцарей и прекрасных дам было гораздо предпочтительней расстаться с жизнью, чем потерять честь. Защищая честь своей семьи, погиб на дуэли великий поэт А.С. Пушкин. «Мне нужно, чтобы моё имя и честь были неприкосновенны во всех уголках России», – говорил он.

Почти все полубившиеся читателям герои русской литературы были людьми чести. Все помнят наставление, которое получил от отца герой повести «Капитанская дочка»: «Береги честь смолоду». Отец не хотел видеть своего сына светским кутилой и поэтому он отправил сына служить в дальний гарнизон. Встреча с преданными своему долгу и Родине людьми сыграла в жизни Гринёва решающую роль. С честью пройдя все испытания, он ни разу не уронил достоинства, не поступился своей совестью, хотя и возможностей было не мало.

Я думаю, что слово «честь» родственно слову «честность». Нужно быть честным как с самим собой, так и с другими людьми, быть по-настоящему достойным человеком, испытывать патриотические чувства по отношению к своей стране, к своей Родине, только так можно прожить по-настоящему счастливую жизнь.

(Д.Ц.)

Текст 36

Современному человеку свойственно постоянно думать о том, как его воспринимают окружающие, что они о нём думают, как оценивают его поступки и всю его жизнь в целом. В то же время любой человек задумывается и о своём месте среди других людей. Такая духовная связь человечества с обществом и выражается в понятиях Чести и Достоинства. Бесчестие же – это понятие противоположное чести – это стыд, срам, позор, поношение, поругание.

Каждый трактует понятие чести по-своему. Для одних честь – это совокупность высших моральных принципов, уважение и почёт, а также признание других побед. Для других честь – это своя земля, скот, хлеб или коммерческие взаимоотношения. Я вижу глубочайший смысл в слове Честь. Для меня это не пустой звук. Я не могу сказать, что уже сейчас живу по чести. Но мне хотелось бы, чтобы в будущем это понятие всегда было для меня жизненным ориентиром.

Казалось бы, в наше время понятия «чести» и «достоинства» совсем устарели, полностью утратив свои первоначальные значения. Но ведь когда-то во времена доблестных рыцарей и прекрасных дам лучше было расстаться с жизнью, чем потерять честь. Честь была превыше всего. Стоит только вспомнить как, защищая честь своей семьи, погиб на дуэли А.С. Пушкин. Почти все герои произведений русской литературы были людьми чести. А какое наставление получает от отца герой повести «Капитанская дочка» – об

этом нельзя не упомянуть – «Береги честь смолоду». Отцу не хотелось, чтобы его сын стал светским кутилой, поэтому он отправил сына служить в дальний гарнизон. Встреча с людьми, которые были преданы долгу, Родине, любви, для которых честь мундира ценилась больше всего, сыграла в жизни Гринёва решающую положительную роль. Он смог с честью пройти все испытания, выпавшие на его долю, и ни разу не уронить своего достоинства, не поступиться своей совестью, хотя возможностей было немало, в его душе мир.

Как сказал Бошен Эдмон Пьер: «Честь походит на драгоценный камень: малейшее пятнышко лишает её блеска и отнимает у неё всю её цену». Это действительно так. И каждому рано или поздно придётся сделать выбор между честью и бесчестьем.

(Ф.Г.)

Текст 37

Как часто мы слышим такие слова, как «честь», «честность», и задумываемся над значением этих слов? Под словом «честность» чаще всего мы подразумеваем поступки, которые честны по отношению к нам или другим людям. Пропустили урок по болезни, но нам не поставили двойку? Это честно. Но «честь» – это другое. Служивые часто говорят «честь имею», родители твердят, что честь нужно воспитывать в себе, а литература утверждает «береги честь смолоду».

Что же такое эта самая «честь»? И что нам так нужно беречь? Дабы ответить на поставленные вопросы, стоит заглянуть в литературу и найти там массу примеров. Например, А. С. Пушкин и роман «Капитанская дочка». Алексей Швабрин, главный герой романа, легко переходит на сторону Пугачева и становится предателем. Ему в противоположность Пушкин приводит Гринева, который под страхом смерти не ступает на роль «бесчестия». Да и вспомним жизнь самого Александра Сергеевича! Честь жены для него оказалась важнее, чем собственная жизнь. В рассказе «Судьба человека» М. А. Шолохова есть настоящий русский воин, который никогда не предаст Родину – это Андрей Соколов. На его долю, как и на долю всего советского народа, выпало множество испытаний, но он не сдался, не скатился до предательства, а стойко вынес все тяготы и лишения, не марая свою честь. Дух Соколова настолько силен, что это замечает даже Мюллер, предлагающий русскому солдату выпить за победу немецкого оружия.

Для меня слово «честь» – не пустой звук. Конечно, жизнь – это удивительный дар, но распорядиться ею нужно так, чтобы последующие поколения помнили о нас с уважением.

(С.Н.)

Текст 38

Сегодня люди все чаще замечают, что понятие чести обесценивается. Особенно это касается молодого поколения, ведь оно росло в условиях уменьшения важности совести, чести, трудолюбия. Взамен люди стали более

тщеславными, корыстными, а тот, кто сохранил в себе и своих детях высокие нравственными принципы, рассматривается большинством как странный, «непредприимчивый». Материальное постепенно перешло на первый план. Неужели выражение «береги честь смолоду» устарело? Как известно, невозможно создать себе репутацию честного и правильного человека за один день. Это долгий процесс, при котором в незначительных поступках формируется внутренний стрежень честного человека. И когда этот стержень – основа существования человека, то потеря чести хуже смерти.

Ярким примером того, как люди отдают жизнь за свою честь, за честь своей семьи, страны и народа, является мрачное время Великой Отечественной Войны. Миллионы молодых людей отдали свои жизни за то, во что верили. Они не перешли на сторону врага, не сдались, не прятались, несмотря ни на что. И сегодня, спустя столько лет, мы помним и гордимся тем, что наши предки отстаивали свои убеждения и честь. Тема чести поднимается и в произведении А.С. Пушкина «Капитанская дочь». Отец Петруши хочет привить сыну чувство офицерской чести и отдает его служить не «по связям», а наравне со всеми. Этот же посыл сохраняется и в напутственном слове отца Петру перед уходом на службу. Позже, когда Гринев должен будет под страхом смерти перейти на сторону Пугачева, он этого не сделает. Именно этот поступок поразит Пугачева, покажет высокие моральные принципы молодого человека. Но честь можно проявить не только на войне. Это то, что является жизненным спутником человека каждый день. Например, Пугачев помогает Гриневу спасти Машу из плена, показав тем самым общечеловеческую честь. Делал он это не из корыстных побуждений, а потому что твердо считал, что даже его союзник не может обидеть девушку, а тем более сироту. Честь не имеет возраста, пола, статуса, материального положения. Честь – это то, что присуще только человеку разумному, личности. И беречь ее действительно стоит, ведь восстановить запятнанное имя значительно сложнее, нежели каждый день жить честно и порядочно.

(А.Е.)

Текст 39

Что такое честь и почему она так ценилась во все времена? О ней говорит народная мудрость – «Береги честь смолоду», ее воспевают поэты и размышляют философы. За нее умирали на дуэлях, а, потеряв ее, считали жизнь конченной. В любом случае, в понятии честь заложено стремление к нравственному идеалу. Этот идеал может создать человек сам для себя, а может и принять от общества.

В первом случае, на мой взгляд, это некая внутренняя честь, куда входят такие индивидуальные качества человека как смелость, благородство, справедливость, честность. Это убеждения и принципы, которые составляют основу самоуважения человека. Это то, что он сам воспитывает и ценит в

себе. Честь человека очерчивает рамки того, что человек может позволить самому себе, и какое отношение может допустить со стороны других. Человек становится судьей себе самому. Это то, что составляет человеческое достоинство, поэтому человеку самому важно не предать никакой из своих принципов.

Другое понимание чести я бы соотнес с более современным понятием репутации – это то, каким человек показывает себя другим людям в общении и делах. В данном случае важно «не уронить достоинства» именно в глазах других людей, ведь мало кто захочет общаться с грубияном, вести дела с ненадежным человеком или помочь в нужде бессердечному скряге. Однако человек может при этом обладать плохими чертами характера и просто пытаться скрывать их от других.

В любом случае, потеря чести ведет к негативным последствиям – либо человек разочаровывается сам в себе, либо становится изгоем в обществе. Честь, которую я определил как репутацию, всегда считалась визиткой человека – и мужчины, и женщины. И иногда это вредило людям. Например, когда их считали недостойными, хоть были виноваты не они, а сплетни и интриги. Или жесткие социальные рамки. Мне всегда было удивительно принятое в викторианскую эпоху осуждение молодой женщины, которая снимала траур по мужу и хотела начать новую жизнь.

Главное, что я понял, это что слово «честь» родственно слову «честность». Нужно быть честным с собой и людьми, быть, а не казаться достойным человеком, и тогда тебе не грозит ни осуждение, ни самоедство.

(Т.Р.)

Текст 40

Честь и достоинство - одни из положительных качеств человека как личности. Почему же честь и достоинство чаще всего упоминаются в паре друг с другом.

Что такое честь? Это тот морально-нравственный стержень, на котором держатся определяющие человека как личность качества: самодостаточность, внутренняя свобода, неспособность прогибаться под навязанные извне обстоятельства.

Недаром родственным слову «честь» является слово «честность». Дело чести - так говорят о выполнении какого-то важного обязательства, взятого на себя человеком. Касается ли оно долга перед Родиной военного, готового отдать свою жизнь или это всего лишь честность исполнения своих профессиональных обязанностей врача, давшего клятву Гиппократу.

А достоинство - это, прежде всего, внутреннее уважение человека к самому себе. Это умение соответствовать своему предназначению. Чувство собственного достоинства присуще людям сильным, независимым, оно позволяет человеку всегда иметь свое собственное мнение и придерживаться тех морально-этических норм, которые он считает правильными.

Честь и достоинство - эти два слова, характеризующие человека как

личность, являются наивысшими критериями оценки духовно-нравственных качеств.

(М.Н.)

Концепт 2. Совесть

Текст 1

В тексте говорится об актуальной во все времена проблеме чести. Автор утверждает, что важно и нужно быть честным и совестным человеком. И с его позицией нельзя не согласиться. Ведь правильно, человек с чистой совестью и честью более уважаемый людьми. И если с детства человек воспитан справедливым и честным, то он и в дальнейшей жизни будет порядочным и хорошим гражданином.

И правильно в тексте приведен пример из «Капитанской дочки», что честь надо беречь смолоду. Таким героем является Гринев, заступившийся за М. Миронову от посягательств подлеца Швабрина. Он отстоял честь девушки и установил справедливость. Пути решения этой проблемы могут быть разными. Если люди не будут преступать через совесть и будут себя вести честно и справедливо, может, тогда наша страна станет богатой хорошими людьми.

Итак, вывод к этому тексту такой: честным и справедливым человеком быть хорошо во все времена. Так у нас появится благородство, достоинство, невозможность лгать, подличать, иметь чистую совесть.

...И стремление нашей страны стать одной из самых богатых стран мира, но почему-то до сих пор остается бедной, говорит о том, как важна душа человека, быть честным и совестным.

(Щ. Н.)

Текст 2

Совесть – это особое чувство человека. Этот человек, у которого есть совесть, его будет грызть совесть, если даже он не явился в школу. Нет совести у бесстыжих людей, которые могут оскорблять или смеяться над человеком или над его поступком.

Совесть – это чувство нравственной ответственности перед окружающей средой. ...В учебниках нашего поколения говорится о том, что у людей совесть появляется с возрастом, когда человек уже прожил и осознал, что он делает. У детей она может быть и не быть.

Надо помогать и не совершать глупых поступков, и тогда вас бы наградили светлым будущим. Это качество у меня есть, но бывает, что я когда-то нагрешу, и меня будет мучить совесть. Когда люди крадут, у них нету мыслей, что это грех, и неправильно так поступать, что они за поступок расплатятся.

(А.И.)

Текст 3

В тексте говорится об актуальной во все времена проблеме чести. Автор утверждает, что важно и нужно быть честным и совестным человеком. И с его позицией нельзя не согласиться. Ведь правильно, человек с чистой совестью и честью более уважаемый людьми.

С авторской точкой зрения можно полностью согласиться. Поговорка гласит: «Добрая совесть – глаз божий». Она, как всевидящее око, наблюдает за поступками людей.

(О.У.)

Текст 4

В моем понимании совесть – это чувство, не дающее спокойно человеку наблюдать за злом и несправедливостью, также не прощать собственное недостойное поведение.

Образцом чести и совести является Мironов в повести Пушкина «Капитанская дочка».

Существует большое количество пословиц и поговорок о совести: «совесть – глаз Божий», «совесть без зубов, а грызёт», «совесть в карман не положишь».

(К.А.)

Текст 5

Совесть – это чувство, которое вызывается после плохого дела, говорит нам, что не надо было этого делать, и лучше все исправить, допустим, нам жалко человека или боимся ответить за поступок. Но у каждого совесть своя: кому-то позволяет убивать, а кому-то не позволяет украсть жвачку. Но сейчас почти нету людей с нормальной совестью.

(У.Д.)

Текст 6

Совесть – это чувство нравственной ответственности за свое поведение перед окружающими людьми. Зачастую, если человек совершил плохой поступок, то его начинает мучить совесть, он переосмысливает свои действия. Докажу это примерами из текста Р. Погодина и из своего жизненного опыта.

В приведенном отрывке мальчик Мишка поступил подло: отобрал у Коли Григорьева альбом, который он собирался подарить учительнице. Мишка скомкал первую страницу альбома, вырвал из него картинки и раздал их ребятам, а самого Колю обозвал подхалимом. Но потом мальчишка понял, что поступил плохо, особенно когда узнал, что этот альбом Коля хотел подарить старенькой учительнице в благодарность за то, что она помогала ему с уроками во время его болезни. В Мишке вовремя заговорила совесть, поэтому ему удалось многое исправить.

Классическая литература предлагает нам массу примеров того, как у героев просыпается совесть после совершения дурного поступка. Исключением не стал и роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин». После дуэли со своим другом Ленским Онегина начинает мучить совесть. Он сожалеет, что лишил жизни молодого, целеустремленного человека. Но, увы, исправить что-либо было уже поздно.

Таким образом, совесть – это наш внутренний судья, наш внутренний голос, который помогает нам понять, что мы совершили или можем совершить плохой поступок. Главное, вовремя прислушаться к нему, чтобы избежать негативных последствий.

Текст 7

Совесть – это человеческое чувство, которое заставляет думать о сущности поступков. Человек, совершивший безнравственный поступок, в результате угрызений совести понимает, что он поступил неправильно. Совесть помогает человеку понять истину, в будущем он уже не будет совершать те поступки, которые вызвали у него угрызения совести. Совесть помогает человеку задуматься о последствиях: оказавшись перед нравственным выбором, человек думает о том, будет ли он чувствовать вину за совершенный поступок. Совесть можно назвать внутренним ограничителем человека, который останавливает человека от совершения безнравственных поступков.

Проблема совести поднимается в тексте Р. Погодина. Здесь раскрываются взаимоотношения мальчика по прозвищу Сима и остальных ребят. Ребята часто смеялись над Симой, не воспринимали его всерьез, не принимая его в свою компанию друзей. Однажды главный среди ребят Мишка остановил Симу и вырвал у него из рук альбом с рисунками. Увидев, что эти рисунки адресованы учительнице, Мишка назвал Симу подхалимом и забрал у него все рисунки. Когда Сима подавленно ушел домой, а ребята начали обсуждать произошедшее, открылась правда: учительнице, которой Сима нарисовал картины, уже не работала в школе; находясь на пенсии, она помогала Симе, когда тот заболел. Миша, узнав об этом, почувствовал угрызения совести, он понял, что он поступил неправильно. Желая загладить свою вину перед Симой, Миша собрал все его рисунки и отправил альбом учительнице, а когда ребятам на улице встретился Сима, Миша позвал его играть вместе с ними.

Автор текста показывает, что совесть помогла Мише понять свои ошибки, после совершенного поступка Миша теперь не будет пренебрежительно относиться к Симе.

Проблема совести находит отражение и в других художественных произведениях. В рассказе В. Астафьева «Конь с розовой гривой» говорится о поступке Витьки, который под воздействием других ребят съел всю собранную ягоду и наполнил туесок травой, который бабушка отнесла на

продажу. Совершив такой подлый по отношению к бабушке поступок, Витька чувствует свою вину. Герой не может уснуть, он подвергается угрызням совести. Витька не может смириться с тем, что он обманул свою бабушку. Он называет себя настоящим преступником. С каждой минутой Витька убеждается в том, что поступил неправильно. Совесть помогает признать ошибки и сделать из этой ситуации определенные выводы. Скорее всего, если Витька вновь окажется перед нравственным выбором – быть честным с собой и бабушкой или заслужить доверие ребят ценой обмана, он не согласится совершить подлый поступок, потому что он вспомнит ту вину, которую испытывал после содеянного.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что совесть – это внутреннее ощущение, которое останавливает человека от совершения плохих поступков, которое заставляет человека, уже совершившего безнравственный поступок, задуматься о том, что он был неправ, и признать свои ошибки.

(С. Е.)

Текст 8

Автором статьи, К. Акулининым, поднимается несколько серьёзных проблем, но самой важной, как мне кажется, следует считать проблему совести.

Действительно, очень сложную проблему предлагает вниманию читателей К. Акулинин. Проблема совести – духовно-нравственная. Она очень острая.

Автора волнует, что человек при определённых обстоятельствах может поступить безнравственно, вопреки совести.

Он отстаивает мнение: нельзя быть равнодушным к чужой боли, сосредоточившись только на своей. Автор использует средства речевой выразительности (эпитеты: «пушистую головку», «доверчивыми глазами» и ряд однородных членов: «женщины», старики, дети») для того, чтобы пробудить в читателе сочувствие к людям, у каждого из которых свой недуг.

По моему мнению, с Акулининым нельзя не согласиться в том, что поступив безнравственно, человек вступает в конфликт с самим собой и обречён, как Никитин, на муки совести. Глубокие авторские размышления подтверждаются примерами из произведений фольклора и художественной литературы.

В пословице «добрая совесть – глаз божий» совершенно справедливо утверждается, что это качество – лучший, и человек чувствует одобрение или осуждение – присутствие божественного. Люди с чистой незапятнанной совестью способны нести ответственность за других.

Той же мыслью проникнуто большинство произведений русской классической литературы, например, в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»

утверждается идеал совести. Подобную проблему решает герой его герой – Евгений Базаров. Зная, что неизлечимо болен, он, не задумываясь, выполняет врачебный долг. Данный персонаж является, примером самопожертвования. Хотя Базаров далёк от веры в Бога, он не смог поступиться своей совестью.

Из всего сказанного можно понять, насколько важно быть чутким к чужой боли. Люди обязательно это оценят и будут благодарны, как малыш, помахавший Никитину перебинтованной рукой. Поэтому, каждый человек должен воспитывать и развивать это замечательное качество – совесть, пытаясь ощутить чужую боль, ставя себя на место другого человека.

(Р. А.)

Текст 9

Совесть – это то, что заставляет задуматься над своими поступками, засомневаться, огорчиться. Именно совесть не даёт совершать многие поступки, она заставляет задуматься, осмыслить своё поведение. Совесть – это нравственность, мораль, справедливость, добро, честность. Прислушиваясь к ней, человек будет идти по правильному пути.

Совесть рассказчика в произведении В. Дроганова нечиста, и он не может простить себе обиды, которую нанёс ни чьём не виноватому однокласснику Кольке.

Совесть можно услышать в поговорках, таких как «добрая совесть не боится клеветы», «у кого совесть чиста, у того подушка под головой не вертится», «совесть без зубов, а грызёт».

Я считаю, что нужно и важно всем жить по совести, потому что никто не хочет испытывать её муки. Стоит всегда помнить о том, что жизнь коротка и нужно прожить её достойно, по совести.

(М.Ф.)

Текст 10

Совесть – это главная черта человека, помогающая осмыслить неправильные поступки и действия. Это говорится в пословицах и поговорках: «без совести и век не проживёшь», «совесть – глаз божий».

Это качество я оцениваю положительно. Честный человек всегда будет честен к окружающим людям. Люди, обладающие этой чертой, всегда будут отблагодарены по достоинству и уважением людей, а не обладающие этим качеством – бессовестные и не достойны уважения.

(М.И.)

Текст 11

Совесть – это чувство, которое ощущает человек при совершении злого поступка. Мы можем ощутить это чувство, когда совершим плохой поступок.

Совесть не только стыдит человека за содеянное, она предупреждает и несовершенные злые действия. Лишь только, человек задумает подлость, как тут же начинает сомневаться, спорить с самим собой, и в конце концов, отказывается от плохого поступка.

Для того, чтобы как можно лучше понять, что такое совесть, обратимся к роману А. С. Пушкина «Евгений Онегин». Главный герой, после дуэли с Ленским начинает чувствовать душевные муки. Ему становится страшно подумать, что он собственными руками убил своего ещё молодого, легкомысленного друга. В результате, Евгений Онегин уезжает из города, потому что совесть не даёт ему покоя. Позже об этом моменте он упоминает и в письме к Татьяне: «Ещё одно нас разлучило, / Несчастной жертвой Ленский пал».

Мы также видим, что совесть могла и совсем предотвратить дуэль между главным героем и Ленским. Онегин уже тогда чувствовал, что поступает не правильно, слышал голос совести.

В доказательство мы можем прочесть строки романа: «...Он обвинял себя во многом: / Во-первых, он уж был неправ, / Что над любовью робкой, нежной / Так подшутил ввечер небрежно...». Тем не менее, Онегин всё же выстрелил, видя настойчивость Ленского. И далее, когда он понял, что попал и убил бывшего друга, он отошёл с содроганьем. На его душу лёг тяжелый камень, его обличала совесть.

Нередко совесть спасает людей от совершения тяжких преступлений, расплату за которые они несли бы всю жизнь, если и не физическую, то точно духовную, которая иногда, гораздо более удручает человека. Совестьливый человек – это всегда правильный человек. Слушая голос совести, мы можем понять, что хорошо, а что плохо. Как можно и нужно делать, а как ни в коем случае нельзя.

Таким образом, можно сделать вывод, что совесть - это чувство человека, которое способно оградить его от множества бед, заключённых в злых поступках. Она как компас у капитана корабля, помогает человеку пройти сквозь океан злых поступков и встать на правильный путь.

(К.С.)

Текст 12

Каждый человек наделён множеством чувств. Мы испытываем страх, счастье, огорчения, восторг и бесчисленный спектр других эмоций. Но совесть, пожалуй, занимает одно из первых по важности мест. Однако муки совести настигают не каждого человека. Кто-то плачет и раскаивается из-за незначительного пустяка, а кто-то продолжает быть уверен в своей правоте, даже совершив серьёзный проступок. Но также есть люди «золотой середины», которые раскаиваются в такой степени, в какой заслуживает их деяние. Особенно важно это качество для заключённых. Люди, преступившие черту закона, одна из главнейших причин того, что наш мир

несовершенен. Но если они сумеют вовремя образумиться и раскаяться в своём грехе, то они становятся также одной из главных причин, почему человечество всё ещё существует. Людям нравится слышать о том, что преступники сожалеют о содеянном. Думаю, потому, что совесть в них почти всегда молчит. И, конечно, нет ничего более приятного и желанного, как услышать искреннее раскаяние тех немногих, кто осознал, что причинил себе и обществу непоправимый вред, и нет на свете достаточного наказания, чтобы за это расплатиться.

Однако стыд и раскаяние испытывают не только те, чья вина доказана и очевидна для всех. Мы с вами, обычные люди, которые встречаются друг другу на улицах любого города, изо дня в день, тоже способны подвергаться мукам совести. На мой взгляд, в этой ситуации задача человека куда сложнее: нужно не просто признать, что обвинения в отношении тебя справедливы и содеянное требует исправления, необходимо обвинить себя самому. И самому же найти в себе решительность, чтобы рассказать об этом кому-то ещё, признать себя виноватым и исправить ошибку.

Таким образом, совесть – это незатихающее чувство справедливости в душе человека. У большинства из нас она представлена голосом, который находится где-то внутри и не устаёт повторять: «признай, извинись, исправь». Прислушиваясь к своей совести, признавая, что её наставления – единственный возможный путь к исправлению, мы будем идти по верному нравственному пути. Ведь совесть – это добрая сторона души человека, чувство ответственности за свое поведение перед всем миром.

(Н.Е.)

Текст 13

Что такое совесть? Многие люди задаются этим вопросом. Но ведь ответ на него прост и не должен вызывать сложности.

Совесть - это червячок, который живет где - то в душе человека, ожидая пробуждения. А когда он, наконец, проснется, мало не покажется никому. Потому что совесть - это то качество, которое изнутри "грызет" человека, заставляя прислушиваться к ней. Она просыпается каждый раз, когда мы делаем что - то дурное. Вы забрали у одноклассника ручку и не вернули после уроков? А совесть тут как тут. Забыли про обещание другу? Не переживайте, совесть обязательно напомнит. Сказали кому - то что - то нехорошее и обидное? Совесть поможет извиниться. У нее обширные связи, она знает все. При этом она будет мучить человека до тех пор, пока он не поймет и не исправит свои ошибки. Ей нельзя просто сказать: "Хватит". От совести нельзя избавиться, если она уже живет в вашей душе. Она будет провоцировать бессонницу, голод, но все равно добьется своего.

Так что, можно сказать, совесть - некий регулятор поведения человека. Она не дает совершить ему плохой поступок, обидеть кого - то. А если все - таки что - то нехорошее случается, совесть заставляет человека пожалеть об

этом и исправить ситуацию во что бы то ни стало.

Однако, как бы совесть ни старалась, она есть не у всех людей. Некоторые заранее договариваются с ней, подавляют ее, засовывая в самый темный и дальний уголок своей души. И помогает ведь. Таких людей совесть не грызет. И они продолжают творить нехорошие дела, не зная ни раскаяния, ни сострадания.

Так откуда же берется совесть? Никто не знает этого. Скорее всего, она появляется в зависимости от воспитания. Если родители с детства объясняли человеку, что такое хорошо и плохо, то у него будет совесть. Если же воспитанием ребенка не занимались, он вырастет бессовестным и эгоистичным.

Совесть может сделать жизнь человека невозможной. Однако, именно благодаря ей люди все еще поддерживают хорошие отношения между собой. Именно поэтому совесть должна быть у каждого. Иначе какой же это человек?

Подводя итог, можно сказать, что совесть - это один из основных терминов морали, определяющий что такое «плохо» и что такое «хорошо». Ее нельзя подавлять, нельзя отстранять от души. Ведь совесть может помочь человеку, она поддерживает его чистоту и свет в его сердце.

(П.К.)

Текст 14

В карусели событий современной жизни не всегда есть время задуматься о правильности поступков, в основном, при принятии решений люди руководствуются своими эмоциями.

Каждому человеку на протяжении всей жизни приходится сталкиваться с трудностями, преодолевать препятствия. Методы решения проблем и преодоления препятствий могут разниться: кто-то делает все честно и открыто, а кто-то “идет по головам”, предаёт друзей, обманывает.

Про человека, который, не приносит никому вреда, своими способами достижения целей, не ущемляет чужого достоинства можно сказать, что он живет по совести. Живущий по совести думает о других, а не только о себе.

Наверное, каждому человеку, поступившему некрасиво, приходится чувствовать неприятное чувство – совесть. Это чувство помогает нам проанализировать свои поступки и выбрать путь, который будет наиболее этически приемлем, не навредит другим людям, также совесть помогает нам учесть совершенные ошибки.

Совестливый человек никогда не предаст ближнего, даже если когда-нибудь он ошибется, оступится, то сделает все, чтобы этого не повторилось. Однако не все любят это чувство, не каждому это по вкусу. Многие люди систематически его угнетают, с каждым разом чувствуя совесть все слабее и, в конце концов, перестают его ощущать. Но поступая по совести, мы получаем одобрение окружающих, делаем мир лучше. Также, лучше

принимать благодарность окружающих людей, чем ощущать терзания совести. Иногда есть возможность помочь кому-то, но в то же время лень, особо не хочется затрачивать энергию. Предстоит выбор, или отдых, собственный досуг, или помощь посторонним, или родным людям. И если выберешь эгоизм, то будешь чувствовать угрызения совести, но если будешь систематически так поступать, то чувство будет бледнеть, может совсем исчезнуть. Кажется, что не так и плохо, но живя только ради себя, невозможно получить одобрение окружающих, положительную энергию.

Выбирая же путь совести, помогая другим, мы делаем мир немного лучше, у людей появляются положительные эмоции, которые передаются человеку, поступающему по совести. Жизнь по совести не подразумевает то, что интересы других людей в любом случае ставятся выше своих, но в то же самое время, это означает, что в меру своих сил нужно помогать другим, быть отзывчивым и дружелюбным. Нужно замечать свои неправильные, эгоистичные поступки и стараться, чтобы их стало как можно меньше.

(П.Е.)

Текст 15

Каждый человек на земле наделён широким спектром чувств: счастье, страх, любовь, отчаяние. Но особое и очень значимое место занимает совесть.

Совесть — это своего рода диалог человека с самим собой, позволяющий ему определить вектор своих действий. Никто не рождается совестливым. Это качество закладывается ещё в детстве главным образом на примере родителей и усиливается на протяжении всей жизни. Но далеко не каждый может его сохранить и преумножить. В мире множество людей, которых волнуют только собственные интересы. Они совершенно забывают о таких чувствах как забота и уважение. Жить по совести — значит уметь оглядываться по сторонам, разделять невзгоды с ближними, находить возможность вовремя подать руку помощи тому, кто в этом нуждается.

В современном мире всё чаще можно услышать мнение о том, что людям эгоистичным и безнравственным жить намного легче: они быстрее адаптируются в изменчивых условиях, быстрее добиваются своих целей. Однако всегда есть обратная сторона медали. Ради своего успеха они готовы идти по головам, продавая и предавая других. Глупо винить таких людей. Ведь по факту это простой самообман. Они не прислушиваются к тому, что пытается донести совесть и в итоге сглаживают все углы и находят с ней компромисс, ссылаясь на обстоятельства и находя оправдания, которые чаще всего кажутся нелепыми.

Я считаю, что люди должны быть более строгими по отношению к себе и учиться справляться с собственными страхами. И речь не о боязни высоты или насекомых, а о трусости признания ошибок. Многие считают, что раскаяться в своем поступке — это удел слабых людей. А на самом деле они

просто не могут переступить через ступень страха, которая встаёт выше совести и сожаления.

Несмотря на все сказанное, важно понимать, что в мире нет идеальных людей, да и жизнь может подкидывать всевозможные испытания, преодолевать которые приходится, совершая разные, в том числе некрасивые и неблагоприятные поступки. Нет необходимости корить себя за проступок до конца своих дней. Надо научиться с этим жить, попросив прощение не только у кого-то, но и у самого себя. Если человек порядочен и склонен к добру, то, поступив плохо, он постарается исправить ситуацию, обернув её во что-то хорошее. Не допускать такие моменты довольно просто. Нужно только не делать по отношению к другим того, чего не желаешь самому себе. Живя по такому правилу, становится гораздо легче и спокойнее и именно так достигается гармония с собой, обществом и окружающим миром.

(В.В.)

Текст 16

Совесьть – это тот «помощник», который позволяет человеку определить, плохо ли он поступает, либо хорошо. Бывает так, что кто-то совершает очень скверный, недопустимый поступок. Тем не менее, он не может его забыть и испытывает мучения. Ему хочется поскорее исправить положение.

Это и называется муками совести. В таких случаях человек понимает, что поступил неправильно и жалеет об этом. Получается, что совесть – это в некоторой степени сожаление.

Откуда же она возникает? Дело в том, что в каждом с малых лет заложены понятия о добре и зле, о справедливости и бесчестности. Всякий раз, когда личность поступает так, как не следовало, есть вероятность того, что спустя время, ее совесть проснется и начнет мучить ее. Это своеобразный «будильник», который дает человеку сигнал о том, что он был неправ в чем-либо, ему очень досадно и стыдно.

Что же происходит с человеком, который всегда поступает правильно и даже «идеально»? Есть ли у него совесть? Безусловно... Только в его случае она не мучает его по ночам, мешая спать. Тот, кто не совершал плохих поступков, может с полной уверенностью сказать, что «его совесть чиста». То есть, он не делал ничего предосудительного, поэтому ему нечего стесняться, нечего скрывать.

Хоть, конечно же, не найдется того, кто ни разу не испытывал мук совести. Скорее всего, каждый хоть раз играл в футбол вместо того, чтобы готовиться к урокам, а потом, когда получал двойку за ответ, вырывал страницу из дневника и прятал, а потом его мучила совесть. Практически каждый случайно разбивал мамину дорогую вазу во время игры, и практически каждый однажды боялся и отступал подальше, когда видел, что другому нужна помощь.

Муки совести возможны во всех этих случаях. И не только. Однажды, когда я гостил в деревне у бабушки, туда приехал мой дядя. Когда я увидел у него большой и красивый значок в виде корабля, мне очень захотелось, чтобы и у меня такой был. И вот, когда мне уже надо было уезжать, а дядя еще оставался, я ночью подошел к его шкафу, отцепил значок и тайно увез с собой в город. Но он не принес мне счастья. Глядя на него, я каждый раз вспоминал о том, что практически совершил кражу.

Ведь я взял у человека вещь без спросу. Конечно же, несколько ночей я мучился, а потом позвонил дяде в Тамбов и объяснил ситуацию, попросил прощения. Он простил и даже подарил мне этот значок. Теперь я могу не возвращать его. Муки совести сразу же пропали. Но этот случай я запомнил и больше не позволяю себе такого.

(В.Р.)

Текст 17

Задумываются о том, что такое совесть немногие. Так как о ней вспоминают, только тогда когда она начинает тревожить. Ведь совесть мучает глубоко внутри нас за неправильные поступки и действия, которые уже сделанные и изменить не чего нельзя. Человек в этот момент начинает думать, а почему я не прислушался к своему внутреннему голосу, зачем я это делал и так далее.

У каждого человека есть свое чувство, и понимание о совести, которое развито по-своему, у кого-то в большей степени, у некоторых, к большому сожалению, оно практически отсутствует. Так как один может себя винить и не спать по ночам даже за небольшой проступок, а другой совершит, во много раз хуже действие и совсем из-за этого не будет переживать, а примет как должное, значит, так нужно было. И это не правильное понимание.

Совесть – в какой-то степени выступает в роли контролера по жизни, как внутренний судья, и она необходима, для того чтобы в жизни было как можно меньше плохих поступков. Но почему-то она начинает мучить и изводить, когда уже не чего изменить и исправить просто невозможно.

Она выступает в роле, внутреннего правосудия, который заставляет обдумывать свои поступки. Поэтому полезный совет: необходимо прислушиваться к самому к себе, перед тем, как что-то совершить плохое или незаконное, для того чтобы в дальнейшем не мучила совесть. Ведь именно благодаря совести, которая не позволяет нам совершать запретные действия, из-за которых человек начинает чувствовать себя виноватым.

Важно, идя по жизненному, пути прислушиваться к своей совести, и тогда человек не будет совершать поступков, которые противоречат нравственному жизненному пути. Так как непременно совесть, является положительной стороной человеческой души - это особое чувство ответственности за свои действия перед окружающим миром и самим собой.

(С.А.)

Когда мы были маленькими, нам часто говорили «У тебя совесть есть?», «Советь не замучает?» и так далее. Но мы никогда не придавали этому значение, а зачем? Но когда ты все-таки задумываешься, ты долго можешь искать ответ.

Первым делом, когда тебя спросили, ты отвечаешь: « ну, совесть это когда ты что-то сделал, а потом тебя мучают мысли об этом». И возможно это так и есть.

Ты совершаешь какой-либо поступок, а потом думаешь. Возможно, ты мог поступить по - другому или не делать этого вообще. Ты совершаешь поступок, но тебе не нравится результат.

С самого детства ты воспитываешь в себе совесть. Твои родители говорят тебе, что хорошо, а, что плохо.

Совесть помогает держать контроль над своими эмоциями. В общей сложности совесть - это цепь, связывающая качества, характер человека.

Чтобы ответить на этот вопрос одновременно достаточно, как и нескольких слов, так и целых книг. На этот вопрос можно ответить однозначно.

Совесть это как человек, который следить за нашими поступками. Она борется со справедливостью в жизни каждого человека. Это чувство меры сказанных нами слов. Совесть - самое важное чувство, не дающее нам совершать ошибок в жизни.

Бывает, что ты украл, что-то соврал друзьям или родителям и тебя мучает совесть. После этого ты идешь и рассказываешь им правду, потому что именно совесть заставила тебя, сделать это.

В конечном итоге ты понимаешь, что это чувство человека, показывающее его моральные принципы. И у каждого эти принципы разные.

Когда тебя мучает совесть это самое ужасное чувство, какое может быть. Особенно это чувство возникает, когда ситуацию нельзя исправить, нельзя повернуть время назад. И потом ты с болью вспоминаешь этот момент.

Аркадий Петрович Гайдар написал маленький, но чудесный рассказ «Совесть» описывающий весь стыд этого чувства. Нина не пошла на урок, решив прогулять его. Но после того, как она встретила мальчика, думаю урок девочка усвоила и больше не повторит этой ошибки. Этот рассказ - яркий пример того, что такое совесть, он отображает все его стороны.

В конце хочу сказать, что никогда не пренебрегайте совестью, это может плохо для вас закончиться, как уже могло закончиться с Ниной и с вами, если бы у вас ее не было.

(М.А.)

Совесьть – страшное существо, от которого тебе никогда не будет покоя. Так я думаю.

Говорят как раз, что от всего можно всегда уйти: от законов, от полиции, от других людей, вообще. Но от себя не уйдёшь! И голос этот в твоей голове будет «пилить», что ты поступил неправильно, что нужно сделать так-то. И не только голос, а ещё могут быть сны, знаки всякие. То есть тебе всё кажется, всё напоминает, что ты неправ.

Я думаю, что частично совесть – это выученные в детстве правила. Они так глубоко вошли в наше сознание и подсознание! Их нам прямо озвучивали родители, эти правила мы встречаем в книжках, в сказках. Это о том, что нужно быть честным, помогать людям... Думаю, что совесть у нас и у африканских народов всё-таки несколько отличается.

Для некоторых нормально съесть человека и не переживать, а думать, наоборот, что помогли ему. А тут на ногу в толпе человеку наступишь, а после спать не можешь – совесть мучает. Себя ругаешь, типа, что я такой неуклюжий...

Говорят ещё, что мы можем убедить других людей, даже себя в чём-то, привести много-много аргументов, что мы поступили правильно, а вот со своей совестью нельзя договориться. Она знает, как нужно!

Тут другая мысль: совесть выражает связь человека с неким «общим подсознанием». И там только знают, как правильно. Может быть, там даже есть сущности ангельские и наоборот, которые нам подсказывают. Кстати, в мультфильмах совесть – обычно ангельская. Она подсказывает верные поступки.

Я читала рассказ Веллера о том, как один человек взял на себя вину за общее преступление, которое можно было легко скрыть. Но человека, будто бы, совесть замучила... И он хотел других тоже подставить, а они на него всю вину скинули. Тут мысль о том, чтобы не путать голос совести со своей мнительностью и подобным.

Ещё совесть – это о понимании, что не только нашими отношениями или деньгами ограничивается этот мир. Я часто думаю, что лучше я не ввяжусь во что-то, зато совесть чиста будет. Тратить свои силы, пытаться себя, свою совесть убедить в чём-то? Плохо спать по ночам от кошмаров? Нет уж, никакие блага этого не стоят.

Главное всё-таки – гармония с собой, спокойствие, счастье. А отсюда и здоровье! А ноющая совесть – только подтачивает твой фундамент, поэтому лучше не рисковать своим эмоциональным состоянием, но и не надумывать себе ничего на пустом месте.

Иногда совесть помогает понять, правильно ли человек поступает в той или иной ситуации. Многие люди совершают не совсем достойные и правильные поступки, и совсем не замечают того, что делают своими поступками другому человеку больно или обидно. И при этом даже не

чувствует состраданию к тому человеку, которого обидел.

Вот именно такое положение и называется мукой совести. А есть и такие, которые почувствовали это и стараются, во что бы то ни стало все исправить. Из всего этого можно сделать вывод о том, что совесть является степенью сожаления.

Из чего же она появляется? Наверное, каждому человеку в детстве читают много разных сказок, где обязательно присутствуют добро и зло. И постепенно это откладывается в каждом человеке. Вот только не всегда можно разобраться в каком случае они сделали добро, а в каком навредили другому человеку. Кроме этого многие надеются на то, что если человек и сделал что-то плохое, то пусть не сразу, но через некоторое время его все-таки будут мучить угрызения совести. Его можно даже назвать будильником, который рано или поздно зазвенит и даст знать о том, что вы совершили неправильный поступок.

Конечно, среди обычных людей имеются и те, кто никого никогда не обижал и всегда совершал только положительные эмоции не только к себе, но и к другим людям. В этом случае они всегда спят спокойно, и их не мучает совесть. И эти люди могут сказать о том, что их совесть чиста.

Вот только таких людей, наверное, нет и никогда не было. Не всем нравится учить уроки и вместо этого они лучше поиграют в футбол или любую другую игру, а потом когда получают двойку, то начинают корить себя за это и даже ругают. Также есть и такие кто разбивал дома какую-нибудь вещь и для того чтобы их не наругали сразу прятали и им приходилось врать родителям. А потом по этому поводу они очень сильно переживали, беспокоились и не находили себе места. Но в итоге через некоторое время они признаются и их не ругают только потому, что прошло много времени, а также родители были рады, что вы признались самостоятельно и не стали их обманывать.

Мне нравится бывать у бабушки в деревне, и там у меня очень много друзей, с которыми я играю в разные игры. И вот однажды я увидела у одного из них красивую куклу, и мне захотелось ее заполучить. Когда я поехала домой, то положила куклу к себе в сумку. Вот только никакого счастья она мне не принесла, потому что как только я вижу эту куклу, то сразу же вспоминаю поступок, который совершила и меня мучает совесть.

(С. Е.)

Текст 20

Совесть – это такое качество человека, которое не даёт людям жить спокойно, если они совершили неблагоприятный поступок. Рассмотрим данное утверждение на примерах.

В нашей жизни немало встречается людей с обострённым чувством совести. Это сказывается на их поступках. Они не способны предать, не могут солгать ради своей выгоды, не станут мешать и завидовать при

продвижении по карьерной лестнице. Им кажется, что потом будет сложно смотреть человеку в глаза, говорить с ним. Они думают, что не вправе вмешиваться в чужую жизнь, потому что им самим было бы больно, если кто-то поступил бы также. Большинство из них это люди, живущие в абсолютной реальности. Обычно они ничем не выделяются среди других, не ищут справедливости для себя, не расталкивают никого ради личной выгоды. Совесть формируется в самом начале жизни человека – в детстве. Это качество воспитывается родителями и только личным примером. Затем она развивается в школьные годы. Однако, часть детей и подростков сохраняет и развивает это качество, а другие стараются заглушить его, поменять на другие, личные чувства.

Зачем нужна совесть в наши дни, если она не приносит ни богатства, ни денег. Ни высокого положения. Если на любой должности требуется быть послушным сотрудником и выполнять указания начальства, несмотря на то, что этому сопротивляется твоя совесть. Однако, у человека всегда есть выбор. Он часто не готов к нему, но совестливый человек найдёт правильное решение. В литературе есть небольшой рассказ, он называется «Совесть», написал его Аркадий Гайдар. Героиня этого произведения решила прогулять урок, потому что не выучила алгебру. Она пошла в рощу. Там было очень хорошо, Нина побежала за бабочкой и наткнулась на малыша, который держал в руке букварь. Нина пошутила, сказав, что он прогуливает школу.

Однако мальчик ответил ей, что он не прогуливает, а заблудился из-за большой собаки, которой он испугался. Нина взяла его за руку и отвела через рощу. Потом она вернулась за книгами. Собака уже съела её завтрак, а книг не тронула. Нина заплакала, потому что ей было стыдно. Ведь даже малыш понимал, что прогуливать нельзя. Автор пишет, что её «грызла беспощадная совесть». Конечно, совесть может быть беспощадной, если человек нарушил свои принципы, забыл про нравственные законы жизни.

Таким образом, совесть необходимо иметь каждому. Ведь люди живут в обществе, и каждому хочется общаться с достойными людьми и быть уверенными, что к тебе относятся с уважением.

(Е.Е.)

Текст 21

Совесть — это некий контролер, который следит за тем, чтобы плохих поступков в нашей жизни было как можно меньше. Совесть не дает покоя, если ты соврал, смалодушничал, обидел кого-то. Особенно мучит она, если исправить сделанное уже невозможно.

Так, рассказчик в тексте В. Дроганова не позволил Кольке взять книгу (предл. 22), тем самым разрушив надежду одноклассника на то, что эта книга могла быть подарком ему на день рождения (предл. 25-26).

Совість оживила це происшествие в пам'яті розказчика, коли стало известно о гибели Кольки, и угрызения этого чувства не отпускают его в течение долгих лет (предл. 34).

Почему-то совесть дает о себе знать, когда уже нельзя попросить прощения. После смерти моего дедушки я вспомнил немало эпизодов, когда я был с ним груб, невнимателен. Я с болью вспоминаю о них, и совесть не дает мне покоя.

Поэтому я разделяю предостережение «никогда не жалею того, что можешь дать», ведь отчасти речь здесь идет не только о не отданной Кольке книге, но и о душевном тепле, щедрости. Угрызения совести очень мучительны.

(Д.К.)

Текст 22

Мы часто слышим выражение «жить с чистой совестью». Что оно означает? Совесть — это словно тетрадь учета всех твоих поступков, в которой виднее и ярче всего проступают самые нехорошие, неприятные из них. Жить с чистой совестью - значит жить без сожалений, без острого желания исправить что-то из своего прошлого.

Совесть рассказчика в произведении В. Дроганова нечиста, и он не может простить себе обиды, которую нанес ни в чем не виноватому однокласснику Кольке (предл. 34). Зачем он так резко поставил его на место и не позволил взять книгу? Почему причиной неприязни к однокласснику был только его внешний вид и заступавшаяся за него мать? Незаслуженно оскорбленный Колька, гонимый всем классом, погиб на войне, и попросить у него прощения нет никакой возможности.

Недавно на улице меня окрикнул незнакомый человек. Оказалось, я обронил кошелек. Мужчина мог бы запросто оставить его себе, но не стал этого делать: ему не позволила совесть.

Я считаю, что нужно и важно всем жить по совести, потому что никто не хочет испытывать ее муки.

Чувство, не дающее человеку спокойно наблюдать за злом и несправедливостью, а также не позволяющее ему прощать собственное недостойное поведение, называется совестью. Она позволяет сохранять человеческие качества в любой обстановке, но если кто-то идет против нее, то совесть потом мучит его долгое время.

Именно о ней текст В. Дроганова: в течение десятилетий рассказчик не может себе простить унижение, которому он подверг одноклассника, не может жить спокойно, вспоминая, как грубо оборвал его, как пожадничал и не нашел в себе великодушия исправить ситуацию (предл. 28, 34).

Однажды и я зло подшутил над своим одноклассником: выбросил в снег за окно его портфель. Портфель открылся в снегу, и все его содержимое насквозь промокло. Однокласснику сильно досталось от родителей. Когда я узнал об этом, мне стало очень стыдно. Я понял, как глуп и жесток был мой

проступок, и извинился перед одноклассником. Несмотря на то, что он простил меня, я до сих пор чувствую уколы совести.

Действительно, стоит всегда помнить о том, что жизнь коротка, и нужно прожить ее достойно, по совести, чтобы не было больно и стыдно за совершенные проступки.

(Ч.В.)

Текст 23

Мне кажется, совесть – это лучший спутник, советчик и компаньон человека, сопровождающий его на протяжении всей жизни. Именно она может с легкостью помочь нам определить, что такое хорошо, а что такое плохо; что является положительным поступком, а что – подлым; что стоит делать систематически, а какие поступки лучше не повторять и многое другое.

Кстати, мне кажется, если кто-то совершил что-то не очень хорошее, но при этом его мучает совесть, то он способен исправиться, у него есть душа и осознание своей вины. То есть, это еще не подлец. Законченные негодяи не испытывают душевных терзаний вообще.

Однажды, будучи в деревне у бабушки мы с соседским мальчиком украли у его папы, из кармана его рабочей куртки, пачку сигарет и выкурили ее. Конечно, каждый из нас понимал, что поступает плохо – ведь как воровство, так и курение – не повод для гордости.

Но нам так хотелось попробовать! Часто видя табачные изделия как атрибут и элемент «крутости» в играх и фильмах, нам захотелось самим побыть взрослыми и брутальными мужчинами, пусть и в своих мечтах. Потому, мы не раздумывая, совершили не очень – то хорошее дело.

К слову, я так и не понял, зачем некоторые взрослые курят. Мы оба кашляли, и было очень неприятно.

Разошлись мы с другом поздно вечером, долго ждали, пока выветрится запах. Прощаясь, договорились, что никогда никому не расскажем.

Всю ночь я мучился, ворочался с боку на бок и не мог уснуть. Моя совесть никак не хотела принимать тот факт, что ее в данном случае никто не спрашивает. Как только рассвело, я рассказал о случившемся бабушке, она же, в свою очередь, повела меня к папе моего приятеля, которому я тоже поведал всю правду.

И пусть после этого меня наказали, я около двух недель не ходил с мальчишками играть в футбол и купаться на речку, а сидел взаперти – я был рад, ведь мучения кончились и моя совесть чиста.

К слову, друга я не выдал – сказал, что украл пачку сигарет один. Потому, что совесть – она у каждого своя. И если он не испытывал совершенно никаких угрызений – мало того, узнав о моем признании не стал разделять со мной наказания, а испугался и «ушел в тень» - то Бог ему судья. Как говорится, пусть это останется на его совести.

(П.А.)

Текст 24

Часто мы слышим выражение: «да у него же нет совести!», но не каждый задумывается над тем, у кого она есть. С самого детства нас воспитывают родители и стараются вложить только правильные качества: доброту, честность, сопереживание и не исключением является совесть.

В моем понимании совесть – это умение признать вовремя свою ошибку, остановиться и подумать о правильности моих действий, предусмотреть последствия. Например, даже если на дороге нет ни одной машины – дожидаться зеленый; помочь другу, когда он просит о помощи; извиниться, когда признаешь поражение. Это незаменимое качество нужно тренировать в себе с самого детства. Если же не воспитывать его в себе, то можно стать похожим на бездушного человека, которого ничего не волнует.

К сожалению, в мире сейчас стало много людей, которые не думают о совести. Кругом можно встретить обман, ложь, хитрость и недоверие. Наверняка эти люди не стали богаче или счастливее от того, что не считаются с мнением и поступками других людей. Это ни в коем случае не означает, что нельзя отвечать на зло злом или не доверять добрым поступкам, нужно просто быть осмотрительнее. Чем чаще каждый из нас будет прислушиваться к зову своего сердца, осознаннее относиться к себе и другим, понимая их желания и потребности, тем больше в нем будет расти его совесть и доброта.

Чтобы правильно понять и осознать свои чувства и поступки, нужно пользоваться тем, что есть у нас сейчас. Необходимо развивать в себе правильные привычки, читать больше книг и литературы, которая дана нам не только в учебное время, а так же быть человечным к себе, близким и просто знакомым. Ведь всем приятно чувствовать себя полезным и нужным, приятно, когда в душе нет угрызений о том, что обидели кого-то специально. Чем больше таких людей будет в мире, тем меньше останется тех, кто решил отказаться от своей совести.

Поступая так, как советовалось выше, каждый из нас сможет отдать своим близким должное в нашем воспитании. Мы сможем обрадовать наших бабушек и дедушек, мам и пап не только добрым словом и делом, а в будущем, мы будем так же бережно заботиться о них, как они заботились и берегли нас. Однажды каждый сможет подарить то, о чем мечтал наш самый дорогой сердцу человек. А наши поступки будут откладываться у нас в сердце, как самые и чистые и добрые. Ведь кому как ни нам поступать по совести подавая пример остальным?

(Ц.И.)

Текст 25

Совесть – это внутренний человеческий компас, который позволяет правильно поступать в трудных ситуациях и принимать решения. Она есть

фактически у каждого человека, просто развита в разной степени, зависит от воспитания и социализации человека, от того какой уровень отношения к окружающим людям и к себе заложена внутри ребенка.

Именно совесть сигнализирует человеку о том, что он поступает неправильно. Поэтому человек испытывает стыд. Его мучает совесть за то, что он совершил неправильный поступок.

Но если часто поступать неправильно, то совесть притупляется. Она уже не замечает неправильных поступков, фильтр морального благополучия падает, поэтому аморальные поступки не вызывают никакого стыда. При этом стыд должен побуждать человека к определенным действиям, желанию исправить произошедшее по его вине и ответственность за совершенное. Стыд является индикатором правильности происходящего, правильности и моральности совершенных поступков.

Планка воздействия внешних факторов на человека падает, чем больше аморальных поступков он совершает, тем на более низменный поступок он готов. При этом он не осуждает окружающих людей, если их поступки не задевают его самого. Если же поступки других задевают человека, который лишен совести, то он соответственно считает их людьми бессовестными и недостойными общения.

Также совесть необходимо обучать, тогда она становится более восприимчивой. Стыд, как раз, является показателем того, что у человека есть совесть и она полноценно работает.

Моральный уровень человека зависит от поступков, которые человек постоянно совершает. Если же человек постоянно поступает аморально, то это становится его нормой поступков, бывает про человека, который поступает неправильно и низко говорят: «Совести у него нет». Значит, она не реагирует на происходящие изменения, не побуждает человека изменять свои поступки, предпринимать изменения.

Обычно люди лишены совести из-за воспитания или внешних обстоятельств, а иногда это происходит по собственному желанию, человек притупляет свои чувства, то что ему стыдно и неудобно перед другими.

Поэтому я считаю, что совесть и стыд полностью сопоставлены и взаимосвязаны между собой. Если есть совесть, то она вызывает чувство стыда на определенные поступки и действия. Если же совести нет, то и чувства стыда не возникнет.

(Ю.А.)

Текст 26

С самого раннего детства родители обучают своих детей, рассказывают, что хорошо, а что плохо, прививают моральные принципы. По мере взросления ребёнок пополняет свои знания в школе, учится правильно поступать на примере своих сверстников или героев из литературных произведений. Из полученных знаний постепенно формируется образ

мыслей, образ действий и совесть.

Совесть – это внутренний голос, который подсказывает человеку как правильно поступить в той или иной ситуации. Если же человек всё-таки поступает неправильно, тогда его одолевают угрызания совести и всевозможные мысли о том, что всё можно было сделать по-другому. Так действует совесть на человека для того, чтобы он мог исправить данную ситуацию в лучшую сторону. Исправив свои ошибки, человек сразу же избавляется от угрызания совести и получает радость. А те ошибки и неправильные действия человека, которые нельзя исправить, могут со временем служить в качестве огромного жизненного опыта, поскольку, помня о них, человек в будущем будет стараться больше так не поступать.

Таким образом это чувство можно сравнить с судьёй, который находится в каждом из нас и следит за всеми нашими действиями, для того чтобы его обладатель поступал правильно и получал радость и удовлетворение от своего образа жизни.

Можно встретить и таких людей, которые поступают неправильно и не желают по каким-то причинам исправлять свои ошибки, несмотря на угрызания совести. Со временем у таких людей совесть может притупиться и настанет такой момент, когда она перестанет мучить человека. Таких людей часто называют бессовестными, так как они часто обижают других людей, поступают несправедливо. По их образу жизни можно сказать, что они стали на плохой путь, полный безнравственности и злых поступков.

Если бы все люди жили в соответствии с высокими нравственными нормами, всегда слушали голос своей совести и по возможности исправляли свои ошибки, тогда в мире было бы намного меньше зла, несправедливости и обмана. Ведь совесть нам дана для того, чтобы мы хорошо ориентировались в моральных ценностях и всегда поступали правильно.

Таким образом, если мы будем жить, слушая свою совесть, обученную на моральных ценностях, то сможем выработать в себе и другие положительные качества, будем заботиться об окружающей среде и находить общий язык с другими людьми. Только так мы сможем прожить долгую и счастливую жизнь.

(Е.В.)

Текст 27

Совесть - внутреннее ощущение человека, помогающее совершать правильный нравственный выбор. Проблему совести поднимают многие авторы в своих литературных произведениях.

Булгаков в романе Мастер и Маргарита показывает мучения Понтия Пилата, когда он отдаёт приказ о казни Иешуа. Прокуратор понимает, что пленник невиновен, но не может пойти против устоявшихся принципов, потому что из-за этого может лишиться власти и влияния. После казни он долго мучается, испытывает ужасные угрызания совести, в итоге

раскаивается и освобождает себя от тяжких оков самобичевания.

Другой пример - Родион Раскольников из произведения Достоевского «Преступление и наказание». Герой романа испытывает смешанные чувства после убийства старухи - процентщицы, которые впоследствии оказываются позывами совести. В душе другого героя - Сони Мармеладовой - также бушуют сомнения в правильности своих действий. Хотя девушка и является скромной и безропотной, никого не винит в таком положении своей судьбы, она понимает, что так жить нельзя, и ее мучает совесть за то, что она поступает отнюдь не религиозно.

Но как же действует этот феномен? Человека начинают терзать многочисленные мысли, в голове прокручивается ситуация, в которой, быть может, он не очень хорошо повёл себя, неправильно поступил. Или же вырисовывается образ грядущего мероприятия, предполагающего выбор между «плохим» и «хорошим», нередко даже между одним «плохим» и другим, что ещё больше усложняет выбор.

Эффект совести - крана полезный, но иногда он может и мешать существованию в социуме. Человек, которому по сложившимся обстоятельствам всегда нужно увиливать, придумывать отговорки и врать, имея отличную совесть, не сможет так поступать. Или, если даже пересилит себя, будет чувствовать дискомфорт и угрызения, что может свести с ума даже самого стрессоустойчивого.

В наше время совестливых людей становится все меньше. Истинные ценности уступили место эгоизму и эгоцентризму в сердцах людей. Нравственные и моральные установки современного человека деградируют, культурно - эстетический уровень, к сожалению, уже не так высок. И если в ближайшем прошлом считалось, например, неслыханной дерзостью заговорить со старшим в повышенных тонах, сделавший это впоследствии бы мучился угрызениями совести, то сейчас каждый второй подросток регулярно грубит своим родителям, учителям или даже простым прохожим на улице или в общественном транспорте.

Зачастую под «совестью» понимается чувство нравственной ответственности перед обществом, отдельным человеком либо группой людей. Это подразумевает тот факт, что личность сама формирует нравственные обязанности и производит над собой некий самоконтроль. Оценка же собственных поступков зачастую приводит к разному итогу: главными градациями здесь служит удовлетворение либо недовольство самим собой, а также своим выбором либо поведением в той или иной ситуации.

В связи с этим многие испытывают так называемые «муки совести» - так называются душевные терзания человека, когда он осознает, что поступил не так, как «было бы правильно» с точки зрения этики, морали либо воспитания. Конечно, есть и «смягчающие обстоятельства», к которым относятся неожиданность, состояние аффекта, трусость и пр. Но, так или иначе, присутствие совести у человека лучше, чем ее отсутствие.

Можно сказать, что совесть служит основой нравственного самосознания личности. Возникновение ее у человека разумного относят к эволюционной и интуитивной теориям. И, какая бы из них не была правильной, факт есть факт - на данный момент, практически каждой личности свойственно задумываться о нравственном выборе и испытывать переживания, связанные с его правильностью либо неправильностью – разумеется, все зависит от морального уровня человека: кому – то свойственно впадать в депрессию из-за малейшей провинности, а кто-то спокойно спит даже после совершения тяжких злодеяний.

Совесть можно назвать интуитивным явлением – ведь представления о ней в сознании человека формируются исподволь, извне, без всяких на то предпосылок. Конечно же, огромную роль играет воспитание, данное родителями – благодаря нему у ребенка складывается первоначальное представление о добре и зле, плохом и хорошем, достойных и недостойных поступках.

Но, тем не менее, полный комплекс морально-этических норм и устоявшаяся жизненная позиция формируются уже в более сознательном возрасте.

Следовательно, и окончательные представления о совести появляются в этот же период. Многие связывают понятия о чести и совести с религией – но, на самом деле, это является правдой не в полной мере. Все зависит от понятий об этике и справедливости – потому, существовало много случаев, когда атеист был совестливее многих из «праведных» христиан. Многие задаются вопросом: «можно ли взрастить в себе чувство подобного самоконтроля?» Несмотря на то, что зачатки формируются в детстве, работа над собой может в значительной степени влиять на формирование позитивных черт характера – в том числе, и на представление о чести, совести и благородстве.

(К.Е.)

Текст 28

Совесть – это чувство нравственной ответственности за свое поведение перед окружающими людьми. Зачастую, если человек совершил плохой поступок, то его начинает мучить совесть, он переосмысливает свои действия. Докажу это примерами из текста Р. Погодина и из своего жизненного опыта.

В приведенном отрывке мальчик Мишка поступил подло: отобрал у Коли Григорьева альбом, который он собирался подарить учительнице. Мишка скомкал первую страницу альбома, вырвал из него картинки и раздал их ребятам, а самого Колю обозвал подхалимом. Но потом мальчишка понял, что поступил плохо, особенно когда узнал, что этот альбом Коля хотел подарить старенькой учительнице в благодарность за то, что она помогала ему с уроками во время его болезни. В Мишке вовремя заговорила совесть,

поэтому ему удалось многое исправить.

Классическая литература предлагает нам массу примеров того, как у героев просыпается совесть после совершения дурного поступка. Исключением не стал и роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин». После дуэли со своим другом Ленским Онегина начинает мучить совесть. Он сожалеет, что лишил жизни молодого, целеустремленного человека. Но, увы, исправить что-либо было уже поздно.

Таким образом, совесть – это наш внутренний судья, наш внутренний голос, который помогает нам понять, что мы совершили или можем совершить плохой поступок. Главное, вовремя прислушаться к нему, чтобы избежать негативных последствий.

(Д.Д.)

Текст 29

Наверное, каждый человек за свою жизнь хотя бы один раз слышал некий внутренний голос. Кому-то этот голос слышен ежедневно, кто-то его слышит реже. В любом случае, внутренний голос всегда помогает в сложных ситуациях, подсказывает, поступать правильно. Помогает отделить плохое от хорошего и не совершать то самое плохое по отношению к другим. В своем сочинении я отмечу, что голос внутри нас и является нашей совестью. Сама же совесть — это неотделимая частичка души человеческой, что отвечает за способность к моральному контролю, заставляет каждого подумать над поступками, засомневаться в правильности своих действий. Говорят, именно совесть не дает нам спать ночами, если мы совершили что-то плохое.

Когда именно человек не может спать? Если в сочинении обратиться к аргументам и примерам из жизни, то большинству не спится, когда позарятся на чужое. Например, человек украл телефон. Если он совестливый, у него совесть лежит на поверхности души, а не спрятана глубоко внутри, то этот поступок не даст человеку покоя и он обязательно опомнится и вернет вещь. Скажете, что не у всех есть совесть, ведь многие люди совершают плохие поступки и спят спокойно. Это не так. Вряд ли они спят спокойно, ведь душа есть у каждого, а совесть, она неотделима от души. Плохие поступки таких людей объясняются тем, что их совесть спрятана глубоко, но рано или поздно, она все равно дает о себе знать. Свое сочинение-рассуждение я хочу завершить тем, что для меня совесть ассоциируется с такими понятиями как добро, порядочность, нравственность, справедливость. Это светлое чувство, которое не допустит беды, главное прислушиваться к внутреннему голосу и следовать ему. Только тогда вы пойдете по правильному пути, сможете развиваться, совершенствоваться, и главное, спать спокойно ночами, свободно дышать и радоваться жизни.

(С.С.)

Текст 30

Все люди наделены разными чувствами, поэтому мы испытываем счастье, радость, мы огорчаемся или испытываем страх, получаем восторг или другой калейдоскоп чувств, что проявляются в тот или иной момент нашей жизни. Но все же самым важным чувством человека является его совесть. То самое чувство, от которого не скрыться. Это чувство подобно правосудию, внутреннему судье, что заставляет обдумывать наши поступки.

Что же такое совесть? Как по мне, это чувство подобно небольшому червячку, который живет в каждом человеке. Он сидит тихо и никого не тревожит, но только до того времени, пока не сделаешь что-то плохое. И вот здесь просыпается совесть, и начинает грызть изнутри. От этого чувства непросто избавиться, оно мучит человека до тех пор, пока тот не поймет свою ошибку, не признается в ней, не извинится, или не попытается исправить ситуацию. Если дать определение совести более красиво, то совесть — это регулятор поведения человека. Иногда кажется, что совесть, это некий разговор с самим с собой, где решается, что такое плохо, а что такое хорошо.

(М.Т.)

Текст 31

Совесть — это контролер, что стоит на страже наших поступков, и делает все, чтобы хороших было больше, а плохих стало меньше. Конечно, человек не идеален, мы все оступаемся, но главное вовремя в этом признаться, и не бояться изменить ситуацию. Кто-то может украсть, и совесть тут же начинает грызть изнутри. Кто-то видит несправедливость, но проходит мимо, не помогая пострадавшему. И угрызения совести заставляют сожалеть об этом. Мы ругаем себя за то, что вовремя не пришли на помощь. А кто-то дал обещание и не сдержал его. Кого-то обидели словами или поступками? И тут обязательно проснется совесть, ведь она помогает стать лучше, она поддерживает чистоту души, и благодаря ей жить становится намного легче, радостней и приятней.

(М.Д.)

Текст 32

Как-то я получил в школе плохую отметку, но не сдал дневник учителю, сказав, что забыл его дома. А вот дома на вопрос, как там, в школе, я сказал, что все хорошо. Но в эту ночь мне не спалось. Я думал, как сильно огорчится мама, когда ей откроется вся правда. А ведь от правды не убежишь, как не скрыться и от голоса совести, которая проснулась во мне.

Уже наутро я решил все рассказать, как есть и вы не поверите, насколько легко стало на душе. После этого случая я понял, насколько важно прислушиваться к голосу совести, которая заставляет задуматься над нашими

поступками и над тем, что уже совершено.

Я понял, что именно совесть делает нас порядочными, честными, справедливыми, добрыми и отзывчивыми. Но, мало быть совестным, нужно еще и поступать по совести.

(Ф.А.)

Текст 33

Прислушиваться к своему внутреннему голосу и не совершать плохие поступки очень важно, но также важно поступать по совести, что я и стараюсь делать. Как-то я увидел друга. Он катался на велосипеде. Все было хорошо, пока тот мне не признался в краже. Это был не его велосипед, а другого мальчика. Уже в деревне я увидел соседей, которые пытались отыскать велосипед. Сначала я хотел промолчать, мне не хотелось подставлять друга, но тогда я бы стал соучастником и не смог бы дальше спокойно жить. Ведь для меня очень важно поступать по совести. Я пошел к своему другу и попросил во всем признаться. Хорошо, что и у моего друга проснулась совесть. Он согласился не только признаться и вернуть велосипед, но и попросить прощения у соседей, пообещав больше так не поступать.

Совесть — это очень полезное чувство, которое ведет контроль за нашими плохими поступками, и дает возможность жить с чистой душой и без угрызения совести.

(П.А.)

Текст 34

Совесть — это фильтр, позволяющий очистить душу и изменить жизнь к лучшему. Она не позволяет человеку совершать плохие поступки безнаказанно. Муки от осознания собственной неправильности не дают людям оставить все как есть. Они побуждают нас исправлять ошибки и двигаться дальше. Многие авторы описывали это явление в своих произведениях. Например, Виктория Токарева в рассказе «Кошка на дороге» описала ситуацию, когда совесть скорректировала поведение личности. Главный герой из сострадания накормил бездомную кошку, но затем отнес ее обратно на дорогу и оставил там. Он не мог взять ее. Он не мог взять ее к себе, потому что был в санатории, а не дома. Однако зверек все равно пошел за ним, и Климов даже вынужден был отогнать его брошенным сучком. Ощущение неправильности произошедшего пришло к нему во время разговора с пожилой женщиной: «Если вы начали принимать участие в другой судьбе, то вы должны участвовать до конца» — сказала она. Климов понял, что поступил подло, обманув ожидания кошки. Именно совесть вынудила его пуститься на поиски животного. Нравственный фильтр не позволил ему забыть свое вероломство. Герой страстно хотел исправить свою

ошибку, но не сумел. Его пример пробуждает муки совести в каждом из нас, ведь жалость к животному и стыд за человека находят отклик в душе читателя.

Не менее интересный пример описал Н.В. Гоголь в произведении «Шинель». Чиновник должен был помочь главному герою добиться справедливости и найти грабителей, укравших его шинель. Но Акакий Акакиевич напрасно потратил время: «значительное лицо» лишь накричало на него без всяких оснований, чтобы порисоваться перед приятелем. Угнетенный отчаянием и безысходностью своего положения, Башмачкин вскоре умер. Он так и не получил помощи от тех, кому платят соответствующее жалование. Но чиновник не был садистом и испытал искреннее раскаяние, когда остыл и пришел в норму. Более того, совесть вынудила его разыскать Башмачкина и справиться о нем. Узнав о кончине просителя, «значительное лицо» расстроилось. Герой винил себя в том, что не сдержался и зря прогнал того, кого должен был поддержать и направить. Возможно, именно это осознание своей ошибки стало причиной жуткого видения, когда генерал увидел призрака Башмачкина. Значит, совесть не давала ему покоя. Она очищала душу героя, который с той поры был более вежлив и отзывчив. Вот так нравственный фильтр делает людей лучше.

Таким образом, совесть обеспечивает нравственную фильтрацию души и является орудием для саморазвития. Она приставляет собой духовное страдание, которое принуждает человека задуматься о своем поведении и изменить его к лучшему. Только совестливые люди способны совершенствовать себя.

(К. М.)

Текст 35

К сожалению, в современном мире обесценилось множество вечных нравственных устоев, хорошее смешалось с плохим, достойное с похабным, и среди нравственных ориентиров остались лишь те, подавить которые нельзя ни одной пропагандой. В своем тексте Д.А. Гранин предлагает нам задуматься над вопросом: «Что такое совесть?».

Анализируя проблему, рассказчик приводит в пример случай из своей жизни, в котором ему пришлось столкнуться с поступком, попадающим в ранг совестливых. Герой описывает панихиду великого писателя, М.М. Зощенко, на которой, к удивлению автора, до определенного момента не было сказано ни слова про трагедию из жизни этого человека, про травлю и постановление ЦК. Однако в один момент Дом писателя пронзил крик раскаяния, поступок поистине совестливого человека: к гробу прорвался Леонид Борисов и громко, надрывно, всколыхнув толпу, стал просить у М.М. Зощенко прощение за то, что в тяжелый момент жизни советского писателя никто не смог его защитить. Автор обращает наше внимание на то, что

Леонид Борисов не собирался произносить речь, однако «что-то прорвалось, и он уже не мог справиться с собой». Автор считает, что совесть – это внутренний судья человека, никак не связанный с доносчиками и стукачами, которые были популярны в СССР, их поведение никак не было связано с их личностью и душой. Совестью можно назвать черту духовного облика человека, выражающую его способность к внутренней оценке своего поведения, чувств, а также поведения других людей.

Я полностью согласна с мнением Д.А. Гранина и тоже считаю, что совесть существует в качестве внутреннего ограничителя человека, и вместе с тем она способна заставить нас совершать действия и поступки зачастую совершенно безрассудные. Совесть существует отдельно от разума, предприимчивости, логики – она относится лишь к душе человека, и поэтому поступок, совершенный по совести, всегда верный.

Главный герой романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» был движим идеей мести за всех бедных и обездоленных людей своего времени. Родионом Раскольниковым руководила идея о «тварях дрожащих» и «право имеющих», и в его философии одним из пунктов было убийство людей – что и стало одной из главных причин краха подобного стремления. Родион решил пойти на сделку с собственной совестью, проверить, способен ли он сам жить по своей теории, однако его чувства, его внутренний гуманизм оказался сильнее, и за убийство старушки герой поплатился невыносимыми муками совести, в итоге приведшие его на каторгу. Лишь спустя годы в голову к Родиону Раскольникову пришла мысль о том, что зло нельзя искоренить злом, все совершенные им до этого поступки приносили ему дискомфорт собственной низостью и бесчеловечностью, - осознав это, он обрел гармонию в душе и начал жить «по совести».

Герой повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» с самой юности жил по законам чести и совести. Все поступки Петра Гринева были свершены под влиянием его «внутреннего судьи» - он, вопреки возражениям Савельича, честно возвращает карточный долг, благодарит путника за помощь заячьим тулупчиком и вместе с тем спасает его от гибели от обморожения. Герой, исходя лишь из собственных соображений и руководствуясь лишь собственными чувствами, защищает честь девушки на дуэли и позже становится ответственным за судьбу бедной сиротки. Жить по совести было главным для молодого дворянина, именно поэтому его можно считать достойным примером для многих людей.

Таким образом, можно сделать вывод, что совесть позволяет жить человеку в гармонии с собой и с внешним миром, и одновременно может стать причиной долгих мук. Это чувство тесно переплетается с нравственностью и честью и образует крепкий внутренний костяк человека.

(О.С.)

Текст 36

Совость – это чувство нравственной ответственности за своё поведение перед окружающими людьми. Прекрасным подтверждением этой мысли является текст Н. Сафронова, где речь идёт о неуважительном отношении к взрослому человеку.

Герой рассказа принял нового учителя в штыки и не сдержал язвительного вопроса. Даже инцидент со случайно поставленной тройкой чуть не перерос в скандал. Пятиклассник нагрубил своему преподавателю и в итоге добился, что оценку исправили. Однако ученик не был рад своей победе, у него пробудилось чувство совести, он хотел извиниться перед учителем-фронтовиком, но было слишком поздно: на следующий урок Иван Васильевич не пришёл, он уволился из школы.

И в моей жизни был случай, когда мне пришлось испытать угрызения совести. Меня послали в магазин и дали много денег, а я их потерял. Родители ругали меня за то, что я такой невнимательный, рассеянный. К счастью, деньги мне удалось найти и на душе у стало спокойно и радостно.

Подводя итоги, можно сказать, что совесть помогает осознать свою вину, удерживает от дурного поступка. Несомненно, совесть должна быть у каждого человека.

(А.Э.)

Текст 37

На мой взгляд, совесть – это способность людей осознавать ответственность за свои действия. Каждый из нас хотя бы раз в жизни сожалел о каких-то поступках. Докажу справедливость своих слов конкретными примерами.

Обратимся к предложенному тексту. В нём повествуется о том, как рассказчик сожалел о содеянном. В юности он не позволил взять свою книгу однокласснику Бабушкину, который впоследствии погиб. Рассказчика до сих пор одолевают муки совести. Жаль, что ничего уже нельзя исправить. Автор продемонстрировал нам яркий образец мук совести.

Приведу пример из собственной жизни. Каждый из нас иногда совершает поступки, о которых впоследствии приходится сожалеть. Вот и я как-то нагрубил брату. Моё плохое настроение помешало сразу оценить ситуацию. Через час я понял, что поступил плохо. Меня одолевала мука совести. Извинившись, я почувствовал облегчение. Брат меня простил.

Таким образом, я доказал, что совесть – это способность человека осознавать ответственность за свои поступки.

(Ж.А.)

Текст 38

Что такое совесть? Это чувство нравственной ответственности за своё поведение перед окружающими людьми, обществом. Мне знакомо это

чувство. В жизни бывают ситуации, когда ты испытываешь стыд, неловкость от сознания неправоты. Совесть твоя пробуждается, и тебе хочется раскаться, извиниться, исправиться.

Прекрасным подтверждением этой мысли является текст Н. Сафронова. Рассказчик-ученик испытывает чувство стыда за совершённый поступок. Он добивается своего от пожилого учителя-фронтовика и «минутное превосходство заглушает жалобный всплеск совести». Но, осознав всю нелепость своей победы, мальчик стыдится содеянного, «на душе становится сумеречно и пусто». Он даёт себе слово извиниться перед учителем при всём классе. Но совершить добрый поступок ему не удалось, учитель уволился из школы.

Ещё один пример проявления совести можно привести из повести В. Тендрякова «Хлеб для собаки». Главному герою, Володе, стыдно быть сытым, когда вокруг все голодают. Он пытается избавиться от угрызания совести разными способами, накормить самого голодного. Володя находит бродячую собаку и подкармливает её, чтобы успокоить мучившую его совесть.

Итак, мы видим, что совесть необходима человеку. Она удерживает от дурного поступка, помогает совершить добро, осознать вину, очищает, нравственно оздоравливает человека.

(П.В.)

Текст 39

Проблема совести – духовно-нравственная. Она очень острая...человек в определенных условиях может поступить безнравственно, вопреки совести... жестоко быть равнодушным к чужой боли, сосредоточившись только на своей. В пословице «добрая совесть – глаз Божий » совершенно справедливо утверждается, что это качество – лучший советчик. Человек чувствует одобрение или осуждение, присутствие божественного. Люди с чистой, незапятнанной совестью способны нести ответственность за других... важно быть чутким к чужой боли. Люди обязательно это оценят и будут благодарны...

В романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» утверждается идеал совести. Евгений Базаров, рискуя заразиться неизлечимой болезнью, не задумываясь, выполняет врачебный долг. Данный персонаж является положительным примером самопожертвования. Хотя Базаров был очень далек от веры в Бога, он не смог поступиться своей совестью. Поэтому каждый человек должен развивать это замечательное качество – совесть, пытаясь ощутить чужую боль, ставя себя на место другого человека...

(Б.Н.)

Текст 40

Совость, в моём понимании, - это то, что делает поведение, поступки, мысли человека правильными. Она может, как бы, контролировать его, не давая совершать какие-либо действия, поступки, неверные решения.

О совести можно прочитать в разных книгах и газетах. Нужно знать о ней и не забывать.

Совость как качество для меня очень важна, я оцениваю её очень хорошо. Если бы у каждого человека отсутствовала совость, то мир, вероятно, разрушился бы из-за вранья, предательств, плохих поступков, а в особенности, из-за неосознанных действий, которые приводили бы к бедам. Совость помогает нам бороться с этим.

Люди, которые имеют это качество, достойны уважения, с ними мир становится лучше.

(А.Л.)

Текст 41

Что такое совость? Многим непонятно, что обозначает это слово. Совость – это то, что заставляет задуматься над своими поступками, засомневаться, огорчиться. Совость есть у каждого человека. Именно совость не даёт совершать плохие поступки, она заставляет задуматься, осмыслить своё поведение. Возможно, совость – это светлое и хорошее, что находится в глубине души каждого человека. Но почему тогда люди совершают плохие поступки? Они просто не слушают совость, когда она призывает к добру, они отворачиваются от неё, закрывают ум.

Я могу прочитать о совести в книгах, в газете, в интернете и во многих других местах. «Капитанская дочка» А.С. Пушкина. Образцом верности своему долгу, чести, совести является капитан Миронов. Он не предал Отечество и государство, а предпочёл достойно умереть, смело бросив в лицо Пугачёву обвинение в том, что тот преступник и государственный изменник...

Человек должен всегда поступать по совести. Если человек, бессовестный, его никогда не ценят, не уважают. В жизни такому человеку не везёт.

Размышления о чести, думаешь исключительно о честных людях. Очень жаль, что сейчас честным людям приходится трудно, позволивший себе сказать правду может «потерять друзей».

(С.Н.)

Текст 42

Совость - это то, что нужно каждому человеку. Совость - чувство, которое не позволяет нам из маленькой ошибки раздуть череду проблем и

недопонимания. Точного определения у него нет. Но об этом можно прочитать почти везде: в рассказах людей и словаре, в литературных произведениях и в газете. Про совесть многое было написано: стихи рассказы, сочинения и статьи. Но ты не поймёшь героя, когда не знаешь, что это за чувство, и как обычно она грызёт и мучает. Я думаю, что совесть – хорошее и нужное качество. Без неё мир бы давно погряз во лжи, несделанных делах, несправедливости. И какое было общество без совести? Оно было бы ничего не хотящее, ничем не обязанное другим, и в итоге это будет во многом неграмотным, необразованным и жестоким. Это качество помогает победить, подавить лень и жестокость, и ложь – ужасные чувства или действия, не способствующие умственному и моральному развитию. Я думаю, что люди, у которых есть совесть, достойны уважения. Если всё ещё есть такие люди, то это значит, что пока что ничего не угрожает развитию современного общества.

(С.А.)

Текст 43

У человека есть много чувств: радости и любви, грусти, печали, совестности и т.д. Например, совесть, в моём понимании, - это страдания по причине, которую ты или с компанией сделали плохую вещь, например, разбили окно и не признались, после чего вас гложет совесть.

В произведениях тоже часто пишут про то, как человеку совестно, например, «Преступление и наказание», где Раскольников убил бабушку-процентщицу, после чего его совесть не отпускала. И в учебниках литературы пишут о совести (произведение «Совесть»).

Качество совести есть в каждом человеке. Качество совесть - хорошее качество, и оно должно быть в каждом человеке. Все люди заслуживают уважения, в которых есть совесть.

(Б.И.)

Текст 44

Совесть- это чувствовать вину за содеянные тобой плохие поступки. Об этом можно прочитать в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

Я хорошо оцениваю это качество, так как чувствовать угрызения совести за содеянные тобой многие поступки – это хорошее качество. Это делает тебя человечней.

К сожалению, совестью обладает очень малое количество людей. Эти люди не заслуживают уважения.

(П.И.)

Концепт 3. Трудолюбие 10

Текст 1

В статье Натальи Ивановской затрагивается важнейшая серьезная проблема утраты уважения к трудолюбию. Она очень актуальна сегодня, соотносима с нравственными, духовными проблемами...Автор не может смириться с тем, что в будущем люди утратят эту соотносима с нравственными, духовными проблемами способность, а так не должно быть. Любовь к труду должна присутствовать всегда.

Во-первых, с тем, что труд и трудолюбие утратили свою актуальность. Ведь теперь для людей важна их заработная плата и продвижение по карьерной лестнице. Иногда люди ради этого идут даже на необдуманные поступки. Неслучайно в народе говорится «о добре трудиться – есть чем поживиться».

А если принять во внимание мнение писателя М.Е. Салтыкова-Щедрина, создателя сказки «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», то убеждаешься, что трудолюбие спасает мир, также можно добавить, что добро побеждает зло. Ведь два генерала были нерасторопные, неповоротливые, за свою жизнь ничего не научились делать. А мужик, напротив, уже в годах, простая душа, всю жизнь работал и кормил себя сам. Как и говорится «лень мужичка не кормит».

После глубокого размышления над проблемой, затронутой Натальей Ивановской, понимаешь, что утрата уважительного отношения к труду и трудолюбию не приведет ни к чему хорошему. Нужно как-то повышать мотивацию людей к труду, создавать занятия для развития людей. Потому что последствия могут быть разными и даже не всегда положительными для нас.

(Б.Ю.)

Текст 2

Трудолюбие – это одно из хороших качеств человека. Люди, благодаря трудолюбию, добиваются поставленной цели, ведут активный образ жизни, создают семью, работают, трудятся... Без труда не выловишь и рыбку из пруда... Сделал дело – гуляй смело. Это хорошее начало, оно очень ценится. Трудолюбивых людей уважают, ценят...Они заслуживают большого уважения.

(П. В.)

Текст 3

Трудолюбие – это положительное качество в человеке. Человек трудолюбивый доведет любое дело до конца... Без труда не выловишь и рыбку из пруда...Любишь кататься – люби и саночки возить. Я оцениваю

трудолюбие с большим уважением. Трудолюбивых людей ценят, уважают. Они этого, безусловно, заслуживают.

(Б.Р.)

Текст 4

Трудолюбие – это любовь к труду, который делаешь своими руками. Это черта характера, заключающаяся в положительном отношении личности к процессу трудовой деятельности.

В общепринятом понимании трудолюбие – готовность отдавать своё время, свои силы и энергию для производства общественно-полезного продукта. Способность заниматься трудом и работой с удовольствием, длительное время (в разумных пределах, естественно), не отвлекаясь иногда даже и на нужды.

Трудолюбие считается добродетелью как с эгоистической, так и с этической точки зрения. С эгоистической точки зрения оно расценивается как залог жизненного успеха, а с этической – как моральной необходимостью вклад в благосостояние социума. Об этом можно узнать и прочитать в школьной литературе и в Интернете (Википедии).

В учебниках говорится о трудолюбии, что это любовь к труду, который делаешь своими руками. Без труда хлеб не родится никогда. Без умения и сила ни при чем. Будешь стараться все может удасться. В труде рождается герой. Трудолюбивые люди всегда заслуживают большого спроса и уважения и доверия к людям, и это хорошее качество человека.

(П.Д.)

Текст 5

«Трудолюбие – любовь к труду, стремление много трудиться, работать, усердие; это качество очень хорошее, труд продлевает жизнь, существование, это заработок, очень хорошее качество, без труда не выживешь; труд заслуживает уважения, потому что без труда не выловишь и рыбку из пруда».

(М.П.)

Текст 6

«Трудолюбие – любить труд, трудиться, делать что-то полезное, любовь к труду. Труд кормит, а лень портит»

(Т.А.)

Текст 7

Близкие по смыслу пословицы о труде: «Без труда не выловишь и рыбку из пруда» «Сделал дело – гуляй смело», «хорошее начало, оно очень ценится», «трудолюбивых людей уважают, ценят, они заслуживают большого уважения». «Трудолюбие – это положительное качество в

человеке». «Человек трудолюбивый доведет любое дело до конца. Любишь кататься – люби и саночки возить». «Я оцениваю трудолюбие с большим уважением». «Трудолюбивых людей ценят, уважают. Они этого, безусловно, заслуживают».

(Б.А.)

Текст 8

Трудолюбие – это готовность отдавать свою энергию, время на производство труда с удовольствием.

В народе говорят: «тружусь как пчёлка», «без труда не вытащишь и рыбку из пруда».

По мне так это качество – лучшее качество из всех, которые существуют. Трудолюбивые люди заслуживают уважения. Например, люди, которые убираются на улицах, собирают мусор. Они очищают природу и сохраняют чистоту, поэтому надо уважать трудолюбивых людей.

(М.Я.)

Текст 9

Трудолюбие – это когда человек любит трудиться. Все источники говорят о том, что если ты трудишься, то ты добьёшься своей цели.

Это качество – одно из главных. Помогать людям трудиться – это очень хорошо. Трудолюбивые люди заслуживают уважения, если они трудятся во благо людям или себе.

(М.М.)

Текст 10

Что такое трудолюбие? Корни этого слова говорят сами за себя: «любовь к труду», «любить трудиться». Трудолюбие – это стремление много и усердно работать, при этом относиться ко всему процессу труда положительно. Приведу примеры трудолюбия из текста М. Г. Шабашова и своего жизненного опыта.

В предложениях 7-16 показано, как Анна Дмитриевна Ермакова всю свою жизнь любила трудиться, выполняла любую сложную работу, если бы не возраст, то и сейчас бы работала. Любовь к земле, людям, трудолюбие – это и есть секрет долголетия Анны Дмитриевны.

Говоря о трудолюбии, я сразу вспоминаю роман И. Гончарова «Обломов». Главный герой Илья Ильич Обломов с самого детства не был приучен к труду, лень, инертность и безынициативность в скором времени погубили его. В романе полной противоположностью Обломова является его лучший друг Андрей Штольц. Штольц постоянно нуждается в какой-либо деятельности, стремится к труду, трудолюбие помогает ему добиться успехов в жизни.

Таким образом, трудолюбие – положительное отношение к процессу труда. Благодаря трудолюбию в жизни можно достичь многого.

(Д.П.)

Текст 11

Трудолюбие – это внутреннее качество человека, связанное с любовью к труду во всех его проявлениях. Трудолюбивый человек работает не только потому, что так нужно и именно так зарабатываются деньги на жизнь, а потому что он испытывает удовлетворение от самого процесса труда. Такой человек всегда стремится к долгому и усердному труду. Позитивное отношение человека к труду связано с тем, что человек испытывает истинное удовольствие от работы. Для трудолюбивых людей важен не столько результат деятельности, сколько сам процесс. Они не боятся выполнять работу любой сложности.

Проблема трудолюбия поднимается в тексте М.Г. Шабашова. Здесь раскрывается образ «классической бабушки» Анны Дмитриевны, которая поведала рассказчику о своем жизненном пути. Анна Дмитриевна рассказывала, что она, будучи крестьянкой, «пахала землю, сеяла хлеб, убирала». Героиня говорит о том, что не только умела работать, но и любила это делать. Даже в праздничные дни она рвалась что-нибудь сделать: пойти на пашню поля, последить за скотиной, притащить воду их колодца или еще что-нибудь. Анна Дмитриевна говорит о том, что после того, как они переехали, она работала в питомнике, затем уборщицей на заводе. Героиня, которой уже было 100 лет, признается, что если бы ей сейчас позволяло здоровье, она бы продолжала работать. Анна Дмитриевна с сожалением говорит о том, что трудиться ей не позволяет состояние здоровья. Она называет себя «никудышной», потому что не имеет возможности работать с прежней силой. Анне Дмитриевне непривычно сидеть на одном месте и не заниматься ничем полезным, она признается, что теперь ей остается лишь «вспоминать, как жили раньше-то, когда силы для работы были». Рассказчик, общавшийся с Анной Дмитриевной, восхищается трудолюбием женщины и утверждает, что трудолюбие стало одним из секретов ее долголетия и счастливой жизни.

Поднятая в тексте проблема находит отражение во многих произведениях литературы. В повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» раскрывается образ трудолюбивой девушки Лизы. Будучи крестьянкой, героиня очень много работает. Кроме того, Лиза – единственная, кто обеспечивает свою семью, так как мама героиня больна. Главная героиня в разговоре со своей мамой говорила так: «Бог дал мне руки, чтобы работать». Это говорит о том, что Лиза считает, что любой человек, у которого есть силы работать, должен постоянно трудиться. Несмотря на то, что труд Лизы связан с ее крестьянским происхождением и сложной семейной ситуацией, нельзя сказать о том, что Лиза работает по принуждению или по

обязанности, она делает это в свое удовольствие. Ей нравится собирать цветы и ягоды, она «ткала холсты, вязала чулки». Все это говорит об огромном трудолюбии Лизы, о ее положительном отношении к любому виду труда.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что трудолюбие – это хорошее отношение человека к работе, стремление постоянно трудиться, получая при этом удовольствие от самого процесса труда.

(В. П.)

Текст 12

В тексте статьи И.А. Иванова можно выделить несколько проблем.

По степени остроты и важности первое место принадлежит проблеме потерянного уважения к труду. Первостепенность данной проблемы вполне объяснима. Ведь нравственные проблемы актуальны в любую историческую эпоху.

Первостепенность данной проблемы вполне объяснима. Ведь нравственные проблемы актуальны в любую эпоху.

Позиция автора по данной проблеме выражена вполне доступно, чётко и ясно. И.А. Иванов обращает внимание читателя на то, что люди перестали трудиться. С его точки зрения, этот факт не заслуживает одобрения.

Доводы автора достаточно убедительны, поэтому с ним нельзя не согласиться, особенно в том, что трудолюбивые люди заслуживают уважения, особого почёта, наград, преклонения.

Во-первых, потому что народная молва одобряет- прославляет труд людей и осуждает лень. Это видно из текста пословицы: «будешь счастлив, паши нелениво».

Во-вторых, в подавляющем большинстве художественных произведений широко и глубоко рассматривается подобная проблема. Их авторы во многом поддерживают мысль о необходимости любить труд, выступая за красоту и гармонию в труде. Так в произведении М.Е. Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик», содержится призыв к трудолюбию. Герой поступил опрометчиво и жестоко поплатился за то, что не умел трудиться: он одичал, утратил человеческий облик, так как даже не умел следить за своей внешностью.

Таким образом, в современном обществе данная проблема обязательно должна найти решение. Это принесёт большую пользу обществу.

(У.О.)

Текст 13

Трудолюбие – любовь к труду, много стремления и усердия работать, трудиться. Это качество очень хорошее. Труд продлевает жизнь, существование. В учебниках, пословицах и поговорках говорится, что труд – это заработок, труд хорошее качество, без труда не выживешь. Труд заслуживает уважения, потому что без труда не выловишь и рыбку из пруда.
(П.М.)

Текст 14

В моём понимании значение слова «трудолюбие» - это идти к цели и преодолевать преграды на пути за определённое отдавание времени, энергии, какой-либо силы.

Об этом можно прочитать в Интернете, в книгах, в каких-либо учебниках. Существуют фразеологические пословицы и поговорки: «труд человека кормит, а лень портит». «Без труда и не выловишь рыбку из пруда». Это очень хорошее качество человека, оно пригодится по жизни очень хорошо.

Заслуживают ли уважения трудолюбивые люди? Да, заслуживают. Потому что без трудолюбия не будет ничего, и не сможем добиться без трудолюбия ничего.

(Т.А.)

Текст 15

У каждого человека есть свои определенные цели и заветные мечты, к которым он стремится на протяжении всей его жизни, пытаясь достичь их всевозможными путями.

Автора предложенного для анализа текста волнует проблема трудолюбия и, конечно же, заслуг этого труда. В. Краснов четко показывает нам яркий пример из жизни Альфреда Нобеля, выдающегося ученого и химика. Автор размышляет, каким образом, какими усилиями Нобель достиг большой известности и славы. В данном тексте В. Краснов акцентирует внимание читателя не на необходимости в изучении различных наук, а именно на большом трудолюбии Альфреда Нобеля, который начал свой путь к изучению наук на развалинах маленькой мастерской, показывая читателю, что Нобель всего добился сам, благодаря большой любви к труду и знаниям.

Я полностью согласна с мнением автора данного текста о том, что трудолюбие и стремление человека играют важную роль в жизни самого человека, осуществляя заветные его мечты.

Моя точка зрения находит подтверждение в произведении И.А.Гончарова «Обломов» где главный персонаж этого произведения, сам Обломов, является довольно умным человеком, но по натуре он очень ленив, он совершенно ни к чему не стремиться, пролеживая свою жизнь на старом диване, и совершенно не задумываясь, что он приобрел в этой жизни и что может оставить после себя. А ведь это очень важно! Важно, что человек, проживший не один десяток лет, оставит после себя, о чем сможет задуматься следующее поколение, чем сможет оно гордиться.

Еще одним примером может стать всем известный русский ученый - естествоиспытатель, физик, химик и поэт - Михаил Ломоносов. Любовь к труду и большая страсть к знаниям привели его в Москву за 1132 километров от родного дома. Он отправился совершенно один, взяв с собой всего лишь немного денег, «Грамматику» и «Арифметику». Ломоносов был жажден к знаниям, а любимое его занятие - это труд, который воплотил его мечту в жизнь, благодаря которому Ломоносов стал известен на весь мир. Таким образом, трудолюбие играет большую роль в жизни каждого человека, оно приносит нам «сладкие плоды» жизни и делает все невозможное возможным.

(В.А.)

Текст 16

Трудолюбие буквально означает любовь к труду. Но понимают под этим термином разное. Это может быть настойчивое овладение новыми знаниями и умениями, это может быть усидчивость при выполнении домашних заданий, это может быть стремление чего-то достичь, получить какой-то результат, невзирая на стоящие перед тобой трудности. Человек трудолюбивый всегда идет впереди планеты всей, он все успевает и все у него получается. Не потому что он самый талантливый, а потому что он самый настойчивый. Так что трудолюбие необычайно полезное качество, которое не появляется ниоткуда и вдруг, а развивается с годами.

На развитие трудолюбия сильно влияет успешность труда, когда человек начинает получать удовольствие от результата своей деятельности, ему становится интересно добиваться результата, он в лепешку старается расшибиться, но сделать то, что хочет.

Немаловажную роль в трудолюбии играет азарт и дух соревнования, когда человек мечтает опередить другого, выполнить работу лучше и быстрее и тут важную роль играет похвала, которая не только повышает самооценку человека, но и дополнительно стимулирует его трудолюбие, служа символом одобрения окружающих.

И еще хотелось бы сказать о таком важном моменте, как переход

количества в качество, принцип который работает всегда и везде. Если у тебя что-то не получается, делай это чаще и больше и это обязательно получится.

(С.К.)

Текст 17

Прекрасно трудолюбие как качество личности – способность позитивно относиться к процессу трудовой деятельности, проявляя активность, инициативность, добросовестность, увлеченность и удовлетворенность самим процессом труда.

Однажды летом приключилась сильная засуха. Земледельцы стали рыть оросительные каналы, чтобы провести воду от реки к своим полям. Один земледелец был преисполнен решимости завершить работу по рытью канала к концу дня. Начав работу до восхода солнца, он вскоре потерял всякое представление о времени и даже не прервался на завтрак. Когда жена не дождалась его и к обеду, она сама пришла на поле, чтобы позвать его омыться и пообедать. Однако он ответил ей, что никуда не пойдёт, пока не закончит работу. К вечеру он успешно завершил свою работу и, уставший, сел прямо на землю и стал смотреть, как вода бежит к его посевам на поле. Он был спокоен и счастлив. Немного отдохнув, он отправился домой, с наслаждением омылся, с удовольствием поужинал и, счастливый, уснул глубоким сном.

Другого земледельца, который тоже с раннего утра рыл канал от реки к своему полю, жена тоже позвала обедать в полдень. Он сразу же бросил лопату и воскликнул: — Милая, когда ты зовёшь меня, я должен идти. И его поле осталось сухим, а часть посевов погибла.

Текст 18

Я считаю, что только люди наделенные таким качеством как трудолюбие могут достигнуть в жизни больших высот. Ведь действительно, каждый человек мечтает о хорошей жизни. А, как известно для благополучной жизни все-таки нужны материальные блага, да и не малые. К тому же даже для того, чтобы с личной жизнью все было в порядке необходимо трудиться. Поэтому я считаю, что только трудолюбие может открыть нам дорогу в счастливое будущее.

К труду нужно приучаться еще с детского возраста. И, как известно, нужно приложить все больше сил, чтобы победить свою лень. К сожалению, у каждого из нас есть такое качество как лень. Правда, у некоторых оно развито очень хорошо, но, а другие практически подавили эту черту своего характера.

Конечно, то, что мы порою ленимся, не означает, что мы плохие и вовсе не любим трудиться. Порою, причиной лени является обычная усталость. В таких случаях, после небольшого отдыха, лень полностью исчезает, так сказать «до лучших времен».

Я считаю, что мы люди должны понимать, что развивая в себе любовь к труду, улучшаем качество своей жизни. Надо понимать, что лень только способна нам добиваться жизненных благ и успехов. Чем раньше мы полюбим труд, тем больше вероятность того, что наша жизнь будет хорошей.

Конечно, в жизни бывают различные моменты. Иногда нет просто моральных сил и настроение, чтобы оставаться трудолюбивым человеком. Но я считаю, что с данным подавленным состоянием нам нужно бороться. Трудолюбие и упорство, целеустремлённость - вот главные составляющие успешной жизни.

(Р.С.)

Текст 19

Труд – неотъемлемая часть жизни человека. Труд делает человека упорным, целеустремленным, терпеливым. Все лучшие качества человека проявляются именно благодаря труду.

В настоящее время, в век технологий, человеческий труд зачастую заменили роботы. Но ценность человеческого труда только выросла. Картины, выполненные художниками, оцениваются иногда более чем в миллион рублей. Драгоценности ручной работы также высоко ценятся на рынке. Благодаря трудолюбию человечество добилось больших успехов. Все, что мы имеем в настоящее время, все те удобства, которыми пользуется человечество, было создано с помощью труда.

Труд облагораживает человека, красит его. Такие люди высоко ценятся обществом, ведь они – двигатель прогресса. С самого рождения человек трудится. С помощью плача ребенок добивается внимания родителей, позже, ребенок прилагает большое усердие, чтобы научиться ходить и познавать этот мир. Вся наша жизнь – это огромный труд. В человеке заложена любовь к труду.

В романе И.А. Гончарова «Обломов» поднимается проблема лени человека. Главный герой Илья Обломов – добрый, мягкий, безвольный дворянин, в его жизни нет никакой цели. Он не способен управлять своим именем, а выйти в свет для него целая проблема. Даже когда он влюбляется в Ольгу, изменения, которые произошли в его жизни, длятся недолго. Илья Обломов – пример человека, который не имеет никакой цели в жизни, не желает трудиться. Это произведение заставляет читателя задуматься над человеческой ленью.

Из всего вышесказанного следует, что труд красит человека и

благоприятно действует на него в целом. Человек, лишенный трудолюбия обречен на несчастливую жизнь и вечные скитания. Каждый человек сам творец своей судьбы. Поэтому нужно взять ответственность за свою жизнь, стараться воспитывать будущее поколение трудолюбивым. Ведь от того, какими мы воспитаем детей, зависит то, в каком мире мы будем жить в дальнейшем. Поэтому, трудитесь, развивайтесь и достигайте успеха!

(К.Б.)

Текст 20

Вся наша жизнь - это огромный труд. Даже много сотен лет назад именно благодаря труду люди смогли выжить, смогли добывать пропитанные, строить себе жилье и растить детей.

Трудолюбие, одна из самых забытых вещей в наше время. Сейчас мир современных технологий и большинство людей заменили роботы, но не одна машина не сможет заменить человека и его способности, упорство. Благодаря трудолюбию можно добиться огромных результатов, и речь идет не только о физической работе. Ведь духовное развития себя, это огромная и тяжелая работа и только благодаря трудолюбию и упорство можно добиться результатов.

(З.А.)

Текст 21

Вся наша жизнь - это огромный труд. Даже много сотен лет назад именно благодаря труду люди смогли выжить, смогли добывать пропитанные, строить себе жилье и растить детей.

Трудолюбие, одна из самых забытых вещей в наше время. Сейчас мир современных технологий и большинство людей заменили роботы, но не одна машина не сможет заменить человека и его способности, упорство. Благодаря трудолюбию можно добиться огромных результатов, и речь идет не только о физической работе. Ведь духовное развития себя, это огромная и тяжелая работа и только благодаря трудолюбию и упорство можно добиться результатов.

Только при работе можно увидеть, какой на самом деле человек, благодаря трудолюбию человек всегда добьется успеха и сможет заработать деньги и прокормить себя и свою семью. Не одна знаменитость или великий писатель не смог бы добиться таких результатов, только благодаря трудолюбию и силе духа они смогли стать великими.

На тему труда есть множество пословиц, поговорок, частушек, а все потому что именно трудолюбию делает нас красивыми людьми с искренним помыслом. Благодаря трудолюбию были построены множество зданий, больниц, театров и так далее. Трудолюбие людей помогло составить и

разработать план – проект здания, а потом его построить. Трудолюбивый человек не будет беден, потому что всегда доводит начатое до цели.

Труд облагораживает и красит человека, таких людей всегда уважают и ценят в обществе и семье. На любой работе за него будут держаться, и предлагать повышение в должности и в заработной плате.

С самого детства нам говорят, что нужно трудиться, ведь труд это движения, а движения, это – жизнь. Маленький ребенок с детства начинает свой путь с труда, первый раз делает шаг, первое слово. В нас с рождения заложено трудиться, только иногда мы забываем этот навык и ленимся. Лень не должна побеждать трудолюбие. С ленью необходимо бороться.

Человек, который добился высокого звания, материального благополучия и семейного счастья мы хотим равняться на него и быть похожим с ним. Мало, кто задумывается, что таких успехов он добился только благодаря трудолюбию и силе духа. У ленивого человека нет ярких моментов в жизни, нет вещей, которых он добился, потому что лень поборола его.

Трудолюбие можно развивать в себе, каждый день по маленьким шагам выполнять определенную работу, когда вы увидите даже маленький результат, он даст сил на новые действия.

(Е.Н.)

Текст 22

Трудолюбие буквально означает любовь к труду. Но понимают под этим термином разное. Это может быть настойчивое овладение новыми знаниями и умениями, это может быть усидчивость при выполнении домашних заданий, это может быть стремление чего-то достичь, получить какой-то результат, невзирая на стоящие перед тобой трудности. Человек трудолюбивый всегда идет впереди планеты всей, он все успевает и все у него получается. Не потому что он самый талантливый, а потому что он самый настойчивый. Так что трудолюбие необычайно полезное качество, которое не появляется ниоткуда и вдруг, а развивается с годами.

На развитие трудолюбия сильно влияет успешность труда, когда человек начинает получать удовольствие от результата своей деятельности, ему становится интересно добиваться результата, он в лепешку старается расшибиться, но сделать то, что хочет. Немаловажную роль в трудолюбии играет азарт и дух соревнования, когда человек мечтает опередить другого, выполнить работу лучше и быстрее и тут важную роль играет похвала, которая не только повышает самооценку человека, но и дополнительно стимулирует его трудолюбие, служа символом одобрения окружающих.

И еще хотелось бы сказать о таком важном моменте, как переход количества в качество, принцип который работает всегда и везде. Если у тебя что-то не получается, делай это чаще и больше и это обязательно

Текст 23

Трудолюбие — черта характера человека, обусловленная стремлением к упорному труду, желанием качественно выполнить свою работу. Трудолюбивые люди очень ценятся среди работодателей, так как именно на таких людях строится любое дело: будь то бизнес или охрана границ. Качество, противоположное трудолюбию называется ленью. Трудолюбие — любовь к труду, однако просто любить трудиться, наверное, недостаточно. Нужно также заботиться о духовном благополучии. Упорная работа может дать человеку средства к существованию, но само по себе трудолюбие не всё, что поддерживает человека в этом мире.

В предложенном для анализа тексте писатель и журналист Михаил Григорьевич Шабашов описывает Анну Дмитриевну Ермакову, у которой была незаурядная тяга к труду. Ещё с детства, она привыкла пахать, сеять, ездить верхом, следить за младшими членами семьи, ухаживать за скотом... Несмотря на преклонный возраст, Анна Дмитриевна полна духовных сил для работы, но, к сожалению, физических — уже не хватает, и старушке приходится только вспоминать прошлое. Именно из-за активного образа жизни и доброго характера Анна Дмитриевна прожила очень долгую жизнь. Невольно вспоминается портрет русской женщины из поэмы Николая Алексеевича Некрасова «Мороз, Красный Нос». Поэт рассказывает о том типе крестьянки, которому свойственно сочетание любви, жертвенности, трудолюбия, смелости. Автор любит красавицу, которая способна и много работать, и весело отдыхать, и следить за порядком в семье.

Трудолюбие — очень важное качество человека. Однако важно также, с какими целями трудится человек, помнит ли он о своей душе. Если трудолюбивый человек заботится не только о хлебе насущном, он легче преодолевает все тяготы жизни, видит свою цель не в том, чтобы за многие труды получить максимально большое вознаграждение, а в том, чтобы люди вокруг него были счастливы.

(З.А.)

Текст 24

Трудолюбие — это стремление много и усердно работать, при этом относиться ко всему процессу труда положительно. Приведу примеры трудолюбия из текста М. Г. Шабашова и своего жизненного опыта.

В предложениях 7-16 показано, как Анна Дмитриевна Ермакова всю свою жизнь любила трудиться, выполняла любую сложную работу, если бы не возраст, то и сейчас бы работала. Любовь к земле, людям, трудолюбие — это и есть секрет долголетия Анны Дмитриевны.

Говоря о трудолюбии, я сразу вспоминаю роман И. Гончарова «Обломов». Главный герой Илья Ильич Обломов с самого детства не был

приучен к труду, лень, инертность и безынициативность в скором времени погубили его. В романе полной противоположностью Обломова является его лучший друг Андрей Штольц. Штольц постоянно нуждается в какой-либо деятельности, стремится к труду, трудолюбие помогает ему добиться успехов в жизни.

Таким образом, трудолюбие – положительное отношение к процессу труда. Благодаря трудолюбию в жизни можно достичь многого.

(З.В.)

Текст 25

Трудолюбие как качество личности – способность позитивно относиться к процессу трудовой деятельности, проявляя активность, инициативность, добросовестность, увлеченность и удовлетворенность самим процессом труда.

Однажды летом приключилась сильная засуха. Земледельцы стали рыть оросительные каналы, чтобы провести воду от реки к своим полям. Один земледелец был преисполнен решимости завершить работу по рытью канала к концу дня. Начав работу до восхода солнца, он вскоре потерял всякое представление о времени и даже не прервался на завтрак. Когда жена не дождалась его и к обеду, она сама пришла на поле, чтобы позвать его омыться и пообедать. Однако он ответил ей, что никуда не пойдёт, пока не закончит работу. К вечеру он успешно завершил свою работу и, уставший, сел прямо на землю и стал смотреть, как вода бежит к его посевам на поле. Он был спокоен и счастлив. Немного отдохнув, он отправился домой, с наслаждением омылся, с удовольствием поужинал и, счастливый, уснул глубоким сном. Другого земледельца, который тоже с раннего утра рыл канал от реки к своему полю, жена тоже позвала обедать в полдень. Он сразу же бросил лопату и воскликнул: – Милая, когда ты зовёшь меня, я должен идти. И его поле осталось сухим, а часть посевов погибла.

(М.Е.)

Текст 26

Предложенная статья посвящена проблеме трудолюбия. Эта проблема очень актуальна для современного общества. Все реже можно встретить человека, который все свои внутренние силы отдает работе, а уж тем более получает удовольствие от этого.

Автор не претендует на определяющую и исчерпывающую трактовку вопроса, но идею свою отстаивает ярко, эмоционально. Л. Улицкая считает, что «дело, профессия – единственная для человека точка опоры».

С такой позицией автора трудно не согласиться. Л. Улицкая правомерно размышляет, что только лишь труд и работа заставляют человека

резво мыслить и учат достигать любых, пускай даже фантасмагорических целей. В произведении М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» Мастер предстает перед нами немыслимо трудолюбивым человеком, который несмотря на все тяготы и решения всё таки создал свой роман о Понтии Пилате. Мастер знал каждое слова этого произведения наизусть, он буквально жил своим романом. Во многом из-за этого ему было вдвойне больно, когда его творение было раскритиковано Латунским.

Знаменитый русский поэт Брюсов писал в своем стихотворении:

Здравствуй, тяжкая работа,
Плуг, лопата и кирка.
Освещают капли пота,
Ноет сладостно рука...

Действительно, нет ничего приятней чем с головой окунуться в омут рабочих будней, отдавая самого себя любимой работе. Таким образом, трудолюбие должно стать одной из неотъемлемых частей человека, который хочет стать успешным.

(В.Е.)

Текст 27

Труд является очень важным фактором, с которым тесно связана вся жизнь каждого человека. Человек трудится для того, чтобы обеспечить себе и своей семье достойный уровень жизни. Труд в жизни каждого начинается еще в самом юном возрасте, когда дети идут в школу. Их труд состоит в получении знаний. Это необходимо для того, чтобы получить образование и специальность, которые помогут устроиться в дальнейшей жизни. После получения образования начинается настоящая взрослая жизнь. Юноши и девушки начинают работать по выбранной специальности. Каждая профессия очень важна, поэтому совсем не имеет значения кем трудиться. Каждая профессия приносит пользу людям и позволяет решать различные их проблемы. Строитель трудится для того, чтобы были новые здания: больницы, школы, жилые дома. Шахтер в шахте добывает уголь, чтобы могли работать котельные и у нас была горячая вода и тепло. Работа парикмахера также необходима каждому человеку, потому что всем нам нужно иметь опрятный вид и красивую прическу. Каждая профессия незаменима. Не может быть магазинов без продавцов, школ без учителей, больниц без врачей. Все трудятся на благо других людей и своей семьи. Каждый труд оплачивается по заслугам. Получив зарплату за свою работу, человек может купить себе и своей семье необходимые вещи, продукты питания, может оплачивать счета за квартиру, за свет, газ и воду. Как у военных существуют различные звания, от лейтенанта до полковника и генерала, так и в любой профессии есть возможность роста и продвижения. Все начальники и директора когда-то начинали трудиться обычными

рабочими. Они старались, и это дало им возможность через несколько лет стать руководителями и управлять такими же простыми рабочими, которыми раньше были они сами. Труд развивает человека, позволяет учиться чему-то новому, повышать уровень своего развития и умения. Многие люди осваивают в своей жизни ни одну, а две, три и больше профессий. Имея разные специальности можно работать на совершенно разных предприятиях и остановить свой выбор на той работе, которая окажется наиболее подходящей и будет любимой. Продавец может стать учителем, а сантехник может стать ученым. Все находится в руках каждого человека. Каждый сам выбирает свою профессию и где ему трудиться.

(С.А.)

Текст 28

Идеальный вариант, когда способности сочетаются с трудолюбием. В этом случае способности развиваются интенсивно, и ученик достигает значительных успехов по любимым предметам или даже по всем. Чаще бывает другая ситуация: способный ученик не желает напрягаться. Очень редко бывает так, что ученик, оделённый хорошими способностями, наделён трудолюбием, которое помогает ему добиться таких же результатов, как у способного ученика.

Так что же важнее в таком случае: способности или трудолюбие? Все люди в разной степени наделены какими-то способностями, талантами, редко — гениальностью. Но гениальность — особый дар, который «аршином общим не измерить». Мы ведём речь об обычных способных и не очень способных людях, поэтому пример гениального повесы Моцарта и трудолюбивого завистника Сальери в данном случае не очень уместен. В жизни мы нередко слышим о ком-то несостоявшемся: «Какие надежды подавал...». А бывает и так: «Надо же, а в школе звёзд с неба не хватал ...». Жизнь подтверждает мнение, что способности без трудолюбия чахнут. Напротив, недостаточные способности при неустанном труде и целеустремлённости получают какое-то развитие. От малых успехов ученик движется к более значительным показателям. Бывают удивительные результаты. Кто-то из святых подтверждал, что если при малых способностях ученик не ленится и преодолевает трудности, то Господь в награду делает его большим умницей.

Так что, нельзя закапывать в землю своей нерадивостью ни таланты, ни способности. Чем больше потрудишься, тем больше тебе воздастся. Нельзя надеяться, что хорошие способности избавят тебя от напряжения в учёбе, а в дальнейшем — в работе. И потом, в жизни случается всякое. Моя одноклассница никогда не готовилась к устным урокам, потому что, стоило ей прослушать объяснение учителя, и она, как магнитофон, могла всё повторить. Но однажды эта девочка серьёзно заболела, ей пришлось принимать сильные лекарства, которые повлияли на её замечательную

память. В результате девочка была в панике, что ей придётся учить параграфы, как всем, а она к этому просто не привыкла. Прекрасно, когда есть хорошие способности, но, наверное, они даны не просто так, надо трудиться над ними, возвращать, иначе в наказание ты останешься только подающим надежды. И разве гении не были трудягами? Исчерканные черновики Александра Сергеевича Пушкина доказывают, что он работал над каждым словом, и в награду за труд Муза одаривала его гениальным вариантом строки.

(А.А.)

Текст 29

Труд является очень важным фактором, с которым тесно связана вся жизнь каждого человека. Человек трудится для того, чтобы обеспечить себе и своей семье достойный уровень жизни. Труд в жизни каждого начинается еще в самом юном возрасте, когда дети идут в школу. Их труд состоит в получении знаний. Это необходимо для того, чтобы получить образование и специальность, которые помогут устроиться в дальнейшей жизни. После получения образования начинается настоящая взрослая жизнь. Юноши и девушки начинают работать по выбранной специальности. Каждая профессия очень важна, поэтому совсем не имеет значения кем трудиться. Каждая профессия приносит пользу людям и позволяет решать различные их проблемы. Строитель трудится для того, чтобы были новые здания: больницы, школы, жилые дома. Шахтер в шахте добывает уголь, чтобы могли работать котельные, и у нас была горячая вода и тепло. Работа парикмахера также необходима каждому человеку, потому что всем нам нужно иметь опрятный вид и красивую прическу. Каждая профессия незаменима. Не может быть магазинов без продавцов, школ без учителей, больниц без врачей. Все трудятся на благо других людей и своей семьи. Каждый труд оплачивается по заслугам. Получив зарплату за свою работу, человек может купить себе и своей семье необходимые вещи, продукты питания, может оплачивать счета за квартиру, за свет, газ и воду. Как у военных существуют различные звания, от лейтенанта до полковника и генерала, так и в любой профессии есть возможность роста и продвижения. Все начальники и директора когда-то начинали трудиться обычными рабочими. Они старались, и это дало им возможность через несколько лет стать руководителями и управлять такими же простыми рабочими, которыми раньше были они сами. Труд развивает человека, позволяет учиться чему-то новому, повышать уровень своего развития и умения. Многие люди осваивают в своей жизни ни одну, а две, три и больше профессий. Имея разные специальности можно работать на совершенно разных предприятиях и остановить свой выбор на той работе, которая окажется наиболее подходящей и будет любимой. Продавец может стать учителем, а сантехник

может стать ученым. Все находится в руках каждого человека. Каждый сам выбирает свою профессию и где ему трудиться.

(С.М.)

Текст 30

Трудолюбие. Что же это такое? У каждого разные понятия об этом слове и его значении. Трудолюбие в первую очередь это то, что человек хочет сделать сам, пусть даже без пользы для других, но сделать добротнo, и пусть этого никто не заметит, но для себя этот человек может «поставить галочку» того, что ему не нужна выгода. Он делает это лишь из-за удовольствия. Из-за любви к труду.

К сожалению, в нашем образованном, пусть и не совсем культурном обществе, становится меньше людей, которые готовы на всё ради дела и труда.

(М.Б.)

Текст 31

Трудолюбие буквально означает любовь к труду. Но понимают под этим термином разное. Это может быть настойчивое овладение новыми знаниями и умениями, это может быть усидчивость при выполнении домашних заданий, это может быть стремление чего-то достичь, получить какой-то результат, невзирая на стоящие перед тобой трудности. Человек трудолюбивый всегда идет впереди планеты всей, он все успевает и все у него получается. Не потому что он самый талантливый, а потому что он самый настойчивый. Так что трудолюбие необычайно полезное качество, которое не появляется ниоткуда и вдруг, а развивается с годами.

На развитие трудолюбия сильно влияет успешность труда, когда человек начинает получать удовольствие от результата своей деятельности, ему становится интересно добиваться результата, он в лепешку старается расшибиться, но сделать то, что хочет.

Немаловажную роль в трудолюбии играет азарт и дух соревнования, когда человек мечтает опередить другого, выполнить работу лучше и быстрее и тут важную роль играет похвала, которая не только повышает самооценку человека, но и дополнительно стимулирует его трудолюбие, служа символом одобрения окружающих.

И еще хотелось бы сказать о таком важном моменте, как переход количества в качество, принцип который работает всегда и везде. Если у тебя что-то не получается, делай это чаще и больше, и это обязательно получится.

(Л.В.)

Текст 32

Трудолюбие - очень важное качество успешного человека. Человек не может стать успешным, если он не станет трудолюбивым. Без труда не выловишь и рыбку из пруда - все знают эту пословицу. Если человек перестает работать, останавливается многое в его жизни. Ведь работой он зарабатывает на еду, воду, услуги - на то, что ему жизненно необходимо. Можно работать, но не быть трудолюбивым, но тогда большая вероятность того, что будешь сводить концы с концами. Трудолюбивых людей уважают повсюду, есть даже звание Ветеран Труда. Вот такие идеи Вы можете затронуть в своем сочинении.

(Е.К.)

Текст 33

Трудолюбие - черта характера человека, причем, безусловно, черта положительная. Прекрасно, когда человек действительно любит работать, ведь человеческая природа такова, что человек постоянно должен заставлять себя работать, преодолевать себя и свою лень.

Мне кажется, что трудолюбие - в какой-то степени врожденное качество, но и развивать его, приучать к труду с ранних лет тоже можно и нужно.

Труд - основа жизни общества в целом и каждого его члена в отдельности. Именно благодаря своему трудолюбию можно добиться чего-то в жизни. Если есть талант, то в результате упорного труда он разовьется, человек сможет достичь самых высоких целей. Если таланта нет, то благодаря своему трудолюбию и приобретенному опыту и навыкам человек все равно имеет шанс стать мастером и осуществить свои планы и мечты.

В заключение хочу привести слова Генри Уорда Бичера: «В будничных житейских делах трудолюбие способно делать всё, на что способен гений, а кроме того множество вещей, которые гений делать не умеет».

(Х.Т.)

Текст 34

Трудолюбие - это очень хорошее качество, которое может быть присуще человеку. Если человек лентяй, он не может быть трудолюбивым. Если давать понятие трудолюбию, то можно сказать, что это любовь к труду, уважение к своей работе. Трудолюбивый человек чаще всего живет в достатке. Ленивые люди находят массу причин, только чтобы не работать.

Я считаю, что трудолюбие надо прививать с детства, тогда ребенок вырастет целеустремленным, и у него будет формироваться привычка трудиться. Ведь именно тогда человек, выполняя любую работу, будет получать удовлетворение от своего дела.

(М.В.)

Текст 35

Трудолюбие - важная черта характера человека, без него в жизни невозможно чего-то добиться. У каждого из нас есть мечта, к которой мы идём, если не прикладывать усилия, в руки само ничего не приплывёт. Мы трудимся не только для достижения своих целей, но и для того, чтобы обеспечить комфортное существование своим близким людям. Труд делает нас выносливее и сильнее не только физически, но и морально. Иногда после трудового дня очень устаёшь, но эта усталость является приятной, если знаешь, что силы были потрачены не напрасно.

В пословицах говорится: «землю солнце красит, а человека - труд»; «будешь трудиться – будет у тебя и хлеб и молоко водиться»; «была бы охота – заладится всякая работа»; «не тот хорош, кто лицом пригож, а тот хорош, кто на дело гош».

(В.Р.)

Текст 36

Каждый человек о чем-то мечтает, хочет достичь чего-то в жизни. И прямой путь к осуществлению своей мечты - это трудолюбие. Если у человека нет талантов, он не гений, он вполне может приблизиться к профессии своей мечты чрез труд. Если рассмотреть биографии великих спортсменов, то можно увидеть, что многие из них в детстве ничем не отличались от сверстников и только большой труд привел их на пьедестал.

Рассмотрим пример Альфреда Нобеля. Труд и любовь к знаниям сделали из него того, кем он стал. Михайло Ломоносов отправился в Москву и собственным трудом сделал себе имя и достиг самых вершин, а ведь он был незнатного рода, не сыном богатых родителей.

Человек создан, чтобы трудиться, лень разрушает душу и тело. К трудолюбию нужно приучаться с детства, оно должно стать нормой жизни.

(Б.Ш.)

Текст 37

Трудолюбие - это лучший друг человека, потому что эта черта помогает ему всегда достигнуть личного успеха.

Есть много русских пословиц о трудолюбии и их можно привести в пример в сочинение.

Трудолюбие человека помогает ему в том, что он может зарабатывать деньги и тратить их на свои нужды, что помогает ему жить в этом мире.

В нашей стране есть награды, которыми поощряют трудолюбивых людей.

И если человек трудолюбив, то он всегда получает удовольствие от самого процесса, что всегда дает дополнительные силы к реализации рабочего процесса.

Трудолюбивых уважали всегда и во все времена. «Если у вас есть талант – трудолюбие улучшит его, а если у вас нет таланта – трудолюбие улучшит этот недочёт», - утверждал английский писатель Д. Рёскин.

(П.С.)

Текст 38

Трудолюбие - это любовь к труду, когда человек работающий и не боится браться ни за какую работу.

Труд облагораживает человека, делает его лучше. Когда мы трудимся, делаем что-то своими руками, то приобретает навыки, становимся лучше и благороднее.

Стоит вспомнить такие поговорки, как «Под лежащий камень вода не течёт», «Труд сделал из обезьяны человека», «Вода камень точит».

(И.К.)

Текст 39

Задумывались ли вы когда-нибудь, что такое трудолюбие. Часто слыша это слово на улице, дома и на работе, люди не вникают в его истинное значение. Дословно это любовь к труду. Но чтобы дать точное определение необходимо воспринимать трудолюбие не как благородное свойство характера, заложенное на генетическом уровне. Люди, рассуждающие подобным образом, возводят трудолюбие в ранг абстрактного свойства, делая его недостижимым. Такие рассуждения ошибочны. В действительности, любовь к труду характеризуется восприятием человека возникшей ситуации при хорошей мотивации работать.

Трудолюбие, на мой взгляд, это положительная черта человека, который любит трудиться. Более того, это целый комплекс характеристик человека, который включает дисциплинированность, ответственность и прилежание человека. Хороший сотрудник ценится в любом коллективе. Про такого человека говорят, что в его руках любое дело ладится.

(В.К.)

Текст 40

В статье Н. Ивановской рассмотрено несколько серьёзных проблем. Но важнейшей среди них для автора является проблема потери уважения к труду.

Эта проблема, как проблема духовно-нравственная, особенно остро стоит в наши дни, требует обсуждения и разрешения.

Автора тревожит то, что труд и трудолюбие утратили ценностную актуальность. Существует гордость на словах, но отсутствие любви к труду на деле. Автор встаёт на сторону людей, которые не видят смысла жизни без труда.

Я убеждён, что автор прав в том, что нужно трудиться и стремиться не

стоять на одном месте, идти вперёд. Нельзя оставаться равнодушным к этому явлению, которое провоцирует потерю этого качества.

Существует множество примеров, подтверждающих эту истину.

Во-первых, невольно вспоминаешь пословицу «без труда не выловишь рыбку из пруда», что означает: ничего не делается просто так!

Таким образом, этот текст учит не только на словах любить труд и воспитывать в себе это качество.

(К.А.)

Концепт 4. Справедливость 5

Текст 1

В моем понимании справедливость – это хорошее качество, которым должны обладать все люди, которые делают добро. Я оцениваю это качество так: справедливостью должны обладать все люди в независимости какой они расы, нации, пола, цвета кожи и какие они дела делают. Люди, обладающие этим качеством, заслуживают уважения, потому что они могут помочь человеку, которому нужна помощь и наказать виновного.

(М.Р.)

Текст 2

В моем понимании справедливость – это как бы равновесие между добром и злом. Если ты сделаешь что-то плохое, то результат будет плохим и для тебя. Это как бумеранг: кинешь с одной силой, вернется с удвоенной. Об этом говорят поговорки: «как аукнется, так и откликнется» и «что посеешь, то и пожнешь».

Справедливость - очень хорошее качество, и люди, обладающие таким качеством, заслуживают уважения. Но в наше время – увы – много людей, кто не верит в справедливость и живут с мыслью, что «всё пройдет мимо и меня не тронет». Может получиться так, что если какой-то человек сделал в прошлом много хорошего бескорыстно, то, возможно, одно его плохое действие может проститься. В жизни справедливость мы видим часто. Мой пример: урок. Контрольная. Я готов сдавать, а сосед по парте – нет, вследствие чего списал у меня. Мне поставили оценку «четыре», соседу по парте – оценку «два».

(Ш.К.)

Текст 3

Справедливость – черта характера человека, под которой понимается правильное распределение поступков, заслуженное отношение к людям, равноправие.

(М.В.)

Текст 4

Справедливость – это важная черта человека, без справедливости мир был бы не такой, как сейчас. Люди, обладающие справедливостью, никогда не останутся в стороне, они всегда будут отблагодарены уважением людей. Справедливый человек – благородный человек! В пословицах и поговорках говорится: «что посеешь, то и пожнёшь», «как аукнется, так и откликнется».

Это качество я оцениваю положительно, эта черта достойна уважения и почёта, а не обладающие этим качеством и не заслуживают ничего.

(И.М.)

Текст 5

Справедливость – это черта характера человека, это значит поступать по совести, защищать слабых и наказывать виновных.

Примером справедливости является Гринёв в повести Пушкина «Капитанская дочка».

В словарях длинное и замысловатое определение, но можно выделить синонимы к этому слову. Справедливость связана с правдой, совестью личности.

На тему справедливости есть известная пословица: «как аукнется, так и откликнется».

Справедливость – удел сильных людей, они заслуживают уважения, но, к сожалению, не всегда его получают, ведь сколько людей, столько и мнений.

Мне также известна цитата Э. Берджесса из книги «Железо, ржавое железо», которая гласит: «у людей, поступающих по справедливости, друзей не бывает», - и я согласна с этим высказыванием.

(Б.А.)

Текст 6

Справедливость...В чем же ее сущность? Именно над этой проблемой рассуждает автор данного текста.

Рассуждая о проблеме справедливости, автор говорит о том, что каждый хочет справедливого отношения к себе, но субъективно истолковывает ситуацию в свою пользу. Также Ильин отмечает, что то, что кажется справедливым одному человеку, может казаться несправедливым другому, так как все люди изначально не равны. Автор убежден в том, что истинная справедливость заключается в неодинаковом обхождении с неодинаковыми людьми.

Я полностью разделяю мнение автора. Действительно, все люди разные, начиная с биологических особенностей и заканчивая психологическими. И именно поэтому ко всем людям нужен разных подход.

(А.Н.)

Текст 7

Мне кажется, что справедливость – это прежде всего негласный закон, говорящий, что каждый должен получить по заслугам. Только с таким определением понятия я могу согласиться.

Мне кажется, что настоящая справедливость является мерилom нашего жизненного опыта. Чем больше человек пережил, чем больше разрешил проблем и трудностей, тем больше он понимает жизнь.

Понятие справедливости у него будет шире. Если говорить о справедливости в практическом применении, тогда стоит вспомнить тех, кто имеет с рождения проблемы со здоровьем. Эти проблемы учат его проявлять волю к жизни, о которой ничего не известно большинству здоровых людей. Награда – сила духа, которой могут позавидовать даже спортсмены. Эти качества человек обретает по справедливости, когда отказывается сдаваться даже в самых тяжелых жизненных условиях. Приложенные усилия всегда найдут равноценную награду. Именно так справедливость проявляется в моей жизни. Сколько бы раз я не пыталась сделать что-то, полагаясь на везение, результат оказывался нулевым. Только после упорного труда можно получить желаемое. Думаю, это лучшее проявление справедливости, с которым приходится сталкиваться в жизни.

Напоследок хотелось бы сказать следующее: если человек все мерит материальными благами, тогда его жизнь будет несправедливой и скучной. Только с опытом приходит понимание, что в жизни все находится в равновесии. Это совсем как на весах Фемиды, чаша которых всегда склоняется в пользу того, кто прав.

(С.Р.)

Текст 8

Много кто сейчас говорит об отсутствии справедливости в современном обществе. Это даже стало как-то модно на популяризировано среди героев кинофильмов, книг и песен.

С одной стороны, это хорошо, так как поэты имеют возможность высказать свое мнение, подчеркнуть черты характера лирического героя путем его борьбы за справедливость. Но, все же, какая ситуация складывается сейчас? Вероятно, каждый человек в своей жизни сталкивался с явлением, когда все идет не в его пользу. Например, премия на работе досталась не тому, кто работал каждую свободную минуту своих выходных, а девушке, глаза которой понравились начальнику. Конечно, это очень обидно и вызывает лишь грусть и легкую тоску. Но бывают более серьезные ситуации.

Несправедливость можно проследить повсюду. Страшнее всего, когда это касается не только лично твоих бед и неудач, а жизненного пути близких и родных. Еще хуже – когда ты ничем не можешь помочь им. Чем же

вызвано? Дело в том, что не каждый человек готов вершить справедливость, начиная прежде всего со своей жизни. Много кто ждет чего-то неизвестно откуда, а сам, когда его выбор касается справедливости, избирает в собственную пользу. Каждое отдельное действие порождает целый ряд событий, а ряд – систему. А система и влияет на жизнь каждого из нас. Именно по этой причине, перед тем, как говорить, что справедливость вовсе исчезла из этого мира, нужно встать и задуматься: «А что я сделал, чтобы все стало лучше?»

Найдя этот ответ в себе, человек сможет не только не выбирать справедливое решение, но и бороться за свои права, желания и собственную жизнь. Успех всего мира может зависеть от одного конкретного человека.

(Т.Т.)

Текст 9

Что такое справедливость? Ответ на этот вопрос пытается найти философ И.Ильин.

С древнейших времен люди задавались этим вопросом. По мнению автора, человечество унаследовало от предыдущих поколений убеждение, что все люди равны и достойны одинакового обхождения. Однако автор считает, что в таком случае у человека пропала бы индивидуальность: все мы были бы «одинаковыми атомами». И. Ильин справедливо утверждает, что от рождения все люди разные, поэтому справедливость нельзя свести к правилу «всем всего поровну».

Авторская позиция заключается в том, что справедливость состоит в умении по-разному обходиться с разными людьми, учитывая их неповторимость. И.Ильин приходит к выводу: «Справедливость – искусство неравенства».

С автором нельзя не согласиться. Действительно, справедливость – чрезвычайно расплывчатое понятие именно потому, что каждый интерпретирует его по-своему, и её нужно искать снова и снова в разных жизненных ситуациях. Нашему обществу нужно учиться преодолевать бездушный подход к людям, чтобы быть по-настоящему справедливым. Для подтверждения этого тезиса обратимся к русской классической литературе. Вспомним, например, рассказ А.П.Чехова «Хамелеон». Писатель изображает спор, вспыхнувший из-за укуса собаки. Полицейский надзиратель Очумелов пытается решить, заслуживает ли наказания собака. Комизм ситуации состоит, во-первых, в том, что собаку пытаются судить по моральным законам человека, а во-вторых, в том, что решение Очумелова зависит от того, принадлежит ли собака генералу или нет (отсюда название рассказа).

Таким образом, герою не нужна справедливость, он не пытается искать её, главная его цель – выслужиться перед генералом. В качестве второго аргумента рассмотрим роман Достоевского

«Преступление и наказание». Следователь по делу Раскольникова – Порфирий Петрович – чрезвычайно тонкий психолог. Понимая мотивы преступления Раскольникова и даже в чем-то сочувствуя ему, веря в возможность перерождения его души, он дает ему возможность прийти с повинной, тем самым облегчая ему наказание. Его решение основано на глубоком понимании психологии человека, а потому по-настоящему справедливо.

В заключение хочется сказать, что справедливость – одна из нравственных основ общества. На ней должны базироваться не только государственные законы, судебная система, но и наши отношения с другими людьми. Нужно стараться прислушиваться к людям, стараться видеть в них хорошее, только в таком случае можно стать справедливым человеком.

(М.Д.)

Текст 10

О справедливости говорят и пишут с древних времён. В предложенном тексте Ильин рассуждает о том, что такое справедливость и несправедливость, о равенстве и неравенстве людей. Автор выдвигает проблему понимания справедливости. Эта проблема всегда актуальна. В современном обществе люди разделены на богатых и бедных, добивающихся справедливого отношения к себе и имеющих всё без проблем. По мнению автора, непросто прийти к согласию в вопросе о справедливости, «люди не равны ни телом, ни душою, ни духом», и обходиться с ними нужно согласно их сущности.

Автор утверждает, что справедливость – это «искусство неравенства и она присуща лишь благородным душам». Над этим стоит задуматься. Действительно, «беречь ребёнка, помогать слабому, снисходить к уставшему, проявлять больше строгости к безвольному, больше доверять честному, герою оказывать почести» – это и есть искусство неравенства, то есть справедливость.

Вспомним героев романа Достоевского Мармеладовых. Да, может быть, и сам Мармеладов виноват во многом. Ведь его выгнали со службы, он пропивает даже те деньги, что даёт ему дочь. Но разве справедливо то, что живёт его семья в ужасных условиях, что жена не имеет возможности лечиться, дети голодают, не имеют сменной одежды, Сонечка пошла на панель, потому что честной девушке заработать на жизнь почти невозможно. Нельзя назвать общество обездоленных и сытых справедливым. Люди в самом деле не равны, и каждому нужно воздавать по справедливости. Но почему сынок обеспеченных родителей плохо учится, с презрением относится к одноклассникам и учителям, а потом заканчивает на родительские денежки институт и пристраивается на тёпленькое местечко? А ребятам из малообеспеченных семей приходится добиваться всего с большим трудом.

В заключение хотелось бы сказать, что жизнь всё равно всё расставит по своим местам, потому что справедливость «старается уловить в человеке его сущность и своеобразие и соответственно этому обходиться с ним».

(С.В.)

Текст 11

У понятия справедливость в словаре несколько длинных толкований. Все они примерно одинаково описывают это качество. Я попробую сформулировать свое понимание справедливости. Для меня она тесно связана с правдой, с совестью и с уважением к личности. Все эти понятия можно объединить в одно: нравственный закон. Справедливость – понятие нравственного порядка. Я считаю, что справедливость жизненно необходима в обществе людей, так как она помогает регулировать отношения между ними. Она помогает ощутить свою правоту или признать вину. Я отношу себя к категории людей с обостренным чувством справедливости. Мне оно помогает сохранять душевное спокойствие. Если совершаешь какой – то проступок, то ощущаешь после чувство дискомфорта, нервозности. Хочется поскорей исправить ошибку, поговорить с человеком, принести извинения. А если ты ничего плохого не совершал, а тебя пытаются обвинить, чувство справедливости помогает сохранить уверенность в своей правоте. А вот как о справедливости рассказывает автор текста... О справедливости автор предложенного текста рассказывает так... В произведении А.С. Пушкина «Капитанская дочка» Емельян Пугачев поступает с Петром Гриневым по справедливости: он оставляет Петра в живых, тогда как остальных защитников крепости жестоко казнит. Пугачев помнит доброту, с которой отнесся к нему Гринев во время их первой встречи. Пугачев справедлив и во время сцены, где узнает, что Швабрин насильно удерживает Машу Миронову. Вопреки ожиданиям предателя Швабрина он не только не казнит Машу, но и отпускает их с Гриневым на волю. Что и говорить, предводитель восстания, по мысли автора, человек жестокий, но в высшей степени справедливый. Справедлив гнев Тараса Бульбы по отношению к своему предателю – сыну. Андрий перешел на сторону поляков, предал своих товарищей. Такая справедливость страшна, ведь отец вынужден убить своего сына. Но по-другому в то время с предателями не поступали.

Справедливость – важное качество человека и человеческих отношений. Справедливый человек никогда не посягнет на свободу другого человека, не унижит его; он также не посягнет на чужое, не развяжет войну. Справедливость считается одним из мерил человеческой души.

(И.П.)

Текст 12

Справедливость – одно из важнейших нравственных качеств человека. Благодаря ему он способен объективно оценивать ситуацию, действовать беспристрастно и принимать решения, следуя голосу совести. Чтобы доказать свои рассуждения, приведу примеры из текста А.Алексина и личного жизненного опыта. В данном произведении герой восхищается своей мамой. Она умна и справедлива, умеет принимать верные решения. Поэтому Кольке и его отцу нравилось выполнять все поручения матери. Ведь они считали их справедливыми, и от этого жизнь героев преображалась, становилась ярче и веселее. В литературных произведениях можно встретить много героев, которые действуют по справедливости. Одним из них является Емельян Пугачев из повести Александра Сергеевича Пушкина «Капитанская дочка».

Предводитель восстания после взятия военной крепости начал проводить массовую казнь над всеми, кто ему не присягнул. Петр Гринев, главный герой произведения, тоже был приговорен к смерти. Но атаман, вспомнив милость, оказанную ему Гриневым, помиловал его и даже помог спасти невесту Машу. Емельян Пугачев, несмотря на свою жестокость, был справедливым человеком и не забывал оказывать добро тем, кому был за что-то благодарен. Именно поэтому он и оставил Петра Гринева в живых.

Вспомним главного героя рассказов Артура Конан Дойля – Шерлока Холмса. Он всегда старался отстаивать справедливость. Особенно много усилий сыщик прилагал тогда, когда под подозрением оказывался невиновный человек. В рассказе «Голубой карбункул» как раз говорится об этом. Горничная и служащий отеля похищают у одной из постоялиц редкий бриллиант, обвинив в воровстве паяльщика, который в этот момент чинил в номере каминную решетку. Шерлок Холмс смог найти виновных и помог снять обвинения с ни в чем не повинного человека. Даже в отношении преступника известный сыщик проявил благородство. Он отпустил его, так как решил, что парень вряд ли пойдет на повторение своего преступления.

Таким образом, можно сделать вывод, что справедливость – лучшее свойство души человека. Оно помогает ему стать более милосердным, благородным и целеустремленным.

(Б.К.)

Справедливость - это то, чего ищут все люди. Ее ищут еще даже в раннем детстве. Вспоминаю себя маленькой, дома кто-то что-то повредит, сразу ищут виновных среди нас, детей. И так хотелось доказать правду и дать понять родителям, что я не виновата. Но часто бывало такое, что наказание несли мы вдвоем с братом. Уже тогда лично я училась чувствовать справедливость и несправедливость.

Справедливость - это когда каждый получает по своим заслугам. Когда человек работает, старается, вкладывает свои силы и прилагает максимум усилий к своему труду - он заслуживает награду, на какую похвалу или должную оценку его работы. Многие говорят о справедливости, народная мудрость гласит: «Кто не работает - тот не ест», «Под лежащий камень вода не течет», «что посеешь - то и пожнешь». Люди всегда стремились честному распределению результатов труда, это в русской крови. И к тому же, это неоднократно подтверждает попытки русских достичь справедливой жизни в своей стране.

Сколько существует [Россия](#) - столько идет борьба. Россия всегда остро чувствовала несправедливость по отношению к себе. Ведь это удивительно трудолюбивый народ, который испокон веков трудится на своей земле, с любовью относится к своей работе, к своим обязанностям, но так судьбой суждено будто - не имея должного руководства, власти, которая бы достойно оценила трудолюбие этого народа. Жажда справедливости вынуждает людей на невиданные поступки: революции, которые стремятся к ней, так появляются люди часто известные своим героизмом и жертвенностью. Даже события в России свидетельствуют, что люди готовы отдать жизнь за идею справедливости. Сколько героев погибло ради того, чтобы в будущем Россия была более честной, более открытой, более справедливым государством. И таких примеров в нашей печальной истории - сотни, а то и тысячи. «Заглянет солнце и в наше окошко» - говорят люди в народе, с грустью анализируя окружающую действительность, в которой этой справедливости очень мало. Однако другие отвечают: «Каждому будет по достоинству». То есть каждый получит по заслугам рано или поздно, каждый будет иметь свое за свои поступки, потому что действует в мире неписаное правило бумеранга, когда все возвращается, и плохо, и хорошо – на все возвращается через время в увеличенном размере. Стремиться к справедливости - это естественно. Мы в школе хотим получать заслуженные оценки, не хотим иметь незаслуженных двоек. Наши родители на работе хотят получать достойную заработную плату, соответствующую их усилиям. Пенсионеры за годы работы хотят иметь хорошую пенсию.

Справедливость дарит людям уверенность и чувство любви к другим, а когда человек постоянно сталкивается с несправедливостью, он озлобляется на окружающий мир.

(Б.В.)

Текст 14

Очень часто я задумываюсь над тем, что такое справедливость. Мне кажется, справедливость - это равенство всех людей, отсутствие выделения кого-либо перед другими людьми. Если человек умеет быть справедливым, не жаждет оказаться в первенстве ради получения нечестной выгоды, следует законам морали, то его можно называть человеком добрым, честным.

Иногда бывает несколько сложно быть объективным по отношению к кому-либо или к себе. Очень часто человеком движут эмоции, личные отношения, поэтому он не может быть объективным. Мне кажется, всем стоит проявлять свою духовную самодостаточность и развивать в себе справедливость. Я уверена, что справедливый человек живет в гармонии с собой, у него отсутствуют муки совести, ведь он уверен в себе и в том, что все сделал, как нужно. Все мы являемся частью социума, который держится на справедливости. И я уверена в том, что без нее мир не сможет существовать должным образом.

(В.А.)

Текст 15

Справедливостью считается положительная черта человеческого характера, которая подразумевает способность в любом случае следовать правде, а также придерживаться истинным суждениям о поступках людей и других обстоятельствах. Справедливый человек способен не иметь предвзятости, а также оценивать все с позиции исключительно правды. Такой человек при оценивании поступков может только рассудительно относиться и воспринимать людей положительно только трезво оценив все действия. Такой человек не будет специально и наигранно любезничать с кем-либо для того, чтобы получить личную выгоду. Только действительно положительные характеристики способны завоевать признание такого человека. Человек, который является справедливым, в то же время имеет черты сильной личности. Это качество позволяет ему относиться непредвзято и беспристрастно ко всем в обществе. В любой ситуации он остается мудрым человеком. Чтобы стать справедливым, нужно оценивать любые поступки людей с разных позиций и обращать внимание на все стороны того или иного вопроса.

При наличии такого качества, как справедливость человек должен иметь такие черты, как мудрость, богатый жизненный опыт и много знаний. Без наличия всех составляющих справедливо оценивать людей или любые другие вопросы невозможно. Справедливый человек должен видеть мир определенным образом и уметь анализировать любые обстоятельства правильным путем. Справедливость — это в первую очередь искренность и абсолютная правда. Часто справедливость воспринимают как нечто субъективное. Это происходит из-за того, что в современном мире часто бывают совершенно несправедливые ситуации. Например, кто-то совершил

скверный поступок и получил за это заслуженное наказание, а кто-то другой совершил такое же деяние, но не получил наказание из-за наличия определенных привилегий. Именно поэтому само понятие справедливости обесценивают. Ведь если бы справедливость везде торжествовала, то не было бы совершенно вопиюще глупых и несправедливых ситуаций. Однако нельзя переставать верить в силу правды и становиться человеком, который способен лгать и заниматься притворством. Именно правда поможет здраво оценить любую ситуацию с разных углов и сделать правильные выводы. Многие в своей жизни сталкиваются с несправедливыми обстоятельствами или отношению к себе. После чего появляется вопрос касательно наличия этой самой справедливости в мире и есть ли в ней вообще подлинный смысл. В данном случае стоит оценивать справедливость как нечто исключительно личное. Нужно стараться самостоятельно оценивать себя, других людей и разные обстоятельства исключительно со стороны правды и здравого смысла. Справедливостью можно считать именно положительным качеством человека. Справедливый человек оценивает других людей, ориентируясь только на их поступки, а все обстоятельства и другие вопросы только с позиции разума и здравого смысла. Такой человек способен беспристрастно и непредвзято оценить все что угодно и дать необходимую оценку. Однако сама справедливость в обществе часто бывает ложной. Бывают ситуации, когда происходит явная несправедливость и люди перестают верить в правду вокруг себя. Важно всегда оставаться тем, кто оценивает людей и обстоятельства, ориентируясь только на правду и свой разум.

(В.В.)

Текст 16

Справедливость-это то, что большинство людей, хотят получить от других людей и от жизни.

Принцип «справедливость» мы обычно понимаем как «каждому по заслугам». То есть, исходя из этого принципа, мы считаем, что если человек честный, порядочный, справедливый, то и другие люди должны поступать с ним так же. И в жизни его должно все складываться благополучно, и идти по жизни он должен легко. Ну, а соответственно, трус, лгун и негодяй должен всегда пожинать последствия своих поступков.

Давайте посмотрим, как отражали этот принцип справедливости в своих произведениях русские писатели. Возьмем для начала повесть Алексина «Подумаешь, птицы».

В первой части повести одним из героев является мама мальчика Коли, которую все уважительно называли Леля. Чистый и справедливый человек, который пользуется заслуженным уважением и у детей, и у взрослых.

Ее с удовольствием слушают, порой воспринимая ее слова, как команду, потому что верят ей, доверяют. Знают, что этот человек все сделает по

справедливости. Она идет по жизни легко, и везде вокруг нее царит справедливость, которую она, порой, сама и навела. Люди вокруг нее счастливы, поскольку люди любят справедливость, и это здорово, когда рядом есть человек, который об этом позаботится. Однако, в середине повести Колина мама погибает, и меняется весь мир вокруг мальчика.

Все люди становятся другими, даже его отец.

Зачем Алексин в своей повести описал такую историю? Я думаю, он хотел показать, как здорово может изменить мир в лучшую сторону даже один, порядочный и справедливый человек. И как изменяется мир в худшую сторону, когда этого человека не стало.

Возьмем для примера ещё повесть «Муму» Тургенева. Там тоже описан честный, порядочный и справедливый человек-Герасим.

Не смотря на то, что он - немой, он имеет большую и чистую душу. Он очень силен физически, но никогда не применял эту силу во вред другим.

Он трудолюбив, порядочен, добр. Однако, люди, которые ему встречаются, этими качествами не обладают. В результате он глубоко несчастлив.

У него отбирают любимую женщину, а потом и последнего друга-собачку.

И остаток жизни он проживает в своей деревне, в полном одиночестве.

Из этого рассказа мы можем сделать выводы, что если человек живет по справедливости, это не значит, что ему этой справедливостью воздастся от других людей и от судьбы.

Все зависит от общества, в котором человек проживает, и от людей, его окружающих. Поэтому приходится признать, что справедливость-вещь очень относительная. И не всегда она есть, хотя хотелось бы.

(Г.Ю.)

Текст 17

Справедливость – это моральная категория. Учитывая, что мораль у каждого своя, то и справедливость бывает разной, в зависимости чья точка зрения берётся во внимание. Басня А.И. Крылова «Волк и ягненок» лучшее этому подтверждение. У каждого своя правда: волк хочет есть, а ягненок, который является едой для волка, хочет милосердия. У волков же не может быть милосердия к ягнятам, а вот к другим волкам – может. Вот в этом и есть проблема нашего человеческого общества – все люди разные.

Ещё пример из Дейла Карнеги. В США судили закоренелого преступника, который убил немало полицейских. Карнеги описывает удивление этого преступника, который на суде услышал, что он делал зло людям. Оказывается, наоборот, он всю жизнь думал, что делал добро людям, а полицейские мешали ему в этом (преступник продавал нелегальный алкоголь).

Если брать именно этот отрывок из повести Алексина, то следует отметить, что справедливость, несмотря на разницу в людях, всё-таки является некоей интегрирующей категорией, то есть большинство людей

признаёт многие общие нормы справедливости. Они вырабатываются в процессе людского общежития. Многие считают, что человек должен работать, любить своих родителей, детей, помогать ближним, проявлять солидарность, быть честным. Одними из норм справедливости можно считать равенство в нагрузке, в работе, в распределении благ, в отдыхе. Никто не должен получать что-то большее, чем другой, тем более - безосновательно. У нас принято, чтобы младшие помогали старшим, уважали их. Младшие должны чувствовать заботу и поддержку старших. Если это не выполняется, то возникает чувство несправедливости, обделённости.

В семье Кольки его мама хорошо понимала эти нормы справедливости и, видимо, никогда не превышала свои требования. Она равномерно распределяла нагрузку в семье, у неё каждый делал своё дело в соответствии с своим возрастом, опытом, силой, умением. То есть ничего лишнего. Другими словами, можно сказать, что справедливость проявляется в чувстве удовлетворённости человека, когда его потенциал и желания находятся в гармоническом соответствии с происходящими событиями.

(Д.Е.)

Текст 18

Справедливость - это такой принцип взаимоотношений между людьми, которой основывается на соответствии воздаяния за заслуги и поступки, но с учётом индивидуальности. В этом есть некоторое противоречие, но оно возникает из-за необходимости учитывать конкретную ситуацию и конкретного человека.

Есть ситуации, где справедливость основана на предъявлении безусловно равных требований. Например, равные оценки за контрольную работу за равное количество допущенных ошибок. А вот решение суда будет считаться справедливым, когда за одно и то же деяние человек может получить разное наказание с учётом ситуации, психологического и психического состояния, характеристик человека.

Бабушка из рассказа В. Астафьева «Конь с розовой гривой» по понятиям справедливости должна была наказать внука за обман, но она всё-таки купила ему заветный пряник конём. Мальчик был сиротой, и бабушка жалела его, старалась как-то скрасить его сиротское детство. В этом и есть истинная справедливость: помочь слабому, проявить милосердие к обделённому судьбой, проявить снисхождение к оступившемуся и уметь прощать.

Поступать справедливо – это поступать так, как велит сердце.

(Г.Е.)

Текст 19

Понятие справедливости неоднозначное. С одной стороны оно соотнобразуется с законом: действовать по закону - это значит действовать по справедливости. Но всегда ли это бывает так?

Для каждого человека понятие справедливости ассоциируется, прежде всего, с возможностью реализовать его личные права и уважением его человеческого достоинства. Но иногда понятие справедливости у человека и у закона совсем разные.

На примере Родиона Раскольникова из романа «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, мы видим, как Родион, человек, казалось бы неглупый, образованный, соизмеряя понятие справедливости со своим самолюбием, идет на преступление. Убийство старухи-процентщицы, им совершенное, в его понимании оправдано и справедливо. Он причисляет себя к людям-спасителям и считает, что любое зло, ими совершенное, идет во благо. Его теория идет вразрез с законом. Но он считает, что справедливость - это я!

Иного плана справедливость, идущую вразрез с законом, понимает главный герой романа «Дубровский». Владимир ощущает себя благородным разбойником. Он не грабит людей неимущих. Свое желание отомстить Троекурову, виновному в смерти отца Владимира, он тоже считает справедливым.

Но в его случае совершить преступление ему не дает любовь. Отказываясь от плана мести, Дубровский уезжает.

В нашем мире тоже есть люди, идя на преступление, считают, что восстанавливают справедливость. Поэтому можно считать, что справедливость - понятие относительное.

(Р. З.)

Текст 20

Что есть справедливость? По мнению большинства людей, справедливость - это честное правильное отношение к какой-либо ситуации или проблеме. Действовать по справедливости - значит действовать правильно. Недаром родственными словами к слову «справедливость» являются «правда», «праведный».

Тема правды и справедливости всегда традиционно находила место как в классической литературе, так и в народном литературном творчестве. Особенно остро тема справедливости отражалась в сказках. Ведь сказки - это, чаще всего, выдуманные истории с поучительным смыслом. Там добро всегда побеждает зло и финалом является торжество справедливости.

Если вспомнить сказку «Морозко», то злая мачеха со своей хамоватой дочкой получили по заслугам за обиды и унижение доброй девочки, которая никому не сделала никакого зла.

А воплощение зла - Кащей Бессмертный становится не таким уж бессмертным за все свои злодеяния.

Благодаря сказкам дети с ранних лет учатся добру и пониманию что такое справедливость.

(Г.С.)

Текст 21

Справедливость - широкое понятие, которое у каждого свое, при этом мнение о нем может меняться в зависимости от настроения, погоды, времени года и других факторов.

Перед тем как начать писать данное эссе у меня не возникало мысли о том, насколько будет сложно дать однозначный ответ. Для меня справедливость - когда правильно. Но что есть правильно? Правда у каждого своя: есть правда овцы, которой хочется жить и правда волчицы, у которой голодные волчата.

Понять, что представляет собой справедливость - не простая задача. Исторически философы всего мира не могут дать ничего, кроме абстрактного определения понятию справедливости. Можно рассматривать справедливость в двух плоскостях: во-первых, справедливость в законе. Когда имеются прописанные правила, где определены условия наказания, меры и границы.

Во-вторых, понятие справедливости, как совокупность ценностей каждого человека.

И если в первом случае у нас есть написанный документ, на который можно сослаться и подкрепить слова обоснованной аргументацией. Во втором случае, любая попытка разобраться в справедливости действий и поступков не приведет ни к чему, кроме открытых вопросов, ведь у каждого человека справедливость своя, т.е. любой ответ окажется субъективным.

По словам Милтона Фридмана: «Справедливость и свобода - не одно и то же. Справедливость подразумевает, что некто будет оценивать что справедливо, а что нет». Здесь видится определенное давление, правда окажется у того, кто сможет отстоять свое мнение или переубедить оппонента.

А что есть справедливость для самого человека? Как его внутреннее «Я» определяет насколько справедливы к нему и насколько он справедлив по отношению к другим?

Я представляю, что у каждого имеются внутренние весы, они возможно образовались на базе семейных ценностей, воспитания, общественных норм и этики. Данный инструмент реагирует на любые действия происходящие извне. А так как люди по природе своей эгоистичны, они примеряют любые действия на себя. И здесь все будет зависеть от того, в какую сторону качнется чаша.

В обычном состоянии мы не анализируем почему совершаем те или

иные поступки, по какой причине реагируем на раздражители именно так. Возможно, в данном случае играет фактор «опытности»?

Чем старше становится человек, тем больше шаблонов складывается в его голове, тем быстрее он реагирует на действия. А значит справедливость он понимает не осознано, скорее больше на эмоциональном уровне.

Почему легче помочь тому, кто переживает похожий с вами опыт; нежели тому, кто не вызывает отклика?

Не справедливость ощущается острее, ведь она напрямую касается Вашего ЭГО. Если вам больно эмоционально, то вы понимаете, что по отношению к вам поступили не справедливо.

Мне достаточно тяжело воспринять справедливость по отношению к себе: не хочется излишне преувеличенной похвалы, но и давать возможность недооценивать себя - не по мне. Справедливость для меня - что-то среднее, когда можно не переходить за черту «слишком».

Справедливость уравнивает, в какой-то степени, создает комфорт. А когда людям комфортно, отсутствует натянутость и атмосфера более расслаблена.

Справедливость определяется мерой собственного опыта. Это субъективное понятие, больше эмоциональное, нежели рациональное. Главное - не изменять собственным принципам, ведь важно только твое мнение.

(Г.А.)

Текст 22

Справедливость — одна из важнейших черт характера человека. Когда говорят о справедливости, перед глазами встает образ богини правосудия, с завязанными глазами, с весами в одной руке, мечом в другой. Поступать по справедливости — значит, поступать честно, по совести, не обращая внимания на чью-то выгоду или осуждение.

Герой текста Л. Воронковой Костя убедил Чечек поступить по справедливости: рассказать, что это она «украла» сочинение Лиды. Вовремя сказанное слово Кости повлияло на Чечек, верится, что она с честью выйдет из сложившейся ситуации, которая послужит ей уроком на всю жизнь.

Примером справедливого человека для меня является Гринев из повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Он слушает свое сердце, живет по совести, судит всех объективно: в беглом каторжнике видит хорошее и осуждает плохое.

В любое время быть справедливым человеком непросто. Жить по совести, по справедливости — вот чем сейчас ты можешь выделиться из толпы. Нужно обладать смелостью, чтобы высказать своё мнение, не зависеть от окружающих.

(Д.Ю.)

Текст 23

Справедливость – одно из важнейших нравственных качеств человека. Благодаря ему он способен объективно оценивать ситуацию, действовать беспристрастно и принимать решения, следуя голосу совести. Чтобы доказать свои рассуждения, приведу примеры из текста А.Алексина и личного жизненного опыта. В данном произведении герой восхищается своей мамой. Она умна и справедлива, умеет принимать верные решения. Поэтому Кольке и его отцу нравилось выполнять все поручения матери. Ведь они считали их справедливыми, и от этого жизнь героев преображалась, становилась ярче и веселее.

В литературных произведениях можно встретить много героев, которые действуют по справедливости. Одним из них является Емельян Пугачев из повести Александра Сергеевича Пушкина «Капитанская дочка».

Предводитель восстания после взятия военной крепости начал проводить массовую казнь над всеми, кто ему не присягнул. Петр Гринев, главный герой произведения, тоже был приговорен к смерти. Но атаман, вспомнив милость, оказанную ему Гриневым, помиловал его и даже помог спасти невесту Машу. Емельян Пугачев, несмотря на свою жестокость, был справедливым человеком и не забывал оказывать добро тем, кому был за что-то благодарен. Именно поэтому он и оставил Петра Гринева в живых.

Вспомним главного героя рассказов Артура Конан Дойля – Шерлока Холмса. Он всегда старался отстаивать справедливость. Особенно много усилий сыщик прилагал тогда, когда под подозрением оказывался невиновный человек. В рассказе «Голубой карбункул» как раз говорится об этом. Поступаете в 2019 году? Наша команда поможет с экономить Ваше время и нервы: подберем направления и вузы (по Вашим предпочтениям и рекомендациям экспертов); оформим заявления (Вам останется только подписать); подадим заявления в вузы России (онлайн, электронной почтой, курьером); мониторим конкурсные списки (автоматизируем отслеживание и анализ Ваших позиций); подскажем когда и куда подать оригинал (оценим шансы и определим оптимальный вариант). Доверьте рутину профессионалам – подробнее.

Горничная и служащий отеля похищают у одной из постоялиц редкий бриллиант, обвинив в воровстве паяльщика, который в этот момент чинил в номере каминную решетку. Шерлок Холмс смог найти виновных и помог снять обвинения с ни в чем не повинного человека. Даже в отношении преступника известный сыщик проявил благородство. Он отпустил его, так как решил, что парень вряд ли пойдет на повторение своего преступления.

Таким образом, можно сделать вывод, что справедливость – лучшее свойство души человека. Оно помогает ему стать более милосердным, благородным и целеустремленным.

(И.П.)

Текст 25

На мой взгляд, справедливость – это стремление человека к тому, чтобы все жили и совершали поступки по совести. Оно свойственно честным и порядочным людям, которые помогают окружающим. Докажу справедливость своих слов конкретными примерами.

Обратимся к предложенному тексту. В нём повествуется о честной девочке Оле. Она искренне захотела помочь Анне Ильиничне решить жилищные проблемы. Оля – настоящий борец и защитник. Об этом говорится в предложениях № 40-45. Автор продемонстрировал нам яркий образец справедливости.

Приведу пример из жизни. У меня есть подруга. Зовут её Светлана. Она добрый и отзывчивый человек. Однажды Светлана нашла на автобусной остановке телефон. Подруга поступила справедливо. Она отвезла найденную вещь в полицию. Я горжусь поступком Светланы.

Таким образом, я доказал, что справедливость – это стремление человека к жизни по совести.

(К.А.)

Текст 26

Я считаю, что справедливость – это беспристрастность, умение относиться ко всем одинаково и следовать правилам. Справедливый человек – это человек следующий правилам, писанным и не писанным, и поступающий по совести. В тексте Алексина мы можем найти пример справедливости. Колькиных родителей именовали «справедливейшими из справедливых». Дома судьей была мама, и отец с Колькой всегда весело и добровольно подчинялись ее решениям, потому что эти решения были направлены на улучшение их жизни. Я думаю, что Колькину маму можно назвать справедливой. Второй пример справедливости я хочу привести из произведения А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

Несмотря на то, что Емельян Пугачев сделал много плохого, он был справедливым человеком. Петр Гринев не захотел присягнуть Пугачеву, поэтому был приговорен к смертной казни. Емельян, вспомнив о милости, оказанной Петром, оставил его в живых. Пугачев поступил по совести, именно поэтому я считаю его справедливым.

Таким образом, мне удалось проиллюстрировать примерами из текста и моего читательского опыта верность данного мной определения: справедливость – это умение поступать по совести и относиться ко всем одинаково.

(К.Е.)

Справедливость — это положительное свойство и качество человеческого характера, выражающееся в способности постоянно следовать за правдой и истиной в своих поступках и мнениях при любых обстоятельствах. Порой в жизни мы сталкиваемся с несправедливостью, в такие моменты важно не терять силу духа и с достоинством справляться с этими препятствиями. В таких ситуациях люди должны помогать друг другу, и вместе бороться за справедливость. В своём произведении, писатель Анатолий Георгиевич Алексин затрагивает тему несправедливого отношения к многодетному семейству.

В центре событий находится Ольга — девушка, которая не может спокойно пройти мимо, семейство Ерёмкиных и многодетная мать Анна Ильинична. После переезда в другой город, Оля всячески пытается помочь Анне и её семье заселиться в её прежнюю, просторную комнату, но в этом ей всячески пытаются мешать Ерёмкины. Перед своим отъездом, Ольга собрала все необходимые письма и справки, подтверждающие законность переселения многодетной семьи, считая, что по справедливости именно они должны получить эту жилплощадь. На этом примере автор показал, что Оля является добрым, бескорыстным человеком. Желая помочь это семье, она восстанавливала справедливость, ведь в просторной комнате скорее нуждалась многодетная семья, ютившаяся на нескольких квадратных метрах, чем семейство Ерёмкиных, в чьём распоряжении уже давно находилось несколько просторных комнат. В рассказе не написано, чем в итоге закончилась эта ситуация, но хочется верить в то, что справедливость всё же восторжествовала. Страницы мировой и отечественной литературы знают много примеров проявления несправедливости. С одним из таких примеров можно столкнуться в рассказе Антона Павловича Чехова «Хамелеон». В этом произведении автор рассказывает нам про ситуации развернувшуюся вокруг, укусившей ремесленника Хрюкина, собачонки и полицейского надзирателя Очумелова. После укуса собаки, Хрюкин обратился к Очумелову с просьбой разобраться в ситуации. Полицейский, вместо того, чтобы объективно оценить ситуацию и принять взвешенное решение, начинает выяснять кому принадлежит собака. Делает он это не для того, чтобы выписать владельцу штраф, а для того, чтобы установить насколько влиятельным человеком является хозяин собаки. Очумелову всё равно на укушенного Хрюкина, всё равно на справедливое решение, для него важно не нарваться на «большого» человека, из-за которого он может потерять собственную должность. Принимать решение о наказании или помиловании собаки надзиратель будет исходя из выше перечисленного, для него не существует таких понятий, как честь и справедливость. Именно такие люди порождают в нашем мире чудовищную несправедливость, с этим нужно бороться, назначая на подобные должности только честных и справедливых людей.

Исходя из этих двух примеров, можно сказать, что в мире существует

несправедливость. В первом примере с этой несправедливостью боролись, а во втором, увы, бороться было некому.

Подытоживая, мне хочется попросить всех людей не только бороться с несправедливостью, но и перестать плодить её самим.

(К.Н.)

Текст 28

Мне кажется, что справедливость – это, прежде всего, негласный закон, говорящий, что каждый должен получить по заслугам. Только с таким определением понятия я могу согласиться. Мне кажется, что настоящая справедливость является мерилем нашего жизненного опыта. Чем больше человек пережил, чем больше разрешил проблем и трудностей, тем больше он понимает жизнь. Понятие справедливости у него будет шире.

Если говорить о справедливости в практическом применении, тогда стоит вспомнить тех, кто имеет с рождения проблемы со здоровьем. Эти проблемы учат его проявлять волю к жизни, о которой ничего не известно большинству здоровых людей. Награда – сила духа, которой могут позавидовать даже спортсмены. Эти качества человек обретает по справедливости, когда отказывается сдаваться даже в самых тяжелых жизненных условиях. Приложенные усилия всегда найдут равноценную награду. Именно так справедливость проявляется в моей жизни. Сколько бы раз я не пытался сделать что-то, полагаясь на везение, результат оказывался нулевым. Только после упорного труда можно получить желаемое. Думаю, это лучшее проявление справедливости, с которым приходится сталкиваться в жизни.

Напоследок хотелось бы сказать следующее: если человек все мерит материальными благами, тогда его жизнь будет несправедливой и скучной. Только с опытом приходит понимание, что в жизни все находится в равновесии. Это совсем как на весах Фемиды, чаша которых всегда склоняется в пользу того, кто прав.

(Л.А.)

Текст 29

У понятия справедливость в словаре несколько длинных толкований. Все они примерно одинаково описывают это качество. Я попробую сформулировать свое понимание справедливости. Для меня она тесно связана с правдой, с совестью и с уважением к личности.

Все эти понятия можно объединить в одно: нравственный закон. Справедливость – понятие нравственного порядка.

Я считаю, что справедливость жизненно необходима в обществе людей, так как она помогает регулировать отношения между ними. Она

помогает ощутить свою правоту или признать вину. Я отношу себя к категории людей с обостренным чувством справедливости. Мне оно помогает сохранять душевное спокойствие. Если совершаешь какой – то проступок, то ощущаешь после чувство дискомфорта, нервозности. Хочется поскорей исправить ошибку, поговорить с человеком, принести извинения. А если ты ничего плохого не совершал, а тебя пытаются обвинить, чувство справедливости помогает сохранить уверенность в своей правоте.

А вот как о справедливости рассказывает автор текста... О справедливости автор предложенного текста рассказывает так... В произведении А.С. Пушкина «Капитанская дочка» Емельян Пугачев поступает с Петром Гриневым по справедливости: он оставляет Петра в живых, тогда как остальных защитников крепости жестоко казнит. Пугачев помнит доброту, с которой отнесся к нему Гринев во время их первой встречи. Пугачев справедлив и во время сцены, где узнает, что Швабрин насильно удерживает Машу Миронову. Вопреки ожиданиям предателя Швабрина он не только не казнит Машу, но и отпускает их с Гриневым на волю. Что и говорить, предводитель восстания, по мысли автора, человек жестокий, но в высшей степени справедливый. Справедлив гнев Тараса Бульбы по отношению к своему предателю – сыну. Андрий перешел на сторону поляков, предал своих товарищей. Такая справедливость страшна, ведь отец вынужден убить своего сына. Но по-другому в то время с предателями не поступали. Справедливость – важное качество человека и человеческих отношений.

Справедливый человек никогда не посягнет на свободу другого человека, не унижит его; он также не посягнет на чужое, не развяжет войну. Справедливость считается одним из мерил человеческой души.

(Л.Г.)

Текст 30

Справедливость – это правильное, беспристрастное решение, без учёта чьей-либо выгоды, не в угоду чьим-либо интересам. Быть справедливым – значит поступать честно, по совести. Недаром говорят: «Где справедливость, там и правда».

В тексте Анатолия Алексина рассказывается о девушке Оле, которая не может пройти мимо несправедливости. Ей тяжело осознавать, что рядом в тяжёлых условиях живёт человек, которому можно и нужно помочь. Она хочет добиться, чтобы злые и алчные Ерёмкины не смогли помешать Анне Ильиничне вселиться в освобождаемые комнаты. И мы уверены, что при поддержке Коли ей это удастся.

В качестве примера справедливого человека хочется привести нашу учительницу физики. Ольга Васильевна всегда справедливо выставляет

оценки, у неё нет любимчиков и нет тех, кого она недолюбливает. Мы очень уважаем нашу учительницу за ее честность и беспристрастность.

Бывает, что ты провинишься или совершишь неблагоприятный поступок. Когда это вскрывается, тебя неминуемо ждёт наказание. Если это наказание справедливо, то воспринимается как должное. Очень хочется, чтобы справедливых людей на земле было больше, особенно среди судей, политиков, учителей.

(П.П.)

Текст 31

Бывают в жизни человека такие моменты, когда он в недоумении вопрошает о справедливости. Что же такое справедливость? Это уважение прав и достоинств, выполнение своих обязанностей таким образом, чтобы не допустить их нарушения. Главный принцип справедливого человека – быть беспристрастным, не оставлять места для зависти и споров.

«Каждому – то же, что и другим». Именно так и поступает отец Кольки из повести А. Алексина. Не случайно все ребята уважительно называют его «О справедливейший из справедливых!». Для них свисток судьи был законом. Зато мама Кольки, хотя и не напоминала о правилах жизни своим близким, всегда принимала справедливые решения, и отец и Колька «весело и добровольно подчинялись» им.

В моей жизни тоже были моменты, связанные с проявлением справедливости. В одном из матчей в руку соперника попал мяч, и мы стали оспаривать его поведение. Судья принял такое решение, что никто не усомнился в его правильном отношении к нарушению. Он достойно справился со своими обязанностями и разрешил конфликтную ситуацию.

Я считаю, что ни в отношении себя, ни в отношении других нельзя поступать несправедливо, нужно всегда сохранять беспристрастие и уважать права и достоинство человека.

(М.Д.)

Текст 32

В предложенном тексте Ильин рассуждает о справедливости и несправедливости, о равенстве и неравенстве людей.

Автор выдвигает проблему понимания сущности справедливости. Сначала он высказывает свою точку зрения на несправедливость, говорит, что неясно до сих пор, в чём она заключается. Ильин пишет, что «каждый хочет, чтобы с ним обошлись «справедливо», и жалуется на «несправедливость», но судит об этом только со своей позиции, не учитывая мнения других людей. Человеческие страсти и предрассудки мешают людям быть объективными. Автор подчёркивает, что «целые поколения застревают в этих предрассудках». Далее Ильин опровергает убеждение, будто все люди

равны и относиться к ним нужно одинаково, и утверждает, что они «не равны ни телом, ни душою, ни духом».

Следовательно, и обходиться с ними нужно по-разному, иначе возникнет несправедливость. Автор отмечает, что механический подход к людям справедливость отвергает, что она хочет индивидуально относиться к каждому человеку.

Эти рассуждения приводят к выводу о том, что «беречь ребёнка, помогать слабому, снисходить к уставшему, ... , проявлять больше строгости к безвольному, больше доверять честному, ..., герою оказывать почести» – это и есть искусство неравенства, то есть справедливость.

Авторская позиция такова: он утверждает, что справедливость «присуща лишь благородным душам».

С этим нельзя не согласиться. Много в окружающей нас жизни кажется нам несправедливым. Чаще всего мы судим о своих и чужих поступках предвзято, считаем своё мнение правильным, а чужое не учитываем. И только благородный человек не навязывает свою точку зрения другим людям, внимательно относится к каждому, независимо от его социального статуса, умственных способностей, душевных качеств. Я думаю, что это очень трудно – быть справедливым.

В заключение хотелось бы сказать, что жизнь всё расставит по своим местам, потому что справедливость «старается уловить в человеке его сущность и своеобразие и соответственно этому обходиться с ним».

(К.С.)

Текст 33

Многие люди в современном мире сталкиваются с несправедливостью. Но каждый ли понимает её значение? Что же такое несправедливость? Именно эту проблему поднимает в данном тексте И. Ильин. Автор пишет о том, что каждый человек хочет справедливости по отношению к себе (предложение 4). Действительно, это важно для нас. Потому мы должны стремиться к тому, чтобы несправедливость в наших мыслях была исключена.

Ведь наши суждения об отношениях с людьми могут быть неправильны, то есть люди могут не понимать, что справедливо, а что – нет. Но, к сожалению, трудность понимания несправедливости также заключается в том, что «людей – бесконечное множество; все они различны» (предложение 16). Это означает, что у каждого человека своё мнение, свои интересы и представления о справедливости. Очень сложно угодить каждому из нас в той или иной ситуации, поэтому мы часто говорим о неравенстве, иными словами о несправедливости.

Приведенные примеры позволяют нам понять, что при определении

несправедливости могут возникнуть трудности. Таким образом, автор приходит к следующему выводу: несправедливость означает неравенство, так как невозможно обходиться с каждым одинаково. Трудно не согласиться с автором. В жизни нам часто кажется, что тот или иной человек поступил с нами не так, как с другими. Кому-то он уделил больше внимания, чем нам. Всё это позволяет говорить о несправедливом отношении к себе. Но, если нам кажется именно так, для кого-то всё видится наоборот.

В заключении хочется сказать, что несправедливость может растолковываться каждым человеком по-своему. Каждый из нас уникален, поэтому и мнения по этому поводу различны.

(П.К.)

Текст 34

Что же такое справедливость? Справедливость - это торжество правды, истины. Тема справедливости почти везде: в книгах, в журналах, в газетах, в учебниках, в фильмах. Но, к сожалению, справедливость не всегда торжествует.

Так в произведении из школьной литературы 8 класса «Кавказ» И.А.Бунина сначала два любящих человека не могут быть вместе, но по итогу, они всё же вместе. Другой вопрос, к чему это привело. Это ли не справедливость, что два любящих сердца вместе?

Справедливость - это очень важное качество, ведь все должны получать то, что они заслуживают. Люди, обладающие этим качеством, определённо заслуживают уважения. Но, к сожалению, всё меньше людей волнует справедливость, правда, им больше интересна выгода, а не истина.

(К.Ю.)

Текст 35

Справедливость - такое красивое слово и выражает столько много понятий. В моём понимании, справедливость – это правда, честность, истина и т.д. О справедливости можно узнать в толковых словарях, в источниках интернета или же от какого-нибудь человека.

В школьных учебниках по русскому языку и литературе упоминается о справедливости и о совести. Это качество есть в каждом произведении, романах, рассказах.

Качество справедливости я оцениваю как хорошее и плохое качество. Истина, правда, честность – это хорошо, но они могут быть болезненными. Иногда лучше сказать ложь, чтобы было хорошо людям и себе.

Люди, обладающие этим качеством, заслуживают уважения, но не все. Человек, обладающий этим качеством, не боится отвечать за себя, и он знает, что если он скажет ложь, то совесть будет его грызть.

(А. Д.)

Текст 36

Справедливость, совесть – эти слова уже прочно забыты в разных слоях общества. Почему их так быстро и легко забыли? Пока у человека есть жадность и потребности, он будет обходить эти понятия стороной. Чтобы добиться желаемого, не пренебрегая совестью и справедливостью, надо быть очень сильным человеком. Не используя совести и справедливости, человек просто показывает свою слабость, страх.

Каждый видит справедливость и совесть по-разному. У каждого она своя. Есть много произведений о них. Их можно прочитать огромное множество, но если не извлечь урок, то читать вовсе не имеет смысла.

Совесть – это часть души человека, её светлая сторона. А справедливость – это поступки, совершаемые с совестью.

Люди, которые всё-таки не забыли совесть и справедливость, очень сильные. Они выстояли, выдержали эту силу. Удержали разум.

(Б.Е.)

Текст 37

Справедливость – это честное отношение к человеку. О справедливости можно прочитать в этических учебниках, в интернете, узнать в фильмах и многих других средствах социальной информации. Справедливость не обошли и пословицы, как русские, так и зарубежные: «справедливость светлее Солнца», «справедливому нет наказания», «справедливость мёртвого воскресит».

(Ш.А.)

Текст 38

Справедливость - это отношение к другим личностям с уважением. Об этом можно прочитать в газетах, книгах. Существует много народных мудростей о справедливости. Например, «где справедливость, там и правда». Я считаю, что справедливость должна быть везде: между народов, в обществе. Человек, который обладает этими качествами, должен уважать друг друга. Данное качество тоже позволяет делить души.

(А.Е.)

Текст 39

В моём понимании справедливость – когда правда побеждает ложь в какой-либо ситуации. Об этом пишут в книгах, показывают в фильмах, например, есть такая интересная книга «Кредо убийцы».

В этой книге рассказывается, как правительство Франции издевается над населением этой страны, после того, как жители устали так жить, и захотели восстановить справедливость.

Я считаю, что справедливость – хорошее качество, и хотелось бы, чтобы она была везде и между всеми людьми.

Общество, в котором мы находимся, должна быть справедливость и люди, по моему мнению, этого заслуживают.

(Х.А.)

Концепт 5. Бескорыстие 6

Текст 1

С самого детства каждого из нас учили быть бескорыстным. Бескорыстный, значит добрый, щедрый, благодушный человек, помогающий людям, не требуя ничего взамен.

Для меня бескорыстный — это не просто человек, который перевел бабушку через дорогу или покормил бездомную собаку. Бескорыстный для меня — это очень открытый добрый, не способный на предательство, практически святой человек. Не смотря на знаменитую поговорку «не делай добра, не будет зла», я все же думаю, что, когда мы совершаем что-то плохое, нами движут корыстные цели. Люди обманывают, скрывая правду, предают, иногда даже убивают — все это они делают движимые корыстными целями. Выходит, что для меня бескорыстного человека не существует. Нельзя быть бескорыстным и при этом совершать низкие поступки.

Бескорыстных людей нет, потому что это просто невозможно. Каждый в своей жизни совершал корыстные поступки. Даже хорошие, добрые люди хоть раз делали что-то неправильное. Иногда, чтобы спасти кого-нибудь близкого, надо где-то промолчать, кого-то обмануть. Бескорыстный для меня, значит идеальный человек, вмещающий в себя только высокие и положительные черты характера...

(Д.Г.)

Текст 2

Людям нужно помогать бескорыстно. Эта помощь нужна не только нуждающимся в ней, но и тем, кто оказывает поддержку, так как они становятся добрее, благороднее.

Несомненно, если мы не проходим мимо чужой беды, стараемся помогать людям, то становимся лучше.

Приведу литературный аргумент. В рассказе А. П. Платонова «Юшка» главный герой, помощник кузнеца, слабый и немощный сорокалетний человек, похожий на старика, больной туберкулёзом, каждое лето идёт пешком в город, чтобы накопленные за год деньги отдать на воспитание сироты. Этот пример показывает, что помощь была необходима девочке: на деньги Юшки она выучилась на врача и тоже стала бескорыстно помогать людям.

Но и Ефиму Григорьевичу необходимо было помогать сироте, это была потребность его доброй и кроткой, незлобивой души. Терпеливо снося издевательства детей и взрослых, Юшка утверждал, что его любят, просто сердце у людей слепое.

Приведу ещё один литературный аргумент. В рассказе И. А. Бунина «Лапти» мужик Нефёд взялся помочь барыне, у которой болел ребёнок.

Малыш в бреду всё просил какие-то красные лапти, и Нефёд в метель отправился их добывать, раз душа ребёнка этого требовала. Тело замёрзшего Нефёда нашли недалеко от усадьбы, а за пазухой у него обнаружили «ребячьи лапти и пузырёк с фуксином». Простой мужик совершил подвиг самопожертвования, он не мог оставаться равнодушным, видя страдания матери и ребёнка. Мы пришли к выводу, что нужно бескорыстно помогать людям, так как бескорыстная помощь благотворно влияет на душу человека, делает его чище, светлее, добрее.

(И. И.)

Текст 3

«Бескорыстие — одна из самых похвальных добродетелей, порождающих славу добрую» - говорил один испанский писатель. Действительно, бескорыстие является редким даром наиболее развитых духовно людей. Бескорыстная и искренняя помощь необходимы не только тем, кто в ней нуждается, но и тем, кто ее оказывает, потому что она благотворно влияет на душу человека, делает его добрее и чище. Бескорыстие всегда ценилось в обществе, а бескорыстные люди не могут быть несчастными, потому что дарят счастье окружающим. Над данной проблемой рассуждали многие талантливые люди. Одним из них является А. Платонов. Главный герой одноименного рассказа «Юшка» бескорыстно отдавал все заработанные деньги сироте, несмотря на то, что сам был болен. Его искренняя помощь, забота о чужом человеке навсегда оставили след в душе девочки, которую называли «дочерью доброго Юшки», человека, который никогда не ел сахара, чтобы она ела его.

Невозможно не сказать о бескорыстии, смелости и совестливости такого литературного персонажа, как Матрена. Главная героиня рассказа А. И. Солженицына «Матренин двор» всю жизнь жила для других, жертвовала всем, что имела, бесплатно выполняла тяжелую работу. Ее образ воплощает в себе идеал честного и бескорыстного человека. Подвести итог своей работы я хочу цитатой американского писателя: «В глубине души мудрецы знают эту истину: единственный способ помочь себе - это помогать другим людям».

Таким образом, лишь от нас зависит наше собственное благополучие и счастье окружающих нас людей.

(Т.М.)

Текст 4

В современном обществе люди все делают за определенную плату, никто не сделает лишнего усилия, чтобы помочь человеку, хотя раньше не было ничего особенного в том, чтобы прийти на помощь другим людям и не потребовать ничего взамен.

Бескорыстная помощь должна идти от сердца, поэтому она не требует никакой благодарности. Мне кажется, что нужно воспитывать это с детства, только тогда помощь другим людям станет нормой жизни.

Примером данной проблемы является Данко из произведения М. Горького, отдавшего свое сердце людям. Люди не оценили его поступка, кто-то даже наступил на сердце Данко. Он пожертвовал своей жизнью ради спасения других бескорыстно, не ожидая ничего взамен....В заключение я хочу сказать, что бескорыстная помощь должна идти от сердца и совершаться каждым человеком. Человек, который оказал эту помощь, и сам ощутит радость. Люди должны приложить все усилия к тому, чтобы взаимопомощь снова стала нормой в нашей жизни.

(Ш.Р.)

Текст 5

Бескорыстность – это прекрасное явление в нашей жизни, которое проявляется в способности людей помогать другим без ожидания получить что-либо взамен. Бескорыстные поступки служат доказательством того, что в нас есть стремление к добру и любви. Вот и получается, что бескорыстность является основной чертой характера хороших людей. В тексте Василия Михайловича Пескова речь идёт о проявлении этой замечательной способности. Тут рассказывается об одном лишь эпизоде из детства рассказчика, но именно это событие стало доказательством того, что «..бескорыстных и хороших людей больше, чем плохих, и жизнь движется вперёд не тем, что в человеке плохого, а тем, что есть в нём хорошего». Как видим, здесь напрямую бескорыстие связано с положительной характеристикой людей. В жизни тоже немало примеров, когда хорошие люди совершают бескорыстные поступки. Мне вспоминается, как в нашем дворе проводили сбор средств в пользу погорельцев с соседней улицы. Не все были готовы что-то безвозмездно отдать попавшим в беду, зато теперь сразу стало понятно, что хороших людей больше. Прекрасно, что большинство из нас готовы проявить бескорыстность. Отрадно на душе, когда рядом живут хорошие люди.

Текст 6

Я всегда с уважением, даже с восхищением относился к бескорыстным людям. Я думаю, что эти люди заслуживают всеобщего уважения. Но хотя, следует заметить, что таким людям, совершенно не нужно всеобщее внимание, и какого-либо рода награда, на то они и бескорыстные.

Мне кажется, бескорыстие является их душевным состоянием. И, конечно же, следует заметить, что бескорыстные люди добрые и щедрые по натуре. Эти люди, готовы помогать окружающим, совершенно ничего не

требуя замен. Они получают моральное удовлетворение от того, что благодаря им кто-то счастлив.

Я считаю, что бескорыстие является чудесным качеством человека. Хотя очень жаль, в современном мире таких людей очень мало, они вымирают. Вернее сказать, в людях умирает данное качество. Но мне кажется, что и судить их за это нельзя. Ведь порою жизненные обстоятельства требуют избавление от этого качества. Помню, когда я еще был маленьким, наш сосед часто помогал нам вспахать огород, либо привезти сено или что-то еще в этом духе. При этом он никогда не брал денег с моих родителей, говорил, что соседям нужно помогать просто так. Ведь и мои родители, оказывали ему помощь как могли. Но уже сегодня он стал продавать нам свои услуги, так и приходит и спрашивает, чем и где помочь, и сразу же указывает стоимость работ. А все это теперь, связано с тем, что его уволили с работы, ему надо как-то зарабатывать. Что поделать, жизненные обстоятельства сделали из доброго, бескорыстного дяди Коли коммерсанта. Мои родители говорят, что такова жизнь, сегодня за все необходимо платить. Но мне кажется, раньше было интереснее и приятнее жить, знакомые и друзья постоянно помогали друг другу бескорыстно. Но сегодня между нами всеми стоят материальные ценности.

Поэтому бескорыстные люди заслуживают наивысших похвал. Лично я думаю, что все равно нужно стараться оставаться бескорыстным. Ведь добро, притягивает добро, не забывайте про это. Да и с эгоистами, которые живут ради собственной выгоды, никто не хочет иметь серьезных отношений. Люди тянутся к добру.

(М.И.)

Текст 6

Что такое бескорыстие? Это отсутствие заботы о личной выгоде, жадности. По мнению известного писателя М.Сервантеса, «бескорыстие — одна из самых похвальных добродетелей, порождающих славу добрую». Действительно, человек, совершающий бескорыстные поступки, пользуется уважением. Это добродетель, приносящая радость и тем, кто помогает, и тем, кому помогают.

(Ш.Л.)

Текст 7

Еще несколько столетий назад известный испанский писатель Мигель де Сервантес назвал бескорыстие одной из лучших добродетелей человека, способных породить славу добрую.

Вряд ли найдутся те, кто не согласится с величайшим гуманистом эпохи Возрождения, ведь он, как никто, умел разбираться в истинно ценных качествах человеческой души.

Бескорыстность, как основное понятие духовной практики, имеет множество определений. Одни видят в нем просто отсутствие дурного и эгоистичного, например, жадности и тяги к богатствам, другие же, напротив, представляют бескорыстие, как нежелание действовать в ущерб другим, ставя чужие интересы выше собственных. Но оба определения сходятся в главном ключе: бескорыстие – величайшая из добродетелей нашего времени, выгодно характеризующая человеческое достоинство.

(Ш.В.)

Текст 8

Бескорыстность — состояние самодостаточного человека, который совершает добрые поступки и при этом не ожидает получить взамен никакой отдачи, кроме, пожалуй, молчаливой благодарности. Такому человеку нравится просто так совершать добрые дела, как другим нравится шопинг по магазинам, нравится подкармливать и гладить уличных кошек. Для него оказывать помощь это как проснуться утром и открыть глаза навстречу новому дню.

Это его умиротворенное состояние души и бескорыстное участие в чьей-нибудь судьбе само по себе счастье. Нет ожиданий взаимной помощи, когда она будет необходима, нет ожидания материального вознаграждения, и уж, тем более, своим поступком человек никого и ни к чему не обязывает и не принуждает. Тем более пословица, которая гласит «От добра добра не ищут», и подразумевает такой порядок вещей. Бескорыстный поступок нужно просто совершить, забыть о нем и идти дальше своей дорогой, не заикливаясь на положительном участии в решение сложной для другого человека ситуации.

Причем совсем неважно какого рода помощь: физическая или духовная, материальная или психологическая. Важен сам факт. Сила творить добро оказывается намного сильнее, чем личные интересы и спланированные ходы лицемерного мышления. Людей с бескорыстными моральными принципами необходимо ценить. Зная об их созидательной силе, главное не упасть в лощину потребительского святотатства и не стать ненасытным пользователем их дара. Это же так просто и легко в любой ситуации надеяться и знать, что у тебя есть человек, который поможет со всем справиться и решит за тебя все проблемы.

Это не позиция взрослого человека, а позиция пиявки, которая существует за счет другого человека и остается на плаву только благодаря ему. Самое правильное принять помощь, а дальше стараться быть

самостоятельным и надеяться на себя, становится похожим на человека, который от чистого сердца протягивает тебе руку помощи и помогает остаться на занятой высоте. Окажите посильную помощь другому человеку — вам обязательно воздастся. И на одного бескорыстного человека в этой вселенной станет больше. Бескорыстные поступки служат свидетельством того, что внутри такого человека лучится искренняя доброта и умение сопереживать другому. Это как лакмусовая бумажка, которая показывает уровень принципов, движимых человеком с добрым нравом и душой. Помощь бескорыстного человека подкреплена целенаправленными и своевременными действиями, а не голословными словами, брошенными в дальнюю полку ящика.

Быть бескорыстным — порой не следовать системам общества, быть свободным и раскованным в своих мыслях, уметь рассуждать не так, как того требует социум со своим, часто линейным и однотипным образом мышления, а самостоятельно, через призму субъективной ситуации. Отказаться от меркантильности, которая губит и душу, и мир; не стараться представить себя в выгодном свете, а быть настоящим и не зависеть от чужого мнения. Как показывает многовековая практика, нельзя всем угодить. Совершая доброе дело для одного, кто-то в стороне обязательно останется недовольным. Вот для этого и важно иметь критическое мышление, быть сосредоточенным на созидании добра, а не на том, что подумают окружающие. Бескорыстный человек сопереживает, он честный и порядочный, он не манипулирует людьми ни во время оказания поддержки, ни после этого. Он не вызывает чувство, что вы обязаны и должны, он порой даже не замечает своего положительного влияния на вашу проблему. Для него это естественно и обыденно. Отличительной чертой таких людей является тонкое восприятие всего мира и людей, умение сострадать и долго не раздумывать. Если он в состоянии, то обязательно смягчит для вас ненастные жизненные обстоятельства. Бескорыстие — это божественный свет внутри нас.

(Ш.А.)

Текст 9

Бескорыстность — это черта характера человека, проявляющаяся в том, что он совершает добрые поступки, не ожидая похвалы и награды, и делает это от всего сердца, желая помочь другому. Бескорыстному человеку свойственны доброта, милосердие, стремление помочь человеку, которого постигла беда или просто неудача. Я считаю, что бескорыстие — это

нравственный поступок, делающий нас чище, человечнее, внимательнее к окружающим.

Попробую доказать справедливость своей точки зрения, опираясь на текст Василия Пескова и свой жизненный опыт. Обратимся к тексту, в нем рассказывается о мальчике, который был счастлив от того, что удалось купить понравившуюся книгу, но она неожиданно исчезла из окна вагона. Герой был очень расстроен, он плакал, и люди старались хоть чем-то помочь ему. Через какое-то время он получил по почте семь одинаковых книг, на одной из которых была подпись: «Я же говорил, что мы достанем ее...». Эта книга была от летчика, с которым мальчик познакомился в вагоне. Но дело не в книгах, а в том, что люди не ждали от мальчика благодарности в виде денег или драгоценностей, они просто помогли совсем незнакомому человеку, чтобы порадовать его, проявив бескорыстие.

Ярким примером бескорыстности является поступок Данко из произведения М. Горького «Старуха Изергиль». Люди, привыкшие к открытой местности и яркому солнцу, были изгнаны враждебным племенем в леса с болотами, непроходимыми тучубами, и не могли привыкнуть к этому, поэтому погибали. Молодой парень захотел помочь им и вывел всех из темноты в степь. Чтобы осветить блуждающим в чащах искателям дорогу, ему пришлось разорвать грудь и вынуть пылающее яркое сердце!

Таким образом, бескорыстие свойственно людям, готовым помочь другим, не думая о каком-то материальном вознаграждения. Наверное, невозможно было бы жить, если бы мы бескорыстно не помогали друг другу.

(Ю.Р.)

Текст 10

Наверное, каждый человек хоть раз в жизни задумывался над тем, что такое бескорыстие. И я не исключение.

Словарь дает нам следующее определение: бескорыстие - отсутствие корысти, сребролюбия, жадности к имуществу, любостяжания, желания скоплять богатства, приобретать неправо; нежелание пользоваться чем-либо в ущерб, обиду или убыток другим; нежелание наград и возмездий за добрые дела.

Таким образом, бескорыстие подразумевает под собой поступки ради других людей, без выгоды для самого себя, без денежных вознаграждений и подарков.

Немало примеров бескорыстия можно найти в произведениях наших любимых классиков. Примером служит «Легенда о Данко» («Старуха Изергиль») М. Горького. Данко - сильный и смелый, способный на героический поступок. Когда люди стали терять надежду на спасение и светлое будущее,

он, несмотря на молодость и неопытность, спасает их, «потому что в очах его светилось много силы и живого огня». Пламя его сердца горело для других людей до тех пор, пока герой не вывел их на свободную землю. Он ставил перед собой высокую цель - быть полезным людям!!! Данко не ждал ни похвалы, ни благодарности от соплеменников, которым освещал путь огнем своего сердца. Жаль, что его поступок не был оценен людьми.

На мой взгляд, сильным человеком и является человек бескорыстный, способный любить других людей, помогать им безвозмездно. Легенда о Данко предваряется словами Изергиль о том, что она не видит больше сильных людей. Но мне все все-таки хочется верить, что каждый человек прежде, чем совершить какой-то поступок, должен подумать о будущем, чтобы когда-нибудь у него была возможность вспомнить хотя бы одно доброе дело ради блага другого человека.

(А.К.)

Текст 11

Бескорыстность — это потрясающее душевное качество, которое делает человека способным чистосердечно помогать другим, не ожидая ничего взамен. Не знаю, можно ли развить в себе эту способность сознательно, поскольку, мне кажется, что с ней нужно родиться.

Помогая другому, бескорыстный человек действительно хочет помочь и думает только об этом. Он не ищет никакой выгоды и чаще всего не видит, что она вообще возможна. Поэтому людям, склонным к эгоизму и привыкшим рассчитывать все свои действия, такое альтруистическое поведение в лучшем случае кажется странным и глупым.

В худшем же случае эгоисты стараются отыскать в действиях человека, помогающего им или кому-то другому, тайный умысел, увидеть скрытые цели, обвинить его в чем-то и испортить жизнь. К счастью, такое случается крайне редко, и на пути альтруистов чаще всего встречаются такие же отзывчивые, ну или хотя бы благодарные, люди.

Происходит это потому, что добро притягивает добро. Совершая бескорыстный поступок, человек порой даже не понимает, как меняет свою судьбу в лучшую сторону. Но потом вдруг оказывается, что, попав в сложную ситуацию, он сам всегда получает необходимую ему помощь, которая также приходит неожиданно и абсолютно из ниоткуда. Наверное, именно так проявляется жизненная справедливость.

(Б.Я.)

Текст 12

Задумывались ли вы над тем, что вы делаете в этой жизни просто так? Не за заработную плату, не через какую-то выгоду, даже не за похвалу, а просто, бескорыстно, ничего взамен не ожидая. Что же такое бескорыстие? И как оно нужно в наше современное время, где все базируется на материальных благах? Каждый ли человек в силах помочь незнакомому больному человеку и поделиться последним?! Нет! Доброта, бескорыстность, порядочность и честность присуще далеко не каждому из нас.

Совсем недавно я сам убедился, что чем больше человек имеет, тем сложнее ему делиться хоть копейкой с другими. Это непонятная для меня закономерность. Когда с одним парнем из моего города произошла трагедия, и он попал в больницу, мы с друзьями решили помочь. Никто не знал, зачем это нам, ведь мы не знали даже его в лицо, но мы понимали – мы люди и должны помогать друг другу.

Парень лежал в тяжелом состоянии в реанимации, и его лечение требовало больших затрат. Что мы могли, простые дети?! Конечно, только обращаться к взрослым и надеяться на бескорыстие и сердечность людей. И люди отзывались. Но обидно, что кто-то мог вытащить последние деньги из кошелька, а кто-то, имея собственный бизнес и немалые доходы, сожалел и копейки. Хочется заглянуть в души этих людей, найти там что-то светлое, милосердное, чтобы какой-то внутренний голос сказал им: почему вам трудно спасти кому-то жизнь, когда вы это можете сделать, ведь [добро](#) всегда возвращается к тебе добром.

Бескорыстные люди – это сокровище нашего общества, это огромный дар, присущий далеко не каждому человеку. Каким бы совершенным и гармоничным был мир, если бы все люди бескорыстно помогали друг другу и уважали друг друга.

Мы спасли жизнь парню. Но оглянемся: сколько еще вокруг нас людей, которым мы можем помочь. Возможно, каким-то состоянием, а просто дать совет, поднести тяжелые сумки старушке домой, посидеть с соседским ребенком, потому что мама не может...

Давайте делать добрые дела просто так, бескорыстно и от чистого сердца! И добро обязательно вернется к нам добром и сделает нас счастливыми.

(Б.Д.)

Текст 13

Смысл слова «бескорыстие» каждый понимает по-своему, но все сходятся в одном: бескорыстие - это оказание помощи другому человеку, не ожидая и не требуя ничего взамен.

Человек бескорыстный всегда отдаст всё для спасения другого или для его благополучия. При этом он не мечтает о вознаграждении, а помогает потому, что так велит ему совесть. Для него это естественное и правильное решение, причем бескорыстный и отзывчивый человек не считает свои действия подвигом.

В романе Толстого «Война и мир» молоденькая Наташа Ростова помогает раненым солдатам: бинтует им раны, приносит воду и кормит их. Она даже отдает свои подводы с вещами на нужды больных людей. Наверняка главная героиня романа своим бескорытием и самоотверженностью спасла жизни многим солдатам, а значит, она способствовала победам русской армии.

Наташа - это ярчайший пример бескорыстной помощи, поскольку она совершенно не думала о своей выгоде и о материальном состоянии. Она действовала, думая о здоровье и благополучии раненных солдат. Вот её можно назвать бескорытным и милосердным человеком.

Как видим, быть бескорытным - это значит оказывать помощь другим людям, не мечтая о наградах, восхвалениях и не требуя ничего взамен. Такая личность обычно отличается состраданием, умеет сопереживать, любить и радоваться счастью других.

По-настоящему бескорыстный человек помогает людям тихо, без громкой рекламы, а после совершения доброго поступка никогда об этом не упоминает. Вот обо всём этом мы должны помнить, если хотим стать людьми благородными, великодушными и бескорытными.

(В.А.)

Текст 14

По мнению В. О. Ключевского, чтобы быть полезным людям, нужно ничем пользоваться от них, а В.И.Даль писал, что бескорыстен тот, кто думает о более о других, чем о себе.

Таким образом, своими словами, бескорыстие - это то, что делают по велению душе, жертвуя и ничего не требуя взамен.

Бескорыстие предусматривает отдавать другим, ничего не попросив, без каких-либо корыстных побуждений, определенной выгоды или жажды наживы, не преследуя личные цели и интересы.

Существует бескорыстие в жизни, дружбе или любви. Бескорыстие - это добрые, поступки, благие намерения.

Ярким примером является поступок Данко из произведения М. Горького «Старуха Изергиль». Там есть описание легенды от лица старой женщины, как давно существовал народ, изгнанный враждебным племенем в леса с болотами, непроходимыми тущогами. Люди, привыкшие к открытой

местности и яркому солнцу, не могли свыкнуться, поэтому погибали. Молодой парень захотел помочь и вывел всех из темноты в степь. Чтобы осветить блуждающих в чащах искателей дороги, ему пришлось разорвать грудь и вынуть пылающее яркое сердце!

Главные герой, видим из повествования, ничего не желает так сильно, как спасти свой народ и помочь, не задумываясь, что с ним будет. Помнит о нем земля, горят огоньки - то бессмертная сила духа бескорыстного Данко дает знать о своем подвиге.

Другие примеры бескорыстия из литературы описаны в рассказе «Чудесный доктор» Александра Ивановича Куприна, прототипом к которому является сам хирург Пирогов, открывший антибиотики. У автора основной персонаж - Николай Иванович, бескорыстно помогающий Мерцаловым.

Еще ярчайший пример бескорыстия из романа «Отверженные» Виктора Гюго на примере главного героя Жана Вольжана. Здесь видно, как меняется человек, из вора и каторжника превращаясь в чуткого, доброго и отзывчивого, своими усилиями сделавшегося состоятельным. Он дает работу людям на фабрике, всячески содействует, кто совершенно беден, помогая из бескорыстных побуждений. Умирающей Фантине дает обещание беречь дочь и делает своей приемной дочерью, живет только ради нее, прячет, сам будучи вынужденным скрываться от преследующего полицейского. Умирает покинутый в то время, как девушка и Мариус забыли о нем и поздно слишком вспомнили... Это пример величайшего умения помогать, жертвовать, быть чутким – это пример о бескорыстии из мультфильма «В синем море, в белой пене...». В любви тоже можно быть бескорыстным и ничего не требовать, все делать для дорогого человека и отдавать чувства. Такую преданность бескорыстной любви продемонстрировал А. С. Пушкин в стихотворении «Я Вас любил...»: ему ничего не надо взамен, а просто любить...

В жизни тоже есть место бескорыстными поступкам. Например, благотворительность, спонсорство, создание приютов, а еще просто каждый готов пожертвовать милостыню, видя нуждающегося человека.

Таким образом, на примере из рассказов и романов видно, как проявляется бескорыстие, описанное Ключевским и Далем. Согласна с ними, так как невозможно было бы жить, если бы не существовали простые, добрые поступки, которые говорят о бескорыстии.

(М.И.)

Текст 15

Я считаю, что бескорыстными в литературных произведениях может быть либо тот, кто очень богат, либо любящий для любимого.

Без такого обоснования бескорыстие выглядит глупостью, и раздавать своё просто так - это нелепо.

Незачем учить детей странностям. Бескорыстно можно отдать излишнее, то, что мешает, но никак не необходимое.

Например, кто-то богат знаниями и готов ими поделиться, в меру подготовленности принимающего их.

Раздавать материальное можно, только если его некуда девать - типа невероятный урожай яблок в саду на даче, и их лучше раздать, чем ждать, когда пропадут.

Бескорыстные поступки тоже оплачиваются - небеса посылают расплату за щедрость души и желание порадовать ближнего и дальнего.

(В.К.)

Текст 16

Что такое бескорыстие - это какое-либо действие, чаще всего помощь, которая не предполагает никакой корысти, выгоды, ответных действий взамен, благодарности. Для сочинения по ОГЭ по этому направлению можно смело брать произведение Куприна «Чудесный доктор». В нем главный герой - это мужчина, который подсел к отчаявшемуся Мерцалову в парке и расспросил все у него. У Мерцалова тяжело болела, да и вся семья сильно голодала. У них не было средств ни на еду, ни тем более на лекарства.

Врач же не только осмотрел девочку, но и выписал рецепт на лекарства. Он тут же дал денег и opravил Мерцалова за чаем, ребятишек за дровами, чтоб пациентку согреть. Вместе с рецептом он оставил деньги. Более того врач не захотел называть свое имя, ведь ему не нужна была благодарность. Доктор Пирогов был действительно бескорыстным человеком. Он мог помочь и он это сделал. Да, его многие пациенты умирали, ведь он был хирургом, в том числе и на войне. Всех он спасти не мог. Но при малейшей возможности оказывал именно бескорыстную помощь.

По-моему, прекрасный пример для сочинения-рассуждения. Даже если бы Пирогов не оставил денег, но бесплатно осмотрел бы девочку и объяснил, как ее спасти, это была бы также огромная помощь.

(С.Д.)

Текст 17

В словаре Ушакова слово бескорыстие трактуется как отсутствие заботы о личной выгоде. Другие словари указывают, что эта добродетель - бескорыстие, является достоинством человека.

В нашей литературе есть множество примеров достойного поведения людей, которые стараются помочь другим. Например, герой рассказа А.Платонова «Котлован» Чиклин, который остро переживает смерть маленькой девочки Насти, к которой привязался и которая должна была жить «в социализме», но умирает от болезни, готов в своём бескорыстии вырыть котлован.

Огромный дом для всех, чтобы как можно больше народа смогло жить

достойно. У Антона Павловича Чехова множество примеров бескорыстного поведения его героев. В рассказе "О любви", помещик Алёхин любит жену своего друга. Кто знает, что могло бы случиться, если бы он признался в своих чувствах ранее, а не перед самым отъездом любимой женщины. Но не желая разрушать счастье друга, рушить семью, о себе Алёхин не думал, настолько бескорыстной была его любовь.

Ещё один герой Чехова, врач Дымов из рассказа «Попрыгунья» является по настоящему великим человеком в своём бескорыстии. Ценой своей жизни он спасает жизнь ребёнка, понимая, что ни каких почестей из-за этого ему не добавится.

Настоящие примеры бескорыстного поведения можно прочесть и у нашего соотечественника Пескова. Женщина с маленьким сыном для наступающих частей нашей армии позволила сломать свой дом, чтобы преодолеть преграду и дальше гнать врага. Позволила своему мальчику сопровождать наступающие части в обход мин, а ведь она точно переживала за жизнь своего сына. И после войны она не стала требовать чего-либо за себя. Зачем, когда всем было одинаково тяжело? Такая скромная героиня.

Что же такое бескорыстие? Надо ли людям такое чувство в нашем современном, прагматичном мире? Зачем думать о ком-то или помогать кому-либо, если большая часть человечества желает вкусно покушать, иметь у себя последние технические новинки, жить, не беспокоясь о других...

Но если мы все станем так жить, то исчезнет наше главное качество - человечность. И будет как в рассказе Пескова, когда отец представил перед сыном все расходы потраченные на него. С самого дня его рождения! Одна прагматика! А где любовь, радость отцовства и гордость, что вырастил достойного сына? Только цифры, цифры.

Бескорыстие - это несомненное достоинство настоящего человека. Меня радует щедрость наших простых людей, которые, зачастую отдают свои последние деньги, пусть и небольшие, чтобы помочь ребёнку, которому нужна экстренная помощь, помогают старикам и животным. Бескорыстие можно и ценить, но только до тех пор, пока помощь, проявление внимания и сочувствие не потребуется лично тебе. Жалко, что не многие понимают, что надо делать добро, просто ради самого добра. Чтобы оно не ушло из нашего мира!

(С.А.)

Текст 18

Бескорыстность – это отсутствие стремления к получению личной выгоды. Это качество свойственное по-настоящему светлым и добрым людям, которые помогают другим просто потому, что могут. Именно таким и является мой отец, историю о котором я хочу рассказать.

Это случилось зимой. Мы с отцом ехали на машине по его делам. И тут мы заметили человека, стоящего у обочины – он сигнализировал. Отец остановился,

опустил окно и спросил в чём дело. Оказалось, что у мужчины в снегу застряла машина и ему нужна была помощь, чтобы её вызволить.

Папа, конечно же, согласился. Но когда мы её достали, оказалось, что это была не единственная проблема. Машина, которую мы только что вытянули из снега, предательски заглохла и не заводилась. Владелец машины попросил нас прибуксировать его авто к ближайшей станции техобслуживания. Отец, разумеется, ответил согласием, хотя это и отнимало много его времени.

Когда мы прибыли в мастерскую, мужчина был безумно благодарен папе. Он попытался протянуть ему пять тысяч, но получил вежливый отказ. Папа аргументировал это тем, что помогал мужчине от чистого сердца, просто потому, что любой мог оказаться в такой ситуации. Мужчина понимающе кивнул. Напоследок, они обменялись крепким рукопожатием, и мы с отцом уехали.

Тут история могла бы закончиться, но нет – и отца ждало удивительное продолжение. Как оказалось, мужчина, которому отец помог, оказался менеджером в автосалоне. И выяснил отец это, когда пришёл покупать новое авто. Конечно же, мужчина не забыл добро, оказанное моим отцом, а потому сделал ему хорошую скидку.

Таким образом, за свою щедрость папа был вознаграждён в несколько раз больше. А всё потому, что в один момент своей жизни поступил бескорыстно, по-человечески. Такое вот удивительное совпадение.

(П.С.)

Текст 19

Поговорили с мамой, она многое объяснила, рассказала случаи из жизни, процитировала Даля: «Бескорыстен тот, кто думает о других более, чем о себе.» Из разговора с мамой я подвела итоги: бескорыстие подразумевает под собой поступки ради других: без денежных вознаграждений, без взаимных подарков, долгов, вообще нежелание что либо получать взамен за добрые дела! Теперь вопрос: встречала ли я бескорыстных людей? Можно было бы соврать, но я не буду! Скажу лишь то, что не один посторонний человек на моём, ещё не длинном жизненном пути, не заставил меня подумать: а зачем же он это сделал, что же он хотел взамен? Взамен ничего не хотят родители и очень близкие люди. Мне 13 лет, я вижу и воспринимаю то, что меня окружает, из этого складываются мои взгляды. В моей жизни есть любимая подруга, она очень близкий мне человек. Как то в школе мне стало очень плохо, но я терпела, потому что нужно было написать диктант по английскому. Она в тайне от меня позвонила моей маме и всё объяснила ей. Мама пришла и забрала меня. Зачем она это сделала? Мне кажется, потому, что её искренне беспокоило моё состояние. Может, кому то это покажется мелочью, но для меня это и есть бескорыстный

поступок от сердца! Моя мама, например, несколько раз в год собирает вещи, обувь, которые стали мне малы, или которые уже не носятся. Она отдаёт их разным людям, относит в детдом. Не так давно был такой случай. Мы с мамой пошли на почту оплачивать коммунальные услуги. Очередь огромная. Заняли очередь за женщиной. Стоим. Женщина время от времени, куда-то отходила. Я обернулась. Там стоял молодой парень на костылях, без ноги. К тому времени, прошло уже минут сорок, как мы простояли. Видно было, что ему плохо. Женщина, видимо его мама, дала ему таблетку и воду что бы запить. Тогда она начала просить людей, что бы они её пропустили, говорила, что сын инвалид, что они едут с Курска из больницы, что ему плохо. Но люди начали кричать, говорили, что бы он поднялся и сам подошёл к кассе. Женщина начала просто взывать о помощи, я запомнила её слова: – неужели у вас нет сострадания, где ваши сердца? В этот момент мама не выдержала и начала тоже просить людей пропустить эту женщину вперёд. Если бы Вы слышали, что говорили люди, сколько оскорблений и нецензурных слов. И только ещё несколько людей и кассирши стали на нашу сторону. Женщину обслужили. Мне было приятно, что мама заступилась за этих людей! Вот это и есть бескорыстие! Представьте себе, если бы каждый из нас был внимателен к окружающим, скольких бед можно было бы избежать! А сколько новых друзей могло бы быть у каждого из нас! Очень хочется верить в то, что каждый, кто прочитает эти строки, заглянув в свою душу и обернувшись на прожитое, все-таки вспомнит хоть один свой добрый, бескорыстный поступок во благо другого человека.

(А.В.)

Текст 20

Что такое бескорыстие? Я часто размышляю над этим вопросом и прихожу к выводу, что бескорыстие – это добрые дела, которые нужно делать, не требуя ничего взамен. Мы живём сейчас в очень непростое время. Даже взрослым бывает порою трудно разобраться в происходящем, понять его и принять. А что говорить о нас, только ещё вступающих в жизнь? Многим хочется иметь непременно всё, но забывают они, что даром ничего не даётся, и надо немало потрудиться, чтобы чего-то в жизни добиться. Хотя, в нашем обществе появилось немало людей, которые на первое место ставят деньги. Они считают, что с их помощью можно безнаказанно делать всё: творить беззаконие, унижать слабых и беззащитных, брать взятки, воровать. Но я считаю, что таких людей не очень много среди нас. Всё-таки основу человеческого счастья создают доброта и милосердие, бескорыстие, умение радоваться и переживать за других людей. Бескорыстный человек тот, кто думает о других больше, чем о себе. Бескорыстный человек не станет брать

денег с бабушки, которую перевёл через дорогу. Я радуюсь, когда по телевизору объявляют сбор денег больным детям. И люди отзываются на эти просьбы. Я знаю, что и в нашей деревне живут бабушки, которые получают небольшую пенсию, отправляют сообщения со словом «добро», вносят хоть небольшой вклад в это полезное дело и радуются, когда корреспонденты рассказывают об излечении больных детей. Если человек любит только себя, он не имеет ни товарищей, ни друзей, и когда приходят тяжелые жизненные испытания, остается один. Переживает чувство отчаяния, страдает. Если в человеке есть чуткость, доброта, понимание, доброжелательность и милосердие, он как человек состоялся. Об этом рассказывают и произведения художественной литературы. В детстве я прочитала книгу Аркадия Петровича Гайдара «Тимур и его команда». Мама очень любит эту книгу с самого детства. Главные события рассказа разворачиваются на даче, куда сестры приезжают пожить летом. Там Женя знакомится с местным мальчишкой Тимуром. Это замечательный мальчик, хоть кому-то и кажется, что он хулиган! На самом деле Тимур занят благородным делом. Он собрал команду друзей, которая помогает людям. Среди них – семьи солдат, ушедших в Красную Армию, старики, дети и другие люди, нуждающиеся в помощи. Тимур и его команда то козу сбегавшую отлавливают и возвращают хозяйке, то дрова рубят для одинокой старушки, то нянчат маленькую дочку убитого красноармейца. Много, очень много добрых дел совершают ребята! Они создали целую систему, при помощи которой могут связаться друг с другом и днем, и ночью, и в любой момент примчатся туда, где беда или неприятность. И Женьку тоже приняли в команду. Она с удовольствием участвует в работе. Мне очень понравились Тимур, Женька, Коля Колокольчиков и другие участники команды. Они всегда приходят на помощь и совершают настоящие чудеса.

Я считаю, что нам, современным детям, нужно учиться у героев повести, ведь вокруг нас столько людей, которым нужна помощь! Это и ветераны Великой Отечественной войны, и дети-сироты, и инвалиды, и просто старики, которым тяжело выйти за хлебом или просто перейти улицу. Если бы каждый ученик сделал хоть одно доброе дело для кого-то из них, как было бы хорошо.

Мы ещё учимся, но и сейчас небольшую частичку добра отдаём людям: собираем подарки для детей детского дома, оказываем посильную помощь труженице тыла, ухаживаем за территорией, где расположен Памятник погибшим в годы Великой Отечественной войны. Мне кажется, когда сделаешь что-то доброе, и самому на душе приятно. Отдавать людям то, чем ты дорожишь, отдавать охотно, не думая о награде, похвале или ответном даре, может только бескорыстный человек!

Текст 21

Бескорыстность — это потрясающее душевное качество, которое делает человека способным чистосердечно помогать другим, не ожидая ничего взамен. Не знаю, можно ли развить в себе эту способность сознательно, поскольку, мне кажется, что с ней нужно родиться.

Бескорыстными обычно бывают люди с тонкой душевной организацией. Они хорошо чувствуют окружающих, поэтому легко способны понять, что именно нужно человеку в данный момент, и ненавязчиво предложить свои услуги. Подобный энергетический посыл позволяет таким людям не заикливаться на себе и собственных эмоциях, иначе говоря, не быть эгоистами.

Помогая другому, бескорыстный человек действительно хочет помочь и думает только об этом. Он не ищет никакой выгоды и чаще всего не видит, что она вообще возможна. Поэтому людям, склонным к эгоизму и привыкшим рассчитывать все свои действия, такое альтруистическое поведение в лучшем случае кажется странным и глупым.

В худшем же случае эгоисты стараются отыскать в действиях человека, помогающего им или кому-то другому, тайный умысел, увидеть скрытые цели, обвинить его в чем-то и испортить жизнь. К счастью, такое случается крайне редко, и на пути альтруистов чаще всего встречаются такие же отзывчивые, ну или хотя бы благодарные, люди.

Происходит это потому, что добро притягивает добро. Совершая бескорыстный поступок, человек порой даже не понимает, как меняет свою судьбу в лучшую сторону. Но потом вдруг оказывается, что, попав в сложную ситуацию, он сам всегда получает необходимую ему помощь, которая также приходит неожиданно и абсолютно из ниоткуда. Наверно, именно так проявляется жизненная справедливость.

(И.Д.)

Текст 22

Бескорыстность следует понимать как личное качество человека, его способность жить не для себя, а для других. Это отказ от собственных потребностей ради помощи окружающим, искреннее желание человека творить добро, не ожидая наград и похвалы. Бескорыстен тот человек, чьё стремление сделать доброе дело искренне, тот, кто не ищет выгоды для себя.

Бескорыстие — внутреннее качество, проявляющиеся в благих делах, в помощи окружающим людям. При этом такой человек старается оставаться под занавесом тайны навсегда. Человек, чьё желание помочь искренне,

может получить духовное наслаждение от ощущения своей пользы для общества, радость от наблюдения за принесённым счастьем. Казалось бы, что данный вид поведения должен негативно влиять на жизнь человека, ведь он не получает никакой пользы, а только растрчивает свои ресурсы. На самом деле бескорыстность затрагивает более высокие сферы человеческой жизни, чем материальная или физиологическая. Она располагается на духовном уровне развития человека и по своим ощущениям превосходит любые материальные ценности, так как наполняет его человеческую сущность, его душу радостью, счастьем. Кроме того, люди тянутся к бескорыстным, добрым людям и с радостью помогают тем, кто живёт для других.

Бескорыстность поощрялась в обществе во все времена, во многих художественных произведениях поднимается проблема искренней помощи, пожертвования собой без ожидания наград. Многие писатели наделяли своих героев этим нравственным качеством. Примером бескорыстности является Данко — один из героев рассказа Максима Горького «Старуха Изергиль». Данко пожертвовал своим сердцем ради спасения других людей. Он не думал о себе, о личной выгоде, хотя люди и не оценили его поступка. Максим Горький хотел сказать читателю, что если человек хочет сохранить после себя добрую память, то надо совершать хорошие поступки, помогать другим, не ожидая похвалы и не требуя наград.

В истории также было немало примеров бескорыстных людей. Имя Матери Терезы стало синонимом бескорыстного служения людям. Большую часть своей жизни она посвятила помощи больным и обездоленным людям, и она не просила похвалы и наград за свою деятельность. В настоящее время она одна из наиболее признанных духовных лидеров, ею восхищаются миллионы людей по всей планете.

В заключение хочется сказать, что бескорыстность — это готовность без раздумий помочь другому человеку. Это дружба с тем, кто слабее и кто не может дать тебе ничего взамен, это отказ от вознаграждений за доброе дело. Такое важное нравственное качество присуще не каждому. Бескорыстный человек умеет сострадать другим, понимать и жалеть их, и к этому должны стремиться все люди.

(Р.А.)

Текст 23

В жизни каждого человека случаются ситуации, которые так или иначе воздействуют на его мировоззрение и восприятие окружающей действительности. Как известно, с каждым годом становления личности человек постепенно улучшает себя, либо получает опыт. Этот опыт напрямую влияет на мировоззрение и восприятие действительности, что так или иначе имеет свои собственные плоды. Главной характеристикой

хорошего человека, который позитивно воспринимается в практически в любом обществе, является бескорыстность. Под бескорыстностью понимают не только альтруизм, но и умение подставить крепкое плечо более слабому другу, единомышленникам или родственнику.

Бескорыстность - неотъемлемая черта хорошего человека. При этом каждый человек, который имеет свойство помогать людям бескорыстно, так или иначе позитивным образом влияет на своё восприятие в том или ином обществе. Бескорыстность проявляется в трудных ситуациях, и данное качество довольно сложно выявить в обычное время. Различные экономические или социальные потрясения так или иначе обнажают всю позитивную или негативную натуру человека, заставляя его действовать так, как приходится именно ему. Бескорыстность позволяет людям помогать друг другу без каких-либо негативных последствий, что так или иначе воздействует на реальность. Бескорыстные люди пользуются большой популярностью и позитивным мнением со стороны.

Не следует помогать людям, показывая свою напускной бескорыстность, если человек в глубине души хочет заполучить славу и позитивное восприятие. Благоприятный эффект будет только тогда, когда бескорыстный человек будет помогать своим близким и окружающим без каких-либо негативных коннотаций. Такие моменты, как упреки, потакания, а также другие негативные стороны напроць отбивают желание помогать бескорыстно, ибо такой человек уже показывает себя с негативной стороны. Люди сразу чувствуют фальшь и не потерпят, чтобы в их окружении был кто-то, кто может попрекать и использовать бескорыстные поступки в своих подлых целях. С этим элементом социальных взаимодействий человек сталкивается ежедневно, так или иначе помогая окружающим, либо отказывая в помощи. Изменить себя, если человек не является бескорыстным альтруистом, практически невозможно, так как всё исходит из окружения и детского воспитания. Воспитанный в классических здравомыслящих традициях человек может так или иначе повлиять на себя во взрослой жизни, становясь бескорыстным и добрым. Может быть, не стоит помогать всем подряд, так как это может повлечь за собой определенные негативные последствия. Важно делать это избирательно, не забывая расставлять приоритеты и акценты.

Текст 24

Что значит быть бескорыстным человеком? Чтобы ответить на этот вопрос, нужно понимать смысл слова «бескорыстие». На мой взгляд это слово можно расшифровать так: бескорыстие - это способность личности совершать поступки, приносящие блага другим, без ожидания взаимной благодарности, компенсации или иной выгоды от совершаемого.

Понятие бескорыстия граничит с отзывчивостью, ведь только

настоящая отзывчивость подразумевает бескорыстие. Бескорыстный человек для меня - это очень открытый, добрый, благородный, великодушный, не способный на предательство, практически святой человек. На мой скромный взгляд бескорыстным человеком можно назвать Лидию Михайловну, учителя из произведения Валентина Григорьевича Распутина "Уроки французского".

Эта женщина помогала маленькому мальчику, своему ученику, которому, откровенно говоря, порою не было, что поест. Она прекрасно понимала, что с мальчика нечего взять, но несмотря на это продолжала помогать ему, в некоторых аспектах ей даже приходилось идти на хитрость, хотя такая отзывчивость ставила её карьеру под угрозу, но несмотря на это, Лидия Михайловна делала всё чтобы помочь своему ученику. Все эти поступки характеризуют её как очень отзывчивого, а главное бескорыстного человека, Человека с большой буквы.

Вторым примером абсолютного бескорыстия хочу привести персонажа из драмы Максима Горького «На дне». В своё произведении писатель показывает людей с абсолютно разными взглядами на окружающий мир.

Среди этой своры особенно выделяется Лука, мне кажется, сам Горький подчеркнул его святость, дав ему такое имя. Этот таинственный старец не похож ни на кого из окружающих его людей, он пытается помочь всем, иногда даже прибегая ко лжи, но главное он старается помочь людям, не требуя ничего взамен.

Подчеркнув всё выше сказанное, хочу подвести итог. Что значит быть бескорыстным человеком? Быть бескорыстным - значит быть отзывчивым, помогать нуждающимся, не требуя ничего взамен. Можно даже сказать, что бескорыстный человек - святой человек.

(Ц.Р.)

Текст 25

Бескорыстие – это черта нашего характера, когда мы совершаем очень добрые поступки, которые приносят добро другим людям, и не требуем взамен ничего. Мы даже не ждем похвалы, или обсуждения этих поступков, это просто наш личный порыв. Чтобы быть бескорыстным человеком, нужно в первую очередь отзываться на просьбы чужих людей, не предавать никого, нести добро в массы. Тема бескорыстия проглядывается и в данном тексте Василия Михайловича Пескова.

Перед нами история мальчика, который очень полюбил свою новую книгу и поделил это чувство со всеми соседями в поезде. Однако по случайности, она застряла и достать её было очень сложно. Тогда попутчик пообещал вернуть ее. В предложениях 34-37, мы понимаем, что мальчишке каждый, кто ехал с ним, прислал книгу. Люди не пропустили в памяти страдания ребёнка, а просто взяли и не сообщив никому отправили книгу ему в подарок от себя, скрыв этот факт тем, что просто отыскивали его книгу.

Когда речь идёт о бескорыстных поступках, нельзя не упомянуть Лидию Михайловну из книги В.Г. Распутина «Уроки французского». Учительница всевозможными методами и даже хитростью помогала бедному ученику, конечно, не ожидая ничего взамен. Она была очень великодушна и добра к нему. Ещё одним отзывчивым персонажем является Лука из драмы М. Горького «На дне». Старик отличается от другим тем, что вершит добро, также не ожидая никакой отдачи. Он идёт на хитрость, лишь бы помочь человеку.

В итоге, по данным примерам, можно сказать, что бескорыстие – очень светлая и редкая черта в нашем характере. Далеко не каждый способен на такую отдачу, особенно к незнакомым людям. Таких бескорыстных людей нужно ценить и уважать.

(А.А.)

Текст 26

Бескорыстность – это прекрасное явление в нашей жизни, которое проявляется в способности людей помогать другим без ожидания получить что-либо взамен. Бескорыстные поступки служат доказательством того, что в нас есть стремление к добру и любви. Вот и получается, что бескорыстность является основной чертой характера хороших людей.

В тексте Василия Михайловича Пескова речь идёт о проявлении этой замечательной способности. Тут рассказывается об одном лишь эпизоде из детства рассказчика, но именно это событие стало доказательством того, что «..бескорыстных и хороших людей больше, чем плохих, и жизнь движется вперёд не тем, что в человеке плохого, а тем, что есть в нём хорошего». Как видим, здесь напрямую бескорыстие связано с положительной характеристикой людей.

В жизни тоже немало примеров, когда хорошие люди совершают бескорыстные поступки. Мне вспоминается, как в нашем дворе проводили сбор средств в пользу погорельцев с соседней улицы. Не все были готовы что-то безвозмездно отдать попавшим в беду, зато теперь сразу стало понятно, что хороших людей больше.

Прекрасно, что большинство из нас готовы проявить бескорыстность. Отрадно на душе, когда рядом живут хорошие люди.

(Е.И.)

Текст 27

С самого детства каждого из нас учили быть бескорытным. Бескорытный, значит добрый, щедрый, благодушный человек, помогающий людям, не требуя ничего взамен. Для меня бескорытный — это не просто

человек, который перевел бабушку через дорогу или покормил бездомную собаку.

Бескорыстный для меня — это очень открытый добрый, не способный на предательство, практически святой человек. Не смотря на знаменитую поговорку «Не делай добра, не будет зла», я все же думаю, что, когда мы совершаем что-то плохое, нами движут корыстные цели. Люди обманывают, скрывая правду, предают, иногда даже убивают — все это они делают движимые корыстными целями.

Выходит, что для меня бескорыстного человека не существует. Нельзя быть бескорыстным и при этом совершать низкие поступки.

Бескорыстных людей нет, потому что это просто невозможно. Каждый в свое жизни совершал корыстные поступки. Даже хорошие, добрые люди хоть раз делали что-то неправильное. Иногда, чтобы спасти кого-нибудь близкого, надо где-то промолчать, кого-то обмануть. Бескорыстный для меня, значит идеальный человек, вмещающий в себя только высоки и положительные черты характера.

(А.М.)

Текст 28

Бескорыстие - это, когда человек делает что-то для другого, не думая про себя. Например, кормит птиц зимой или помогает пожилым людям. Всем полезно задуматься, какие поступки ты делаешь бескорыстно. Если пока не делаешь, придумай поступок. Для этого можно поразмышлять над примерами бескорыстных поступков в литературе. Например, поступок Жанны из рассказа Толстого.

(Г.К.)

Текст 29

Я всегда задумывался, что означает слово бескорыстие. Что значит быть бескорыстным человеком? Это особенное душевное качество играет такую большую роль в жизни людей. Благодаря этому свойству души человека - люди становятся счастливыми, при этом прилагая не так уж и много усилий.

В древнерусском языке слово «корысть» означало добычу, выгоду или прибыль. Если разобрать это слово, то получаем, что проявляя бескорыстие человек делает что-то без вознаграждения, бесплатно. Мне кажется, что быть бескорыстным человеком, значит совершать поступки, которые не приносят тебе выгоды. Причем за них, ты не ждешь ни благодарности, ни поощрения. Выгода бывает разная - материальная или психологическая, но будучи таким человеком, для тебя не важны ни потраченные деньги, ни потраченное время

и силы. И более того - он даже не задумывается вообще об этих понятиях. Это качество отражает высшие ценности и мотивы, без оглядки на расчетливость, авторитеты и возможные блага для себя. Это душевный порыв, подкрепленный желанием и уверенностью, что ты можешь изменить жизнь человека к лучшему, тем самым принеся ему радость. Это чувство противостоит эгоизму, которым на сегодняшний день страдает много людей. Ведь слишком много людей руководствуются получением выгоды, а не влиянию сердца.

Я всегда восхищаюсь людьми, которые продали свою машину, чтобы оплатить операцию для друга, или заступается за девушку на улице. Но для добрых и бескорыстных поступков не обязателен такой размах - можно просто помочь бабушке-соседке в уборке, или помочь найти потерявшегося котенка, ведь видеть радость в глазах хозяина - бесценно!

А еще, бескорыстие помогает заводить друзей. Именно благодаря добрым поступкам моего нынешнего друга, мы общаемся столько лет. Мы с родителями только переехали в этот двор, я был еще маленьким и вышел погулять, и, оступившись, упал со ступенек, расцарапав коленки. И Витя, единственный заметил это и побежал домой за перекисью водовода с пластырем. Он помог мне обработать ранки, и с тех пор, мы стали не разлей вода!

(Б.С.)

Текст 30

Я думаю, все согласятся, что бескорыстие – одна из самых ценных человеческих добродетелей. Она воспевается во многих литературных произведениях. Так, Максим Горький в своем произведении «Старуха Изергиль» рассказывает нам о высшем проявлении бескорыстия – герой повести Данко пожертвовал собой и спас свой народ с помощью горячего сердца. Во многих народных сказках главные персонажи совершенно бескорыстно служат своему народу и защищают свою Родину.

Казалось бы, мы с детства учимся тому, что душевная щедрость имеет огромное значение в жизни человека. Бескорыстие – это чистота души и хорошо слышный голос совести в человеке. Но как же воспитать в себе это качество?

Одних литературных примеров и призывов быть честными недостаточно. Нужны примеры из реальной жизни: личный пример взрослых – родителей и учителей.

Например, сходить за покупками для пожилого немощного человека или дополнительно позаниматься с отстающим одноклассником. Для таких

поступков требуется душевная сила и время, но это стоит того, чтобы впоследствии стать честным, щедрым и бескорыстным человеком.

(Е.А.)

Текст 31

Что такое бескорыстие?

Во - первых, бескорыстие - это когда один человек помогает другому. Бескорыстие можно проявить везде: на улицах, в школе, и даже в знаниях!

Первый случай из жизни: когда я шла по дороге домой, на переулке стоял один дедушка, весело распевая песни и играя на гармошке. Ему подбрасывали в шляпу монеты, и я дала ему несколько монет.

Второй случай: бескорыстие можно не только проявить в реальной жизни, но и в интернетной сети! Вот, помогла кому-нибудь и проявила бескорыстие.

(Г.Л.)

Текст 32

Бескорыстие — это готовность совершать добрые поступки во благо другим. Бескорыстные люди, как правило, не ищут выгоды или не ждут каких-то вознаграждений взамен, они приходят на помощь, потому что так велит их сердце. В примере текста Пескова бескорыстие выражается в поведении взрослых по отношению к маленькому мальчику, у которого случайно потерялась книга. Желание помочь в тот момент, когда у ребёнка наступило отчаяние, когда ему кажется всё, нет возврата, его самое дорогое утеряно. Именно сострадание откликнулось в сердцах у многих равнодушных к этой ситуации людей. Понимая, насколько важна была эта книга мальчику, взрослые не только всячески старались помочь здесь и сейчас, но и нашли возможность купить и отправить ему точно такую же книгу, даже не получив никакой благодарности или вознаграждений взамен. Рассуждая над вопросом «что такое бескорыстие?», мне хочется привести в пример рассказ Александра Ивановича Куприна «Чудесный доктор». Бедной несчастной семье Мерцаловых, переживавшей непростые времена, снизошло настоящее «чудо». Пожилой доктор, которому стала небезразлична судьба этих людей, оказал им огромную услугу: осмотрел их тяжелобольную дочь, помог с продуктами и лекарствами. Все его поступки по отношению к этой семье были абсолютно бескорыстными, он не ждал вознаграждений или благодарности за свою помощь. Он делал это, потому что так подсказывало ему сердце. Таким образом, можно смело утверждать, что для бескорыстного человека благополучие других и есть высшая ценность в жизни.

(Г.Л.)

Что значит быть бескорыстным? Это значит совершать поступки не ради себя, а ради кого-то. Тратить своё время, здоровье, силы просто так, не ожидая при этом получить какое-то материальное вознаграждение, прибыль или даже похвалу. Именно поэтому часто бескорыстные поступки остаются в тени. Те, кто их совершает, делают это молча, не выпячиваясь и никак не прославляя себя. Конечно, жить только ради собственного удовольствия, ни о ком не заботясь и не переживая на много удобнее. Но есть люди, которые просто не могут оставаться в стороне. Они как бы постоянно наблюдают за этим миром и готовы протянуть руку помощи нуждающимся в любой момент. Возможно, их не понимают и даже высмеивают – вот какой нашёлся альтруист, больше всех ему надо. Но только в тёмные времена все стараются быть поближе именно к таким людям. С ними безопаснее, надёжнее и теплее. Не удивительно, что поступки таких людей помнит история, их воспевают поэты и писатели, им посвящены самые лучшие произведения.

В современном мире, где правят деньги, где практически всё продаётся и покупается, сложно найти бескорыстных людей. Но они есть, потому, что они есть во все времена. И это важно для мира. Значит, на земле ещё есть место добру, отваге, благородству и бескорыстным поступкам.

Легко ли жить бескорыстному человеку? С одной стороны да, поскольку он живёт не только для себя и его душа чиста. А вот с другой нет. Ведь способны на бескорыстие далеко не все. Нужно иметь тонкую организацию психики, чтобы чувствовать чужую радость и боль, как свою. Именно это и подталкивает человека, чтобы творить добрые дела. Эгоисты не верят в то, что можно делать благодеяния без благодарности. Поэтому они часто подозревают благородного человека в том, что он имеет свою выгоду или злой умысел. И как же оказываются удивлены, когда их предположения не подтверждаются. А ещё с такими людьми ничего плохого не происходит. Они просто делают добро и притягивают его в свою жизнь. Эта аура даёт им мощную защиту. И чем больше добрых дел, тем сильнее защита. Так Вселенная благодарит за бескорыстие.

Я рада, что в нашем мире ещё есть люди, которые знают, что можно трудиться просто так, ради мечты и удовольствия, а не за деньги, которые готовы помочь и даже пожертвовать собой. Это даёт мне надежду на то, что мир изменится в лучшую сторону, а не погрязнет во тьме.

(Л.А.)

Бескорыстность, это доброе, душевное качество в человеке которое побуждает его помогать ближним, не ожидая чего-то взамен. В нашем современном обществе, где стало перспективным делом наличие своего бизнеса, погоня за наживой, это доброе качество стало огромным дефицитом. Привыкая брать за всё плату, человек перестаёт различать границы своих услуг, он не способен делать дело просто так. Он не задумывается о том, что когда-то может сам попасть в очень недоброе положение и помочь ему никто не будет готов.

Бескорыстности нужно учиться с детства. Человек должен ощутить, как это хорошо просто так помогать кому-то, испытать огромное удовольствие, видя, как радуется тот, кому он сделал доброе дело. Такой человек чувствует нужду другого, как свою собственную. Он способен любить, сочувствовать, жалеть, сострадать. Представьте, как были бы счастливы люди, если каждый имел в себе такое качество. Общество жило бы как одна большая семья.

Когда говорят о бескорыстии, я представляю свою маму. Это тот человек, который всё делал для меня без взаимной отдачи, не требуя платы за каждый день моей беспомощности в раннем детстве. Мама была всегда готова бежать на помощь в любое время дня и ночи. Разве она думала о том, что, когда я вырасту, должна буду оплатить за её бессонные ночи, за слёзы и переживания? Трудно представить такое, потому что и сейчас мама всегда рядом, она не бросит в беде. Она не уснёт, если я в трудностях, сделает всё возможное, только чтобы её ребёнок был счастлив. Разве это не идеальный пример бескорыстности. Мамина доброта и меня учит поступать так же не только по отношению к ней, но и к тем, кто нуждается в моей помощи.

Наверно, не раз вы слышали о волонтерской деятельности. Это общество, которое жертвует своими силами и временем, помогая другим. Их так же по праву можно назвать бескорыстными. Они посещают пожилых людей в домах престарелых, ищут пропавших людей, строят дома бедным, собирают средства для лечения больных и совершают много различных, добрых дел тем, кто остро нуждается в помощи или попал в беду. И самый важный момент, что всё это делается без какой-либо платы. Конечно, не обязательно теперь каждому вступать в ряды волонтеров и совершать героические поступки, но я уверена, что вокруг нас огромное количество людей, которым мы могли бы помочь. Это могут быть люди преклонного возраста, живущие по соседству. Спросите, может быть, они нуждаются в

чём-то. Найти тех, кому можно сделать добро не составит труда, главное иметь открытые глаза и широкое сердце. Пусть про нас все скажут - этот человек по-настоящему бескорыстный.

(К.А.)

Текст 35

По определению бескорыстие – это способность совершать хорошие поступки, не ожидая ничего взамен. Обладающие этим качеством люди оказывают материальную или психологическую помощь, не надеясь при этом получить выгоду, компенсацию и даже благодарность. Также они не подсчитывают, сколько потратили ресурсов.

Часто бескорыстие связывают с внутренней свободой. Это состояние, когда человеку чужд материальный расчет и меркантильность. Он совершает добрые дела просто так, ради того, чтобы сделать жизнь других хоть немного, но лучше. Здесь не идет разговор о приоритетах и оглядках на будущее. Интересно! «Бескорыстие — одна из самых похвальных добродетелей, порождающих славу добрую». М. Сервантес: «Бескорыстие – внутриличностное качество. Оно проявляется и реализуется исключительно в действиях, а не на словах. Это добро к окружающим без ожидания бонусов для себя. Бескорыстный человек не подчиняется обществу, не оценивает свои поступки с точки зрения последствий. Именно поэтому иногда его поведение приводит к личным убыткам. Однако взамен приходит радость от осознания того, что кто-то стал счастливее.

Многие люди обманываются, считая свои поступки бескорыстными. Если тщательно разобрать мотивы, окажется, что ими руководит желание заслужить похвалу или втереться в доверие.

(К.И.)

Текст 36

Бескорыстие — это готовность совершать добрые поступки во благо другим. Бескорыстные люди, как правило, не ищут выгоды или не ждут каких-то вознаграждений взамен, они приходят на помощь, потому что так велит их сердце. В примере текста Пескова бескорыстие выражается в поведении взрослых по отношению к маленькому мальчику, у которого случайно потерялась книга. Желание помочь в тот момент, когда у ребёнка

наступило отчаяние, когда ему кажется всё, нет возврата, его самое дорогое утеряно. Именно сострадание откликнулось в сердцах у многих неравнодушных к этой ситуации людей. Понимая, насколько важна была эта книга мальчику, взрослые не только всячески старались помочь здесь и сейчас, но и нашли возможность купить и отправить ему точно такую же книгу, даже не получив никакой благодарности или вознаграждений взамен.

Рассуждая над вопросом «что такое бескорыстие?», мне хочется привести в пример рассказ Александра Ивановича Куприна «Чудесный доктор». Бедной несчастной семье Мерцаловых, переживавшей непростые времена, снизошло настоящее «чудо». Пожилой доктор, которому стала небезразлична судьба этих людей, оказал им огромную услугу: осмотрел их тяжелобольную дочь, помог с продуктами и лекарствами. Все его поступки по отношению к этой семье были абсолютно бескорыстными, он не ждал вознаграждений или благодарности за свою помощь. Он делал это, потому что так подсказывало ему сердце.

Таким образом, можно смело утверждать, что для бескорыстного человека благополучие других и есть высшая ценность в жизни.

(К.Г.)

Текст 37

Я очень восхищаюсь бескорыстными людьми. Они настолько великодушны и добры. Благодаря такому чудесному человеческому качеству, как бескорыстие, люди становятся способными помогать друг другу, совершенно не ища выгоды либо пользы для себя.

На мой взгляд, человек должен родиться бескорыстным, чтобы чистосердечно помогать окружающим. Я очень сомневаюсь в том, что в себе можно воспитать такое качество как бескорыстие. Хотя возможно все, как говорится, было бы желание. Люди с тонкой душевной организацией чаще всего являются бескорыстными. Такие люди, хорошо чувствуют других людей. Они отлично понимают, когда человеку нужна помощь, и умеют совершенно ненавязчиво предлагать свои услуги. Бескорыстные люди вовсе не являются эгоистами, их человеческая натура требует, чтобы они помогали ближним.

Когда бескорыстный человек оказывает другому помощь, он все это делает от души. И думает, лишь о том, как реально решить проблему другого человека. Думать о себе, у бескорыстного человека совершенно нет времени. Наверное, поэтому эгоистичные люди совершенно не понимают, и порою даже осуждают бескорыстных людей.

Бывает и так, что эгоистичные люди в поступке бескорыстного человека ищут злой умысел. Им тяжело поверить, что можно помогать другим совершенно безвозмездно, не получив ни какой выгоды для себя.

Эгоисты очень не любят бескорыстных людей. Они всячески хотят им сделать плохое. Вероятно, все это случается из-за того, что взгляды на жизнь у этих людей совершенно разные. Отсюда вывод, естественно эгоисты и бескорыстные люди никак не могут понимать друг друга. Хотя бескорыстные люди, стараются объяснить плохое поведение эгоиста, различными жизненными обстоятельствами.

Не зря говорят, что добро притягивает добро. Поэтому бескорыстные люди могут смело надеяться, что когда им понадобится помощь, они не останутся с бедой наедине. Хотя сомневаюсь, что бескорыстные люди задумываются об этом. Ведь они, в отличие от эгоистичных людей, совершенно не умеют думать о своей выгоде.

(К.А.)

Текст 38

Не исчезнет ли бескорыстие из нашей жизни навсегда? Не уничтожат ли честных и скромных людей «высоковельможные чиновники»? Над этими вопросами меня заставил задуматься текст-притча Виктора Петровича Астафьева, известного русского писателя.

Автор обращается к важнейшей нравственной проблеме современности — проблеме отношения к человеческому бескорыстию. Мне кажется, это один из вечных вопросов человечества: каких людей считать сильными: способных на милосердие и сострадание или людей, жёстко и уверенно идущих к своей цели и готовых уничтожить всё и вся на пути к желаемому материальному благу.

Для того чтобы привлечь внимание читателя к рассматриваемой проблеме, писатель рассказывает притчу о молодых парнях, живущих на природе вдали от «оголтелого и усталого: мира». Этим людям не надо многого, поэтому они берут от природы ровно столько, сколько необходимо для жизни, они защищают живой мир от браконьеров, владеющих техникой «Разве плохо такое существование, в основе которого бескорыстное отношение человека к природе»? — такой вопрос задаёт В.П. Астафьев читателю. Казалось бы, разве может быть отрицательный ответ. Оказывается, может. Не нужны бескорыстные люди местному чиновничеству, которое, по меткому выражению автора, имеет опыт по изводу честных и добрых людей. С какой горечью писатель говорит: «Между тем парней-то дотаптывают потихоньку, с места сживают...» Видимо, не доросли наши власть имеющие соотечественники до понимания того, что бескорыстные, нежадные, честные и открытые люди — это суть нации, лучшие её представители, на которых держится всё отечество.

К нерадостному выводу приходит В.П. Астафьев: не по сердцу и, главное, не по уму массе, жадной до удовольствий те, кто не крадёт у

природы, а защищает её, поддерживает и оберегает.

Просто невозможно не согласиться с мнением автора: сколь редкостны сегодня люди бескорыстные, не жаждущие наживы, а берущие от жизни и от природы ровно столько, сколько нужно для скромной, тихой жизни в единстве с самим собой, природой и Богом.

(К.Н.)

Текст 39

Проблема отношения к бескорыстным людям не раз волновала русских писателей, изображавших в своих произведениях праведников, без которых жадные и жестокие забудут о бескорыстии и милосердии. Таким праведником, безусловно, является главная героиня рассказа А.И. Солженицына «Матренин двор». Добрая, бескорыстная женщина светло и тихо смотрит на мир и людей. Всем готова помочь, не спрашивая награды. Этот образ — идеал русского бесхитростного человека, живущего по законам совести. Не менее бескорыстен и Юшка, герой рассказа А. Платонова «Юшка». Он обладает душевной щедростью, большим сердцем, излучающим добро и любовь. Бескорыстно делится деньгами с совершенно чужой девушкой, помогает ей получить образование. А ведь мог бы, кажется, подумать и о себе, ведь болен смертельно. Но не может бескорыстный человек думать исключительно о себе: счастье своё он находит в заботе о тех, кому ещё тяжелее приходится в жизни, чем ему.

Таким образом, подводя итог рассуждения В.П. Астафьева о бескорыстии, хочется сказать, что, несмотря на наш материалистический век и всепоглощающий эгоизм людей, никогда не исчезнут в России чистые, честные, бескорыстные люди. «Пока ещё не выжили», — утверждает писатель. Хочется верить, что никогда и не выживут, и «не дотопчут» никакие бюрократы и чиновники добрых и бескорыстных людей, лучших людей нашего великого Отечества.

(И.Н.)

Текст 40

Я думаю, все согласятся, что бескорыстие — одна из самых ценных человеческих добродетелей. Она воспевается во многих литературных произведениях. Так, Максим Горький в своем произведении «Старуха Изергиль» рассказывает нам о высшем проявлении бескорыстия — герой повести Данко пожертвовал собой и спас свой народ с помощью горячего сердца. Во многих народных сказках главные персонажи совершенно бескорыстно служат своему народу и защищают свою Родину. Казалось бы,

мы с детства учимся тому, что душевная щедрость имеет огромное значение в жизни человека.

Чтобы научиться проявлять бескорыстие и сознательно выбирать «честный» путь в жизни, одних литературных примеров и призывов быть честными недостаточно. Нужен личный пример взрослых – родителей и учителей. Ведь в жизни мы часто сталкиваемся с ситуациями, где нужно проявить бескорыстие. Например, предложить сходить за покупками пожилому немощному человеку, или дополнительно позаниматься с отстающим учеником. Для таких поступков требуется немалая душевная сила; чаще всего, они несут для бескорыстного человека дополнительную нагрузку и неудобства, но это стоит того, чтобы впоследствии иметь возможность видеть своего ребенка честным и щедрым.

Таким образом, один из возможных способов – творить добрые дела. Если задуматься, в основе каждого доброго дела лежит бескорыстие. Бескорыстие – это чистота души и хорошо слышный голос совести в человеке.

(М.И.)