

Отзыв официального оппонента на диссертацию
Херувимовой Дианы Анатольевны
«ЗЕМСКОЕ СТРАХОВАНИЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX-НАЧАЛЕ
XX ВЕКА (НА МАТЕРИАЛАХ ВЛАДИМИРСКОЙ И РЯЗАНСКОЙ
ГУБЕРНИЙ)», представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Великие реформы 60-х – 70-х гг. XIX века, их реализация и влияние на социально-экономическую модернизацию страны являются предметом пристального внимания отечественной и зарубежной историографии. Одной из таких реформ является земская реформа. В последнее время к «традиционным» земским темам, посвященным общим тенденциям социально-хозяйственной и культурной деятельности, административному надзору, либеральному движению на всероссийском или губернском уровне, добавились более узкие темы, связанные с решение конкретных задач и земской повседневностью. Такой подход к изучению земского самоуправления следует только приветствовать. Изучение отдельных сторон земской деятельности, в данном случае – земского страхования на примере Владимирской и Рязанской губерний – дает возможность выявить конкретные практики страхования, обусловленные особенностями развития регионов и шире – показать значимость земского самоуправления для сельской жизни и проблему восприятия крестьянами земских программ и начинаний. Нельзя не согласиться с автором, что новизна диссертационного исследования неразрывно связана с ее научной актуальностью, а выявленные практики земского страхования интересны в современной России и подчеркивают практическую значимость исследования (с 26).

Автор грамотно определила объект, предмет и цели исследования, обосновала локальные (Владимирская и Рязанская губернии) и хронологические (1864-1914 гг.) рамки исследования. Хорошее знание литературы по теме исследования позволило Д.А. Херувимовой выявить

лакуны в исследовании земской деятельности, обосновать тему и поставить значимые задачи исследования. Работа основана на широком круге источников, которые автор совершенно справедливо разделила на пять групп по характеру содержащегося в них материала и многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Для анализа исторических источников соискатель использовала широкий комплекс методов исторического исследования.

Структура работы отражает логику исследования, она состоит из введения, основной части, разделенной на три главы, шесть параграфов, заключения и приложений. Для обработки статистических данных и построения графических моделей и схем, отраженных в приложении, были применены компьютерные технологии. Следует обратить внимание и на краткий словарь «страховых» терминов, которым предваряется изложение материала, что значительно облегчает чтение работы.

Работа хорошо структурирована, каждый параграф и глава содержат постановку задач и выводы, благодаря этому ситуация в Рязанской и Владимирской губерниях представлена в общероссийском контексте с учетом особенностей изучаемых губерний.

При рассмотрении нормативно-правовых основ земского страхования соискатель проанализировала основные виды актов и подвергла толкованию их юридические нормы, подчеркивая зависимость земских инициатив от порой противоречивой и несовершенной законодательной базы, в рамках которой действовало земство.

В центре внимания исследования добровольное и обязательное страхование от огня и агрострахование, которые рассматриваются через призму взаимодействия земства, государства и населения. Автор сумела выявить особенности страхования в двух соседних губерниях, чем в который раз подчеркнула сложность земского хозяйства и большие региональные отличия в земской деятельности. Во Владимирской губернии добровольное страхование развивалось медленнее, чем в Рязанской губернии. Помимо страхования

построек от огня Рязанское земство в добровольном порядке страховало от огня сельскохозяйственные продукты (хлеб и сено) (с. 63).

Автор сумела выделить этапы страхования животных (с. 117-118) и показать его динамику, зависимость этого вида страхований от местных условий и восприятия его крестьянами. В целом, агрострахование, по убедительному мнению автора, в силу разных причин, не получило такого развития как страхование от огня. Постоянно возвращаясь к причинам того или иного страхового случая, Д.А. Херувимова смогла привлечь большой комплекс данных, характеризующих внешние обстоятельства, земский опыт и их восприятие населением. Интересно, что в работе затронуты такие темы как взаимодействие земства с кооперативами и другими страховыми агентами (с. 126). По нашему мнению эта тема ждет своих исследователей.

Ценность диссертации, без сомнения, заключается в том, что многие сюжеты рассматриваются в фокусе истории повседневности через описание распланировки селений, значения ландшафта, описание условий содержания животных, крестьянских представлений о борьбе с огнем, способах лечения животных и т. п. (с. 68, 108 и др.).

В заключении диссертации формулируются общие выводы, которые отражают основные линии исследования. В результате проделанной работы автору удалось решить поставленные задачи и выявить особенные и типичные черты развития земского страхования во Владимирской и Рязанской губерниях; исследовать законодательную базу земского страхования; проанализировать виды земского страхования; выявить основные причины пожаров; изучить основные противопожарные меры; исследовать практику страхования животных; проанализировать особенности страхования сельскохозяйственных культур.

Отмечая научные достоинства диссертационного исследования, тем не менее, следует высказать некоторые критические соображения и рекомендации.

1. По нашему мнению, во введении следовало определить теоретическую основу исследования, что позволило бы сформулировать выводы на более высоком уровне обобщения. Тем более что в тексте диссертации соискатель говорит о значении института страхования в процессе обновления России (с. 29).
2. Характеризуя различные виды страхования, Д.А. Херувимова использует статистические данные, отражающие земские отчисления на этот вид деятельности. Однако, на наш взгляд, следовало бы специально охарактеризовать земский страховой капитал, показать его динамику и долю в земских специальных капиталах, отношение страховых капиталов к земскому бюджету. Такой сюжет помог бы наглядно продемонстрировать значение страхования в земской деятельности изучаемых губерний, дал бы материал для сравнения с другими губерниями. Убыточность или прибыльность страховых операций, в конечном счете, обеспечивали успех дела.
3. Описывая механизм страховых операций, автор вполне закономерно уделяет большое внимание страховым суммам, решениям земским собраний, но оставляет без внимания непосредственную деятельность страховых агентов и инспекторов при управах, ограничившись их упоминанием при анализе правовой базы (с. 33, 36). Однако именно страховые агенты (а в некоторых губерниях страховые отделы) представляли земство в повседневных страховых операциях, от их активности в значительной степени зависел успех дела.

Тем не менее, высказанные соображения не снижают ценности диссертационного исследования. Выводы и обобщения, сделанные автором, носят самостоятельный, аргументированный и научно-корректный характер. В целом, работа Д.А. Херувимовой – оригинальное, самостоятельное и завершенное исследование, заслуживающее высокой оценки. Выносимые на защиту положения хорошо аргументированы, содержание диссертации достаточно полно отражено в автореферате и публикациях автора.

Представленное Херувимовой Дианой Анатольевной диссертационное исследование на тему «Земское страхование во второй половине XIX – начале XX века (на материалах Владимирской и Рязанской губерний)» полностью соответствует требованиям п. 23 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Херувимова Диана Анатольевна, заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент

доктор исторических наук, профессор,

профессор кафедры истории России

ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»

Горская Наталья Ивановна

Roger

Адрес: 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4

Тел.: +7(4812) 700201

Факс: +7(4812) 383157

E-mail: rectorat@smolens.ru

URL: <http://www.smol11.ru>

