

**Отзыв официального оппонента на диссертацию
Херувимовой Дианы Анатольевны
«ЗЕМСКОЕ СТРАХОВАНИЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX-
НАЧАЛЕ XX ВЕКА (НА МАТЕРИАЛАХ ВЛАДИМИРСКОЙ И
РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНИЙ)», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. – Отечественная история (Исторические
науки)**

Актуальность темы, избранной Д.А. Херувимовой, несомненна. Страховое дело связано с социально-экономическим стабильным развитием государства. С одной стороны, актуализация исторического опыта в сфере земского страхования позволяет извлечь уроки для дальнейшего совершенствования системы страхования как важного финансового механизма, способствующего развитию экономики современной России. Земское страхование заложило основы страхования массовых рисков в стране. С другой стороны, избрав предметом исследования земское страхование периода второй половины XIX – начале XX вв. на примере Владимирской и Рязанской губерний, Д.А. Херувимова предприняла попытку закрыть «историографическую лакуну», что позволило на региональном уровне проанализировать важнейшие проблемы, связанные как с историей страхования, так и с одним из направлений деятельности российского земства.

Диссертационное исследование обладает внутренним единством, логичной структурой, состоящей из введения, трех глав, разделенных на 6 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения. Эта структура создала возможность последовательно выполнить цели и задачи диссертационного исследования, а так же выдвинуть 6 положений для публичной защиты, которые отличаются новизной и актуальностью.

Грамотно и корректно сформулированы объект и предмет, цели и задачи, хронологические и территориальные рамки исследования.

Д.А. Херувимова не только проанализировала обширный круг разнообразной литературы по указанной теме, но показала себя специалистом, имеющим свой профессиональный взгляд на столь сложную многогранную проблему, полемизируя со своими предшественниками. Историографический обзор убедительно показал, что специальных комплексных исследований по земскому страхованию во Владимирской и Рязанской губерниях не проводилось. Это является убедительным показателем новизны представленной работы.

Достоверность исследования определяется его хорошей фундированностью: соискатель использовал значительное число архивных (фонды местных архивохранилищ – ГАВО, ГАРО) и опубликованных источников, разделенных на несколько групп. Диссертантка проанализировала нормативно-правовую базу, на которой строилось земское страхование, изучила законы и подзаконные акты Российской империи, правила и инструкции в сфере страхования, изданные Владимирским и Рязанским земствами, а так же делопроизводственные материалы указанных органов местного самоуправления. Эмоциональную окраску исследованию придает использование источников личного происхождения, авторы которых рассказывали о бедствиях крестьян в период пожаров и стихийных катаклизмов. Использование широкого и многообразного спектра источников (многие из них впервые были введены в научный оборот), свидетельствует о новизне диссертационной работы.

Научная значимость диссертации Д.А. Херувимовой определяется не только ее актуальностью, но и тем многообразием методологических способов и приемов (общенаучных, дисциплинарных, междисциплинарных), на которых основывается исследование. Именно междисциплинарные подходы, в частности, использование методик статистических исследований позволила автору прийти к доказательным и обоснованным выводам.

Все три главы диссертации, основанные на проблемно-хронологическом принципе, детально раскрывают заявленную тему.

Особый интерес представляет первая глава исследования, посвященная анализу нормативно-правовой базы земского страхования. Автор справедливо отмечает, что «Положение о взаимном земском страховании от огня» от 7 апреля 1864 г., «продолжало играть ключевую роль в земском страховом деле вплоть до революции 1917 г.», оставаясь, практически, неизменным (с.38). Автор, используя имеющиеся в распоряжении источники, доказывает, что вышеуказанное Положение обозначило лишь общее направление земского страхового дела, а, в действительности, каждое земство основывало свою деятельность на собственных правилах, постановлениях, инструкциях, что приводило к различиям в организации обязательного и добровольного страхования.

Заслуживают внимания те страницы диссертации, где Д.А. Херувимова рассказывает о попытках земства расширить страховой рынок, привлекая к страхованию движимое имущество крестьян (Рязанское земство) и утверждает, что этот процесс во Владимирской губернии был свернут в период Первой русской революции, когда пожары бушевали по всей Российской империи.

Во второй главе автор, на основе исследования значительного регионального материала, показывает огневые риски, которые существовали во Владимирской и Рязанской губерниях. Д.А. Херувимова выявляет основные причины роста числа пожаров во Владимирской и Рязанской губерниях, которые заключались в неосторожном обращении населения с огнем (43%), плохом устройстве труб и печей (15%), молниях (2%) и умышленном поджоге (13%). Число последних, по справедливому утверждению автора, возрастило не только в России, но и во всех развитых государствах. В спекулятивных поджогах население видело возможность поправить свое материальное положение.

Кроме страхования, земская практика выработала комплекс мер по защите населения от пожаров. Диссертантка особое внимание уделила характеристике профилактических мероприятий земства, которые должны

были предупредить пожары – одно из главных бедствий русской деревни: устройство огнестойких строений и крыш, посадка в селениях скорорастущих защитных лиственных деревьев, устройство водохранилищ, прудов и колодцев, распространение добровольных пожарных дружин, городских пожарных дружин и обществ и т.п. Раскрывая данный вопрос, Д.А. Херувимова продемонстрировала хорошее знание делопроизводственных материалов, исходящих от уездных земств изучаемых губерний.

Следствием особенностей земского законодательства в сфере страхования стали различия в деятельности органов местного самоуправления. Автор убедительно доказал, что мероприятия Владимирского и Рязанского земства в сфере предупреждения от пожаров отличались и по формам организации, и по величине ассигнованных сумм. Если Владимирское земство вместе с Харьковским и Курским входило в тройку лидеров по ассигнованию средств на предупредительные меры, то Рязанская губерния занимала девятнадцатое место в этом списке. Владимирская губерния тратила в 6 раз больше средств на противопожарные меры, чем Рязанская (с. 102). На основе изученного материала автор доказал, что благодаря страховой и профилактической деятельности земств было снижено число пожаров и их опустошительность. Это безусловный показатель активности органов местного самоуправления не только в локальной сфере деятельности по предотвращению пожарной опасности, но и в сфере социально-экономического развития губернии в целом.

Кроме наиболее распространенных страховых случаев – страхования от огня, крестьянское хозяйство страдало от эпизоотий, гибели или повреждения урожая от стихийных бедствий – в частности, градобития. Страхованию аграрных (сельскохозяйственных) рисков во Владимирской и Рязанской губерниях, объектами которого выступали домашние животные, посевы сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений, посвящена третья глава исследования. Заслуга Д.А. Херувимовой состоит в том, что она смогла показать тяжесть вышеуказанных рисков для сельских тружеников и в то же время сумела объяснить, что другие виды страхования (кроме страхования от

пожаров) были малоразвиты в силу консерватизма местного населения, отсутствия специальной страховой агентуры, дефицита земского страхового капитала, наличия более важных страховых рисков по мнению местного населения и земства.

В заключении автор сформулировал основные выводы исследования, которые соответствуют целям, задачам диссертационного исследования, его содержанию и отражают новизну исследования.

В приложении представлены составленные диссиденткой таблицы со статистическими данными. Они отражают сведения о ходе страхования Владимирской и Рязанской губернии, страховых тарифах, основных причинах пожаров, распределении расходов на противопожарные меры, а также результаты взаимного земского перестрахования в изучаемом регионе.

Труд Д.А. Херувимовой представляет собой самостоятельное завершенное исследование с четкой постановкой целей и задач, разнообразным применением современных методик исторического исследования, высокой степенью доказательности и обладающего теоретической значимостью.

Автореферат адекватно отражает содержание диссертации, основные положения которой изложены в 11 статьях, из них 3 статьи опубликованы в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК при Минобрнауки России.

Ценность научных работ соискателя состоит в том, что они достаточно полно отражают проблематику диссертации и служат подтверждением ее аprobации, которая представлена и в выступлениях диссидентки на международных, всероссийских и межвузовских конференциях.

Однако, наряду с признанием личного вклада соискателя, теоретической и практической значимости диссертационного исследования Д.А. Херувимовой, хотелось бы высказать несколько замечаний по содержанию работы:

1. Диссидент сделала акцент в своем исследовании на земском страховании в контексте развития страхового дела в России. Но это один из аспектов представленной темы. Хотелось, чтобы автор обратился к другому

сюжету указанной темы и обратил внимание на страховую деятельность как на важную отрасль земской работы. В ракурсе этой темы возможно было обратиться к анализу земских бюджетов, где страховой капитал являлся одним из видов обязательных земских капиталов. Необходимо было, насколько позволяют документы, проанализировать источники пополнения страхового капитала и направления расходов в определенные временные периоды. Это дало бы возможность проследить динамику расходов земства на страховую деятельность за полвека существования органов земского самоуправления во Владимирской и Рязанской губерниях.

2. Анализ движения страхового капитала помог бы выяснить еще одну особенность в деятельности земств. Земские учреждения испытывали постоянный дефицит бюджета и часто совершали заимствования из различного рода капиталов, в том числе, из страхового. Земские средства шли не только на страхование рисков, предупредительные меры от пожаров, но и на развитие экономики губернии. В данном случае, земское страхование выступало как мера повышения благосостояния населения. Существовали ли такие заимствования во Владимирском и Рязанском земствах?

3. Автор утверждает, что «благодаря симбиозу обязательного и добровольного страхования интересы страхователей удовлетворялись в полной мере, так как даже при полной потере имущества владелец мог получить компенсацию в размере его полной стоимости» (с.60). Возникает вопрос: существовали ли стратификационные различия в добровольном страховании? Первый вид страхования носил обязательный характер, что вытекало из страхового законодательства. По поводу второго вида страхования есть разные точки зрения: ряд исследователей считает, что добровольное страхование было доступно, в основном, для зажиточных слоев деревни. Чьи же интересы «удовлетворялись в полной мере»? Хотелось бы, чтобы Д.А. Херувимова подробнее разъяснила свою точку зрения.

4. Второй параграф Первой главы «Виды земского страхования» тематически и фактически во многом совпадает с сюжетами Второй и Третьей

глав. Возможно было бы материал, связанный с со страхованием от пожаров (с. 48-55) включить во Вторую главу диссертации, а страхование движимого имущества (с. 56-60) – в Третью.

5. В качестве недочетов можно отметить стилистические и технические погрешности в тексте работы (с.15, 25,46,80,104).

Высказанные замечания носят характер пожеланий и рекомендаций и не снижают общей положительной оценки работы. Диссертация **Херувимовой Дианы Анатольевны «ЗЕМСКОЕ СТРАХОВАНИЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX-НАЧАЛЕ XX ВЕКА (НА МАТЕРИАЛАХ ВЛАДИМИРСКОЙ И РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНИЙ)»** представляет собой самостоятельную завершенную работу, которая вносит свой вклад в отечественную науку: историографию, историю земства, историю страхового дела в России, краеведение. Представленная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 пп. 9–11, 13, 14, а ее автор, Херувимова Д.А., заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности – 5.6.1 – Отечественная история (Исторические науки)

14 декабря 2022 г.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, профессор
кафедры отечественной истории и историографии
Института истории и международных отношений
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г.Чернышевского»

Морозова Елена Николаевна

Адрес: 410012, Саратов, ул. Астраханская, 83,
корп. 11, к. 419.

Тел.:8452-2 (210-657), 8(917)212-29-89

E-mail: morozovaen@mail.ru

Е.Н. Морозова

