

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.042.02, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.01.2023 г. № 1

О присуждении Херувимовой Диане Анатольевне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Земское страхование во второй половине XIX – начале XX века (на материалах Владимирской и Рязанской губерний)» по специальности 5.6.1. – Отечественная история принята к защите 15.11.2022 г., протокол № 36 диссертационным советом 99.2.042.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования (ФГАОУ ВО) «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603905, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 г. № 149/нк.

Соискатель Херувимова Диана Анатольевна, 1993 года рождения, в 2016 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых» (ВлГУ) по специальности 44.03.05 – Педагогическое образование (профиль: «История и обществознание»), а в 2019 году – магистратуру по специальности 44.04.01 – Педагогическое образование (профиль: «Актуальные проблемы изучения Отечественной истории»).

В период с 1 октября 2019 г. по 30 сентября 2022 г. обучалась в очной аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых» (ВлГУ) по направлению 46.06.01 – Исторические науки и археология, по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки). Соискатель сдала кандидатские экзамены (справка об обучении № 318 выдана 31 мая 2022 г.).

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель Херувимова Диана Анатольевна работает в должности ассистента на кафедре истории России Педагогического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых» (ВлГУ).

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых» (ВлГУ).

Научный руководитель – Петровичева Елена Михайловна, доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории России, директор Гуманитарного института ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых».

Официальные оппоненты:

Горская Наталья Ивановна, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»,

Морозова Елена Николаевна, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и историографии ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет» в своем положительном заключении, составленном доктором исторических наук, доцентом Галкиным Павлом Владимировичем, указала, что предложенное к защите диссертационное исследование Херувимовой Дианы Анатольевны представляется актуальной, оригинальной и самостоятельной научно-квалификационной работой. Диссертация Д.А. Херувимовой на тему «Земское страхование во второй половине XIX – начале XX века (на материалах Владимирской и Рязанской губерний)» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями от 26 сентября 2022 г.), а ее автор Диана Анатольевна Херувимова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки).

Заключение ведущей организации содержит следующие замечания:

1. В диссертации приводятся данные о том, что на долю страхования, проводимого органами местного самоуправления, приходилось лишь 15%, в то время как основные страховые операции с собственностью осуществлялись частными акционерными компаниями – 63 %. В этой связи было бы желательно дать хотя бы общие сведения о деятельности таких компаний на территориях Владимирской и Рязанской губерний.
2. При характеристике изменений в нормативном регулировании страховой деятельности соискатель обращается к трудам Съезда представителей

губернских земств, созванного для пересмотра «Положения о взаимном земском страховании» в 1910 году. Приводятся итоговые решения съезда (с. 43-44), но автором не показана позиция губернских земств двух изучаемых регионов, хотя отзывы губернских земских управ, представлявшиеся в МВД, опубликованы.

3. В качестве вывода по второй главе диссертант отмечает: «Борьбу с пламенем сдерживало и отсутствие единого руководства в работе всех пожарных организаций, чтобы полностью остановить распространение «пожарной эпидемии» нужны были более централизованные действия». Очевидно, что такой посыл требует объяснения, в какой степени такие действия должны быть централизованы, и были ли ресурсы для «единого руководства» в борьбе с пожарами?
4. В диссертационном исследовании почему-то, не подчеркивается, что деятельность земств по страхованию имущества не носила коммерческого характера, а имела общественную направленность, поэтому главным в ней было не извлечение прибыли, а безубыточность при обеспечении страховых выплат.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, опубликованных в рецензируемых изданиях, в том числе включенных в перечень ВАК. Общий объем научных публикаций – 4,5 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, авторском вкладе в них и объеме научных изданий, отсутствуют неправомерные заимствования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Публикации, включенные в Перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Большакова Д.А., Петровичева Е.М. Влияние религиозных воззрений сельского населения на практику земского страхования во второй половине XIX - начале XX вв. (на материалах Владимирской и Рязанской губерний) //

Вестник Костромского государственного университета. – 2022. – Т. 28, № 1. – С. 183–189. (0,87 п.л.).

2. Большакова Д.А. Противопожарные меры Владимирского и Рязанского земства в конце XIX– начале XX века // Вестник Рязанского государственного университета. – 2021. - №2 (71). – С. 77–83. (0,87 п.л.).
3. Петровичева Е.М., Большакова Д.А. Земское страхование во Владимирской и Рязанской губерниях // Вестник Костромского государственного университета. – 2021. – Т.27. - №2. – С. 49–53. (0,62 п.л.).

Статьи в научных журналах, сборниках научных трудов и материалов научных конференций:

4. Большакова Д.А. Проявление религиозных воззрений в крестьянской повседневности второй половины XIX – начала XX в. (на материалах Владимирской губернии). // Церковь, государство и общество в истории России и православных стран: религия, наука и образование: Материалы межрегиональной конференции с международным участием, 12 мая 2021 г. – Владимир: Аркаим, 2021. – ISBN 978-5-93767-425-8. – С. 258–261. (0,25 п.л.).
5. Большакова Д.А. Земское страхование в Шуйском уезде Владимирской губернии // Преподаватель года 2020: сборник статей Международного профессионально-исследовательского конкурса (17 декабря 2020 г.). В 6-ти частях. Часть 6. – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2020. ISBN 978-5-00174-096-4. – С. 145–149. (0,31 п.л.).
6. Большакова Д.А. «Пожарная эпидемия» и «деревенская смута» во Владимирской и Рязанской губерниях в начале XX века // Смутные времена начала XVIII-XX столетий и опыт их преодоления в исторической судьбе России: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (2-3 ноября 2020 г.). – Владимир: Издательско-полиграфическая компания «Транзит-ИКС», 2020. – ISBN 978-5-93767-425-8. – С. 144–146. (0,18 п.л.).

7. Большакова Д.А. Из истории пожарно-страхового дела во Владимирской и Рязанской губерниях // Дни науки студентов Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых: сб. материалов заоч.науч.- практ. конф. 1 –30 апр. 2020 г., г. Владимир [Электронный ресурс] / Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2020. – С. 2707–2712. ISBN 978-5-9984-1237-0 (0,37 п.л.).
8. Большакова Д.А. Страхование скота во Владимирской губернии в конце XIX-начале XX века // Государство, общество, церковь в Истории России XX-XXI веков. Материалы XVIII Международной научной конференции (03–04 апреля 2019 года). – Иваново: Иванов. гос. ун-т, 2019. – С. 448–452. (0,31 п.л.).
9. Большакова Д.А. Земское страхование накануне Революции 1917 года (на материалах Владимирской губернии) // Революция 1917 г. в России: истоки, оценки, значение. Материалы по итогам научной конференции 24–25 октября 2017 г. / под ред. д.и.н., профессора Петровичевой Е.М. – Владимир, 2019. (0,37 п.л.).
10. Петровичева Е.М., Большакова Д.А. Организация земского страхования во Владимирской губернии // Гражданская война и гражданский мир в исторической судьбе России. Материалы всероссийской научной конференции молодых ученых «Ключевские чтения» (16-17 ноября 2018). – Москва: МПГУ, 2019. – С. 246–250. (0,31 п.л.).
11. Большакова Д.А. Страхование сельскохозяйственных культур во Владимирской губернии в конце XIX века // Дни науки студентов ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых: сб. материалов науч.- практ. конф. 28 марта – 15 апр. 2016 г., г. Владимир [Электронный ресурс] / Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2016. – С. 1056–1057. (0,12 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента

Горской Натальи Ивановны, доктора исторических наук, профессора кафедры истории России ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» (СмолГУ).

В отзыве указаны следующие замечания:

1. По нашему мнению, во введении следовало определить теоретическую основу исследования, что позволило бы сформулировать выводы на более высоком уровне обобщения. Тем более что в тексте диссертации соискатель говорит о значении института страхования в процессе обновления России (с. 29).
2. Характеризуя различные виды страхования, Д.А. Херувимова использует статистические данные, отражающие земские исчисления на этот вид деятельности. Однако, на наш взгляд, следовало бы специально охарактеризовать земский страховой капитал, показать его динамику и долю в земских специальных капиталах, отношение страховых капиталов к земскому бюджету. Такой сюжет помог бы наглядно продемонстрировать значение страхования в земской деятельности изучаемых губерний, дал бы материал для сравнения с другими губерниями. Убыточность или прибыльность страховых операций, в конечном счете, обеспечивали успех страхового дела.
3. Описывая механизм страховых операций, автор вполне закономерно уделяет большое внимание страховым суммам, решениям земских собраний, но оставляет без внимания непосредственную деятельность страховых агентов и инспекторов при управах, ограничившись их упоминанием при анализе правовой базы (с. 33, с.36). Однако именно страховые агенты (а в некоторых губерниях страховые отделы) предоставляли земство в повседневных страховых операциях, от их активности в значительной степени зависел успех дела.

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Морозовой Елены Николаевны**, доктора исторических наук, профессора

кафедры отечественной истории и историографии ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Диссертант сделала акцент в своем исследовании на земском страховании в контексте развития страхового дела в России. Но это один из аспектов представленной темы. Хотелось, чтобы автор обратился к другому сюжету указанной темы и обратил внимание на страховую деятельность как на важную отрасль земской работы. В ракурсе этой темы возможно было обратиться к анализу земских бюджетов, где страховой капитал являлся одним из видов обязательных земских капиталов. Необходимо было, насколько позволяют документы, проанализировать источники пополнения страхового капитала и направления расходов в определенные временные периоды. Это дало бы возможность проследить динамику расходов земства на страховую деятельность за полвека существования органов земского самоуправления во Владимирской и Рязанской губерниях.
2. Анализ движения страхового капитала помог бы выяснить еще одну особенность в деятельности земств. Земские учреждения испытывали постоянный дефицит бюджета и часто совершали заимствования из различного рода капиталов, в том числе, из страхового. Земские средства шли не только на страхование рисков, предупредительные меры от пожаров, но и на развитие экономики губернии. В данном случае, земское страхование выступало как мера повышения благосостояния населения. Существовали ли такие заимствования во Владимирском и Рязанском земствах?
3. Автор утверждает, что «благодаря симбиозу обязательного и добровольного страхования интересы страхователей удовлетворялись в полной мере, так как даже при полной потере имущества владелец мог получить компенсацию в размере его полной стоимости (с.60).

Возникает вопрос: существовали ли стратификационные различия в добровольном страховании? Первый вид страха носил обязательный характер, что вытекало из страхового законодательства. По поводу второго вида страхования есть разные точки зрения: ряд исследователей считает, что добровольное страхование было доступно, в основном, для зажиточных слоев деревни. Чьи же интересы «удовлетворялись в полной мере»? Хотелось бы, чтобы Д.А. Херувимова подробнее разъяснила свою точку зрения.

4. Второй параграф Первой главы «Виды земского страхования» тематически и фактически во многом совпадает с сюжетами Второй и Третьей глав. Возможно было бы материал, связанный со страхованием от пожаров (с. 48-55) включить по Вторую главу диссертации, а страхование движимого имущества (с. 56-60) – в Третью.
5. В качестве недочетов можно отметить стилистические и технические погрешности в тексте работы (с. 15, 25, 46, 80, 104).

Положительный отзыв на автореферат **Белова Андрея Михайловича**, доктора исторических наук, профессора кафедры истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственной университет».

В отзыве в качестве замечания указано, что автором не использовались материалы центральных государственных архивов РФ.

Положительный отзыв на автореферат **Иванова Юрия Анатольевича**, доктора исторических наук, профессора кафедры истории, географии и экологии Шуйского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет». В отзыве замечаний не указано.

Положительный отзыв на автореферат **Куликовой Светланы Геннадьевны**, доктора исторических наук, доцента, начальника кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин Московского областного филиала Федерального государственного казенного образовательного

учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя». В отзыве замечаний не указано.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет.

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет» является крупным образовательным и научным центром, специализирующимся в том числе на вопросах истории местного самоуправления и государственной власти во второй половине XIX– начале XX веков; П.В. Галкин изучает культурную и хозяйственную деятельность органов местного самоуправления; Л. Н. Соза занимается изучением социально-экономического развития пореформенного города.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- выявлены на всероссийском фоне особенные и типичные черты развития земского страхования во Владимирской и Рязанской губерниях;
- исследована законодательная база земского страхования;
- определены виды земского страхования;
- выявлены основные причины пожаров;
- изучены основные противопожарные меры;
- исследована практика страхования животных;
- установлены особенности страхования сельскохозяйственных культур.

Теоретическая значимость определена, прежде всего, самой проблемой исследования, прежде не выступавшей объектом специального комплексного

изучения. В процессе исследования привлекался широкий диапазон разнообразных письменных источников, прежде всего архивных, значительная часть которых введена автором в общенаучный оборот впервые. В первый раз выполнена систематизация количественных данных, определявших динамику развития земского страхования во Владимирской и Рязанской губернии.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем, что его положения, обобщения и выводы могут быть использованы при разработке отдельных работ по экономической истории России, истории страхового дела, истории Владимирской и Рязанской губерний, кроме того, при формировании учебных пособий для высших учебных заведений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников и литературы, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность методологии исследования поставленным целям и задачам.

Личный вклад соискателя состоит в оригинальной постановке цели и задач диссертационного исследования, во введении в научный оборот ряда ранее не опубликованных материалов региональных архивов (Государственного архива Владимирской области и Государственного архива Рязанской области), в личной апробации исследования, включая подготовку 11 научных статей (из которых 3 опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы:

- какие работы оппонентов и ведущей организации были использованы при написании диссертационного исследования?

- в чем заключается оригинальность четвертого положения, выносимого на защиту?

- подлежали ли обязательному страхованию, помимо крестьянских, постройки других собственников?

- изменился ли характер и размеры страховой деятельности земства после столыпинской реформы?

- как в диссертационном исследовании отражается вопрос влияния религиозных воззрений сельского населения на практику земского страхования?

- какие источники позволили раскрыть особенности картины мира, образа жизни и менталитет крестьянства, провести исследование восприятия земского страхования сельскими обывателями?

Соискатель Херувимова Диана Анатольевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 26 января 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Херувимовой Диане Анатольевне ученую степень кандидата исторических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них по специальности рассматриваемой диссертации 7 докторов наук, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за 19, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

д.и.н., профессор



А. В. Махлаюк

А. В. Махлаюк

Ученый секретарь диссертационного совета

к.и.н., доцент

А. М. Абидулин

А. М. Абидулин

26 января 2023 г.