

На правах рукописи

САЙФУЛЛИН Григорий Петрович

**РАЗВИТИЕ СЕМЕЙНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОВЕДЕНИЯ И
ГОТОВНОСТИ МОЛОДЕЖИ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ**

Специальность 22.00.03. – экономическая социология и демография

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Нижний Новгород – 2022

Работа выполнена на кафедре общей социологии и социальной работы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель **Судьин Сергей Александрович,**
доктор социологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей социологии и социальной работы факультета социальных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Официальные оппоненты **Синельников Александр Борисович,**
доктор социологических наук, кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры социологии семьи и демографии социологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»

Павлюткин Иван Владимирович,
кандидат социологических наук, доцент кафедры экономической социологии НИУ Высшая школа экономики, старший научный сотрудник, руководитель группы исследований семьи лаборатории «Социология религии» Православного Свято-Тихоновского университета

Ведущая организация Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН

Защита состоится 22 сентября 2022 года на заседании диссертационного совета Д 212.166.14 на базе ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ) по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, Университетский пер., д. 7, ауд. 104. С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале фундаментальной библиотеки и на сайте ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ) по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, <http://diss.unn.ru>.

Автореферат разослан « » _____ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат социологических наук, доцент



Е.Е. Кутявина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Происходящие трансформационные явления в семейной сфере кризисным образом отражаются на демографическом развитии России. При анализе причин демографических проблем становится очевидной взаимная связь репродуктивного поведения населения с брачно-семейным, а брачно-семейное поведение – с особенностями поведения до создания семьи.

По данным Росстата, за последние 6 лет (2016-2021 гг.) в России на каждые 100 браков пришлось 58-73 разводов (в 2016 – 62, в 2017 – 58, в 2018 – 65, в 2019 – 65, в 2020 – 73, в 2021 – 70¹). 41% разводов приходится на первые 4 года после регистрации брака, в первые 9 лет – 67% разводов². Наблюдается устойчивая тенденция повышения среднего возраста вступления в брак и среднего возраста рождения первенца. В 2020 г. в возрасте старше 35 лет регистрировали брак 33% женихов и 31% невест, а старше 25 лет – уже 81% и 70% соответственно³.

Для современного российского общества зарегистрированный брак остаётся основным типом брачных отношений. Однако по мнению А.Г. Вишневого, в современных моделях поведения населения России наблюдается разобщение сексуального, репродуктивного и брачного поведения⁴. Ярким проявлением данного положения на практике является активная распространенность сожительства. При этом первый союз все чаще оказывается незарегистрированным и все реже перерастает в официальный брак⁵. Сожительства изначально менее устойчивы по сравнению с официальными браками и не ориентированы на активное репродуктивное

¹ Число браков за год // Единая межведомственная информационно-статистическая система <https://www.fedstat.ru/indicator/31566> (дата обращения: 06.02.2022).

² Браки и разводы в Российской Федерации. Исследования Федеральной службы государственной статистики. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/smi/prez_love0707.pdf. (дата обращения: 25.12.2021).

³ См.: Семья и дети в России. 2021: Стат. сб./ Росстат, Общественная палата Российской Федерации, 2021. 116 с.

⁴ Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Семья в системе социальных институтов общества. – М.: ВАКО, Галлея принт, 2015. 372 с.

⁵ Население России - 2005. Тринадцатый ежегодный демографический доклад / Ответственный редактор А.Г. Вишневский. М.: ГУ-ВШЭ, 2007. С. 62.

поведение.

Очевидны тенденции снижения брачности, распространения незарегистрированных партнерств, аборт и заболеваний, передающихся половым путем. Решение этих проблем требует изменения моделей демографического поведения населения, перехода на превентивную модель здравоохранения, перенастройки существующей системы мер социальной поддержки семей с детьми, улучшения социально-экономических возможностей семьи, развития социальной инфраструктуры и ускорения реализации потребности в семье и детях, развития системной демографической политики.

На фоне негативных демографических тенденций государство проявляет повышенное внимание вопросам семьи. Однако ни правовые регламентации, ни меры социально-экономической поддержки семьи сами по себе не дадут нужного эффекта в достижении целей демографического развития и распространенности семейного образа жизни населения без полномасштабного влияния на нематериальные факторы, развития просемейных ценностных ориентаций и моделей демографического поведения молодежи, реализации практик развития готовности молодежи к семейной жизни и развитию социальной среды поддержки семейного образа жизни.

Противоречие между декларируемыми семейными ценностями и реальным поведением формирует запрос на исследование демографического поведения молодежи, с одной стороны, и поиск эффективных социальных практик развития готовности молодежи к семейной жизни, а также эффективных решений по совершенствованию государственной социальной и демографической политики – с другой.

Степень научной разработанности проблемы. Демографическое поведение молодежи и ее готовность к семейной жизни – комплексные феномены, изучение которых требует не только синтеза целого ряда социологических направлений, таких, как социология семьи, молодежи,

здоровья и медицины, но и междисциплинарного подхода, достижений демографии, социальной психологии и экономики.

На макроуровне основной вклад в изучение данных категорий вносит, прежде всего, демография, рассматривающая готовность молодежи к семейной жизни как фактор формирования динамики воспроизводства населения в краткосрочной перспективе. Данный аспект нашел отражение в работах В.Н. Архангельского, А.Г. Вишневого, А.П. Багировой и А.М. Ильшева, Е.Н. Васильевой, А.Е. Ивановой, Ч.И. Ильдархановой, В.М. Медкова, Т.К. Ростовской, С.В. Рязанцева и Л.Л. Рыбаковского, С.А. Судьина, А.А. Шабуновой¹.

Среди отраслевых социологических направлений в контексте изучения демографического поведения и готовности молодежи к семейной жизни особая роль принадлежит социологии семьи. Это обусловлено ролью семьи в процессе социализации, формирующей базовые поведенческие модели и установки, в том числе, определяющие характер включенности индивида в демографические структуры и участия в демографических процессах. Этим аспектам посвящены работы А.И. Антонова, С.И. Голода, Т.А. Гурко, Н.Ю. Егоровой, Г.И. Климантовой, М.С. Мацковского, И.В. Павлюткина, З.Х. Саралиевой, А.Б. Синельникова².

Другим направлением социологической науки, внесшим значительный

¹ Архангельский В.Н. Тенденции брачности и рождаемости Российской молодежи, 2020; Вишневский А.Г. Эволюция российской семьи, 2008; Багирова А.П., Ильшев А.М. Введение в репродуктивистику. Становление науки о воспроизводстве человека, 2021; Ростовская Т.К., Архангельский В.Н., Иванова А.Е. Семья и демографические процессы в современной России, 2021; Ростовская Т.К., Васильева Е.Н. Освещение семейно-демографической политики в СМИ: результаты Всероссийского исследования, 2022; Ильдарханова Ч.И. Генеративные стратегии российских мужчин в условиях депопуляции, 2021; Медков В.М. Демографические прогнозы ООН для мира и России, 2008; Ростовская Т.К., Архангельский В.Н., Кучмаева О.В., Судьин С.А. Факторы рождения второго ребенка в современной России (анализ социологического исследования), 2020; Ростовская, Т.К. Студенческая семья - ресурс демографического развития России, 2022; Рязанцев С.В., Рыбаковский Л.Л. Демографическое развитие России в XX–XXI веках: историческое и геополитическое измерения, 2021; Шабунова А.А. Очерки к социально-демографическому портрету современной России, 2022.

² Антонов А.И. Социологический анализ репродуктивных установок на число детей и сроки их рождения, 2018; Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ, 1998; Гурко Т.А. Теоретические подходы к изучению трансформации института семьи, 2020; Егорова Н.Ю. Трансформации супружества в контексте семейных ценностей, 2017; Климантова Г.И. Семья в системе социокультурных ценностей современной России, 2018; Мацковский М.С. Социология семьи. Проблемы, теории, методологии и методики, 1989; Саралиева З.Х. Мир внутрисемейного взаимодействия, 2015; Синельников А.Б. Трансформация брака и рождаемость в России, 2019.

вклад в исследование объекта и предмета нашей диссертации, стала социология молодежи. Именно молодежь обладает самым высоким репродуктивным потенциалом, реализация которого зависит от целого ряда социально-экономических, социокультурных и индивидуально-психологических переменных. Изучению влияния этих групп факторов на матримониальные и репродуктивные стратегии молодежи посвящены работы Н.М. Великой, Ю.А. Зубок и В.И. Чупрова, А.С. Любутова, В.В. Радаева, О.В. Сорокина, Е.Н. Чанковой¹.

Демографическое поведение молодежи и готовность молодежи к семейной жизни тесно связаны с проблематикой формирования социальных установок, изучение которых имеет давнюю традицию в рамках социологии и социальной психологии. Этому посвящены работы Д.Н. Узнадзе, С.Г. Ивченкова и М.С. Ивченковой, Л.В. Карцевой, Д.А. Леонтьева, Г.И. Саганенко, В.А. Ядова².

Биопсихосоциальная природа человека и тесная связь демографического поведения, готовности молодежи к семейной жизни и репродуктивного здоровья актуализируют обращение к проблематике социологии медицины, нашедшей отражение в работах Е.А. Евстифеевой, Л.А. Мурашовой, В.И. Сакевич, М.Ю. Сурмач, С.И. Филиппченковой³.

¹ Великая Н.М. Молодежь России перед лицом социальных угроз, 2020; Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодежь в культурном пространстве: саморегуляция жизнедеятельности, 2020; Зубок Ю.А., Чупров В.И. Жизненные стратегии молодежи: реализация ожиданий и социальные настроения, 2020; Зубок Ю.А., Чанкова Е.Н. Динамика ценностей общения в коммуникативном пространстве молодежи, 2022; Зубок Ю.А., Чупров В.И., Любутов А.С., Сорокин О.В. Жизненные позиции молодежи: смысловые основания формирования, 2022; Радаев В.В. Раскол поколения миллениалов: историческое и эмпирическое обоснование, 2020; Радаев В.В. Миллениалы на фоне предшествующих поколений: эмпирический анализ, 2018.

² Узнадзе Д.Н. Психологические исследования, 1966; Ивченков С.Г., Ивченкова М.С. Социально-экономический контент репродуктивного самоопределения молодежи, 2021; Особенности репродуктивных установок современной молодежи: мнения экспертов и реальность, 2020; Карцева Л.В. Семьеведение как образовательный и воспитательный ресурс формирования личности семьянина, 2021; Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени, 1998; Ядов В.А., Саганенко Г.И. Ценностные ориентации как отражение условий жизни, 2013; Ядов В.А. Гипотеза об иерархической структуре диспозиций личности и ее социальной обусловленности, 1979; Взаимосвязь ценностных ориентаций и социальных установок, 1979.

³ Евстифеева Е.А., Филиппченкова С.И. Качество жизни, связанное с репродуктивным здоровьем, и риски ответственности студенческой молодежи, 2020; Филиппченкова С.И., Евстифеева Е.А., Мурашова Л.А. Исследование аттитудов и поведенческих паттернов в сфере репродуктивного здоровья студенческой молодежи, 2020; Сакевич В.И. Репродуктивное здоровье населения и проблема аборт в России : новейшие тенденции, 2019; Сурмач М.Ю. Качество жизни подростков, связанное с репродуктивным здоровьем, как предмет изучения социологии медицины: методика и популяционные показатели, 2013.

Несмотря на широкую представленность семейной тематики в социологических исследованиях, до сих пор остаются недостаточно изученными факторы формирования и компоненты развития готовности современной российской молодежи к семейной жизни, ее взаимосвязь с семейно ориентированным поведением. Данная работа призвана внести вклад в заполнение данной лакуны.

Объект диссертационного исследования: демографическое поведение молодежи.

Предмет диссертационного исследования: семейно ориентированное поведение и готовность молодежи к семейной жизни как факторы развития демографического поведения молодежи.

Цель диссертационного исследования: выявить содержание, структуру и основные факторы формирования и развития готовности молодежи к семейной жизни и семейно ориентированного поведения, а также разработать конкретные меры (социальные практики, направления государственной политики) по их развитию.

Задачи диссертационного исследования:

1. Проанализировать понятия семейно ориентированного поведения и готовности к семейной жизни, теоретические подходы к их изучению.
2. Определить характер значимости семьи для молодежи, факторы успешной реализации семейно ориентированного поведения.
3. Выявить компоненты готовности молодежи к семейной жизни, характер их проявления и роль в реализации семейно ориентированного поведения.
4. Разработать и апробировать авторскую программу социальной практики семействования по развитию семейно ориентированного поведения и готовности молодежи к семейной жизни.
5. Представить рекомендации по формированию и совершенствованию семейно ориентированной государственной социальной и демографической политики с учетом аспектов готовности молодежи к

семейной жизни.

Гипотеза исследования.

Основным фактором, препятствующим формированию готовности молодежи к семейной жизни, является темпоральная асинхрония ее физиологического, психологического и социально-экономического компонентов. Основным направлением социально-демографической политики государства должна стать компенсация негативных эффектов темпоральной асинхронии компонентов готовности молодежи к семейной жизни как основы семейно ориентированного демографического поведения молодежи.

Теоретико-методологическую базу исследования составили рассмотренные во взаимосвязи:

- социологические и социально-психологические концепции ценностных ориентаций личности (М. Рокич, Д.Н. Узнадзе, В.А. Ядов);
- исследования влияния ценностных ориентаций молодежи на демографическое поведение (Ю.А. Зубок и В.И. Чупров, В.В. Радаев, Т.К. Ростовская, З.Х. Саралиева, С.А. Судьин);
- концепция институционального кризиса семьи (А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, В.М. Медков, А.Б. Синельников);
- теоретические подходы к совершенствованию государственной социальной и демографической политики (С.В. Рязанцев, Т.К. Ростовская).

Источниковую и эмпирическую базу исследования составили:

I. Нормативно-правовые акты и государственные программы, регулирующие вопросы семейной, социальной и демографической политики Российской Федерации:

- Конституция Российской Федерации;
- Семейный кодекс Российской Федерации;
- Стратегия национальной безопасности Российской Федерации¹;

¹Указ Президента РФ от 02.07.2021 №400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"

- Концепция государственной семейной политики в РФ до 2025 г.;¹
- Концепция демографической политики РФ на период до 2025 года;²
- Паспорт национального проекта «Демография» 2019-2024 гг.;³
- План основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства на период до 2027 г.;⁴
- Паспорт Государственной программы РФ «Социальная поддержка граждан»;⁵
- Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2017-2022 г.⁶

II. Материалы Федеральной службы государственной статистики за 2000 – 2021 гг.

III. Авторские исследования

«Молодежь и семейно ориентированное поведение»⁷, включающие:

1. исследование семейной ориентированности молодежи, в том числе с применением личностного опросника для выявления ценностных ориентаций Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасовой в авторской модификации. N=102, старшеклассники Нижнего Новгорода, 16-17 лет, 2019-2020 гг.;
2. исследование ценностных ориентаций по методике М. Рокича, N=102, старшеклассники Нижнего Новгорода, 16-17 лет, 2019-2020;
3. исследование значимости ценности семьи и отношения к различным аспектам семейной жизни студенческой молодежи, (N=548,

¹ Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года».

² Указ Президента РФ от 09.10.2007 N 1351 (ред. от 01.07.2014) «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года».

³ Паспорт национального проекта «Демография» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N16).

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 23.01.2021 N122-р «Об утверждении плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года».

⁵ Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 296 (ред. от 30.05.2022) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Социальная поддержка граждан"».

⁶ Распоряжение Правительства РФ от 08.03.2017 N 410-р «Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017 - 2022 годы».

⁷ В настоящей работе приводятся частичные результаты исследования «Молодежь и семейно-ориентированное поведение», которое в общем включает исследование респондентов по 180 переменным.

студенты 1-3 курсов вузов 18-23 лет 11 субъектов РФ (анкетный опрос, выборка квотная по субъектам, 2018 г.);

4. исследование характера семейной ориентированности и отношения молодежи к различным аспектам семейной жизни, которое включало использование стандартизированных вопросов из Европейского исследования ценностей молодежи «European values study» (Tilburg University, 2008 в авторской модификации, N=102, старшеклассники Нижнего Новгорода, 16-17 лет, 2019-2020 гг.);

5. исследование оценки готовности молодежи к семейной жизни с применением методики И.Ф. Юнды¹, N=40, старшеклассники Нижнего Новгорода, 16-17 лет, 2019-2020 гг.;

6. исследование характера связи степени религиозности и семейной ориентированности с использованием стандартизированной методики по выявлению степени религиозности личности (Научная лаборатория «Социология религии» Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, (анкетный опрос, N=102, старшеклассники Нижнего Новгорода, 16-17 лет, 2019-2020 гг.);

7. исследование характера связи степени семейной ориентированности, отношения молодежи к семейной жизни и отношения к родителям с типом родительской семьи респондентов, с помощью методики неоконченных предложений, N=40, старшеклассники Нижнего Новгорода, 16-17 лет, 2019-2020 гг.;

8. исследование потенциала и востребованности образовательных практик семьеведения на основе авторской программы «Любовь. Семья. Счастье» и социального проекта «Семейный университет Приволжья» (анкетный опрос, N=548, студенты 1-3 курсов вузов 11 субъектов РФ, выборка квотная по субъектам), 2018.

IV. Вторичный анализ баз данных исследований Института

¹ Юнда И.Ф., Юнда Л.И. Социально-психологические и медико- биологические основы семейной жизни, 1990.

социального анализа и прогнозирования РАНХиГС «Традиционные и новые паттерны демографического поведения современной городской молодёжи» (опрос методом телефонного анкетирования респондентов из числа молодежи 18-35 лет (N=3531 (2387 жителей городских населённых пунктов), репрезентативная для России выборка, 2019)¹.

V. Результаты реализации авторских тематических программ и цикла семинаров по развитию семейно ориентированного поведения и готовности молодежи к семейной жизни «Любовь. Семья. Счастье»²; результаты мероприятий Агентства социально-демографического развития; результаты 45 реализованных автором социальных проектов в сфере укрепления семейных ценностей в молодежной среде, поддержки молодых и многодетных семей, развитии просемейных молодежных сообществ (очные мероприятия, реализованные с 2012 по 2022 годы в 37 субъектах Российской Федерации и Республики Беларусь, N=6240, участники в возрасте 14-35 лет).

Научная новизна диссертационного исследования.

1. Введены понятия «семейно ориентированное поведение» и «готовность молодежи к семейной жизни» и доказана релевантность подходов А.И. Антонова и А.Б. Синельникова к их изучению.

2. Выявлены факторы успешной реализации семейно ориентированного поведения. Выявлена связь между семейной ориентированностью, степенью религиозности и типом родительской семьи молодых людей.

3. Введено понятие темпоральной асинхронии компонентов готовности молодежи к семейной жизни и определена ее роль в реализации семейно ориентированного поведения.

4. Разработана и апробирована социальная практика образовательного семейведения, направленная на развитие семейно

¹ Логинов Д.М. Традиционные и новые паттерны демографического поведения современной городской молодёжи, 2021.

² Семинары // Программа «Любовь. Семья. Счастье» URL: <https://lovefamilyhappy.ru/> (дата обращения: 15.02.2022).

ориентированного поведения и готовности молодежи к семейной жизни, методология оценки востребованности социальной практики семейведения в молодежной среде.

5. Представлены рекомендации по формированию и совершенствованию семейно ориентированной государственной социальной и демографической политики.

Положения, выносимые на защиту:

1. Для характеристики наиболее благоприятного, с точки зрения демографического развития, поведения целесообразно ввести понятие семейно ориентированного поведения, выражающегося в осознанном и деятельном признании приоритетности семейного образа жизни, ориентации на рождение и воспитание детей, целенаправленном развитии супружеских и иных родственных отношений и деятельной заботе о представителях старшего поколения семьи (в идеальной реализации в благополучной многодетности в единственном браке). Успешность реализации семейно ориентированного поведения связана с готовностью к семейной жизни. Предложенные понятия развивают положения концепции институционального кризиса семьи, описанные в работах А.И. Антонова и А.Б. Синельникова.

2. На основании обзора научных исследований выявлена связь между успешностью семейно ориентированного поведения и развитием готовности к семейной жизни с такими факторами, как степень религиозности, тип родительской семьи молодых людей, социальное окружение, общественно-государственная норма в отношении семьи, медиа-влияние, специальные программы и социальные практики образовательной подготовки к семейной жизни, состояние здоровья. Роль социально-экономического фактора представляется опосредованной и заключается в ускорении или замедлении реализации потребности в семейной жизни.

3. Готовность к семейной жизни включает физиологический, социально-психологический и социально-экономический компоненты.

Характерной особенностью их взаимодействия является темпоральная асинхрония: физиологическая готовность формируется около 20 лет, пик социально-экономической готовности приходится на период около 40 лет, а социально-психологическая готовность отражает возраст максимальной брачности и смещается к 30 годам. Негативные эффекты темпоральной асинхронии компонентов готовности молодежи к семейной жизни потенциально могут частично компенсироваться активной социально-демографической политикой государства.

4. На основе опыта реализации авторской программы «Любовь. Семья. Счастье» и оценок ее участников было выявлено, что социальные практики семейств имеют скрытый потенциал востребованности, который возрастает в ходе проведения курса практики в 3,5 раза. На основе анализа реализуемых в России программ и авторской практики семейств были сформулированы ключевые принципы организации и реализации подобных образовательных программ: структурированность содержания и качество применяемой методики, высокий уровень подготовки и качества ведущих образовательных программ, интерактивный и игровой формат проведения занятий, использование современных технологий для представления материала, дружелюбная и доверительная атмосфера проведения занятий в малой группе, адаптация под запросы и особенности конкретной аудитории, содействие в формировании индивидуальных программ личностного развития и подготовки к семейной жизни, создание просемейных сообществ после образовательной интервенции.

5. Формирование и совершенствование реализации семейно ориентированной государственной социальной и демографической политики в России должно выражаться в поддержке семейно ориентированного поведения населения, в том числе посредством компенсации негативных эффектов темпоральной асинхронии компонентов готовности к семейной жизни (укрепление здоровья, развитие социально-психологической и социально-экономической готовности к семейной жизни). Для решения задач

демографического развития важно содействовать своевременной поэтапной семейной реализации от несемейной молодежи к благополучной многодетной семье, поддержки молодых семей и семей с детьми (в особенности многодетных). Механизмы реализации данных положений могут получить свое развитие в законодательных инициативах, методических материалах по развитию социальных практик и комплексных программах демографического развития.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в социологической концептуализации и операционализации понятий «семейно ориентированное поведение» и «готовность молодежи к семейной жизни» и оценке их роли в реализации демографической политики современной России; в применении теоретических подходов А.И. Антонова и А.Б. Синельникова к их изучению; представлении концептуальной модели факторов поэтапной успешной семейной реализации молодежи, в описании феномена темпоральной асинхронии компонентов готовности к семейной жизни и ее влияния на семейно ориентированное поведение.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования. Раскрыт потенциал образовательных программ и социальных практик семьеведения для развития семейной ориентированности и готовности молодежи к семейной жизни. Полученные результаты исследования могут стать основой для разработки рекомендаций и методического обеспечения образовательных программ и социальных практик по формированию готовности молодых людей к семейной жизни. Предложенные конкретные рекомендации, направления и результаты исследования в целом могут быть использованы для совершенствования системы государственной демографической и семейно ориентированной социальной политики. Результаты диссертационного исследования могут внести вклад в вузовские курсы «Социология семьи», «Демография», «Экономическая социология».

Соответствие диссертации паспорту специальности ВАК РФ. Диссертационное исследование соответствует специальности ВАК 22.00.03 «Экономическая социология и демография». В настоящей работе раскрываются следующие области исследований: 21. Социальные условия воспроизводства населения, 24. Социология семьи и брака, 25. Мотивация демографического поведения.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечивается применением, систематизацией и обобщением обоснованных теоретико-методологических положений, сочетанием количественных и качественных социологических методов, воспроизводимостью эмпирических результатов, корректным применением методов обработки и анализа данных с использованием специализированных программ.

Апробация результатов исследования.

Результаты диссертационного исследования представлялись на различных научно-практических мероприятиях:

- Международный форум «Многодетная семья и будущее человечества» (Москва, 2014);
- Международная научная конференция «Образовательное семействедение в Российской Федерации: с молодыми для молодых» (Москва, 2020);
- Международный фестиваль «Счастье в детях: актуальные этические проблемы, пути их решения, демографическая безопасность» (Республика Беларусь, 2022);
- Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы современной науки и образования» (Киров, 2014);
- I Всероссийский демографический форум (Москва, 2019);
- Всероссийская научно-практическая конференция «Государственная поддержка становления и развития института студенческой (детной) семьи» (Москва, 2022);

- Всероссийский форум «Вектор детства» (Кемерово, 2021);
- Всероссийские форумы «Святость материнства» (Казань (2015), Санкт-Петербург (2016), Минск (2018));
- Всероссийская научно-практическая конференция «Школа одаренных родителей» (Москва (2016));
- II Всероссийский форум «Традиционные ценности России» (Йошкар-Ола, 2018);
- Всероссийские форумы молодых семей: Кострома, 2017, Ярославль, 2018, Псков, 2019, Дальневосточный форум молодых семей, Хабаровск, 2019;
- Результаты реализации авторских тематических программ и цикла семинаров по развитию семейно ориентированного поведения и готовности молодежи к семейной жизни «Любовь. Семья. Счастье»¹; результаты мероприятий Агентства социально-демографического развития; результаты 45 реализованных автором социальных проектов в сфере укрепления семейных ценностей в молодежной среде, поддержки молодых и многодетных семей, развитии просемейных молодежных сообществ (очные мероприятия, реализованные с 2012 по 2022 гг. в 37 субъектах Российской Федерации и Республики Беларусь, N=6240, участники в возрасте 14-35 лет).

Результаты исследования использовались в практической деятельности Агентства социально-демографического развития (2018-2022 гг.), Проект-центра при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка (2019-2021 гг.), Рабочей группы по демографии Комиссии Генерального совета Всероссийской политической партии «Единая Россия» по защите материнства, детства и поддержке семьи (2022 г.), Ассоциации организаций по защите семьи (2020-2022 гг.)

Материалы диссертационного исследования отражены в 7 публикациях, в том числе в 5 статьях в журналах из списка ВАК, вклад соискателя – 3,3 п.л.

¹ Семинары // Программа «Любовь. Семья. Счастье» URL: <https://lovefamilyhappy.ru/> (дата обращения: 15.02.2022).

Структура диссертационного исследования. Работа состоит из введения, двух глав (пяти параграфов), заключения, списка литературы и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность рассматриваемой проблемы, отражены степень её научной разработанности, объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования, гипотеза, представлены теоретико-методологическая и эмпирическая база работы, положения научной новизны, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, апробация результатов исследования.

В первой главе **«Теоретико-методологические основания исследования семейно ориентированного поведения и готовности молодежи к семейной жизни»** рассмотрены теоретико-методологические подходы к определению причин кризисных явлений, наблюдаемых в семейной и демографической сфере современной России, а также подходы к изучению ценности семьи и брачно-семейных установок. Введены понятия «семейно ориентированное поведение» и «готовность к семейной жизни», определены факторы успешной реализации семейно ориентированного поведения; выявлена связь между семейной ориентированностью, степенью религиозности и типом родительской семьи молодых людей.

В первом параграфе **«Содержание и значение семейно ориентированного поведения и готовности молодежи к семейной жизни для социально-демографического развития»** на основе рассмотрения существующих теоретико-методологических подходов, объясняющих трансформационные процессы в семейной и демографической сфере, а также на основе социологических концепций ценностных ориентаций личности введено понятие семейной ориентированности и представлена концепция семейно ориентированного поведения.

Семейная ориентированность является сложным личностным образованием, отражающим доминанту семьи в структуре ценностных

ориентаций личности, основными признаками которой являются:

- принятие семьи в качестве важнейшей терминальной жизненной ценности, соотнесение жизненных целей с данной ценностью,
- наличие установок, нравственных и семейных идеалов, сформированный образ семьи,
- наличие устойчивой мотивации и сформированной ценностной потребности в семейном образе жизни.

Наши исследования показывают сохраняющуюся высокую ценность семьи и брака на фоне реализации несемейного образа жизни. Одной из причин подобных явлений выступает низкий уровень готовности к семейной жизни, связанный с характером проявления ключевых компонентов готовности, недостаточностью необходимых компетенций и условий для успешной семейной реализации.

На основе синтеза существующих теоретических подходов с учетом наблюдаемой на практике разобщенности брачного, репродуктивного и сексуального поведения разработана теоретическая модель соотношения понятий и видов демографического, семейного и сексуального поведения (рис 1).



Рис. 1. Соотношение демографического, семейного и сексуального поведения

В развитии концепции фамилизма представлены возможные признаки видов семейного и демографического поведения между антагонистическими позициями фамилизма и индивидуализма (рис.2).

ИНДИВИДУАЛИСТСКО ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ, ГЕДОНИЗМ Я		СЕМЕЙНО ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ, ФАМИЛИЗМ МЫ
Акцент на красоте тела, рискованное поведение, «бери от жизни всё»	Самосохранительное поведение	Осмысленное сбережение здоровья, ориентация на долгожительство («увидеть внуков»)
Одобряемо вне брака, смена партнеров	Половое (сексуальное) поведение	Допустимо только в браке, единственный партнер
Принцип «попробовать, проверить совместимость», одобрение сожительства	Брачное до создания семьи	Сознательная подготовка, регистрация брака до того, как стали жить вместе
Допустимость измен и одобрение разводов	Брачное в семье (супружеское)	Установка на единобрачие и верность
Эгоизм, установка на без/малодетность, одобрение аборт	Репродуктивное (рождение детей)	Любовь к детям («жизнь»), установка на (много)детность, недопустимость абортов
Уклонение от род. обязанностей, допустимость отказа от ребенка и соц. сиротства	Социализация (воспитание) детей	Любовь к детям («детство»), родительская ответственность, недопустимость отказа от ребенка
Обособленность от старших родственников, нуклеарная семья	Родственное поведение	Развитие родственных связей, почитание родителей, расширенная семья
Ведущие мотивы – карьерное продвижение, «увидеть мир»	Миграционное поведение	Ведущий мотив – благоприятная среда для семьи и детей (безопасность, экологичность, соц. инфраструктура)

Рис. 2. Характеристики видов демографического, семейного и сексуального поведения в зависимости от индивидуалистской или семейной ориентированности

Хотя представленные антагонистические позиции не исчерпывают все вариации реальных моделей поведения и носят дискуссионный характер, вывод заключается в том, что на личностном уровне различные установки влияют друг на друга. Модель может быть использована при разработке мероприятий по формированию и развитию ценностных ориентаций на семью молодежи и других групп населения.

Автором предлагается понятие **семейно ориентированного поведения**, под которым следует понимать наиболее благоприятное демографическое поведение, проявляющееся в сильной ценностной ориентации индивида на семью и реальных действиях, направленных на:

- 1) сознательное развитие готовности к семейной жизни;
- 2) сознательное развитие супружеских отношений в семье;
- 3) рождение и воспитание в семье детей (с ориентацией на

многодетность);

4) развитие отношений родства, деятельной заботе о старших родственниках;

5) социальной просемейной активности, развитии дружеского круга семей близких мировоззренческих просемейных позиций.

На основе предложенных понятий показано, что идеальный образ семейно ориентированного поведения – согласованность сексуального, демографического и семейного поведения. Идеальный результат реализации семейно ориентированного поведения – благополучная многодетность в единственном браке. Такой результат отражает и максимальную ценностную ориентации на семью и детей, и необходимый образ семьи с позиции демографического развития государства, что обеспечивает не только достижение количественных показателей воспроизводства населения, но и качественные характеристики успешной семейной социализации детей.

Ключевые этапы реализации базового жизненного сценария перехода от несемейной молодежи к благополучной многодетной семье представлен на рис. 3.

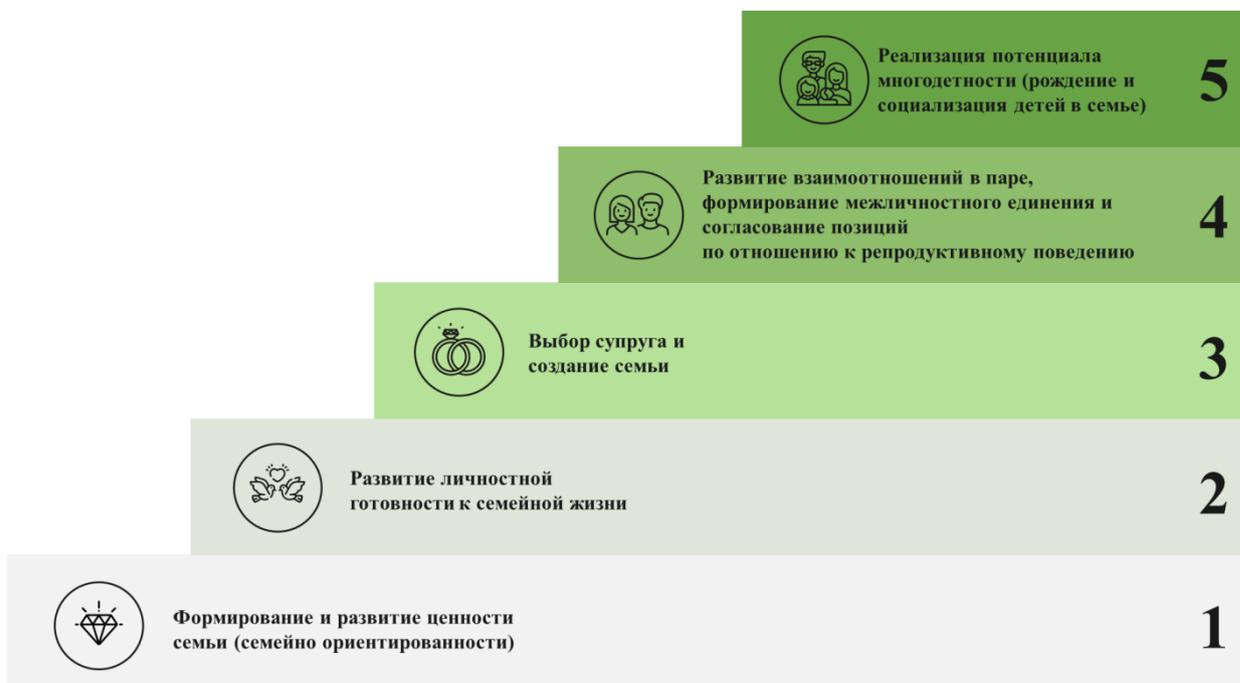


Рис.3. Ключевые этапы семейной реализации от несемейной молодежи к многодетной семье

Включение понятия семейно ориентированного поведения в теоретический корпус социологии семьи и демографии позволит в дальнейшем формировать соответствующие меры по его развитию, а социальную политику рассматривать в более широком ключе как семейно ориентированную социальную и демографическую политику, объектом которой будут выступать не только показатели движения населения, но и семья в части создания условий для увеличения благополучных и счастливых многодетных семей и качественных показателей демографического развития государства.

Во втором параграфе **«Факторы, влияющие на развитие семейно ориентированного поведения и готовности молодежи к семейной жизни»** на основании анализа научных исследований между успешностью семейно ориентированного поведения, развитием готовности к семейной жизни и склонностью к многодетности выявлена связь с такими факторами, как уровень нравственности и степень религиозности, тип и пример родительской семьи молодых людей, социальное окружение, общественно-государственная норма в отношении семьи, медиа-влияние, эффекты специальных программ подготовки к семейной жизни; состояние здоровья, уровень образования, характеристики места проживания, возраст, социально-экономические условия.

На основе исследований типологии основных переходов к современной российской многодетности, проведенных другими авторами¹, определены три ключевых кластера в зависимости от преобладающих факторов: кластер «новые религиозные» (фактор – степень религиозности), кластер «традиционные многодетные» (фактор – пример родительской семьи), кластер – «планирующие многодетные» (фактор – планирование многодетности под воздействием мотивов личной и семейной социализации,

¹ Море жизни: Как рождаются многодетные семьи в современной России / И.В. Павлюткин, М.А. Голева, О.Н. Борисова. – Москва: Изд-во ПСТГУ, 2021. 224 с.

в том числе с целью компенсации одиночества в детстве и желания большой семьи для своих детей, желания воспитывать в семье детей разного пола в случае рождения первых двух детей одного пола).

На основе результатов проведенного исследования показана высокая значимость ценности семьи для разных групп молодежи. Определено, что степень религиозности имеет связь не только с фактической реализацией перехода к многодетности, но и проявляется в ценностных ориентациях несемейной молодежи. Была выявлена статистически значимая связь между степенью религиозности и степенью семейной ориентированности партнеров.

По результатам исследования определено, что большинство респондентов рассматривают семью в качестве важнейшей ценности вне зависимости от типа родительской семьи. В то же время ожидания и установки на будущую семейную жизнь у респондентов из полных семей более позитивные, в 3 раза чаще прослеживаются положительные ожидания от создания семьи, примерно в 1,5 раза более положительно воспринимается будущее супружество и родительство, среди респондентов из полных семей в 8 раз чаще в качестве примера семьи называется семья родителей. У опрошенных из неполных семей прослеживаются тенденции негативного отношения к супружеству и родительству, они чаще вспоминают сложные и психотравмирующие события семейной жизни. Респонденты из полных семей чаще рассматривают в качестве примера семью своих родителей. Девушки в четыре раза чаще отмечают более положительные характеристики будущего родительства, чем юноши, ожидая, что с появлением детей жизнь «станет лучше», «будет счастливее», девушки проявляют большую заинтересованность в сознательной подготовке к семейной жизни.

Была выведена следующая концептуальная модель факторов поэтапной успешной реализации семейно ориентированного поведения, в которой сделана попытка обобщения и систематизации факторов семейной реализации и демографического поведения. В основе модели – факторы,

наиболее значимо влияющие на типологию переходов современной российской молодежи к многодетности. (рис.4).

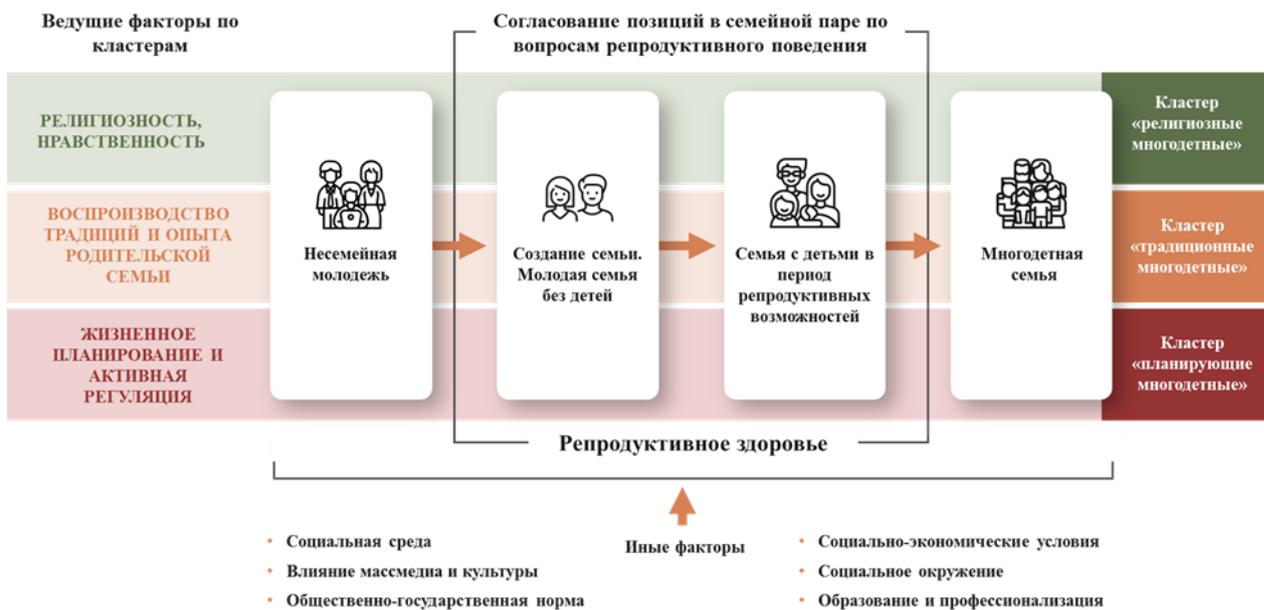


Рис. 4. Факторная модель успешной реализации семейно ориентированного поведения

В представленной модели сделан акцент на факторах, оказывающих наибольшее влияние на семейно ориентированное поведение молодежи. Модель позволяет выделить направления содействия государства для максимальной реализации несемейной молодежи в благополучной многодетной семье.

Во второй главе **«Возможности практического развития семейно ориентированного поведения и готовности молодежи к семейной жизни»** проанализированы факторы, влияющие на развитие семейно ориентированного поведения и готовности молодежи к семейной жизни, раскрыт потенциал и возможности социальных практик семьеведения в развитии семейно ориентированного поведения и готовности молодежи к семейной жизни. На основании статистических данных и авторских исследований выявлены возможности развития семейно ориентированного поведения молодежи и сформулированы основные направления совершенствования государственной социальной и демографической политики.

В первом параграфе «Темпоральная асинхрония компонентов готовности к семейной жизни» определены компоненты готовности молодежи к семейной жизни, описан характер их проявления и роль в реализации семейно ориентированного поведения, показана структура готовности индивида к семейной жизни. Среди значимых компонентов автор выделяет три основных: физиологическая, социальная-психологическая и социально-экономическая готовность. Основанием и ядром формирования этих компонентов готовности является семейная ориентированность (рис. 5).

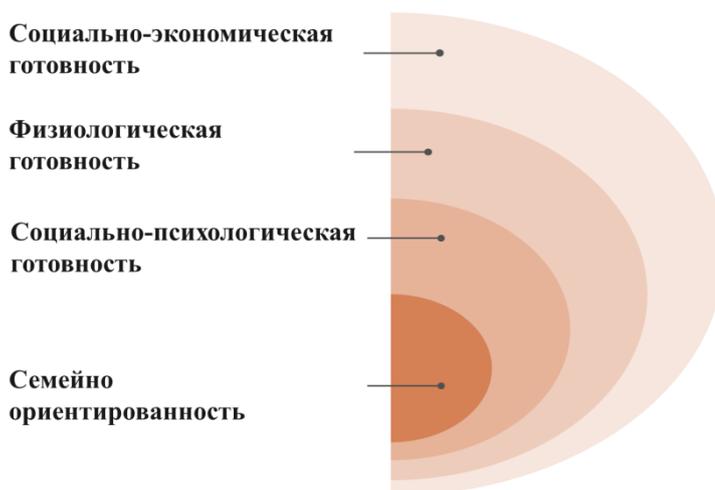


Рис. 5. Структура готовности личности к семейной жизни

Факторами, способствующими формированию и развитию готовности к семейной жизни, являются:

- факторы формирования семейной ориентированности личности;
- факторы формирования социально-психологической готовности;
- факторы поддержки и развития семейно ориентированного поведения и межличностных отношений;
- факторы ускорения реализации ценностной потребности и формирования социально-экономической готовности;
- факторы сохранения репродуктивного здоровья и физиологической готовности (рис. 6).

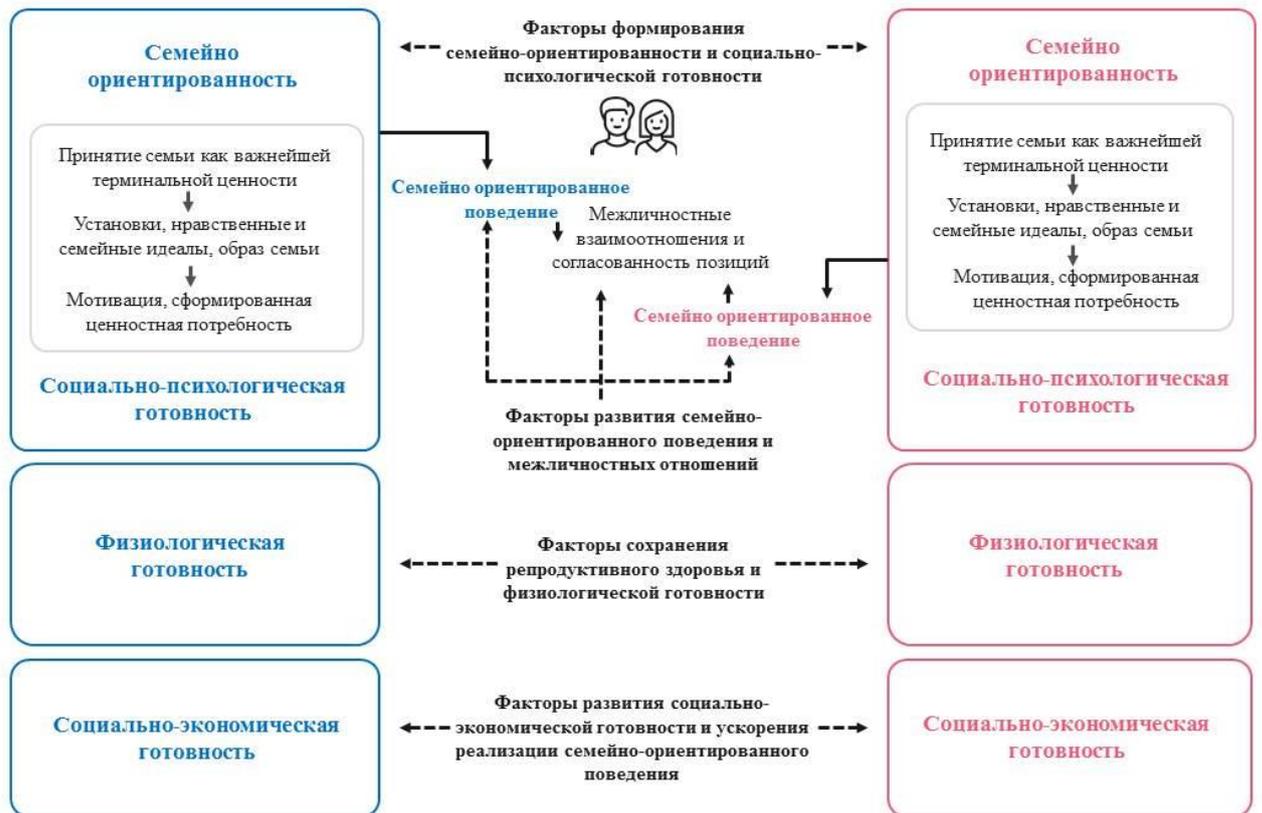


Рис. 6. Взаимосвязь компонентов готовности к семейной жизни и факторов их формирования

Центральная часть схемы отражает факторы развития компонентов готовности, а также аспекты межличностных взаимоотношений и согласованность позиций в паре, что в совокупности проявляется в формировании семейно ориентированного поведения.

Автором введено понятие темпоральной асинхронии компонентов готовности молодежи к семейной жизни, т.е., временной рассогласованности физиологической, социально-психологической и социальной-экономической готовности к семейной жизни. Физиологическая готовность формируется к 20 годам, пик социально-экономической готовности наступает в возрасте 40 лет, а социально-психологическая готовность отражает возраст максимальной брачности и достигается, как правило, к 30 годам. Таким образом, средний возраст вступления в первый брак в России совпадает с периодом устойчивого снижения физиологической готовности и уровня репродуктивного здоровья на фоне относительно устойчивого роста

социально-экономической готовности, связанного с улучшением материального благосостояния.

Физиологическая готовность к семейной жизни во многом предопределена биологически, объективна и практически не управляема. Социально-экономическая и социально-психологическая готовности, напротив, субъективны и управляемы. С позиции реализации семейно ориентированного поведения оптимальной является ситуация, когда периоды социально-психологической и социально-экономической зрелости синхронизированы и совпадают с периодом физиологической зрелости (смещение графиков соответствующих компонентов готовности влево (рис. 7).

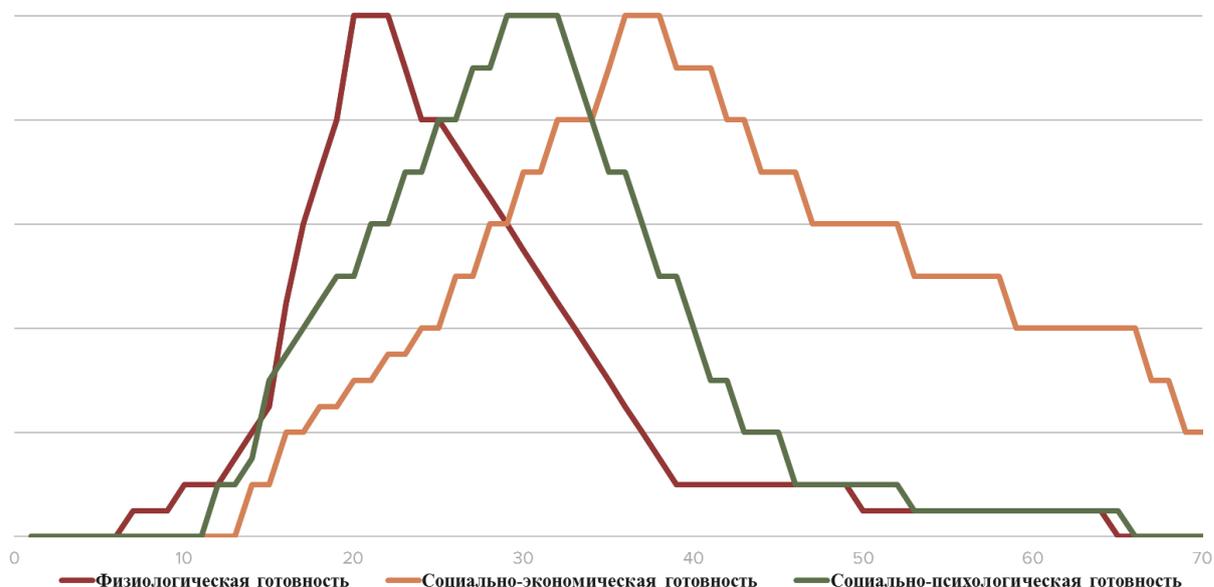


Рис. 7. Темпоральная асинхрония компонентов готовности к семейной жизни и направление их синхронизации

На практике полная синхронизация представляется труднодостижимой, поэтому одним из основных направлений демографической политики должно стать создание условий для компенсации негативных эффектов темпоральной асинхронии компонентов готовности к семейной жизни.

Во втором параграфе «Социальные практики семьеведения в развитии семейно ориентированного поведения и готовности молодежи к семейной жизни» представлен обзор образовательных программ и

социальных практик семействования в России.

По итогам реализации авторской программы социальной практики образовательного семействования для развития семейно ориентированного поведения и готовности молодежи к семейной жизни «Любовь. Семья. Счастье» было выявлено, что уровень востребованности семействования весьма высок, а после прохождения практических курсов он повышается в 3,5 раза. Основной формой реализации практики являются интенсив-семинары – инновационный формат взаимодействия с молодежью, представляющий синтез нравственно-ориентированного тренинга, мастер-класса ведущих многодетных родителей и семинара по формированию компетенций в вопросах семейного развития и индивидуальной программы семейного становления. В своей совокупности и основе элементы интенсив-семинара отражают 3 основных компонента успешной реализации готовности к семейной жизни из представленной в работе модели. В 2012-2021 гг. в очных мероприятиях программы приняло участие более 6000 человек в 37 субъектах Российской Федерации и Республики Беларусь.

Методологическая база программы основана на интеграции авторитетных научных исследований в сфере социологии, демографии, социальной психологии и традиционных представлениях о семейных ценностях, обогащённых современными примерами успешных семей. В качестве ведущих образовательных и тематических программ и отдельных модулей привлекаются профильные специалисты, имеющие успешный опыт семейной жизни, преимущественно, многодетные родители. Важным принципом организации взаимодействия с целевой аудиторией в программе является создание дружественной, доверительной и уважительной диалоговой атмосферы.

Высокий уровень полезности подобных программ отмечает абсолютное большинство участников. Участниками были выделены семь наиболее привлекательных элементов интенсив-курса: игры, взаимодействие, практика (28%); информация, статистика, ответы на вопросы, графики (15%); ведущие,

атмосфера проведения (13%); общение, знакомства, жизненные примеры (13%); разбор содержательных тем по стадиям развития взаимоотношений в семье (10%), аспектам выбора избранника и развития коммуникативных навыков (по 3%); 18% отметили всё в совокупности. Даже при допущении, что вышеперечисленные примеры и результаты справедливы для конкретных тематических программ, целевых аудиторий и ведущих, стоит отметить высокий уровень востребованности социальных интерактивных практик образовательного семействования в современной молодежной аудитории.

В третьем параграфе **«Основные направления формирования и совершенствования семейно ориентированной государственной социальной и демографической политики»** предложены конкретные инициативы и рекомендации для законодательного закрепления.

Исходя из представленной типологии семейной ориентированности и компонентов готовности к семейной жизни, предлагается ввести понятие семейно ориентированной государственной социальной и демографической политики, ключевым приоритетом которой является сбережение и развитие народа путем содействия успешной реализации молодежи в благополучной многодетной семье, в максимальном увеличении численности полных, счастливых, благополучных многодетных семей народов России и создания условий для их социально-экономического благополучия.

В качестве субъекта данной политики предлагается рассматривать семью в целом. Необходимо обеспечить семейно-демографическую адресность мер господдержки, установление стандарта семейно-демографической политики, акцентировать внимание на комплексности и системности мер поддержки, а также профилактике негативных явлений в семьях.

Авторские предложения имеют следующую структуру: базовые принципы семейно ориентированной социальной и демографической политики, меры по развитию семейно ориентированности и социально-психологической готовности к семейной жизни, меры по развитию

физиологической готовности к семейной жизни, меры по развитию социально-экономической готовности к семейной жизни.

Представлено предложение по нормативному закреплению понятия «студенческая семья» Под этой категорией автор предлагает понимать зарегистрированный в установленном законодательством Российской Федерации брак мужчины и женщины, в том числе воспитывающих ребенка (детей), либо лицо, являющееся единственным родителем (усыновителем) ребенка (детей), в возрасте до 35 лет включительно, один из супругов (или оба супруга) которого осваивают образовательные программы среднего профессионального образования, программ бакалавриата, специалитета или магистратуры. Данное определение может быть расширено, например, за счет включения студентов программ аспирантуры, ординатуры, интернатуры, адъюнктуры, но и в представленном виде оно не только соответствует содержанию специфики студенческой семьи, но и отвечает положениям действующего законодательства, в том числе положениям обновленной Конституции РФ, Семейного кодекса РФ, федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», принятого федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации». С позиции создания дополнительных мотивационных условий для демографического поведения молодежи возможно дополнительное закрепление возраста студенческой семьи до 25 лет, а для детной студенческой семьи – до 30 лет.

Представлены предложения по совершенствованию механизмов государственной поддержки по улучшению жилищных условий молодых семей. Так, например, для преодоления сложившихся негативных тенденций предлагается в Государственной программе «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (Постановление Правительства РФ от 30.12.2017 №1710 установить запрет на исключение из программы лиц, достигших возраста 36 лет, закрепить гарантию предоставления субсидии в течение 3-х лет с момента включения в программу, при определении размера субсидии

использовать официальную среднерыночную стоимость квадратного метра жилья по муниципальному образованию, установить прямое финансирование программы из федерального бюджета (вместо распределения субсидий между субъектами РФ).

Целесообразным считаем создание Федерального методического центра и формирование долгосрочной программы действий по защите и укреплению традиционных семейных ценностей в молодёжной среде.

Среди общего комплекса обозначенных инициатив есть предложения по развитию и масштабированию практик подготовки молодежи к семейной жизни, развитию семейных сообществ и медиа-среды, аспектов сохранения здоровья и совершенствования системы здравоохранения, развития мер поддержки студенческих семей, молодых семей, в том числе, в улучшении жилищных условий и создания условий для гармоничной семейной и профессиональной реализации. Разработан и представлен пример возможного комплексного подхода к формированию семейно ориентированного подхода на основе выделения регулярных пособий для семей с детьми с учетом весовых коэффициентов семейных и демографических событий.

В Заключение обобщаются основные теоретические выводы, результаты проведенных эмпирических исследований. Поставленные в диссертационном исследовании цели и задачи выполнены, авторская гипотеза подтвердилась.

Определены перспективные направления дальнейшей разработки данной проблемы:

1. исследование факторов разводимости в молодых семьях в контексте готовности к семейной жизни и семейно ориентированного поведения;
2. изучение факторов формирования и компонентов направленности молодежи на родительство и многодетность;
3. сравнительный анализ особенностей формирования готовности к семейной жизни в зависимости от социально-демографических переменных:

возраста, пола, характеристик родительской семьи, уровня дохода и образования, а также этноконфессиональной принадлежности;

4. исследование направлений повышения эффективности государственной семейной, социальной и демографической политики с позиции расширения возможностей формирования готовности молодежи к семейной жизни и увеличения количества счастливых и благополучных многодетных семей.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

1. Сайфуллин Г.П. Эффекты темпоральной асинхронии компонентов готовности молодежи к семейной жизни для демографического поведения // Теория и практика общественного развития. 2022. № 3. С. 51–58. <https://doi.org/10.24158/tipor.2022.3.7>. 0,7 п.л.

2. Сайфуллин Г.П. Социальные практики семьеведения в развитии готовности молодежи к браку и семейной жизни: востребованность и потенциал // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 2. С. 60–66. <https://doi.org/10.24158/spp.2022.2.8>. 0,8 п.л.

3. Развитие готовности молодежи к семейной жизни и меры поддержки студенческих семей / С.А. Судьин, Г.П. Сайфуллин // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15. № 1. С. 41-49. 1,0 п.л., вклад автора – 0,5 п.л.

4. Сайфуллин Г.П. Актуальные предложения по совершенствованию семейно-демографической политики России, направленные на преодоление рисков современного демографического кризиса // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 4. № 8. С. 64-75. 1,0 п.л.

5. Сайфуллин Г.П. Главный резерв обеспечения национальной демографической безопасности России // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Т. 2. № 8. С. 164-168. 0,3 п.л.

Другие публикации

6. Сайфуллин Г.П. Потенциал программ по формированию готовности к семейной жизни для развития личностных качеств студентов медицинских специальностей / Г.П. Сайфуллин, А.В. Сайфуллина // Интеграция медицинского и фармацевтического образования, науки и практики: сборник статей I Международного научно-педагогического форума (Красноярск, 2-4 февраля 2022 г.) / гл. ред. И.А. Соловьева – Красноярск: тип. КрасГМУ, 2022. С. 374-379. – (Вузовская педагогика). 0,5 п.л. Вклад автора – 0,25 п.л.

7. Сайфуллин Г.П. Опыт организации работы клуба молодой семьи, клуба женихов и невест и другой практики в сфере поддержки молодой семьи Вятского фонда Александра Невского // Информационная, психологическая, юридическая и практическая помощь будущим мамам и молодым родителям: обобщение опыта и перспективы: материалы областной научно-практической конференции. – Киров: тип. Лобань, 2013. С. 98-101. 0,4 п.л.