

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и  
инновациям федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования «Кубанский  
государственный университет»,  
кандидат химических наук

М.В.Шарафан



2022 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» о диссертации Уварова Игоря Алексеевича «Пенитенциарная профилактика как процесс исправления осужденных в условиях закрытого социума», представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук по научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

**Актуальность диссертационного исследования** определяется необходимостью поиска путей гуманизации условий отбывания наказаний и новых возможностей воздействия на осужденных к лишению свободы с целью снижения возможности рецидива. В мировой практике изучения и поиска наиболее эффективных путей профилактики рецидивной преступности идеи гуманизации пенитенциарной системы и нейтрализации структур девиантной вторичной социализации в местах лишения свободы выступают в качестве тренда.

В своем исследовании автор фокусируется на проблеме исправления осужденных в условиях закрытого социума с помощью разрабатываемой им концепции пенитенциарной профилактики. Основной идеей и теоретической находкой автора, проходящей через все исследование, является преломление некоторых положений теории человеческого капитала по отношению к изучаемой проблеме. Авторская концепция использования уголовного

наказания в виде лишения свободы для формирования и поддержания социально значимых свойств и качеств личности осужденных, направлена на изменение их антиобщественных установок и формирование социально-продуктивной стратегии постпенитенциарной ресоциализации и социальной интеграции бывших осужденных. По мнению автора, выстраивание позитивных отношений в процессе пенитенциарной профилактики позволяет формировать необходимые для исправления преступников условия в местах лишения свободы, нивелируя негативное влияние закрытого социума.

### **Оценка содержания диссертации и ее завершенности**

Знакомство с содержанием диссертации позволяют говорить о целостном и завершенном характере работы, выполненном на высоком научном уровне.

В **первой главе** «Пенитенциарная профилактика в контексте социологической теории» анализируются концептуальные основания изучения и совершенствования системы пенитенциарной профилактики. Автор анализирует ряд теорий, построенных на основе структурно-функциональной и институциональной интерпретации понимания мест лишения свободы как разновидности тотального института, возможности построения преступной карьеры и альтернативных вариантов реализации человеческого капитала (с. 29-35). Диссертант акцентирует внимание на современном понимании пенитенциарной профилактики как специфического процесса исправления преступников в условиях закрытого социума (с. 39-46) и описывает виды и этапы, а также теоретические подходы к ее определению (с. 48-56). Обращение к теоретическим моделям, описывающим закрытый пенитенциарный социум как специфическую разновидность тотального института, позволило автору определить приоритетные направления в исследовании механизма пенитенциарной профилактики.

Во **второй главе** «Изменение пенитенциарного социума в новых социально-экономических отношениях» автор анализирует изменения, происходящие в жизни пенитенциарного социума в современных социально-

экономических условиях, их влияние на реализацию целей пенитенциарной профилактики. Диссертант обосновывает авторские подходы к понятиям «пенитенциарный социум», «пенитенциарное сообщество» и «пенитенциарная профилактика» (с. 72-82), рассматривает ценностные ориентации осужденных с точки зрения перспектив исправительного воздействия субъектами пенитенциарной профилактики (с. 149-152). Необходимо отметить авторский подход к выявлению и структурированию специфических (сугубо пенитенциарных) условий, влияющих на системы взаимоотношений в закрытом социуме (с. 152-159).

В третьей главе «Оценка пенитенциарной профилактики ее субъектами и объектами» анализируются результаты авторских эмпирических социологических исследований, в которых были решены следующие задачи: выявлены типичные стереотипы восприятия и понимания персоналом исправительных учреждений актуального состояния и необходимых изменений в пенитенциарной профилактике (с. 162-214), определено социальное самочувствие осужденных в закрытом социуме (с. 215-267), выявлены и проанализированы оценки родственников осужденных в отношении функционирования отечественной пенитенциарной системы в современных условиях (с. 270-282).

На основе авторских многолетних наблюдений и полученных эмпирических данных сделан анализ взаимозависимости между степенью интеграции и уровня лояльности осужденных к пенитенциарному сообществу, и результативностью пенитенциарной профилактики (с. 161-162). Установлено, что тотальные институты распространяют свое влияние за пределы своего институционального поля, воздействуя на людей, напрямую не связанных с закрытым социумом, но входящих в ближайшее окружение этого института (с. 281-282). В зависимости от уровня воздействия на такого рода индивидов, они могут выступать в качестве субъектов или объектов специфического пенитенциарного воздействия. К такой категории, по результатам исследования, относятся родственники осуждённых, которые

при определенных условиях могут оказывать необходимое содействие администрации исправительных учреждений по исправлению осужденных.

Структура и содержание работы соответствует заявленной теме. Автором корректно определены объект, предмет, цели и задачи исследования (с. 10-11), выбор теоретико-методологической основы диссертационного исследования не вызывает противоречий и свидетельствует о научной компетентности соискателя (с. 11-14). Положения, выносимые на защиту, логично связаны с целью, предметом и задачами исследования (с. 15-20). Работа имеет четкую структуру, позволившую автору последовательно и системно решить поставленные задачи.

**К наиболее важным положениям научной новизны данного исследования** можно отнести:

1. Введение понятия «пенитенциарной социализации» для характеристики процесса пенитенциарной профилактики осужденных в условиях исправительного учреждения.

2. Содержательное определение (операционализация) понятий «пенитенциарный социум» и «пенитенциарное сообщество» для характеристики условий и среды пенитенциарной социализации осужденных.

3. Социологическую интерпретацию автором понятия пенитенциарной профилактики, определение ее субъектов, объектов и основных направлений.

4. Выделение типов субъектов пенитенциарного социума осужденных на основе актуализации у них потребностей разного уровня: традиционный (базовый), современный и инновационный.

5. Эмпирическое выявление зависимости результативности пенитенциарной профилактики от уровня потребностей осужденного.

6. Определение социальных качеств осужденного – комплекса социально значимых элементов человеческого капитала, реализуемых в пенитенциарных отношениях. Разграничение субъективных (связанных с личностью осужденного) и объективных (связанными с взаимодействием

осужденного с социальной средой) факторов формирования социальных качеств осужденных.

7. Выявление установок сотрудников исправительных учреждений относительно эффективности пенитенциарной профилактики, ее проблем и рисков.

8. Выявление отношения родственников осужденных двойственного к процессу пенитенциарной профилактики и мерам, обеспечивающим ее эффективность.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в углубленном изучении закономерностей, в выявлении проблем, выработке подходов к совершенствованию специального пенитенциарного воспитательно-профилактического воздействия на осужденных (пенитенциарной профилактики). Уточнены и дополнены понятия пенитенциарного социума, пенитенциарного сообщества, пенитенциарной социализации и пенитенциарной профилактики. Обоснована необходимость рассмотрения и использования родственников осужденных в качестве одного из субъектов пенитенциарной профилактики. Теоретическая концепция диссертанта явилась основой разработки решения системных проблем в профилактической деятельности системы исполнения наказания, разработаны предложения и практические рекомендации по отдельным вопросам повышения эффективности борьбы с рецидивной преступностью. Учение о системе пенитенциарной социализации и пенитенциарной профилактики как научное направление может служить способом получения новых знаний о функционировании пенитенциарной системы.

**Практическая значимость работы.** Конкретные положения и рекомендации автора могут использоваться при разработке законодательства о пенитенциарной профилактике, подготовке предложения по реформе уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. В практической деятельности уголовно-исполнительной системы и других органов могут быть внедрены рекомендации по улучшению специально-профилактической

деятельности исправительных учреждений. Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании курсов социологии девиантного поведения, пенитенциарной социологии, пенитенциарной криминологии, по управлению учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы, социальной работе в местах лишения свободы.

### **Степень обоснованности и достоверности результатов, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Научные положения и выводы диссертации имеют обоснованный характер, что определяется следующими аргументами:

- автор проработал большой объем отечественных и зарубежных научных публикаций по исследуемой теме;
- осуществлена достаточно глубокая теоретико-методологическая проработка проблемы исследования;
- с помощью валидных методов получены методически правильные результаты авторских исследований, проведенных в период с 2016-2022 гг.;
- выполнен анализ современной законодательной и нормативно-правовой базы, аргументировано представлены и проанализированы статистические данные;
- адекватно применены методы статистического анализа полученных данных.

### **Соответствии диссертации требованиям ВАК.**

Диссертация является целостным, оригинальным, самостоятельным исследованием, значимым для социологической науки и социальной практики. Анализ содержания диссертации позволяет констатировать, что представленные положения и выводы являются логичными, обоснованными, достоверными, обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Автореферат и опубликованные статьи в рецензируемых научных изданиях ВАК и других журналах в полной мере отражают содержание и выводы диссертационного исследования. Всего по теме диссертационного

исследования соискателем опубликовано 61 работа, общим объемом 103,9 п.л. (личный вклад автора – 88,16 п.л.). Из них в 15 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы по следующим пунктам: 3. Элементы социально-стратификационной структуры. Понятия «социальный слой» и «социальная группа»; их объективное и субъективное определение. Групповая социальная дистанция. 25. Социальная мобильность в современной России. Различные стратегии адаптационного поведения людей. 29. Проблемы социальных конфликтов, социальной напряженности, проявления группового, корпоративного эгоизма.

**Личный вклад автора в проведении исследования** заключается в самостоятельном выборе темы диссертации, обосновании ее актуальности, формулировке цели и задач исследования, проведении анализа отечественной и зарубежной литературы, посвященной решению поставленной проблемы. Автором самостоятельно разработана программа исследования и осуществлен сбор эмпирического материала, обработка и анализ полученных результатов.

Несмотря на отмеченные выше достоинства диссертационного исследования и положительную оценку, необходимо выделить отдельные замечания и дискуссионные положения, требующие пояснения.

1. В своём теоретическом исследовании проблемы автор сконцентрировался главным образом на работах в области криминологии или пенитенциарной социологии. К сожалению, вне поля внимания автора остался ряд авторов и их трудов, которые являются классикой социологии девиантного поведения и могли бы помочь диссертанту в формировании более объемного понимания рассматриваемых проблем криминальной социализации и ресоциализации. Речь идёт работах Ч.Ломброзо («Преступный человек», «Женщина – преступница и проститутка»), Р.К.Мертона («Социальная теория и социальная структура»), Э.Шура («Наше

преступное общество»), М.Гофмана («Преступность – бизнес другим путем») и ряде других авторов.

2. Криминальная субкультура в России имеет сложный уникальный характер, который отличает ее от субкультур других стран. Автор частично затрагивает этот вопрос и описывает особенности пенитенциарной субкультуры. На наш взгляд, стоило бы более подробно остановиться на этом вопросе и более подробно описать субкультурные условия криминальной социализации, существующие в криминальной среде предписания и табу, которые могут служить препятствием реализации тех или иных стратегий пенитенциарной профилактики.

3. В приложении к диссертации автором представлены образцы количественного (бланк опроса) и качественного (гайд интервью) инструментария. К сожалению, в тексте диссертации представлены главным образом результаты применения количественных методов исследования. Работа несомненно выиграла бы от более активного использования качественных методов, в том числе – биографических интервью, позволяющих выявить типичные сценарии девиантной карьеры и девиантной социализации осужденных.

Указанные вопросы и замечания могут служить продолжением научной дискуссии на актуальную тему, но не влияют на высокую оценку работы и не снижают ее ценность.

**Заключение.** На основании вышеизложенного считаем, что диссертация Уварова Игоря Алексеевича «Пенитенциарная профилактика как процесс исправления осужденных в условиях закрытого социума» является самостоятельным, целостным и завершенным научным исследованием, и соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Уваров Игорь Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени

доктора социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Отзыв составлен профессором кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования, доктором социологических наук, доцентом Т.А.Хагуровым.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры социальной работы психологии и педагогики высшего образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», протокол № 2 от 13.09.2022.

Заведующий кафедрой социальной работы,  
психологии и педагогики высшего образования  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
Кандидат психологических наук, доцент

Л.М.Чепелева

**Сведения о ведущей организации**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Кубанский государственный университет";

Адрес: 350040 Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

тел. 8(861)219-95-20

e-mail: rector@kubsu.ru

Веб-сайт: www.kubsu.ru

