

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.042.02, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Министерства науки и высшего образования ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.09.2022 г. № 27

О присуждении **Ускову Григорию Викторовичу**,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата
исторических наук

Диссертация «Североафриканские провинции Римской империи в период принципата Антонинов» по специальности 5.6.2. – Всеобщая история (исторические науки) принята к защите 01.07.2022 г., протокол № 23 диссертационным советом 99.2.042.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603905, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 г. № 149/нк.

Соискатель Усков Григорий Викторович, 1991 года рождения, в 2015

году окончил бакалавриат Череповецкого государственного университета по специальности «История»; в 2017 году окончил магистратуру Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова по специальности «История». В период с 1 октября 2017 г. по 28 сентября 2020 г. обучался в аспирантуре Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология. Диплом об окончании аспирантуры № 107624 4466377, регистрационный номер 43278, дата выдачи 29 сентября 2020 года.

Работает в должности преподавателя истории ГПОУ ЯО Ярославского торгово-экономического колледжа. В сентябре 2022 года принят по совместительству на должность ассистента на кафедру всеобщей истории Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. В сентябре 2022 года принят по совместительству на должность преподавателя истории и обществознания в ГПОУ ЯО «Ярославский колледж культуры».

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова

Научный руководитель **Дементьева Вера Викторовна**, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова

Официальные оппоненты:

Парфенов Виктор Николаевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры Церковной истории, старший преподаватель кафедры филологии Саратовской православной духовной семинарии

Марков Константин Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории Древнего мира и Средних веков ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Ведущей организацией по диссертации

выступило Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ).

В отзыве, подготовленном профессором кафедры истории древнего мира Института восточных культур и античности, доктором исторических наук, профессором Сморчковым Андреем Михайловичем отмечается, что диссертационное исследование Ускова Григория Викторовича выполнено на актуальную в научно-практическом и общественном отношении тему, обладает качеством новизны поставленной проблемы, является завершённым, оригинальным и самостоятельным исследованием, имеющим научно-практическое значение. Она отвечает требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Усков Григорий Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история (исторические науки).

Заключение ведущей организации содержит следующие замечания:

1. Дискуссия о романизации заслуживает большего внимания. Автор не предлагает собственного определения «романизации», лишь констатируя, что в науке нет ответа на данный вопрос (с. 44)

2. При анализе надписи Нония Дата из Беджайи автором не использован перевод А.В. Махлаюка и комментарии к памятнику.

3. Третья глава, посвященная экономическому развитию североафриканских провинций довольно краткая.

4. Конкретные меры, принимавшиеся представителями римской державы для помощи городам остались за пределами диссертационной работы. Автор не дал характеристики провинциального урбанизма как явления (с. 132).

5. Образ процветающей Империи в античной традиции передан автором в целом верно, но непонятно насколько указанные сведения соответствуют реальности. Как следует характеризовать дело 4 консуляров или самоубийства

Полиэна и Нерация Марцелла, случившиеся в конце правления Адриана?

6. Есть ошибки в переводах, не влияющие на выводы.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК – 4. Общий объем научных публикаций более 15 п. л.

Недостоверные сведения в списке опубликованных соискателем ученой степени работ, в которых отражены основные научные результаты диссертации Ускова Г.В., отсутствуют; неправомерные в тексте диссертации заимствования отсутствуют.

Перечень наиболее важных работ, в т.ч. опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. *Усков Г.В.* Взаимоотношения римлян с бакватами во II в. н.э. // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2018. №4 (46). С. 33-35.
2. *Усков Г.В.* Экономические отношения между городами и берберскими племенами в римской Северной Африке эпохи Антонинов // Научные Ведомости БелГУ. Серия: История. Политология. 2019. Т.46. №3. С. 420-425.
3. *Усков Г.В.* Местное самоуправление в городах римской Африки II в. н.э.: тенденции развития // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2020. №2 (46). С. 32-37.
4. *Усков Г.В.* К дискуссии о романизации кочевых племен североафриканских провинций Римской империи: сведения источников времени Антонинов // *Via in tempore.* История. Политология. 2020. №3 (47). С. 490-496.
5. *Усков Г.В.* Особенности восприятия культа императора берберским населением североафриканских провинций Римской империи во II в. н.э. // Путь в науку. История: материалы конференции. Международная студенческая научно-практическая конференция, 20 апреля 2017 г., г. Ярославль. / редкол.: В.М. Марасанова, В.П. Федюк,

- Ю.Ю. Иерусалимский, А.Ю. Данилов, Н.В. Тихомиров; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2018. С. 6-7.
6. *Усков Г.В.* К дискуссии о связи между казнью Лузия Квиета и мавретанскими восстаниями в начале II в. н.э. // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2018». / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2018. – DVD-ROM. ISBN 978-5-317-05800-5.
 7. *Усков Г.В.* Экономические причины политики переселения кочевых племен в римской Северной Африке II в. н.э. // Путь в науку. История: материалы конференции. Международная студенческая научно-практическая конференция, 19 апреля 2018 г., г. Ярославль. / редкол.: В.М. Марасанова, В.П. Федюк, Ю.Ю. Иерусалимский, А.Ю. Данилов, Н.В. Тихомиров; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2018. С. 15-21.
 8. *Усков Г.В.* О пребывании Адриана на территории североафриканских провинций: цели и результаты // Древние цивилизации: социум и человек: доклады конференции Российской ассоциации антиковедов с международным участием. ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 4–6 октября 2018 г. / отв. ред. В.В. Дементьева; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль: Филигрань, 2018. С. 150-155.
 9. *Усков Г.В.* Культ императора в городах Северной Африки во II в. н.э. // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2019». / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2018. – DVD-ROM. ISBN 978-5-317-06100-5.
 10. *Усков Г.В.* Римские наместники в Северной Африке во II в. н.э. // Lumen intellectus [Свет разума]. Памяти Ии Леонидовны Маяк: сборник статей Научно-образовательного центра антиковедения ЯрГУ

- им. П.Г. Демидова / отв. ред. В.В. Дементьева. – Ярославль: Филигрань, 2019. С. 88-94.
11. Усков Г.В. Культурное развитие городов североафриканских провинций Римской империи во II в. н.э. // Лістападаўскія сустрэчы – XIII: матэрыялы міжнар. навук. выкладчыц.-студэнц. канф. у гонар акад. М.М. Нікольскага і У.М. Перцава, Мінск, 14–15 лістап. 2019 г. / Беларус. дзярж. ун-т; рэдкал.: В.А. Фядосік (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск: БДУ, 2019. С. 60-63.
 12. Усков Г.В. Образ берберов в римской нарративной традиции и монетной пропаганде эпохи принципата Антонинов // Диалог культур Востока и Запада через призму единства и многообразия в преемственности и модернизации общественного сознания: древний мир, средневековье, новое и новейшее время: сборник научных статей / отв. ред. В.Н. Вдовин – Алматы: Институт востоковедения имени Р.Б. Сулейменова Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, 2020. С. 368-375.
 13. Усков Г.В. Североафриканские провинции Римской империи: колониальный и постколониальный дискурс // Африка: постколониальный дискурс: тезисы докладов участников Всероссийской конференции 25-26 июня 2020 г. / отв. ред. Т. М. Гавристова [ЯрГУ им. П.Г. Демидова]; Н.Е. Хохолькова [ИАФР РАН]. – Ярославль: Филигрань, 2020. С. 119-121.
 14. Усков Г.В. Североафриканские провинции Римской империи в историографии второй половины XX и начала XXI веков // Актуальные проблемы истории, туризма, рекламы и связей с общественностью: материалы конференции. Международная студенческая научно-практическая конференция, 18 апреля 2019 г., г. Ярославль. Ярославль: ЯрГУ, 2020. С. 16-19.
 15. Усков Г.В. Роль praefecti gentis в системе взаимоотношений римлян и североафриканских племен // Актуальные проблемы исторических

исследований: взгляд молодых ученых: сборник материалов Международной молодежной научной школы-конференции / редкол.: Т. И. Морозова (отв. ред.), И.С. Чернова (отв. секр.) [и др.]; Ин-т истории СО РАН. – Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2020. С. 139-147.

16. *Усков Г.В.* Магистратура суфетов в городах североафриканских провинций Римской империи II в. до н.э. – II в. н. э. // Диалог культур Востока и Запада через призму единства и многообразия в преемственности и модернизации общественного сознания: Древний мир, Средневековье, Новое и Новейшее время: сборник научных статей /отв. ред. В.Н. Вдовин – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, 2021. С. 308-315.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Парфенова Виктора Николаевича**, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры Церковной истории, старшего преподавателя кафедры филологии Саратовской православной духовной семинарии.

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Диссертант, как правило, дает лишь общую характеристику каждого из этих источников, вместо того, чтобы охарактеризовать степень его важности именно для заявленной темы исследования и поставленных в диссертации проблем.

2. Может быть, стоило более отчетливо подчеркнуть, что, при всем этом, старшим должностным лицом считался проконсул провинции, то есть имел место классический случай несовпадения реальной власти, принадлежавшей легату, и формальной, которая числилась за проконсулом.

3. Мнение автора о том, что уже при Антонинах городская элита начала избегать магистратур, которые воспринимались как повинность, а не почесть (с. 95) нуждается в доказательствах. Ссылка на Дигесты (с. 93) не убеждает, поскольку отражает ситуацию, характерную для более позднего времени.

4. Что же касается гипотетического стремления римской администрации заставить кочевников осесть на землю, то этот интересный тезис нуждается в весомых доказательствах. Для реализации такого плана требовалось немалое количество свободной или малонаселенной плодородной земли, снабженной ирригационными сооружениями, и масса усилий со стороны римлян, чтобы приучить потомственных скотоводов к совершенно непривычным им занятиям. В диссертации остается открытым вопрос, было ли все это у римлян в наличии, а, главное, желали ли они сами идти столь тернистым путем?

5. Из текста 3-й главы не видно, что вышеуказанные источники были столь капитально проработаны, положение и выводы автора в основном базируются на литературе вопроса. Очевидно, приведенное выше утверждение является скорее заявкой на будущее и нуждается в более основательных доказательствах.

6. Глава 4 рассматривает культурно-идеологическую специфику африканских провинций. В частности, дается характеристика архитектуры и искусства на их территории. Следует заметить, что в данном случае специфики как раз и не видно, диссертант описывает североафриканские города, подчеркивая, что их планировка и архитектурное оформление соответствовали общеимперским нормам.

7. Есть неточности в переводах надписей

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Маркова Константина Владимировича**, кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры истории Древнего мира и Средних веков ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

В отзыве указаны следующие замечания:

1. В достаточной мере учтены основные исследования, однако к библиографии можно было бы добавить коллективную монографию De Africa Romaque: Merging cultures across North Africa / eds. N. Mugnai, J. Nikolaus, N. Ray. London, 2016.

2. Обращаясь к вопросу романизации следовало бы указать, что термин может иметь как распространение латинского языка и культуры, так и колонизацию покоренных народов.

3. Взаимосвязь между карьерой того или иного автора и его политическими взглядами далеко не всегда очевидна.

4. В изложении биографических данных Кассия Диона есть ошибки и погрешности.

5. Сведения о гибели Лузия Квиета базируются только на данных из «Авторов жизнеописаний Августов».

6. Отсутствует упоминание «Похвалы Риму» Элия Аристида.

7. Ряд выводов исследователей не снабжен сносками (с. 141).

Положительный отзыв на автореферат предоставил **Телепень Сергей Валерьевич**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и методики преподавания истории Мозырского государственного педагогического университета им. И.П. Шамякина. Республика Беларусь, Мозырь.

Отзыв положительный, отмечаются достоинства работы. Из замечаний можно выделить лапидарность автореферата в части «Структура и содержание работы».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ) является признанным научным центром по изучению истории античности; В.Н. Парфенов специализируется на широком круге проблем, касающихся исследования истории принципата и провинций; К.В. Марков является специалистом по исследованию античной политической мысли и идеологии в античности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных

соискателем исследований:

1. Дана общая характеристика состоянию североафриканских провинций к 96 г. н.э., выявлены характерные черты римской провинциальной политики на территории Северной Африки.
2. Прослежены тенденции развития местного самоуправления в городах римской Африки во II в. н.э.
3. Исследованы взаимоотношения римлян с берберским населением во II в. н.э.
4. Дана характеристика экономическому развитию североафриканских провинций в конце I – II в. н.э., состоянию сельского хозяйства, ремесленного производства и торговли.
5. Выявлены особенности политики Антонинов в сфере идеологии и культуры на территории Северной Африки.
6. Рассмотрено состояние архитектуры и искусства североафриканских провинций Империи во II в. н.э. для выяснения специфики культурного взаимодействия.
7. Изучен императорский культ в римской Северной Африке в период правления Антонинов.

Теоретическая значимость исследования определяется, во-первых, тем, что автор диссертации, в отличие от других исследователей истории североафриканских провинций Рима, сосредотачивает внимание на определенном историческом периоде, с которым связана фаза наивысшего расцвета Римской империи, и подвергает самому подробному исследованию именно этот этап развития данного региона, причем все три провинции, расположенные в Северной Африке, рассматриваются как единый комплекс, объединяемый общностью этнокультурных и хозяйственных особенностей и одинаковой направленностью римской провинциальной политики. Во-вторых в настоящее время происходит переосмысление истории западных провинций Рима под воздействием т.н. «постколониального подхода», который сводится к тому, что основное направление развития этих провинций представляло собой

не односторонний процесс «романизации», а сложное взаимодействие разных культур и традиций. Эти новые тенденции в историографии нашли свое отражение и в исследовании Г.В. Ускова.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые в рамках одного исследования дается обобщенная характеристика Северной Африке (провинции Проконсульская Африка, Мавретания Цезарейская и Мавретания Тингитанская рассматриваются в едином комплексе) в период правления династии Антонинов. Проведено изучение не только римской политики, но и состояния местных органов власти, экономики, религии и культуры. Это позволяет составить более полную картину истории данного региона и проследить влияние событий в Северной Африке на историю Римской державы.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем что, материалы диссертации могут быть использованы при чтении лекций по истории Древнего мира, при разработке пособий, семинаров, спецкурсов, для дальнейших научных исследований в этих областях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность избранных методов исследования использованным источникам и задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит в оригинальной постановке цели и задач исследования, в использовании репрезентативной источниковой базы и в оригинальной интерпретации разнородных источников при изучении североафриканских провинций Римской империи

В ходе защиты были заданы вопросы:

1. Насколько допустимо говорить об этнониме «берберы» применительно к эпохе Античности?
2. В чем заключаются особенности примененного в исследовании цивилизационного подхода?
3. Сохранились ли в Северной Африке какие-либо следы наличия

грамматических школ для местного населения?

4. Были ли в Северной Африке смешанные браки римлян с местным населением?

5. Почему при анализе источников автор отказался от видовой классификации?

6. Было ли распространено христианство в Северной Африке во II веке н.э.

7. Почему при анализе источников первым указан Геродот, который жил за 7 столетий до исследуемого периода?

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. В исследовательской работе необходимо было раскрыть проблему римской и африканской идентичностей, понятия романизация.

2. Возможно, диссертанту не следовало ограничиваться только II веком нашей эры. Наоборот, сам круг проблем, поставленных в диссертации, выглядит довольно широко.

3. Анализ экономики североафриканских провинций носит достаточно поверхностный характер.

4. В диссертации не раскрыто явление эвергетизма на территории североафриканских провинций.

Соискатель Усков Григорий Викторович ответил на все заданные ему в ходе заседания вопросы и привел убедительную аргументацию

На заседании 22 сентября 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Ускову Г.В. ученую степень кандидата исторических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 9–12 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них по специальности рассматриваемой диссертации

10 докторов наук, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за 16, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

доктор исторических наук профессор



А. В. Махлаюк

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат исторических наук, доцент

А. М. Абидулин

22 сентября 2022 г.