

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Новосельцева Сергея Владимировича
«Территориальные споры в Южно-Китайском море как инструмент формирования
Восточноазиатской подсистемы международных отношений»,
представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной
специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные
исследования

Актуальность темы диссертационного исследования С.В. Новосельцева определяется возрастающей значимостью Восточноазиатского региона в условиях современной трансформации системы международных отношений XXI в. Работа также нацелена на исследование важного теоретического вопроса о роли существующих территориальных споров в функционировании региональной подсистемы международных отношений. Выбор исследовательского кейса – территориальные споры в Южно-Китайском море – представляется вполне оправданным, поскольку он связан с одним из значимых элементов региональной подсистемы Восточной Азии, где сталкиваются интересы ведущих (вне)региональных игроков.

Диссертация логично *структурирована*. В первой главе рассматриваются теоретические аспекты роли территориальных споров в формировании региональной подсистемы международных отношений в Восточной Азии, определяются характеристики регионального порядка в современных международных отношениях, причины повышения внимания к региону Восточной Азии со стороны (вне)региональных акторов. Вторая глава посвящена изучению различных аспектов территориального спора в Южно-Китайском море – нормативного, историко-политического и экономического. Автор справедливо указывает на то, что попытки трансформировать правовые основания международного порядка политикой «исторической справедливости» способны дестабилизировать международные отношения. Диссертант прослеживает генезис и современное состояние китайского и американского вариантов решения проблемы Южно-Китайского моря. В третьей главе рассматриваются внешнеполитические приоритеты ведущих игроков в контексте проблемы Южно-Китайского моря – Китая, других региональных государств, АСЕАН, мировых и внeregиональных держав (США, Японии, Индии, Австралии, России).

Диссертационное исследование выполнено с опорой на широкую и разнообразную теоретическую и эмпирическую базу, что в совокупности с комплексным методологическим инструментарием позволило автору прийти к значимым выводам, обуславливающим *новизну* работы. Автором проанализированы новейшие и недостаточно исследованные нормативно-правовые документы, отражающие положение дел в Южно-Китайском море. Обоснован вывод о том, что территориальные споры в Южно-Китайском море являются инструментом, используемым влиятельными международными игроками для конструирования региональной подсистемы международных отношений в Восточной Азии.

Работа вносит заметный вклад в изучение факторов формирования и трансформации региональных подсистем современных международных отношений, что обуславливает ее высокую *теоретическую значимость*. С практической точки зрения, предпринятый автором анализ нормативно-правовых, исторических, экономических аспектов территориальных споров в Южно-Китайском море, а также тщательное исследование позиций заинтересованных сторон по проблеме представляет несомненный интерес для правительственные и негосударственных акторов, стремящихся повысить эффективность своей деятельности в регионе. Автором также делается значимый вывод о том, что складывающиеся в регионе прецеденты могут в среднесрочной перспективе оказывать влияние на международные отношения за его пределами (в частности, в Центральной Азии, в Сибири и на Дальнем Востоке России).

Диссертационное исследование *апробировано* в достаточной степени, его результаты отражены в значимых научных публикациях (глава в монографии, 5 статей в журналах, рекомендованные ВАК) и представлены на международных и всероссийских конференциях.

Несмотря на общее положительное впечатление, следует отметить отдельные недостатки диссертационной работы:

1. Анализ тенденций развития региональной подсистемы приводит автора к выводу о «большем тяготении государств к двусторонней дипломатии, нежели многосторонней» (стр. 16), их стремлении «”обходить” общепризнанные и закрепленные в основополагающих международных документах правила и действовать по своему усмотрению» (стр. 16), «неэффективности АСЕАН» (стр. 16, 26). Однако в то же время автор указывает и на «постепенно набирающий обороты процесс стяжения регионов в макрорегион Большой Восточной Азии» (стр. 28). Таким образом сочетаются эти две разнонаправленные тенденции, в тексте автореферата не поясняется.

2. При характеристике научной значимости и новизны исследования на стр. 13-14 автор указывает, что им разработаны «рекомендации по оптимизации внешней политики России в данном регионе». Однако в изложении содержания работы во II части автореферата они не представлены, несмотря на их очевидную практическую значимость. В частности, на стр. 27 дается только характеристика современного курса РФ без каких-либо «рекомендаций по оптимизации».

Вышеуказанные недостатки не умаляют научную ценность и значимость диссертационной работы.

Представленная диссертационная работа удовлетворяет требованиям п. 9 о порядке присуждения ученых степеней (постановление Правительства РФ от 24.09.2012 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Заведующий кафедрой международных отношений
и зарубежного регионоведения ФГБОУ ВО
«Нижегородский государственный лингвистический университет
им. Н.А. Добролюбова»,
кандидат политических наук, доцент

Д.С. Коршунов

5 декабря 2022 г.



Подпись	Коршунова Д.С.
ЗАВЕРЯЮ	
Специалист по кадрам	Шарадин
«05» декабря 2022 г.	