

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.340.08,
созданного на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет им.
Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 23.12.2022 г. № 11

О присуждении **Новосельцеву Сергею Владимировичу**,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата
политических наук

Диссертация «Территориальные споры в Южно-Китайском море как инструмент формирования Восточноазиатской региональной подсистемы международных отношений» по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (политические науки) принята к защите 14.10.2022 г., протокол №4, диссертационным советом 24.2.340.08, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского» Министерства образования и науки Российской Федерации, 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 30 марта 2022 г. № 316/нк.

Соискатель ученой степени Новосельцев Сергей Владимирович, 1993 г.р.

В 2013 г. с отличием окончил бакалавриат ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО (У) МИД России) по направлению «Международные отношения». В 2015 г. с отличием окончил магистратуру МГИМО (У) МИД России по направлению подготовки «Зарубежное регионоведение». В период с 2020 г. по 2022 г. обучался в аспирантуре ННГУ им. Н.И.Лобачевского по направлению подготовки 41.06.01 – Политические науки и регионоведение.

В период подготовки диссертации с 2015 г. по 2022 г. работал на различных должностях (атташе, третий секретарь, второй секретарь) в

центральном аппарате и загранучреждениях Министерства иностранных дел Российской Федерации. С мая 2022 г. занимает должность второго секретаря, заведующего консульским отделом Посольства России в Камбодже).

Диссертация выполнена на кафедре истории и политики России Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского».

Научный руководитель Рыжов Игорь Валерьевич, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и политики России ИМОМИ ФГАОУ ВО «ННГУ им. Н.И.Лобачевского».

Диссертация обсуждена на заседании кафедры истории и политики России Института международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И.Лобачевского.

Официальные оппоненты:

Шпаковская Марина Анатольевна – доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории международных отношений, Факультет гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»;

Вода Кристина Рудольфовна – кандидат политических наук, старший научный сотрудник, Центр азиатско-тихоокеанских исследований ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук»;

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет». В своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой международных отношений, мировой политики и дипломатии Института международных отношений ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доктором политических наук, доцентом Большаковым Андреем Георгиевичем, указала, что диссертация Новосельцева Сергея Владимировича представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершенное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Работа отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением №842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по

специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (политические науки).

Отзыв ведущей организации содержит следующие замечания:

1. Определенные вопросы вызывает обзор источников и литературы, приведенный в разделе «Уровень научной разработанности темы» во введении (стр. 14-19). Оправданно разбив весь массив использованной литературы на несколько кластеров, автор почему-то не пошел дальше, смешав «в одну кучу» в рамках каждого кластера работы отечественных и зарубежных исследователей, а также поместив в один ряд труды признанных экспертов и публикации начинающих исследователей, чьи выводы, возможно, требуют более критического отношения.

2. Имеется некоторый перекос в сторону промежуточных выводов, которые приводятся автором в конце второй (стр. 75-76) и третьей (стр. 150-152) глав. Основные выводы предпочтительнее бы было более четко и сконцентрировано изложить в заключении, не «распыляя» их по тексту диссертации.

3. Несмотря на то, что во введении (стр. 9) анонсированы «рекомендации по оптимизации внешней политики России» в Восточноазиатском регионе, в тексте работы они сформулированы в достаточно общем ключе. Возможно, автору стоило подойти к данному вопросу более предметно, подумав, в частности, над выделением их в отдельный подраздел, например, в третьей главе.

4. Не совсем ясна логика автора в размещении сопровождающих текст диссертации таблиц и схем. В частности, таблицы 1 и 2 (стр. 37-38 и стр. 78 соответственно) размещены непосредственно в тексте работы, в то время как таблицы 3 и 4 почему-то вынесены в приложение (стр. 211).

Соискатель имеет 6 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК – 5. Общий объем научных публикаций – 4,53 п. л.

Недостоверные сведения в списке опубликованных соискателем ученой степени работ, в которых отражены основные научные результаты диссертации Новосельцева С.В., отсутствуют, неправомерных заимствований нет.

Перечень наиболее важных работ, в т.ч. опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Новосельцев С.В. Концепция «китайской мечты» и её практическое применение / С.В.Новосельцев // Сравнительная политика. – 2016. – Том 7, №1(22). – С.5-21.

2. Новосельцев С.В. Борьба за освоение морских биоресурсов как фактор эскалации территориальных споров в Южно-Китайском море /

С.В.Новосельцев // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – Т.6. №4 (21). – С.345-348.

3. Новосельцев С.В. Конфликт в Южно-Китайском море в XXI веке: эволюция позиций участников / С.В.Новосельцев // Сравнительная политика. – 2018. – Т.9 №3. – С.88-100. (0,7 п.л.).

4. Новосельцев С.В. Территориальные споры в Южно-Китайском море: позиции Индонезии и Сингапура / С.В.Новосельцев // Вопросы политологии. – 2017. – №4(28). – С.248-253. (0,25 п.л.).

5. Новосельцев С.В., Рыжов И.В. Внешнеполитические приоритеты США в АТР: влияние концепций «поворота в Азию» и «Америка прежде всего» на ситуацию в Южно-Китайском море // Конфликтология / nota bene. – 2021. – № 4. – С. 71 - 80. (0,6 п.л./авт. вклад 0,45 п.л.).

6. Новосельцев С.В. КНР и территориальные споры в Южно-Китайском море / С.В.Новосельцев // Модель развития современного Китая: оценки, дискуссии, прогнозы» / под ред А.Д. Воскресенского; Федеральное гос. автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностранных дел Российской Федерации». М.: Стратегические изыскания, 2019. – 736 с. (56,6 п.л. / авт. вклад 2 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв официального оппонента **Шпаковской Марины Анатольевны**, доктора исторических наук, профессора кафедры теории и истории международных отношений Факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. В Главе 2 (стр. 55) автор делает вывод, что конфликт в Южно-Китайском море не смог стать для АСЕАН объединяющим фактором. В то же время данный тезис представляется дискуссионным, как минимум по той причине, что в вопросах, связанных как с Декларацией поведения сторон в ЮКМ, так и с юридически обязывающим Кодексом поведения, страны АСЕАН всегда выступали «единым фронтом». Кроме того, вся архитектура региональной безопасности в АТР построена с опорой на «центральную роль» АСЕАН, что было бы невозможным в случае нахождения этой структуры в состоянии перманентного раскола.

2. В работе стоило бы также уделить больше внимания анализу подходов к проблеме ЮКМ стран-членов АСЕАН, не задействованных в этом конфликте напрямую. Прежде всего, речь идет о Таиланде – одном из наиболее сильных по всем параметрам игроков в этом объединении, и Камбodge, председательствовавшей в Ассоциации в 2022 гг.

3. Подраздел, касающийся подходов Тайваня к проблеме ЮКМ почему-то включен в состав раздела 3.2. «Государства-участники территориальных споров» (стр.97), хотя данная территория государством в полном смысле этого слова не является. Более логично было бы проанализировать тайваньскую политику на этом направлении в рамках раздела, посвященному позиции материкового Китая.

Положительный отзыв официального оппонента **Воды Кристины Рудольфовны**, кандидата политических наук, старшего научного сотрудника Центра азиатско-тихоокеанских исследований ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Несмотря на то, что автор в своем исследовании опирается на большой объем источников и литературы на различных языках, на наш взгляд, недостаточное внимание уделено работам представителей китайской школы изучения теории международных отношений, а также теоретическим исследованиям ученых и экспертов из Юго-Восточной Азии. В частности, работу мог бы усилить анализ китайских теорий и концепций в области международных отношений и безопасности в Восточной Азии, а также подходов к осмыслению сложившейся ситуации в Южно-Китайском море.

2. Хронологические рамки диссертационного исследования заявлены с середины 1970-х гг. до конца 2020 г., однако в целом ряде случаев упор делается на события 2013-2016 годов. Кроме того, проводимые в тексте диссертации количественные данные, такие как пропускная способность Малаккского пролива (с.61), оценки запасов нефти месторождений в Южно-Китайском море (с.64), объемы торговли Японии с ЕС и АСЕАН (с.132) и т.п. датированы 2010 г., 2011 г., 2015 г. Работа бы только выиграла, если бы автор диссертации опирался на более свежие данные.

3. Автор упоминает выход США из переговоров по заключению соглашения о Всестороннем региональном экономическом партнерстве (ВРЭП) (с.125, с.144). Однако США никогда не участвовали в переговорном процессе по заключению данного соглашения, поскольку у США отсутствует соглашение о свободной торговле с АСЕАН, что является главным условием для включения в переговоры по ВРЭП. В 2017 г. США приняли решение покинуть переговоры о Транстихоокеанском партнерстве (ТТП).

4. Тезис автора о том, что США только при администрации Б. Обамы обрели понимание «стратегического значения Восточноазиатского региона и возможности наличия инструмента влияния на региональную подсистему международных отношений» (с.119) представляется не вполне достоверным. Политика США в Восточной Азии имела различное концептуальное

оформление и различный фокус при разных администрациях, однако стратегическое значение региона для США и важность постоянного присутствия США в Восточной Азии для сохранения американского глобального лидерства никогда не подвергалось сомнению. Тихоокеанское командование вооруженных сил США было основано в 1947 г.: в 2018 г. оно было переименовано в Индо-Тихоокеанское командование. С середины XX столетия американские военные объекты расположены на территории Японии и Республики Корея, подписаны соглашения и развивается взаимодействие в военно-политической сфере с такими восточноазиатскими государствами как Сингапур и Таиланд. Американский бизнес, финансовые структуры, а также неправительственные и коммерческие организации представлены во многих государствах Восточной Азии. Эти и другие факторы свидетельствуют о важном военном, политическом и экономическом значении региона для США.

Положительный отзыв на автореферат **Баранова Алексея Владимировича**, кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», руководителя НОЦ «Изучения стран Ближнего Востока». В отзыве замечаний не указано.

Положительный отзыв на автореферат **Жигульской Дарьи Владимировны**, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Отдела истории Востока Института востоковедения РАН. В отзыве замечаний не указано.

Положительный отзыв на автореферат **Иванова Александра Анатольевича**, кандидата исторических наук, Постоянного Представителя России при АСЕАН, Чрезвычайного и Полномочного Посла. Высказано пожелание в дальнейшей разработке данной темы уделить больше внимания оценке российской позиции по ситуации в ЮКМ на отношения России с Вьетнамом и другими асепановскими странами, а также предложить конкретные варианты российского реагирования на сценарии изменения ситуации в ЮКМ.

Положительный отзыв на автореферат **Коршунова Дмитрия Сергеевича**, кандидата политических наук, доцента, заведующего кафедрой международных отношений и зарубежного регионоведения ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А.Добролюбова».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Анализ тенденций развития региональной подсистемы приводит автора к выводу о «большем тяготении государств к двусторонней

дипломатии, нежели многосторонней» (стр. 16), их стремлении «обходить общепризнанные и закрепленные в основополагающих международных документах правила и действовать по своему усмотрению» (стр. 16), «неэффективности АСЕАН» (стр. 16, 26). Однако в то же время автор указывает и на «постепенно набирающий обороты процесс стяжения регионов в макрорегион Большой Восточной Азии» (стр. 28). Каким образом сочетаются эти две разнонаправленные тенденции, в тексте автореферата не поясняется.

2. При характеристике научной значимости и новизны исследования на стр. 13-14 автор указывает, что им разработаны «рекомендации по оптимизации внешней политики России в данном регионе». Однако в изложении содержания работы во II части автореферата они не представлены, несмотря на их очевидную практическую значимость. В частности, на стр. 27 дается только характеристика современного курса РФ без каких-либо «рекомендаций по оптимизации».

Положительный отзыв на автореферат **Петровского Владимира Евгеньевича**, доктора политических наук, главного научного сотрудника Центра «Россия, Китай, мир» Института Китая и современной Азии Российской академии наук, академика Академии военных наук. Сделана ремарка, что положение автора о том, что использование мировыми и региональными державами ситуации в ЮКОМ в качестве внешнеполитического инструмента фактически дает им возможность «обходить общепризнанные и закрепленные в основополагающих международных документах правила и действовать по своему усмотрению без каких-либо существенных для себя последствий (в силу неспособности современной оноцентричной системы международных отношений адекватно реагировать на вызов ЮКОМ в силу издержек и недостатков собственной структуры, а также неэффективность АСЕАН как политического объединения), нуждается в дополнительном основании.

Положительный отзыв на автореферат **Сидоровой Галины Михайловны**, доктора политических наук, профессора кафедры дипломатии и консульской службы Дипломатической академии МИД РФ. В отзыве замечаний не указано.

Положительный отзыв на автореферат **Сумского Виктора Владимировича**, доктора исторических наук, ведущего эксперта Центра АСЕАН при МГИМО МИД России. В отзыве замечаний не указано.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых

журналах за последние пять лет. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» является признанным и одним из ведущих в России научных центров по изучению проблем внешней политики и международных отношений; М.А. Шпаковская – авторитетный российский ученый, признанный эксперт по вопросам российской внешней политики, а также политическим процессам в Восточной Азии и АТР; К.Р. Вода специализируется на изучении широкого круга политических проблем в вышеупомянутом регионе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- уточнена теоретическая база, используемая в рамках анализа процессов, связанных с форматированием регионального порядка и региональной подсистемы международных отношений, а также оценено значение экономического и геополитического аспектов территориальных споров в Южно-Китайском море в контексте трансформации регионального порядка и возникновения новых потенциальных угроз безопасности;
- выявлены причины роста интереса мировых и региональных держав к тематике территориальных споров в Южно-Китайском море;
- определена специфика нормативно-правовой составляющей конфликта в Южно-Китайском море с учетом исторической ретроспективы вопроса;
- выделены основные элементы официальных позиций участников конфликта в Южно-Китайском море, а также приоритеты стран-участниц АСЕАН и наиболее значимых государств Восточноазиатской региональной подсистемы международных отношений, побуждающие их к изменению существующей системы;
- определена специфика отношения коллективного АСЕАН к конфликту в Южно-Китайском море, а также способность данной организации противостоять новым вызовам в Восточноазиатском регионе.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что территориальные споры в Южно-Китайском море рассматриваются как инструмент геополитики региональных и великих держав, а не набор двусторонних взаимоотношений их участников.

Значение результатов исследования для практики подтверждается возможностью определения наиболее эффективных механизмов и направлений для консолидации усилий всех заинтересованных государств в целях снятия напряженности, что может быть также применимо и к другим спорам, касающимся разграничений и использования водных пространств и континентального шельфа.

Кроме того, основные выводы исследования могут быть использованы при выработке и корректировке внешнеполитического курса России в ЮВА и АТР в целом, а также при выстраивании и расширении двустороннего взаимодействия со странами региона.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников и литературы, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность методологии исследования поставленным цели и задачам.

Личный вклад соискателя состоит: в авторской постановке цели и задач диссертационного исследования; в оригинальном подборе и применении исследовательских методов и методик; в комплексном анализе исторических источников по теме диссертации с использованием подходов и методов, отвечающих требованиям современного гуманитарного знания; в самостоятельном и оригинальном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражены основные теоретические результаты проведенного исследования; в выявлении изменившегося характера территориальных споров в Южно-Китайском море как проблемы международных отношений; в формулировке ряда выводов, существенно дополняющих утверждавшиеся в науке представления о состоянии и перспективах развития региональной подсистемы международных отношений в Восточной Азии; во введении в научный оборот ряда ранее не опубликованных материалов; в личной апробации исследования, включая подготовку 6 научных публикаций (из которых 5 опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК), а также практической работе.

В ходе защиты были заданы вопросы:

1. Чем объясняется позиция Вьетнама в отношении территориальных споров в Южно-Китайском море?
2. Что имеется в виду под «хаотичностью и неопределенностью» в первом положении, выносимом на защиту?
3. Однозначно ли Китай прав, а Вьетнам – нет в рамках территориальных споров в Южно-Китайском море?
4. Ошибся ли Хантингтон в «Столкновении цивилизаций» относительно места глобального конфликта в Тихоокеанском бассейне? Или ошибся относительно времени конфликта?
5. В чем заключается позиция Индии как союзника США в территориальных спорах в Южно-Китайском море?
6. Почему мировые державы проявляют особый интерес к конфликтам в Южно-Китайском море?
7. К чьей позиции склоняется Камбоджа в рамках территориальных споров в Южно-Китайском море: к Китаю или Вьетнаму?

Соискатель Новосельцев Сергей Владимирович ответил на все заданные ему в ходе заседания вопросы и привел убедительную аргументацию.

На заседании 23 декабря 2022 г. диссертационный совет принял решение за постановку и решение научных задач, имеющих значение для развития политической науки присудить Новосельцеву С.В. ученую степень кандидата политических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 4, 7, 12-13, 25 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них по специальности рассматриваемой диссертации 4 докторов наук, участвовавших в заседании из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за 12, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета
д.полит.н., профессор

М. И. Рыхтик

Ученый секретарь диссертационного совета
к.и.н.

 Д. А. Белащенко

23 декабря 2022 г.

