

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор –
проректор по научной деятельности
ФГАОУ ВО Казанский (Приволжский)
федеральный университет
д.ф.-м.н., профессор Д.А. Таюрский

« 01 »



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
на диссертацию Новосельцева Сергея Владимировича
«Территориальные споры в Южно-Китайском море как инструмент
форматирования Восточноазиатской региональной подсистемы международных
отношений», представленную на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности: 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования.

Диссертация С.В.Новосельцева представляет собой оригинальное и комплексное исследование политических реалий и процессов, происходящих в и вокруг акватории Южно-Китайского моря, а также их влияния на трансформацию региональной подсистемы международных отношений, а в перспективе – и всего существующего мирового порядка.

Актуальность выбранной автором темы не вызывает сомнений. На фоне уже достаточно четко оформившегося стремления мировой архитектуры международных отношений к многополярности все более востребованным для современной политологической науки становится необходимостью выявить, охарактеризовать и проанализировать новые явления, связанные с этим процессом.

Понимание причин превращения конфликта в ЮКМ из классического территориального спора во внешнеполитический инструмент, используемый различными игроками в целях форматирования макрорегионального пространства в своих интересах, представляется весьма важным и для прогнозирования возможных трансформаций в региональных подсистемах МО в других регионах.

Подчеркивая научную актуальность своего исследования, автор диссертации, в отличие от многих исследователей, традиционно сосредотачивающихся на углубленном изучении лишь отдельных его аспектов, изучает сам конфликт как таковой, используя отдельные фактологические и исторические элементы только для иллюстрации определенных тезисов.

В контексте авторского подхода сформулированы объект и предмет исследования. Цель и исследовательские задачи, в целом, соответствуют определенной во введении предметной области. Хронологические рамки работы подробно обоснованы. Структура традиционна и отвечает цели и задачам диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования определяется рядом параметров.

Во-первых, автором был сделан комплексный обзор новейших тенденций и трендов современных международных отношений с упором на ситуацию в Восточноазиатском регионе. Во-вторых, были выявлены, проанализированы и систематизированы конкретные факты, доказывающие взаимозависимость между трансформацией региональной подсистемы международных отношений и изменениями во внешней политике отдельных государств. Наконец, автором был предложен новаторский

подход к рассмотрению территориальных споров в Южно-Китайском море не как самостоятельной проблемы международных отношений, а как инструмента внешней политики великих и региональных держав, используемый ими в целях форматирования Восточноазиатской региональной подсистемы международных отношений и структурирования макрорегиона Большой Восточной Азии в своих интересах.

Первая глава «Теоретические аспекты анализа роли территориальных споров в Южно-Китайском море в форматировании Восточноазиатской региональной подсистемы международных отношений» посвящена тенденциям развития Восточноазиатской региональной подсистемы МО и современной системы международных отношений в целом, а также методологии анализа роли территориальных споров в Южно-Китайском море в форматировании Восточноазиатской региональной подсистемы международных отношений. Особое внимание было уделено автором теоретическим аспектам анализа проблематики структурирования регионального пространства, а также рассмотрению основных подходов к роли государств-лидеров в форматировании регионального порядка.

Вторая глава «Конфликт в Южно-Китайском море в контексте глобальных политических процессов: нормативно-правовой, историко-политический и геоэкономический аспекты» обосновывает актуальность и значимость тематики территориальных споров в Южно-Китайском море для региона Большой Восточной Азии. В первой ее части детально рассматриваются нюансы нормативно-правового аспекта данной проблемы, имеющие принципиальное значение для понимания позиций и логики действий сторон конфликта. Особо отметим два заключительных раздела, посвященных историко-политическим и геоэкономическому аспектам проблемы. Представляется, что в них автору удалось на конкретных примерах продемонстрировать четкую взаимосвязь внешнеполитических действий государств, направленных на изменение регионального порядка в своих интересах, с событиями, имевшими место в рамках территориальных споров в Южно-Китайском море с учетом их исторической, экономической и геостратегической подоплеки.

Наибольшую практическую значимость представляет третья глава «Внешнеполитические приоритеты ведущих мировых и региональных держав в Восточной Азии в контексте территориальных споров в Южно-Китайском море», которая имеет цель определить место территориальных споров в ЮКМ в политике участвующих в них государств, их ближайших соседей, а также ведущих мировых и региональных держав. Автором справедливо был сделан основной упор на разборе подходов Китая, Вьетнама и Филиппин как ключевых участников территориальных споров, а также США, Японии, Индии, Австралии и России как стран, имеющих наибольший «политический вес» в изучаемом регионе. Отдельного упоминания заслуживает раздел по Тайваню – единственному из всех конфликтующих сторон частично признанному государству, позиции которого в данном контексте в отечественной историографии посвящено не так много работ.

В этой же главе автором сделан весьма интересный вывод о том, что окончательное урегулирование ситуации в ЮКМ в обозримой перспективе не выгодно ключевым игрокам, что дает основания для ожидания дальнейшего роста напряженности в рамках региональной подсистемы МО. Последние события, включая провокационный визит Нэнси Пелоси на Тайвань, равно как и попытки США и их сателлитов продвигать в АТР концепцию Индо-Тихоокеанских стратегий и другие закрытые инициативы, в рамках которых в регион привносятся форматы, не только не открытые для всех желающих, но и конкурирующие с инклюзивными структурами, уже созданными вокруг АСЕАН, являются подтверждением этого тезиса.

В плане методологии С.В.Новосельцеву удалось органично соединить ключевые положения различных теорий и концепций международных отношений (системно-структурный подход, концепция многофакторного равновесия, теория рационального выбора и др.).

Заметно, что анализ производится с опорой на широкую источниковую базу, в которую попали не только основные работы отечественных и западных исследователей, но и материалы на восточных (китайский и индонезийский) языках, малодоступные большинству исследователей.

Основные положения работы отражены в многочисленных журнальных статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, а также в коллективной монографии «Модель развития современного Китая: оценки, дискуссии, прогнозы».

Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Материалы диссертационного исследования, как представляется, могут быть использованы в лекционных курсах и спецкурсах в профильных ВУЗах, а также оказаться полезными для сотрудников дипломатических представительств в государствах Восточной и Юго-Восточной Азии.

Вместе с тем представленное С.В.Новосельцевым диссертационное исследование не лишено недостатков.

1. Определенные вопросы вызывает обзор источников и литературы, приведенный в разделе «Уровень научной разработанности темы» во введении (стр. 14-19). Оправданно разбив весь массив использованной литературы на несколько кластеров, автор почему-то не пошел дальше, смешав «в одну кучу» в рамках каждого кластера работы отечественных и зарубежных исследователей, а также поместив в один ряд труды признанных экспертов и публикации начинающих исследователей, чьи выводы, возможно, требуют более критического отношения.

2. Имеется некоторый перекосяк в сторону промежуточных выводов, которые приводятся автором в конце второй (стр. 75-76) и третьей (стр. 150-152) глав. Основные выводы предпочтительнее бы было более четко и сконцентрировано изложить в заключении, не «распыляя» их по тексту диссертации.

3. Несмотря на то, что во введении (стр. 9) анонсированы «рекомендации по оптимизации внешней политики России» в Восточноазиатском регионе, в тексте работы они сформулированы в достаточно общем ключе. Возможно, автору стоило подойти к данному вопросу более предметно, подумав, в частности, над выделением их в отдельный подраздел, например, в третьей главе.

4. Не совсем ясна логика автора в размещении сопровождающих текст диссертации таблиц и схем. В частности, таблицы 1 и 2 (стр. 37-38 и стр. 78 соответственно) размещены непосредственно в тексте работы, в то время как таблицы 3 и 4 почему-то вынесены в приложение (стр. 211).

Отмеченные замечания, впрочем, не умаляют достоинств диссертации и носят рекомендательный характер. Пожелания скорее определяют перспективы дальнейшей научной работы соискателя и не снижают значения настоящего исследования и его положительной оценки.

Автореферат достаточно полностью отражает содержание диссертации и соответствует предъявляемым к нему требованиям.

Диссертация Новосельцева Сергея Владимировича «Территориальные споры в Южно-Китайском море как инструмент форматирования Восточноазиатской региональной подсистемы международных отношений» соответствует Паспорту специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Диссертация С.В.Новосельцева, на наш взгляд, представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация «Территориальные споры в Южно-Китайском море как инструмент форматирования Восточноазиатской региональной подсистемы международных отношений» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ от 28.08.2017 г., № 1024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор С.В.Новосельцев заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Новосельцева Сергея Владимировича подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры международных отношений, мировой политики и дипломатии Института международных отношений ФГАОУ ВО Казанский (Приволжский) федеральный университет Пеньковцевым Романом Владимировичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры международных отношений, мировой политики и дипломатии Института международных отношений ФГАОУ ВО Казанский (Приволжский) федеральный университет (протокол №2 от 23 ноября 2022 г.).

Заведующий кафедрой
международных отношений,
мировой политики и дипломатии
Института международных отношений
ФГАОУ ВО Казанский (Приволжский)
федеральный университет
доктор политических наук, доцент



Большаков Андрей Георгиевич

Сведения о ведущей организации
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"
Почтовый индекс, адрес организации:
420008, Россия, Республика Татарстан,
г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, корп.1
Электронная почта: public.mail@kpfu.ru
Телефон: +7 (843) 233-71-09
Сайт: <https://kpfu.ru/>