

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Бабиной Александры Аркадьевны
«Модель святости в галльской агиографии IV-V вв.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Актуальность темы, выбранной А.А. Бабиной для диссертационного исследования, не вызывает сомнений. Изучение феномена святости и культов святых приобрело в последние десятилетия статус «зоны особого интереса», став одним из наиболее перспективных направлений исторических исследований. Период IV-V вв., к которому обращается в своем исследовании А.А. Бабина, характеризуется динамичным состоянием культуры и переходом от языческой к христианской парадигме. Бесспорно, это была переломная эпоха, оставившая миру огромное наследство. В комплексе ценностей данного времени святость является одним из важных элементов.

В центре внимания А.А. Бабиной – становление и эволюция модели святости в галльской агиографии IV-V вв. Главным героем житийной литературы этого периода, как указывает автор, был епископ, поэтому модель святости изучается автором диссертационного сочинения через анализ духовных биографий святых епископов Галлии IV-V вв. – Мартина Турского, Гонората Арелатского, Илария Арелатского, Германа Осерского. Данный источниковый материал в такой совокупности не представлен и не обобщен ни в одном из современных исследований. Следует отметить, что диссертантом был осуществлен перевод на русский язык жития святого Германа, которое стало одним из основных источников диссертационного исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Общий объем работы составляет 248 с. Как следует из обзора историографии проблемы, представленном А.А. Бабиной во Введении (с. 6-32), несмотря на то, что круг выявленной литературы достаточно широк, в целом же тема модели святости в галльской агиографии IV-V вв. изучена недостаточно, нет крупных обобщающих работ

по данной теме. Поэтому тема диссертации отличается безусловной научной новизной.

В историографическом обзоре автор сумел выделить основные проблемы и направления в исследованиях по данной проблематике, которая неоднократно привлекала и продолжает привлекать внимание исследователей. А.А. Бабина подробно анализирует вклад своих предшественников, знание и начитанность автора диссертации в этой области совершенно очевидны.

Что касается методологической основы исследования, то автор во Введении указывает на использование как достаточно традиционных методов исторической науки, так и на исследовательские методики, разработанные в других социальных и гуманитарных науках (текстологии, семиотики, культурологии). А.А. Бабина в своем исследовании показывает возможности прочтения агиографических источников с использованием современных междисциплинарных подходов.

Автор диссертационного сочинения с большим вниманием относится к словарю каждого исследуемого жития, старается вникнуть в тонкости способов выражения мысли агиографов.

Объектом исследования выступает историко-антропологический феномен святости латинской агиографии раннего Средневековья, предметом – модель святости, сложившаяся в житиях епископов Галлии в IV-V вв.

Как видно из Введения, А.А. Бабина сосредоточила свое внимание на изучении создания западной модели святости, в которой тема мученичества заменяется религиозным подвижничеством, а также на основных составляющих этой модели (социально-административной деятельности, пастырском служении и способности к чудотворению). Соответственно этому структурирован и материал исследования.

Важным представляется, что диссертант решает поставленные задачи исследования в строго очерченных хронологических рамках, в пределах которых названный круг вопросов еще специально не изучался. При этом, А.А. Бабина обращается также к предшествующей и последующей агиографии, что позволяет выявить истоки галльской агиографической традиции IV-V вв. и ее дальнейшую судьбу. Диссертация в целом отличается логичностью и аргументированностью изложения, продуманной структурой, позволяющей в полной мере решить сформулированные задачи.

Не останавливаясь подробно на пересказе всего содержания диссертации, укажем на наиболее интересные, с нашей точки зрения, и новые тезисы, выдвигаемые в работе.

В Главе 1 «Социально-административная деятельность святого-епископа в житиях Галлии IV-V вв.» диссертант делает вполне успешную попытку проследить, как агиографические произведения Галлии IV-V вв. отражали и закрепляли изменения, произошедшие в административно-политической деятельности епископов. Важно заключение автора, что «на протяжении “длинного V века” агиографы продолжают придерживаться идеи главенства Церкви, изменяя только инструменты выражения этой мысли» (с. 113). Справедливым представляется вывод А.А. Бабиной о формировании компромиссной модели взаимодействия святых со светскими властями (с. 113-115).

Глава 2 «Пастырская деятельность святого-епископа в позднеантичных агиографических текстах Галлии» посвящена таким обязанностям епископа, как наставничество, проповедь, забота и милосердие, а также борьба с язычеством. Наиболее важным и интересным, на наш взгляд является вывод диссертанта о наличии в галльской агиографии IV-V вв. двух традиций: южногалльской, ориентированной на формирование аскетического образа доброго пастыря, и центральногалльской, сочетающей аскетический идеал святого с авторитетом епископа и чудотворца (с. 140-141). По мнению А.А. Бабиной, именно вторая традиция, основанная на активном взаимодействии святого с паствой, в дальнейшем была воспринята латинской агиографией, что во многом определило принципы построения концепции святости в средневековой Европе (с. 223).

В Главе 3 «Чудотворная деятельность святого в позднеантичной галльской агиографии» диссертант обращается к такому важному аспекту образа святого, как его способность к чудотворению. Автор выделяет несколько типов чудес: телесные чудеса (связанные с исцелением, изгнанием демонов, а также с воскрешением), чудеса, связанные с усмирением природных сил, пророчества и видения, а также «бытовые» чудеса. Автор делает вывод о связи использования различных типов чудес с особенностями двух указанных в диссертационном исследовании традиций: южногалльской и центральногалльской (с. 216-217).

В Заключении (с. 218-223) содержатся основные итоги проведенного исследования. Все выводы, содержащиеся в исследовании А.А. Бабиной, хорошо продуманы, достаточно обоснованы и свидетельствуют о личном вкладе автора в исследование проблемы. Работа производит положительное впечатление. Интересные выводы А.А. Бабиной об эволюции модели святости в Галлии IV-V вв. связываются не только с внутренней логикой развития жанра агиографии, но и с историческим контекстом эпохи. В диссертации уделено определенное внимание влиянию социальнополитических, экономических и культурных факторов на образ святого-епископа.

Основные выводы соискателя не вызывают возражений. Диссертация А.А. Бабиной обладает несомненной научной новизной, вносит вклад в разработку важной и актуальной темы, предлагает обоснованные решения по ряду вопросов.

Принимая и высоко оценивая результаты проделанной диссертантом работы, хотелось бы все-таки сделать и некоторые замечания.

1. Диссертант исследует модель святости на основе житий святых епископов. По мнению А.А. Бабиной, именно епископы, прославившиеся социально-административной и пасторской деятельностью, сыскавшие славу аскетов и чудотворцев, становились святыми в латинской агиографии IV-V вв. (с. 4). На наш взгляд, во введении нужно было больше внимания уделить обоснованию фокусировки автора на данном типе святых. Хотелось бы узнать мнение автора о том, были ли в этот период в галльской агиографии другие святые, кроме епископов, и как соотносились между собой образы разных типов святых.

2. В обзоре литературы специально не выделены исследования, посвященные феномену позднеантичного епископа в современной исторической науке. Между тем, фигура епископа в период поздней Античности в последнее время все чаще привлекает внимание специалистов. Увеличилось число работ о епископах, исследуются различные аспекты этой проблематики: епископ и общество, епископ и власть, статус епископа, идеальный образ епископа и реальность, природа епископского авторитета и т. п. Исследователи приходят к мнению, что епископы буквально заполняют всё социальное пространство той эпохи. Необходимо отметить, что А.А. Бабина обращается к трудам, рассматривающим фигуру и роль епископа в

период IV-VI вв., но специально не анализирует этот пласт научных исследований. В списке литературы отсутствует работа М.Ю. Биркина «Епископ в Вестготской Испании» (2021 г.), при том, что автор с этой работой знаком, так как в тексте диссертации есть ссылка на данную монографию (с. 123).

3. В обзоре историографии автор не разделяет исследования, посвященные агиографии как жанру, и работы, в которых рассматривается феномен святости и культы святых. Возможно, подобное разделение помогло бы диссертанту более четко оценить вклад исследователей в изучение проблематики святости.

4. Хотелось бы узнать мнение автора о причинах возникновения в галльской агиографии двух тенденций аскетизма – центральногалльской и южногалльской. На с. 217 А.А. Бабина указывает, что один из наиболее известных исследователей позднеантичного монашества Ф. Принц связывает южногалльскую традицию с влиянием Кассиана Марсельского. Чем кроме этого можно еще объяснить наличие двух различных тенденций? Каким образом это связано с историческим контекстом эпохи?

Однако высказанные выше замечания и суждения предполагают дискуссию, носят уточняющий и рекомендательный характер и не умаляют главных достоинств диссертации, которая является оригинальным, завершённым исследованием актуальной и недостаточно изученной темы. Диссертанту удалось поставить актуальную научную проблему, предложить свои методы её решения и выдвинуть совокупность теоретических положений, слагающихся в целостную концепцию. Выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы, подкреплены богатым материалом источников и обладают научной новизной.

Диссертационное исследование А.А. прошло необходимую апробацию. Результаты исследования были представлены в виде докладов и сообщений на всероссийских научных конференциях в Москве, Санкт-Петербурге, Иваново. По теме диссертации опубликовано 8 работ, из них 3 в изданиях, рекомендованных ВАК, в которых представлены основные положения исследования. Автореферат соответствует тексту диссертации.

Диссертационное исследование А.А. Бабиной «Модель святости в галльской агиографии IV-V вв.» соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и установленным пунктами 9 и 10 «Положения о

порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор, Бабина Александра Аркадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 - Всеобщая история.

Официальный оппонент,
доцент кафедры археологии
и всеобщей истории КФУ,
к. и. н.,



Н.Ю. Бикеева

20. 12.2022 г.

Контактная информация:

Бикеева Наталья Юрьевна
Институт международных отношений
Казанского федерального университета
420008, Казань, ул. Кремлевская, 18.
(843) 221-34-50
Natalia.Bikeeva@kpfu.ru

