

В диссертационный совет Д 92.042.02 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Бабиной Александры Аркадьевны
на тему:
«Модель святости в галльской агиографии IV–V вв.»,
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Кандидатская диссертация Александры Аркадьевны Бабиной «Модель святости в галльской агиографии IV–V вв.» посвящена весьма **актуальной теме**, причем и с общехistorической, и со специальной точки зрения. В условиях недостатка в отечественной научной традиции работ, посвященных латинским житиям святых позднеантичного и раннесредневекового периодов, уже давно назрела необходимость в применении методов критической агиографии к этому материалу. Как справедливо указывает автор, в последние десятилетия в зарубежной исследовательской литературе особое внимание уделяется феномену святости, изучаемому не только в рамках истории Церкви, но и в рамках истории религиозного сознания, что во многом стало возможным благодаря новаторским работам Питера Брауна. Роль Галлии как одного из важнейших регионов указанного периода служит дополнительным свидетельством актуальности диссертации.

В автореферате автор четко формулирует **объект, предмет, хронологические рамки** работы, а также **частные исследовательские задачи**, к числу которых относятся выделение факторов, повлиявших на формирование модели святости в позднеантичной галльской историографии, а также реконструкция базовых составляющих этой модели, то есть образов святого-епископа, святого-пастыря и святого-чудотворца. При этом формулировка основной **цели работы** («исследовать становление и эволюцию модели святости в галльской агиографии IV–V вв.») очевидно нуждается в корректировке: во-первых, глагол «исследовать» следует признать слишком общим для такой формулировки, во-вторых, не очень ясна грань между «становлением» и «эволюцией».

Как следует из автореферата, автор прекрасно владеет **историографией** вопроса на основных европейских языках, причем речь идет не только о трудах ведущих представителей критической агиографии (Ипполит Делеэ, Поль Петерс, Жерар Гаритт, Мишель ван Эсбрук), но и об исследованиях, в которых культ святых вписан в контекст социальной истории и истории идей (Клаудия Рапп). Автор ориентируется и в работах, посвященных связи житийных текстов с социально-политическими процессами (Иэн Вуд).

Источниковая база диссертации весьма обширна, причем автор детально изучил не только галльские агиографические сочинения, например, важнейшее «Житие св. Мартина Турского», которое принадлежит перу Сульпиция Севера, но и жития IV в., оказавшие влияние на галльскую традицию. Детальное рассмотрение источников позволило автору изучить многие заявленные во введении аспекты темы, причем **новизна исследования** несомненна. Особо следует отметить **теоретико-методологическую базу**, которая включает в том числе историко-антропологический подход, методы «новой» социальной истории и исторической имагологии.

Положения, выносимые на защиту, обоснованы и базируются на самостоятельном анализе источников. Особо стоит отметить вывод о двух тенденциях в развитии исследуемой агиографической традиции: южногалльской, связанной с восточной житийной литературой и подразумевающей выстраивание отношений между общиной и епископом на основе аскетического авторитета последнего, и центральногалльской, в которой инструментом выполнения святым-епископом своих обязательств становится его чудотворная деятельность.

Обоснованной представляется общая структура работы, отраженная в автореферате: она предполагает анализ социально-административной деятельности епископа (**глава 1**), за которым следует рассмотрение составляющих его собственно пастырского служения (**глава 2**). Завершается основная часть **главой 3**, в которой особенно анализируются последний компонент модели святости в Галлии указанного периода — способность святого к чудотворению. **Выводы**, к которым приходит автор, оригинальны, основаны на анализе источников и апробированы в ходе докладов на нескольких конференциях, а также предварительно отражены в значительном числе публикаций, в том числе в изданиях, включенных в Перечень ВАК.

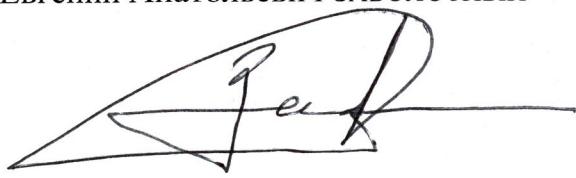
При этом учет ряда замечаний будет способствовать дальнейшему усовершенствованию исследования. Необходимо уточнить датировки ряда важных текстов IV в., повлиявших на галльскую агиографическую традицию. Так, составление Афанасием Александрийским «Жития прп. Антония Великого» отнесено в рецензируемой работе ко времени ок. 365 г. Известно, однако, что Антоний скончался примерно в 356 г., а его жизнеописание составлено, по мнению большинства исследователей, вскоре после этого — в период 3-й ссылки Афанасия, т. е. в 357–362 гг. В качестве датировки «Жития прп. Илариона», автором которого был Иероним Стридонский, указано «ок. 391 г.», хотя в литературе существуют две точки зрения на время его написания: 386 или 391–392 гг. Удивляет наличие в автореферате ссылок лишь на старые русские переводы этих двух текстов, а не на издания греческих и латинских оригиналов, как сделано в случае с другими источниками, равно как и ссылок на базовые агиографические справочники (*Bibliotheca hagiographica Latina* и *Bibliotheca hagiographica Graeca*). Впрочем, замечания к автореферату носят скорее частный характер и не снижают безусловно положительной оценки работы.

Таким образом, диссертационная работа «Модель святости в галльской агиографии IV–V вв.» отвечает всем основным требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Автор диссертационной работы Бабина Александра Аркадьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. (Всеобщая история).

20.01.2023

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории средних веков
исторического факультета
МГУ имени М. В. Ломоносова.
119991, г. Москва,
Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4

Евгений Анатольевич ЗАБОЛОТНЫЙ



e-mail: e.zabolotnyj20@mail.ru
тел.: +7 (926) 438-87-15



ПОДПИСЬ
Заболотного Е. А.
аверяю

