

БАБУХИН Максим Анатольевич

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА
К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Нижний Новгород
2022

Работа выполнена на кафедре педагогики гуманитарного института
ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: **Качалова Людмила Павловна**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Емец Владимир Сергеевич**
доктор педагогических наук, профессор,
ФГКВОУ ВО «Пограничная академия ФСБ
России», профессор кафедры гуманитарных
дисциплин

Киселев Сергей Викторович
кандидат педагогических наук, ФГКВОУ ВО
«Рязанское гвардейское высшее воздушно-
десантное ордена Суворова дважды
Краснознаменное командное училище имени
генерала армии В.Ф. Маргелова» Министерства
обороны Российской Федерации, доцент кафедры
первичных сетей связи

Ведущая организация: ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный ордена
Жукова институт имени генерала армии
И.К. Яковлева войск национальной гвардии
Российской Федерации»

Защита состоится «22» декабря 2022 г. в 14-30 часов на заседании
диссертационного совета 24.2.340.07 по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук,
созданного на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского», по
адресу: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 корп. 1, конференц-зал
библиотеки ННГУ.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке
Национального исследовательского Нижегородского государственного
университета имени Н.И. Лобачевского, 603022, Нижний Новгород,
пр. Гагарина, 23, корп. 1 и на сайте университета по адресу: <https://diss.unn.ru>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор педагогических наук, доцент

Ольга Васильевна Лебедева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Основопологающей задачей системы высшего военного профессионального образования является повышение качества профессиональной подготовки специалистов военного дела, обеспечение условий для формирования требуемых компетенций, напрямую влияющих на продуктивность выполнения военно-профессиональных задач. Важным аспектом в контексте повышения качества профессиональной подготовки курсантов военной образовательной организации высшего образования является их активное участие в исследовательской деятельности. Это обусловлено тем, что служба в вооруженных силах немыслима без применения современного вооружения и технических средств, без учета новейших научных достижений в области военно-профессиональной деятельности, поэтому необходимым условием для полноценной подготовки современного военного специалиста является формирование навыков обоснованного выбора применяемых образцов вооружения и технических средств, учета и использования достижений науки в военной сфере.

Требования ФГОС ВО указывают, что курсант военного вуза должен обладать способностью «осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий; управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла; осуществлять поиск, обработку и анализ информации с использованием современных средств вычислительной техники в профессиональной деятельности; организовывать использование вооружения, военной и специальной техники при осуществлении профессиональной деятельности; проводить научные исследования с применением современной методологии»¹.

В содержании изучаемых гуманитарных и технических дисциплин, осваиваемых в военном вузе, заложена возможность формирования у курсантов следующих качеств: логики мышления, умения обобщать, анализировать, систематизировать, прогнозировать, осуществлять исследовательскую постановку профессиональных проблем и выбор способов их достижения; компетенций в области специфики, методологии, методов и средств теоретического и эмпирического исследования. Результаты констатирующего этапа эксперимента, в котором участвовало 260 курсантов, показали, что 42% обучающихся сделали свой выбор в пользу военно-профессиональной деятельности, предусматривающей активное применение технических средств, а 58% курсантов предпочли бы занимать руководящие должности и командовать личным составом. Реальность деятельности выпускника военного вуза такова, что его служба предполагает сочетание работы командира с глубоким знанием современных технических средств, что позволило нам выделить военно-техническую составляющую исследовательской готовности курсантов военного вуза. Включенность курсантов в исследовательскую деятельность в рамках гуманитарного и специально-технического цикла дисциплин позволяет актуализировать задачи формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности, устойчивого интереса к исследовательской деятельности с применением военно-научных средств подготовки, компетенции в тактико-технических исследованиях,

¹ Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 31 августа 2020 г. № 1138 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности».

проецируемых на профессиональную деятельность военного специалиста. Таким образом, актуальность проблемы формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности связывается с необходимостью использования гуманитарных и технических дисциплин, их консолидации с целью организации исследовательской деятельности курсантов.

Проблема формирования готовности обучающихся к исследовательской деятельности рассмотрена в диссертациях Б.Ш. Баймухамбетовой, Е.В. Козыревой, Е.Ю. Никитиной, Н.А. Просолуповой, Р.А. Сельдемировой, Н.Н. Ставриновой, Е.Ю. Трояк и др. Рассмотрению проблем формирования исследовательских умений курсантов военного вуза посвятили свои труды О.П. Бажора, С.Г. Бальчугов, О.В. Добровольсков, В.С. Елагина, Г.И. Железовская, Т.В. Макеева, Е.А. Кошелева, В.И. Малий, Н.В. Мамедова, О.Г. Морозова, В.К. Тагиров, И.А. Янюк и др.

Несмотря на пристальное внимание педагогической науки к проблеме формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности, вопросы актуализации содержания военных дисциплин гуманитарного и технического (специального) циклов, способных оказать влияние на военно-гуманитарное и тактико-техническое развитие курсантов, склонность к исследованиям в области военно-профессиональной деятельности и современных технических средств, не выступали объектом педагогических исследований.

Результаты проведенного анализа научно-теоретических исследований, методики и практики подготовки курсантов военного вуза выявили следующие **противоречия между:**

- необходимостью учета склонности курсантов к гуманитарным и тактико-техническим исследованиям в сфере военно-профессиональной деятельности и недостаточной разработанностью теоретических основ формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности в педагогической науке;

- признанием необходимости формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности и сохраняющимися в большинстве случаев формами, методами и средствами обучения, используемыми в системе высшего военного образования.

Актуальность рассматриваемой проблемы, отсутствие методологического ее обоснования определили выбор темы исследования: **«Формирование готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности».**

Анализ научных работ, обобщение практического опыта и результаты собственного поиска позволили определить **проблему исследования**, которая заключается в поиске путей, способов, и средств формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности.

Объект исследования – профессиональная подготовка курсантов военного вуза.

Предмет исследования – формирование готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности.

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить модель формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности при специально созданных педагогических условиях.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что продуктивность процесса формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности повысится, если:

- конкретизировать сущность и структурные компоненты готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности, задающих целевые ориентиры формирования данного личностного образования;

- на основе системного, интегративно-деятельностного и рефлексивно-креативного подходов разработать модель формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности, которая включает мотивационно-ценностный, когнитивный, содержательный, операционно-деятельностный, рефлексивно-позиционный, творческий компоненты и содержательно функционирует на основе учета склонностей курсантов к проведению исследований гуманитарной и тактико-технической направленности в сфере военно-профессиональной деятельности;

- выявить и апробировать педагогические условия реализации разработанной модели с включенной в нее методикой формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности, предусматривающей моделирование реальных ситуаций неопределённости, возникающих в процессе военно-профессиональной деятельности офицера, в том числе с использованием современных цифровых технологий.

Сформулированная цель и выдвинутая гипотеза обуславливали следующие **задачи исследования:**

1. Уточнить содержание готовности к исследовательской деятельности, охарактеризовать её компоненты и уровни сформированности.

2. Разработать модель формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности и осуществить экспериментальную проверку ее продуктивности.

3. Выявить педагогические условия, способствующие функционированию спроектированной модели формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности.

4. Проверить в образовательном процессе военного вуза продуктивность методики формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности, реализуемой поэтапно и учитывающей реальные ситуации неопределённости, возникающие в процессе профессиональной деятельности военного специалиста.

5. Осуществить экспериментальную проверку гипотезы исследования.

Методологическую основу исследования составили: в контексте учета психолого-педагогического аспекта проблемы исследования за основу были приняты теория, методика и особенности развития военного образования в современных условиях глобализации и обострения межгосударственных взаимоотношений (И.А. Алёхин, А.В. Барабанщиков, С.В. Гончаров, С.В. Киселев, Т.В. Ларина, О.А. Козлов, В.Ф. Маргелов и др.): *системный подход* (Б.Г. Ананьев, А.А. Богданов, И.В. Блауберг, Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, Б.Ф. Ломов, В.А. Сластенин, П.Г. Щедровицкий, Э.Г. Юдин) позволяет рассматривать научное исследование, формирование готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности как систему взаимосвязанных элементов; *интегративно-деятельностный подход* (С.Я. Батышев, А.А. Вербицкий, О.А. Вихорева, Л.К. Иляшенко, Д.В. Качалов, Н.М. Халимова, И.П. Яковлев)

предоставляет возможность рассматривать образовательный процесс военного вуза с точки зрения интеграции деятельности его субъектов; *рефлексивно-креативный подход* (А.А. Бизяева, Л.П. Качалова, О.В. Раздорская, В.И. Слободчиков, Г.П. Щедровицкий) рассматривается как методическая стратегия, позволяющая влиять на личностно-смысловую позицию курсанта через результаты выполненной им исследовательской деятельности.

Теоретической базой исследования являются: *представление о личности как субъекте деятельности* в трудах Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др.; научные труды педагогов-исследователей, посвященные *проблеме готовности субъекта к деятельности* К.М. Дурай-Новаковой, А.И. Кочетова, В.А. Сластенина и др., а также психологов Б.Г. Ананьева, М.И. Дьяченко, Ф.И. Иващенко, Л.А. Кандыбович, К.К. Платонова, Д.Н. Узнадзе и др.; исследования Б.Г. Ананьева, В.И. Андреева, О.П. Бажоры, О.А. Вихоревой, В.Е. Гмурмана, Л.Б. Ительсона, Г.И. Кирилловой, Г.А. Марзак, Н.Н. Сандаловой, Л.П. Стойловой, Е.В. Строгиной, А.А. Червой и др., отражающие *особенности исследовательской деятельности и формирование готовности к ее выполнению, исследовательской компетенции*; исследования проблемы *формирования мотивации и ценностных установок у обучающихся* в научных трудах Т.В. Поповой, М.Т. Умаралиевой, Ю.В. Шибаловой, К.А. Щербака; решение проблемы *проектно-исследовательской деятельности обучающихся*, отраженной в трудах В.А. Адамантовой, Е.А. Арюковой, И.В. Гребенева, О.Г. Князевой, О.В. Лебедевой, С.М. Марковой, Н.Ю. Пахомовой, Т.А. Саттаровой, К.А. Щербака; исследование *деятельности в научных сообществах* Е.И. Григорьевой, О.С. Иванченко, Н.Н. Крючковой, Н.Е. Лукьянова.

Основные этапы исследования:

1 этап (2017 – 2018 гг.) – изучение проблемы формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности; анализ педагогического опыта формирования готовности к исследовательской деятельности; разработка концепции и программы исследования.

2 этап (2018 – 2020 гг.) – разработка модели формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности, условий ее реализации; проведение констатирующего эксперимента и формирующего эксперимента по реализации модели формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности.

3 этап (2020 – 2022 гг.) – проверка гипотезы исследования; обработка результатов эксперимента методами математической статистики; анализ и обобщение результатов, формулировка выводов исследования; разработка методических рекомендаций по формированию готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности; оформление диссертационных материалов.

Проблема, цель и задачи исследования обусловили выбор **методов исследования:** анализ педагогических, методических, психологических трудов по формированию готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности; моделирование, сравнение и анализ результатов эксперимента; обработка результатов исследования статистическими методами (критерий χ^2 Пирсона); анализ и обобщение теоретических выводов.

Опытно-экспериментальная база исследования: ФГКОУ ВО «Курганский пограничный институт ФСБ России» и ФГКОУ ВО «Голицынский пограничный институт ФСБ России».

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. На основе системного, интегративно-деятельностного и рефлексивно-креативного подходов спроектирована модель формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности, которая включает целевой, мотивационно-ценностный, содержательный, процессуальный и аналитический блоки и позволяет поэтапно реализуемой методике, включающей: диагностический, мотивационно-смысловой, когнитивный и операционно-деятельностный этапы, воплощать завершённый процесс, направленный на формирование готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности.

2. Разработана методика формирования готовности курсантов к исследовательской деятельности в военном вузе, который осуществляет подготовку специалистов, имеющих компетенции как в гуманитарной сфере (наличие знаний юридического, социально-психологического, психолого-педагогического, экономического, прикладного и др. характера), так и в технической области (наличие умений использовать сложные технические средства: комплексы видео- и тепловизионного наблюдения, сигнализационные комплексы, оптические приборы наблюдения, средства прожекторного вооружения и др.; вооружение, военную и специальную технику). Разработанная в исследовании методика учитывает склонность курсантов к тому или иному виду профессиональной деятельности будущего офицера и на этой основе позволяет сформировать готовность курсантов к исследовательской деятельности до состояния, при котором у курсантов формируется интерес к исследованию аспектов военно-профессиональной деятельности как гуманитарного, так и тактико-технического характера.

3. Выявлены и обоснованы педагогические условия, способствующие увеличению продуктивности формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности, усиливающие исследовательский потенциал методики: опора на склонности курсантов к тактико-техническим исследованиям; применение средств военно-научной подготовки и цифровых технологий; вовлечение курсантов в работу научного общества (НОК), способствующие овладению исследовательскими методами познания в области современных технических средств, средств связи, вооружения и военной техники, а также гуманитарных проблем военно-профессиональной деятельности, что необходимо для продуктивного выполнения военными служащими обязанностей военной службы.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его основные положения способствуют развитию теории и методологии профессионального образования, в том числе профессиональной подготовки курсантов:

– дано авторское видение понятия «готовность курсантов военного вуза к исследовательской деятельности» с учетом специфики профессиональной деятельности военного специалиста, обладающего исследовательскими компетенциями, как в гуманитарной, так и в тактико-технической сферах;

– выявлена структура готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности включающая: *мотивационно-ценностный, когнитивный, содержательный, операционно-деятельностный, рефлексивно-*

позиционный и *личностный* компоненты. Отличие структуры состоит во включении рефлексивно-позиционного компонента, проявляющегося в содержательной проработке и выявлении «незнания», которое необходимо преодолеть, и в способности на этой основе находить способы, методы и средства её осуществления при выполнении профессиональных задач;

– раскрыт исследовательский потенциал комплекса военных дисциплин гуманитарного и технического циклов, способствующий формированию у курсантов исследовательских компетенций в гуманитарной сфере (юридического, социально-психологического, психолого-педагогического, экономического, прикладного и др. характера) и в технической области (при использовании сложных технических средств: комплексов видео- и тепловизионного наблюдения, сигнализационных комплексов, оптических приборов наблюдения, средств прожекторного вооружения и др.; вооружения, военной и специальной техники).

Практическая значимость исследования:

– разработана методика практической реализации процесса формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности, выстроенного в соответствии с моделью, продуктивность которой обеспечивается соблюдением выявленных педагогических условий;

– разработаны методические рекомендации по формированию готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности, которые могут использоваться другими военными образовательными организациями высшего образования (Бабухин, М.А. Методические рекомендации к реализации программы спецкурса (факультатива) «Основы исследовательской работы» : учеб.-метод. пособие / М.А. Бабухин. – Курган, 2018. – 35 с.; Бабухин, М.А. Рабочая программа спецкурса (факультатива) «Основы исследовательской работы». – Курган, 2019. – 48 с.), о чём имеются акты о внедрении ФГКОУ ВО «Курганский пограничный институт ФСБ России» и ФГКОУ ВО «Голицынский пограничный институт ФСБ России».

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается: правомочностью и обоснованностью исходных теоретических позиций диссертации; корректным проведением экспериментальной части работы; соответствием теоретических оснований современным тенденциям развития высшего военного образования; применением адекватных методов исследования; репрезентативностью объема выбора курсантов; обоснованным применением методов математической статистики; положительным результатом экспериментальной работы; статистической значимостью данных, обосновывающих правомочность, доказательность и истинность гипотезы исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Готовность курсантов военного вуза к исследовательской деятельности» является личностным образованием, обеспечивающим способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации в ситуациях неопределенности, связанных с решением военно-профессиональных задач гуманитарного и тактико-технического характера; критический анализ проблемных ситуаций, возникающих в военно-профессиональной деятельности и на его основе умение вырабатывать стратегию действий; самостоятельное освоение и продуктивное использование новейших образцов технических средств, средств связи, вооружения, военной и специальной техники; исследовательскую деятельность в военно-

профессиональной сфере гуманитарного и тактико-технического характера с применением современной методологии.

2. Готовность курсантов военного вуза к исследовательской деятельности включает совокупность следующих компонентов: *мотивационно-ценностного* (отношение к деятельности, основанной на исследовании военно-профессиональных аспектов и тактико-технических средств как ценности; интерес к ней; стремление к профессиональному саморазвитию); *когнитивного* (приобретение исследовательской компетенции в области методологических знаний, методов и способов проведения исследовательской работы); *содержательного* (обогащение исследовательским военно-профессиональным теоретическим и практическим инструментарием); *операционно-деятельностного* (владение способами и правилами проведения военно-профессиональных и тактико-технических исследований, готовность использовать военно-научный инструментарий, гарантирующий достижение результата исследовательского поиска); *рефлексивно-позиционного* (осознание собственной значимости в процессе исследования; восприятие себя исследователем; волевая саморегуляция и эмоциональная устойчивость); *личностного* (осознание значимости готовности к исследовательской деятельности; поиск новых идей; применение различных форм, методов и средств в исследовании аспектов военно-профессиональной деятельности) компонентов, отражающую ее содержание и определяющую методику формирования каждого из компонентов в условиях военного вуза.

3. Модель формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности состоит из целевого, мотивационно-ценностного, содержательного, процессуального и аналитического блоков. Формирование готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности осуществляется в соответствии с моделью, компоненты которой отражают структуру педагогического процесса (мотивационно-ценностный, когнитивный, содержательный, операционно-деятельностный, рефлексивно-позиционный, личностный) и воплощают методику, реализуемую в соответствии с диагностическим, мотивационно-смысловым, когнитивным и операционно-деятельностным этапами.

4. Процесс формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности осуществляется при соблюдении педагогических условий, учитывающих необходимость включать курсантов в решение гуманитарных и тактико-технических исследовательских задач, связанных с ситуациями неопределенности, содержание которых уточнено применительно к подготовке будущих военных специалистов: а) опора на склонности курсантов к тактико-техническим исследованиям, способствующая овладению исследовательскими методами познания современных технических средств; б) применение средств военно-научной подготовки и цифровых технологий; в) вовлечение курсантов в работу научного общества (НОК), направленную на организацию выполнения опытно-конструкторских работ (ОКР), исследовательских испытаний, исследовательских работ.

Апробация и внедрение результатов исследования проводились на базе военных образовательных организаций высшего образования – ФГКОУ ВО «Курганский пограничный институт ФСБ России» и ФГКОУ ВО «Голицынский пограничный институт ФСБ России». Результаты исследования нашли отражение в виде докладов и их обсуждений на конференциях различного уровня:

международных («Международные педагогические и гуманитарные чтения») и всероссийских («Педагогическая и гуманитарная сферы: история и современность»: Шадринск, 2018 – 2019 гг.); публикаций в научных журналах: «Вестник Шадринского государственного педагогического университета» (Шадринск, 2018 – 2021 гг.), «Гуманитарные исследования. Педагогика и психология» (г. Пермь, 2020 г.); публикаций в научных журналах и сборниках трудов, в том числе рекомендованных ВАК РФ: «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика» (2020 г.), «Мир науки, культуры, образования» (2020 г., 2022 г.), «KANT» (2020 – 2021 гг.), «Международный научный журнал» (2021 г.); отчетов, выступлений на научно-методических семинарах, совещаниях, заседаниях кафедры педагогики гуманитарного института Шадринского государственного педагогического университета и кафедр ФГКОУ ВО «Курганский пограничный институт ФСБ России» и ФГКОУ ВО «Голицынский пограничный институт ФСБ России», о чём имеются акты о внедрении.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (287 источников), приложений. Общий объем диссертационной работы составляет 235 страниц и включает основной текст объемом 191 страницу, содержащих 21 таблицу, 21 рисунок и 3 приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении раскрывается актуальность исследования и степень ее разработанности, обосновывается выбранная для исследования тема, отражаются выявленные противоречия, требующие разрешения научным путем, формулируется проблема, объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, раскрываются положения, выносимые на защиту, основные этапы и научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «*Теоретические основы формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности как научно-педагогическая проблема*» представлен теоретический анализ разработанности проблемы формирования готовности к деятельности; разработанность проблемы формирования готовности к исследовательской деятельности в педагогической теории и практике; приводится структура и содержательная характеристика готовности к исследовательской деятельности.

Рассмотрение проблемы нашего исследования обусловило необходимость проанализировать понятия «исследовательская деятельность» и «готовность к исследовательской деятельности».

Проблема формирования готовности к деятельности обретает актуальность при ее рассмотрении с точки зрения участия субъекта в различных сферах практической деятельности. А.В. Барабанщиков рассматривая понятие «готовность к деятельности» в контексте решения военно-профессиональных задач определяет его как: внутренний настрой, мобилизацию имеющихся сил на выполнение активных действий².

В философском энциклопедическом словаре понятие «исследование» определяется как один из видов познавательной деятельности, процесс выработки

² Барабанщиков А.В. Психология и педагогика высшей военной школы : учеб.пособие / Под ред. А.В. Барабанщикова, Н.Ф. Феденко. – Москва : ВПА им. В.И. Ленина. – 1976. – 278 с. – Текст : непосредственный.

новых научных знаний, характеризующийся объективностью, доказательностью, воспроизводимостью и точностью³.

В федеральном законе понятие «научно-исследовательская деятельность» трактуется как деятельность, основанная на применении и получении новых знаний о закономерностях строения, развития и функционирования человека, социума и окружающей среды⁴.

В соответствии со словарем, составленным Е.А. Шашенковой, понятие «исследовательская деятельность» трактуется как специфическая деятельность субъекта, регулируемая его активностью и сознанием, имеющая целью удовлетворение интеллектуальных познавательных потребностей, продуктом которой является новое знание, приобретенное согласно заданной цели; определение стратегии действий, необходимых способов и средств, через выявление проблемы и объекта исследования, проведение эксперимента, анализа и интерпретации полученной информации, выдвижении гипотезы, прогнозирование и проверку нового знания, определяющих сущность этой деятельности и ее специфику⁵.

Учеными, понятие «готовность к исследовательской деятельности» рассматривается как способность субъекта осуществлять поиск решения проблем в сфере профессиональной деятельности с применением научной методологии, что послужило основанием полагать, что ее формирование у обучающихся должно осуществляться с учетом специфики образовательного процесса вуза, отражающего будущую профессиональную деятельность выпускников, имеющую гуманитарную или техническую направленность.

Анализ научных взглядов на проблему формирования готовности обучающихся к исследовательской деятельности в вузах гуманитарного профиля, показал следующее. М.В. Булгакова понятие «готовность курсантов к исследовательской деятельности» рассматривает в качестве внутреннего свойства, формируемого на фоне комплекса педагогических условий, отражающего степень сформированности обобщенных характеристик, способствующих реализации этапов исследовательской деятельности в соответствии с целями и задачами⁶. По ее мнению, формирование готовности курсантов командного вуза к исследовательской деятельности разумно осуществлять в процессе освоения естественнонаучных дисциплин.

Особенностью военного вуза пограничного профиля является овладение курсантами компетенциями, как в гуманитарной сфере, предусматривающей применение знаний юридического, социально-психологического, психолого-педагогического, экономического, прикладного и др. характера, так и в технической области, предполагающей наличие умений организовать работу и использовать сложные технические средства (комплексы видео и тепловизионного наблюдения, сигнализационные комплексы, оптические приборы наблюдения, средства прожекторного вооружения и др.), вооружение, военную и специальную технику.

³ Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичев [и др.]. – Москва : Сов.энцикл., 1983. – 840 с. – Текст : непосредственный.

⁴ Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «О науке и государственной научно-технической политике».

⁵ Исследовательская деятельность. Словарь. – М.: УЦ «Перспектива». Е.А. Шашенкова. 2010. – 88 с.

⁶ Булгакова, М.В. Педагогическое содействие становлению готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Булгакова Маргарита Владиславовна. – Челябинск, 2005. – 24 с. – Текст : непосредственный.

Анализ диссертационных исследований привел нас к выводу, что процесс формирования готовности курсантов к исследовательской деятельности в военном вузе, осуществляющем подготовку специалистов с компетенциями, как в гуманитарной, так и в технической областях с научной точки зрения ранее не рассматривался, вопросы актуализации исследовательского потенциала, заложенного в комплекс военных дисциплин гуманитарной и технической направленности, раскрывающих специфику профессиональной деятельности военного специалиста, в которых моделируются ситуации неопределенности, требующие проявления готовности к исследовательской деятельности в профессиональной сфере не выступали предметом научных исследований, что явилось подтверждением актуальности темы исследования и дало нам право приступить к его проведению.

Анализ определений позволил прийти к выводу, что понятие «готовность к исследовательской деятельности» в контексте специфики профессиональной деятельности военного специалиста, в задачи которого входит не только применение профессиональных знаний гуманитарного характера, но и самостоятельное освоение и активное использование современных технических средств, вооружения, военной и специальной техники, принятие взвешенных решений в ситуациях неопределенности требует переосмысления и уточнения.

На основании требований ФГОС нами сформулировано авторское определение понятия *«готовность курсантов военного вуза к исследовательской деятельности» представляющее собой личностное образование, обеспечивающее способность осуществлять: поиск, обработку и анализ информации в ситуациях неопределенности, связанных с решением военно-профессиональных задач гуманитарного и тактико-технического характера; критический анализ проблемных ситуаций, возникающих в военно-профессиональной деятельности и на его основе вырабатывать стратегию действий; самостоятельное освоение и продуктивное использование новейших образцов технических средств, средств связи, вооружения, военной и специальной техники; исследовательскую деятельность в военно-профессиональной сфере гуманитарного и тактико-технического характера с применением современной методологии.*

Анализ исследований структуры готовности к исследовательской деятельности позволил нам выявить компоненты готовности к исследовательской деятельности: *мотивационно-ценностный* (отношение к деятельности, основанной на исследовании военно-профессиональных аспектов и тактико-технических средств как ценности; интерес к ней; стремление к профессиональному саморазвитию); *когнитивный* (приобретение исследовательской компетенции в области методологических знаний, методов и способов проведения исследовательской работы); *содержательный* (обогащение исследовательским военно-профессиональным теоретическим и практическим инструментарием); *операционно-деятельностный* (владение способами и правилами проведения военно-профессиональных и тактико-технических исследований, готовность использовать военно-научный инструментарий, гарантирующий достижение результата исследовательского поиска); *рефлексивно-позиционный* (осознание собственной значимости в процессе исследования; восприятие себя исследователем; волевая саморегуляция и эмоциональная устойчивость); *личностный* (осознание значимости готовности к исследовательской деятельности; поиск новых идей; применение различных форм, методов и средств в исследовании аспектов профессиональной деятельности).

Во второй главе «Модель формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности» характеризуются: теоретические подходы к моделированию формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности; содержательное наполнение модели; педагогические условия ее продуктивной реализации; методика формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности.

В качестве теоретической основы для разработки модели нами принят комплекс *системного* (Б.Г. Ананьев, А.А. Богданов, Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, Б.Ф. Ломов, В.А. Сластенин, П.Г. Щедровицкий), *интегративно-деятельностного* (О.А. Вихорева, Л.К. Иляшенко, Н.В. Ипполитова, Д.В. Качалов, Н.М. Халимова, И.П. Яковлев) и *рефлексивно-креативного* (А.А. Бизяева, Л.П. Качалова, А.Я. Найн, О.В. Раздорская, Н.Я. Сайгушев, В.И. Слободчиков, Г.П. Щедровицкий) подходов. Представленная модель разработана с учетом целостности педагогического процесса военного вуза, характеризуется логичной последовательностью этапов ее реализации и точностью выполнения педагогических действий (рис. 1).

Целевой блок модели раскрывается через осознание педагогом цели деятельности в контексте формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности, определяемой набор способов и педагогических действий, и выступающей в качестве средства управления процессом, сопоставления степени продуктивности выполняемых действий с преследуемым результатом. Целевой блок включает в своем содержании цели и приоритетные задачи, реализуемые в рамках формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности.

Мотивационно-ценностный блок модели выполняет смыслообразующую функцию и имеет целью формирование в сознании курсантов понимания важности и значимости обладания готовностью к исследовательской деятельности; отношения к самостоятельно приобретенным знаниям как к ценности; стремления к личностному саморазвитию и интеллектуальному самосовершенствованию; склонности к творческому осуществлению исследовательской деятельности; вхождению в рефлексивную позицию.

Содержательный блок модели раскрывается через содержание процесса формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности, обеспечение его целостности и упорядоченности, устойчивую взаимосвязь и продуктивное функционирование всех входящих в его структуру элементов. Основные функции блока – информирующая и системообразующая.

Процессуальный блок модели выполняет формирующую функцию и включает: инструменты педагогического воздействия (формы, методы и средства); обеспечение субъект-субъектного взаимодействия, имеющего внутренние и внешние связи, способствующие достижению цели исследования.

В рамках процессуального блока нами предусмотрены: комплекс исследовательских заданий, в которых доминирует военно-профессиональная проблема (написание научных сообщений, статей, докладов рефератов; выполнение индивидуальных исследований, курсовых работ с элементами исследования различной степени сложности); участие в научных мероприятиях (конкурсах, олимпиадах, конференциях, мероприятиях формата «круглый стол»); выполнение проектно-исследовательских заданий, тактико-технических исследований (сравнение, измерение, классификация, тестирование и др.), основанных на решении ситуаций неопределенности.

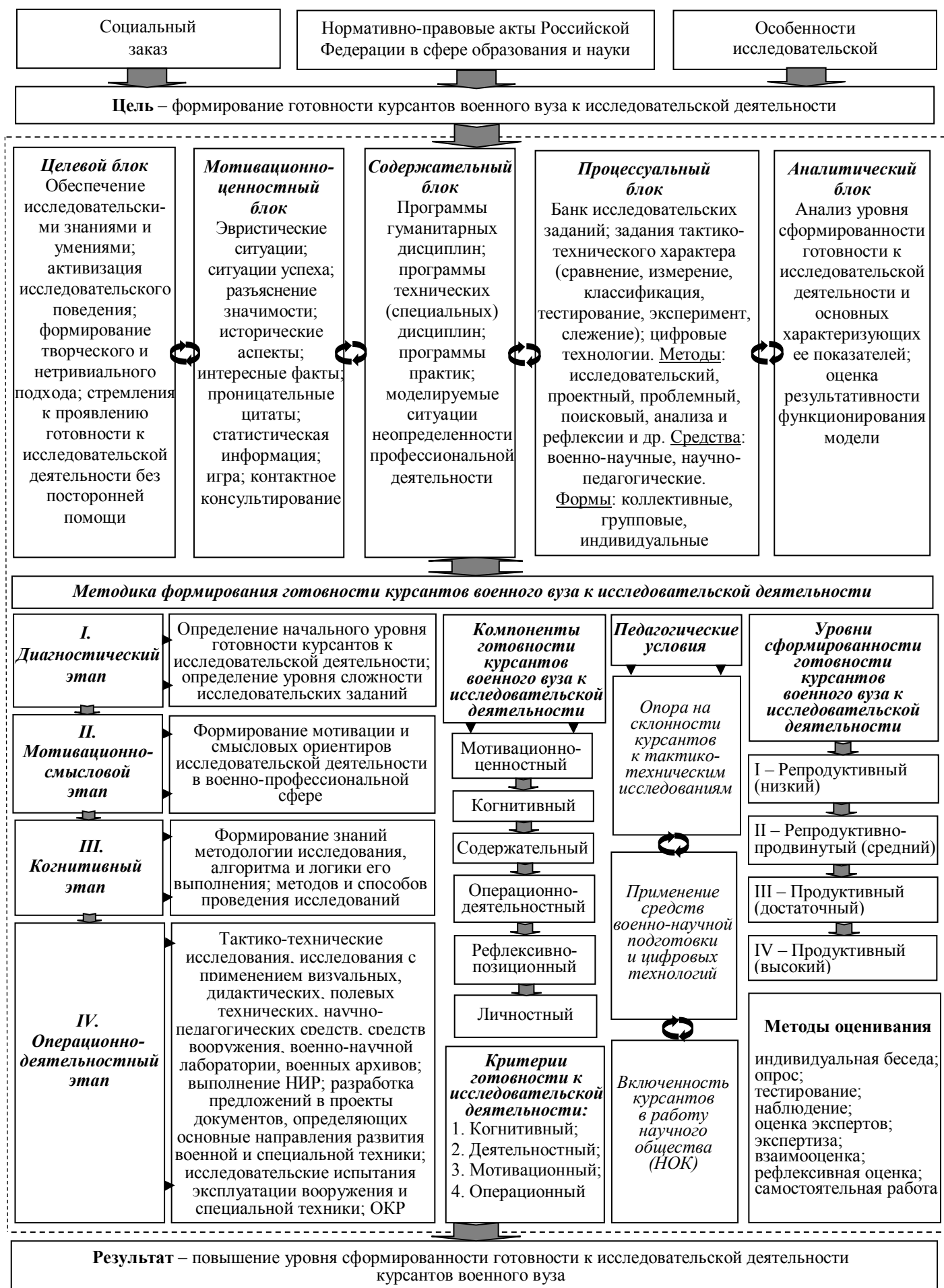


Рис. 3. Модель формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности

Методическое сопровождение обеспечивается применением: **форм** – *коллективных* (лекции, деловые игры, практики, учения, конкурсы, олимпиады, конференции), *групповых* (семинары, коллоквиумы, «круглые столы»), *индивидуальных* (индивидуальные контрольные собеседования, консультации, заслушивания докладов); **методов** – исследовательского, проектного, проблемного, поискового, мозгового штурма, анализа и рефлексии; **приемов** – исследовательского поиска, исследовательской проблемы, исследовательской постановки, инструктивно-репродуктивных, рефлексивно-аналитических.

В данном блоке модели охарактеризованы *средства*: военно-научной подготовки (визуальные; полевые технические; средства вооружения; средства военно-научной лаборатории; дидактические средства; средства военных архивов; научно-педагогические средства) и цифровых технологий (викисловарь, 3D моделирование, технологии панорамных изображений, спутниковая связь, GPS – навигация, геоинформационные системы, программное обеспечение, мультимедийные средства и т.д.).

Аналитический блок модели включает критерии и показатели продуктивности полученных в ходе исследования результатов, и выполняет аналитическую функцию.

Отличительной особенностью модели являются организационные и процессуально-ориентирующие позиции. С одной стороны, ее разработка ориентирована на специфику военного вуза, заключающуюся в наличии у курсантов ограниченного времени, по причине необходимости соблюдения элементов распорядка дня, несения службы в суточных нарядах, караулах, составе дежурного подразделения и др. С другой стороны, характерными отличительными признаками является то, что она создает возможность оказать влияние на профессиональное становление курсантов, их тактико-техническое развитие, склонность к исследованиям в области военно-профессиональной деятельности, в процессе освоения гуманитарных и технических дисциплин военного вуза.

Формирование готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности предусматривало соблюдение следующих педагогических условий:

Педагогическое условие – *опора на склонности курсантов к тактико-техническим исследованиям* предусматривает моделирование ситуаций неопределенности, возникающих в военно-профессиональной деятельности офицера и требующих проявления исследовательских компетенций. В качестве ситуаций неопределенности рассматриваются ситуации связанные с осложнением обстановки на участке границы, оперативное урегулирование которых, требует от офицера детальной, всесторонней оценки обстановки, посредством анализа вызвавших ее факторов; прогнозирования хода дальнейшего развития событий; планирования стратегии действий и модели поведения; продуктивной расстановки имеющихся сил и средств, обеспечивающих высокую вероятность обнаружения и задержания нарушителя границы на участке местности различного ландшафта. Это достигается исследованием фактических тактико-технических характеристик (ТТХ) технических средств (ТС), условий их эксплуатации, анализом и синтезом информации о продуктивности совместного применения ТС, прогнозированием замысла и вероятных действий нарушителя в ситуациях неопределенности.

Склонность курсантов военного вуза к выполнению тактико-технических исследований в рамках освоения технических (специальных) дисциплин, отражается в степени проявления поисковой активности, в глубине, прочности овладения способами и приемами исследовательской деятельности, умении

моделировать свое поведение в условиях ситуаций неопределенности, возникающих в процессе военно-профессиональной деятельности. Важными особенностями опоры на склонности курсантов к тактико-техническому исследованию являются: содействие в овладении исследовательскими методами познания технических средств, средств связи, вооружения, военной и специальной техники, применяемых офицером в военно-профессиональной деятельности; приобретение навыков самостоятельного решения актуальных военно-технических задач; выработка умений творческого решения проблем, возникающих в военно-профессиональной сфере.

Педагогическое условие – применение средств военно-научной подготовки и цифровых технологий (Г.В. Ахмеджанова, Л.А. Байкова, В.С. Елагина и Е.Ю. Трояк). К военно-научным средствам формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности отнесены: а) визуальные средства (модели, макеты, стенды, плакаты, схемы, карты, графики, видео-кейсы, видеофильмы); б) полевые технические средства (военная техника, средства связи, оптико-механические приборы, эндоскопы, тепловизоры, системы наблюдения, охранные и сигнализационные комплексы, приборы ночного видения); в) средства вооружения (вооружение боевых машин, стрелковое вооружение, специальное вооружение); г) средства военно-научной лаборатории (исследование технических характеристик и продуктивности применения вооружения, военной техники, оптических приборов, средств связи, технических средств охраны границы, разработка рационализаторских предложений и т.д.); д) дидактические средства (использование военно-научной литературы, научно-публикационных источников, книг, учебников, научных изданий и т.д.); е) средства военных архивов (музеи, архивы, военно-тематические выставки, научные библиотеки и т.д.); ж) научно-педагогические средства (научная периодика). К цифровым технологиям отнесены: викисловарь, 3D моделирование, технологии панорамных изображений, спутниковая связь, GPS – навигация, программное обеспечение, мультимедийные средства, геоинформационные системы и т.д.

Педагогическое условие – вовлечение курсантов в работу научного общества (НОК), основанную на выполнении исследовательских работ, оптимизирующих военно-профессиональную деятельность; разработке предложений в проекты документов развития военной и специальной техники; организации выполнения опытно-конструкторских работ (ОКР); апробации и обобщении результатов исследований, выработке рекомендаций по их внедрению в практическую деятельность военного специалиста; проведении исследовательских испытаний эксплуатации вооружения, военной и специальной техники. Разработанный банк исследовательских заданий, ранжированных по степени сложности (Е.И. Григорьева, О.С. Иванченко, Н.Н. Крючкова, Н.Е. Лукьянов) представляется с учетом специфических особенностей профессиональной подготовки военных специалистов, с учетом ориентации курсантов на проблемы военно-профессиональной деятельности. Особенность исследовательских заданий состоит в получении исследовательских результатов, приобщении к самостоятельной работе, углублении знаний, формировании способности входить в рефлексивную позицию.

В главе описывается методика, включенная в структуру модели, и основанная на соблюдении педагогических условий, сущностью которой является управление исследовательской деятельностью курсантов, при котором в процессе планирования и выполнения исследовательских заданий, решений ситуаций

неопределенности, усложняющихся поэтапно, формируется готовность к исследовательской деятельности.

Методика формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности предусматривает реализацию следующих этапов:

1. *Диагностический этап* – определяется уровень готовности курсантов к исследовательской деятельности (репродуктивный (низкий), репродуктивно-продвинутый (средний), продуктивный (достаточный), продуктивный (высокий), учитываемый при выборе сложности исследовательских заданий.

2. *Мотивационно-смысловой этап* – формируются мотивация и смысловые ориентиры в контексте обладания готовностью к исследовательской деятельности в военно-профессиональной сфере. Разъясняется значимость обладания готовностью к исследовательской деятельности; доводятся интересные факты, проницательные цитаты; рассматриваются ситуации профессиональной деятельности, требующие применения исследовательских способностей и др.

3. *Когнитивный этап* – раскрываются представления об организации и выполнении исследовательской деятельности; методологии исследования; алгоритма и логики его выполнения. Внедряется в образовательный процесс программа дисциплины «Основы исследовательской работы»; осуществляется контактное консультирование; применяется принцип наглядности.

4. *Операционно-деятельностный этап* – формируются операционные исследовательские умения курсантов в ходе освоения содержания программ гуманитарных и технических (специальных) дисциплин, изучаемых в военном вузе, а также в процессе прохождения практики, учений, полевых выходов.

В качестве примера в таблице 1 представлен исследовательский потенциал технических (специальных) дисциплин, обеспечивающих экспериментальную работу. Исследовательский потенциал гуманитарных дисциплин, практик и интегративный исследовательский потенциал раскрыт в тексте диссертации.

Таблица 1

Исследовательский потенциал технических (специальных) дисциплин, обеспечивающих экспериментальную работу

Технические (специальные) дисциплины	
Технические средства охраны границы	Технические (специальные) дисциплины создают возможности решать исследовательские задачи посредством постановки проблемных вопросов, объяснения, определения проблемы в заявленной теме исследования, вовлечения курсантов в исследование проблемы, требующей обоснования собственной позиции, выдвижение гипотезы, осуществление анализа и обсуждение различных точек зрения на постановку проблемы, выявление противоречий, осуществление планирования исследования. Практические занятия по указанным дисциплинам создают условия для формирования первичного опыта исследовательской деятельности через консультирование и инструктирование, коллективное обсуждение исследовательских результатов. Технические дисциплины включают возможность участия курсантов в опытно-экспериментальной и рационализаторской работах, тематика которых сопряжена с проведением тактико-технических исследований
Средства связи пограничных органов	
Огневая подготовка	

На данном этапе с учетом специфики профессиональной деятельности выпускников военного вуза, предполагающей знание основ управления профессиональной деятельностью, правовых основ, этики и служебного поведения, психологии и педагогики, социологии и др.; освоение и использование сложных технических средств, вооружения, военной и специальной техники выполняются исследовательские задания гуманитарной и тактико-технической направленности, моделирующие реальные ситуации неопределённости, возникающие в процессе профессиональной деятельности военного специалиста, проектная деятельность, используются средства военно-научной подготовки.

Проверка педагогического условия – *опора на склонности курсантов к тактико-техническим исследованиям* включала выполнение курсантами исследований в области технических средств, активно применяемых в военно-профессиональной деятельности и рассматриваемых в процессе освоения технических (специальных) дисциплин. В качестве примера в таблице 2 раскрыто содержание тактико-технических исследований курсантов в процессе освоения дисциплины «Технические средства охраны границы».

Таблица 2

Тактико-технические исследования курсантов в процессе освоения дисциплины «Технические средства охраны границы»

<i>Средства:</i> портативная радиолокационная станция ближней разведки с панорамным индикатором «ФАРА-ПВ»; автономный мобильный комплекс видео-тепловизионного наблюдения «Муром-П» (видеокамера, тепловизор); оптические приборы наблюдения	
<i>Методы исследования</i>	<i>Цель исследования: выявление фактической дальности обнаружения и распознавания целей (человек, автомобиль, военная и специальная техника и др.)</i>
<i>Эксперимент, анализ, синтез</i>	Исследуется зависимость дальности обнаружения и распознавание целей от климатических (туман, дождь, снег, ветер) и физико-географических (у подножия горы (холма), с вершины горы (холма), на равнине) условий. Сравниваются фактические ТТХ технических средств с заявленными предприятием изготовителем
<i>Средства:</i> сейсмические (вибрационные) извещатели, инфракрасные датчики	
<i>Методы исследования</i>	<i>Цель исследования: выявление факторов ложного срабатывания</i>
<i>Моделирование, эксперимент, анализ, синтез</i>	Моделируются различные внешние факторы (падение предметов различного веса в зону контроля датчика (извещателя), движение скрытым шагом и др.), климатические условия (дождь, ветер), исследуется вероятность ложного срабатывания технических средств охраны

В работе подчеркивается, что в организации внеурочной деятельности, направленной на исследование тактико-технических средств в рамках дисциплин специализации, интегрирующих поисковую активность, исследовательское поведение курсанта, склонность к техническим исследованиям, имеются существенные отличия от исследовательских заданий, выполняемых в учебной деятельности по содержанию, и по функциям. Отличие в том, что исследовательская деятельность, предусматривающая применение *средств наблюдения, сигнализационных средств (приборов) охраны локальных участков, сигнализационных комплексов, систем, датчиков, охранных комбинированных извещателей, локационных и радиолокационных средств, средств прожекторного вооружения, средств видеонаблюдения, связи* и др., носит поисковый характер, в полной мере обретая статус полноценного исследования, имеющего целью, решение военно-профессиональных задач в ситуациях неопределенности, требует от курсантов активизации исследовательских умений и способностей, сформированных на достаточно высоком уровне.

В процессе выполнения тактико-технических исследований курсанты разрабатывали и оформляли боевую и служебную документацию, выполняли исследовательские тактические и специальные задания в моделируемых служебной и боевой обстановках. Характерной особенностью тактико-технического исследования курсантов явилось то, что оно позволило охватить целый комплекс работ, направленных на исследование технических средств (поиск, подбор и изучение информационных источников по исследуемой

проблеме; обобщение и анализ полученных сведений; самостоятельное проговаривание целей и задач исследования; поиск адекватных методов решения проблемы; формализация; решение исследовательской задачи; рефлексия и анализ достигнутых результатов; рационализаторские предложения, полезные модели, опытно-конструкторские разработки и др.).

В ходе проверки данного педагогического условия показательными явились когнитивный, содержательный, операционно-деятельностный, рефлексивно-позиционный и личностный компоненты готовности к исследовательской деятельности.

Проверка педагогического условия – *применение средств военно-научной подготовки и цифровых технологий* осуществлялась нами в рамках практической военно-профессиональной деятельности курсантов в период проведения практики, учения, полевого выхода, в ходе которых применялись военно-научные средства и цифровые технологии. Организации и выполнению исследовательской деятельности курсантов предшествовало их распределение на исследовательские коллективы (группы) от 3 до 5 чел. Каждому коллективу определялась тема исследования, которая декомпозировалась на подтемы, включающие ряд исследовательских заданий (таблица 3). Темы исследований имели направленность: 1) военно-историческую; 2) военно-патриотическую; 3) военно-географическую; 4) военно-инженерную; 5) военно-техническую; 6) военно-тактическую; 7) военно-аналитическую. За один месяц до убытия на практику, учение, в полевой выход, исследовательским коллективам выдавалась тема исследования, включающая подтемы для предварительной работы. В качестве примера в таблице 3 раскрыто тематическое содержание исследований курсантов военно-технической направленности.

Таблица 3

Тематическое содержание исследований, проводимых курсантами

Исследование военно-технической направленности (в период проведения практики)	
Тема исследования «Современные технические средства охраны границы»	
Подтема 1	«Беспилотные авиационные системы. Развитие и перспективы применения в военной области»
Подтема 2	«Экранопланные комплексы. Развитие и перспективы применения»
Подтема 3	«Глобальные навигационные спутниковые системы. Современное состояние и перспективы развития»
Подтема 4	«Современные технологии «Стелс»
Подтема 5	«Лазерная локация, перспективы ее развития и применения в охране границы»

После предварительной проработки подтемы исследования, курсанты направлялись к месту проведения практики (учения, полевого выхода), в ходе которой проводили исследование подтемы. Прибыв в военный вуз, курсанты приступали к обобщению и оформлению результатов исследований, подготовке презентаций и публичной защите.

В диссертации отражено, что посещение музеев, военных архивов и использование научной периодики позволило курсантам подготовить интересные научные доклады и статьи, наиболее детально разобраться в сути исследуемых вопросов. В условиях военно-научной лаборатории курсанты исследовали процесс производства точного выстрела из различных видов оружия, оценивали продуктивность применения в бою различных образцов вооружения.

В рамках применения цифровых технологий использование GPS – навигатора позволило курсантам исследовать временные изменения участков местности, периоды возведения зданий и сооружений, посредством определения

географических координат выбранной местности и анализа ее временных изменений способом сравнения электронных карт разных лет. Использование геоинформационных систем при решении ситуаций неопределенности позволило курсантам исследовать горный ландшафт местности, с целью выявления «мертвых зон» (оврагов, ущелий, ложбин), препятствующих обнаружению нарушителя техническими средствами охраны и принятия в связи с этим, взвешенных управленческих решений.

В ходе проверки педагогического условия нашли отражение мотивационно-ценностный, когнитивный, операционно-деятельностный и личностный компоненты готовности к исследовательской деятельности.

Вовлечение курсантов в работу научного общества (НОК), предусматривало выполнение исследовательских работ, ранжированных по степени сложности (от репродуктивного (выполнение по образцу) до продуктивного (нетривиальный подход). Данное условие обеспечивало выполнение задач исследовательской направленности в период проведения командировок; формирование компетенций в подготовке и проведении научно-практических конференций, семинаров, выставок, круглых столов, основных научно-организационных мероприятий вуза.

В результате выполнения заданий, усиливающих исследовательский потенциал, решения ситуаций неопределенности у курсантов повысился уровень сформированности когнитивного, содержательного, операционно-деятельностного и личностного компонентов готовности к исследовательской деятельности.

В третьей главе *«Результаты экспериментальной работы формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности»* раскрываются результаты экспериментальной работы. В эксперименте приняли участие 260 курсантов военных вузов, составивших экспериментальную и контрольную группы, по 130 человек в каждой из групп. В экспериментальной группе, в отличие от контрольной, осуществлялась реализация модели, включающей методику формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности, на фоне выявленных педагогических условий.

В целях статистического подтверждения сделанных в процессе исследования выводов, нами использовался критерий χ^2 Пирсона, позволяющий оценить статистическую значимость различий двух или нескольких относительных показателей, что позволило нам предположить, что распределение курсантов по уровням сформированности у них готовности к исследовательской деятельности, между группами, одинаково.

В ходе экспериментальной работы нами было проведено 4 срезовых контроля: исходный (начальный), два промежуточных и итоговый. Диагностика уровня сформированности показателей, по выявленным критериям, характеризующих готовность курсантов военного вуза к исследовательской деятельности осуществлялась посредством разработанных методик и использования системы бально-рейтинговой оценки. В целях минимизации вероятности ошибки и равномерности распределения, бальные значения оценки уровней сформированности показателей критериев были распределены на равные интервалы: репродуктивный (низкий) – 0-15 баллов; репродуктивно-продвинутый (средний) – 16-30 баллов; продуктивный (достаточный) – 31-45 баллов; продуктивный (высокий) – 46-60 баллов. В целях соблюдения объема автореферата, в таблице 4 раскрыта характеристика уровней сформированности показателей по когнитивному критерию готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности.

Таблица 4

Характеристика уровней сформированности показателей по когнитивному критерию готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности

<i>Когнитивный критерий (когнитивный и содержательный компоненты готовности к исследовательской деятельности)</i>	
<i>Показатели: наличие знаний о науке, методологических основах исследований, об организации исследовательской деятельности</i>	
Уровни сформированности показателей / содержание уровней	
I – репродуктивный (низкий) 0 – 15 баллов	Отсутствие системных знаний о порядке организации и выполнении исследовательской деятельности (ИД); методологические и фактические ошибки, смешивание понятий; незнание терминологии, алгоритма ИД; общий объем знаний недостаточен для проведения ИД
II – репродуктивно-продвинутой (средний) 16 – 30 баллов	Знание ключевых аспектов организации и выполнения ИД; наличие представления об источниках получения информации; знание общего содержания нормативных документов; владение основной научной терминологией и ключевыми понятиями; наличие представлений о требованиях к проведению исследований; общий объем знаний – базовый, в основном, позволяющий проводить исследования, но иногда приводящий к ошибкам; не всегда решения обдуманны
III – продуктивный (достаточный) 31 – 45 баллов	Владение ключевыми знаниями организации и выполнения ИД на достаточном уровне; ориентирование в ходе ИД; знание источников и способов получения информации; владение научной терминологией и ключевыми понятиями; знание требований к организации и выполнению ИД; объем знаний позволяет организовать и выполнить ИД на достаточном уровне; знания, позволяют избежать ошибок и всесторонне оценить ситуацию; обдуманность принятых решений, стремление к творческим замыслам
IV – продуктивный (высокий) 46 – 60 баллов	Уверенное владение научной терминологией, четкое знание понятий, принципов и этапов организации и выполнения ИД, компонентов и особенностей ее реализации; знание алгоритма, путей, способов и средств решения исследовательской проблемы; быстрое ориентирование в потоке информации; знание требований, к выполнению ИД, ее ценности; принятие взвешенных решений; творческое мышление; навыки проецирования исследовательских знаний в сферу профессиональной деятельности

Таблица 5

Диагностика уровня сформированности показателей критериев готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности

Критерий / компонент	Формула подсчета баллов – ($\sum x = x_1 + x_2 + x_3$)
	Количество баллов за каждый контроль (от 1 до 20 баллов)
<i>Когнитивный (когнитивный и содержательный)</i>	k_1 – баллы по итогам контрольных тестирований; k_2 – баллы по итогам индивидуальных контрольных собеседований; k_3 – баллы за выполнение контрольных исследовательских заданий, военно-гуманитарного характера
<i>Деятельностный (операционно-деятельностный)</i>	d_1 – баллы по итогам решения ситуаций неопределенности; d_2 – баллы за выполнение проектных заданий; d_3 – баллы за научные труды: рефераты, доклады, статьи и др.
<i>Мотивационный (мотивационно-ценностный и рефлексивно-позиционный)</i>	m_1 – баллы по результатам проведения анкетирования; m_2 – баллы по результатам анализа участия курсантов в НОК; m_3 – баллы по итогам наблюдений и независимой оценки экспертов
<i>Операционный (личностный)</i>	Баллы по результатам проведения тактико-технических исследований: o_1 – по дисциплине «Технические средства охраны границы»; o_2 – по дисциплине «Средства связи пограничных органов»; o_3 – по дисциплине «Огневая подготовка»

Общий уровень сформированности готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности ($\sum_{гид}$) определялся по формуле:

$$\sum_{гид} = \sum_k + \sum_d + \sum_m + \sum_o$$

Результаты входной диагностики, полученные нами на **констатирующем (исходном) этапе** экспериментальной работы, показали низкий уровень сформированности готовности курсантов к исследовательской деятельности в каждой из двух групп (подтверждалось отсутствием у курсантов представлений о порядке организации, выполнения и содержании исследовательской деятельности, несформированностью мотивов и ценностных установок в контексте обладания готовностью к исследовательской деятельности, низким уровнем сформированности показателей, характеризующих готовность к исследовательской деятельности).

В ходе **формирующего этапа** экспериментальной работы реализовывалась модель формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности, включающая методику и внедрение педагогических условий, обеспечивающих ее продуктивность.

Результаты, полученные нами по итогам проведения первого промежуточного срезового контроля, явились свидетельством повышения заинтересованности курсантов экспериментальной группы к выполнению исследовательской деятельности в военно-профессиональной сфере и области технических средств (мотивационный критерий). Курсанты формулировали проблему, выдвигали гипотезу, осуществляли поиск возможных вариантов решения проблемы, поиск и подбор информационных источников, обобщали информацию и формулировали выводы (когнитивный, деятельностный, мотивационный и операционный критерии). У большинства курсантов экспериментальной группы отмечено стремление к выполнению исследовательских заданий (мотивационный критерий). По сравнению с экспериментальной, у курсантов контрольной группы по обозначенному критерию, показатели менее значимые.

Результаты проведения второго промежуточного срезового контроля показали, что курсанты экспериментальной группы освоили навыки работы с информационными источниками, показали умения анализировать и обобщать (интерпретировать) полученные данные, оформлять и защищать продукты самостоятельной исследовательской деятельности. Результаты, полученные на итоговом срезовом контроле, продемонстрировали существенные различия между курсантами экспериментальной и контрольной групп по уровням сформированности у них показателей готовности к исследовательской деятельности (рис. 2).

Наибольшие трудности возникли в процессе формирования личностного компонента (операционный критерий), отражающего владение исследовательскими умениями, способами и правилами тактико-технического исследования, готовность использовать военно-научный инструментарий, мобилизацию для решения военно-профессиональных задач. По нашему мнению это связано с тем, что исследования в области гуманитарных, а особенно тактико-технических аспектов военно-профессиональной деятельности обусловлены спецификой профессиональной подготовки в военном вузе, что потребовало от нас формирования личностного компонента с самых азов. Наименьшие трудности вызвало формирование когнитивного и содержательного компонентов готовности к исследовательской деятельности (когнитивный критерий), отражающих наличие знания о науке, методологических основах исследований, об организации исследовательской деятельности, это связано с имеющимися у многих курсантов,

до проведения экспериментальной работы, представлений об исследовательской деятельности, сформированных в школе (написание докладов, рефератов и т.д.).

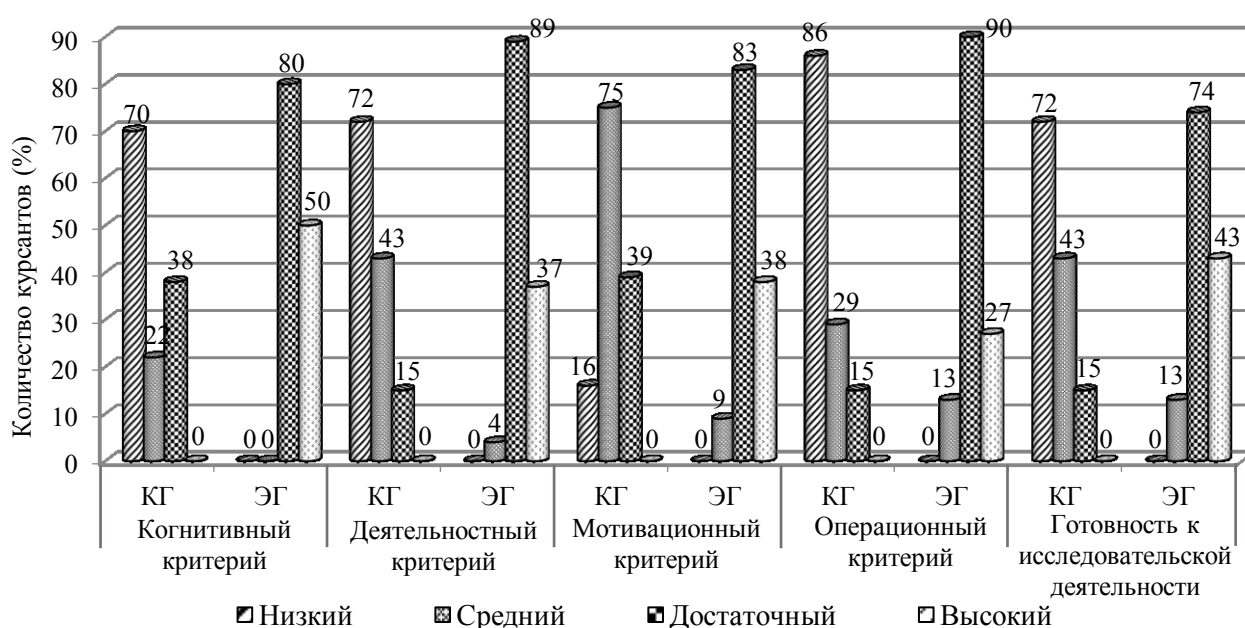


Рис. 2. Анализ уровня сформированности показателей критериев готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности на итоговом срезовом контроле

На **обобщающем (итоговом)** этапе проведен анализ полученных в ходе экспериментальной работы данных и сделаны выводы, что при внедрении в образовательный процесс военного вуза разработанной модели и выявленных педагогических условий, значительно повышается уровень сформированности готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности. Так, в экспериментальной группе продуктивного (высокого) уровня достигли 43 курсанта (33 ± 2) %, продуктивного (достаточного) уровня достигли 74 курсанта (57 ± 3) %. В контрольной группе, где работа по формированию готовности курсантов к исследовательской деятельности целенаправленно не осуществлялась 15 курсантам (12 ± 1) %, удалось достичь только продуктивного (достаточного) уровня.

Опора на склонности курсантов к тактико-техническим исследованиям как одно из педагогических условий оказало положительное воздействие на сформированность показателей по операционному критерию готовности к исследовательской деятельности – овладение способами проведения исследовательских работ для решения военно-технических задач, овладение исследовательскими методами познания технических средств, активно применяемых в процессе военно-профессиональной деятельности.

Показательными явились научные статьи курсантов на темы: «Современные сигнализационные средства охраны государственной границы» и «Применение средств прожекторного вооружения в охране границы», которые заняли первые места на конкурсах научных работ среди курсантов ведомственных образовательных организаций; разработанный курсантами в качестве рационализаторского предложения упор для стрельбы из автоматического оружия имеет активное применение в процессе проведения стрельб из автомата Калашникова (АК-74); рационализаторское предложение курсантов «Оптический прицел» запатентовано как авторское изобретение.

Результаты диагностики, проведенной по окончании экспериментальной работы, показали, что 234 курсанта (90%) проявляют склонность к исследовательской деятельности, как гуманитарной, так и тактико-технической направленности. У 10 курсантов (4%) отмечена склонность к исследованию гуманитарных аспектов военно-профессиональной деятельности, у 16 курсантов (6%), отмечена склонность к тактико-техническим исследованиям.

На основе критерия χ^2 Пирсона нами было установлено наличие статистически значимого влияния комплекса педагогических условий на продуктивность функционирования модели и включенной в нее методики.

Эмпирическое значение χ^2 равно 179,91. Критическое значение χ^2 при трех степенях свободы на уровне статистической значимости 5% равно 7,815, на уровне статистической значимости 1% равно 11,345. Таким образом, $\chi^2_{\text{эмпир.}} > \chi^2_{\text{крит.}}$, то есть в результатах, полученных в экспериментальной группе, относительно контрольной группы, присутствует статистическая значимость различий. Группы отличаются по сравниваемому показателю – результаты в экспериментальной группе выше, чем результаты в контрольной группе.

В заключении изложены выводы, свидетельствующие о теоретической и практической значимости проведенного исследования:

1. Дано авторское видение понятия готовность курсантов военного вуза к исследовательской деятельности, которое представляет собой личностное образование, обеспечивающее способность осуществлять: поиск, обработку и анализ информации в ситуациях неопределенности, связанных с решением военно-профессиональных задач гуманитарного и тактико-технического характера; критический анализ проблемных ситуаций, возникающих в военно-профессиональной деятельности и на его основе вырабатывать стратегию действий; самостоятельное освоение и продуктивное использование новейших образцов технических средств, средств связи, вооружения, военной и специальной техники; исследовательскую деятельность в военно-профессиональной сфере гуманитарного и тактико-технического характера с применением современной методологии.

2. Определены компоненты готовности к исследовательской деятельности (мотивационно-ценностный; когнитивный; содержательный; операционно-деятельностный; рефлексивно-позиционный; личностный) с учетом специфики профессиональной деятельности военного специалиста, отличающейся наличием рефлексивно-позиционного компонента, проявляющегося в содержательной проработке и выявлении «незнания», которое необходимо преодолеть, освоении смыслов исследовательской деятельности, и на этой основе нахождении способов, методов и средств её осуществления при выполнении профессиональных задач. Выявлены уровни сформированности готовности к исследовательской деятельности: 1) репродуктивный (низкий); 2) репродуктивно-продвинутый (средний); 3) продуктивный (достаточный); 4) продуктивный (высокий).

3. Модель формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности носит практико-ориентированный характер, обладает свойствами интегративности и универсальности, состоит из пяти взаимосвязанных блоков (целевого; мотивационно-ценностного; содержательного; процессуального; аналитического), функционирует с учетом ориентации на формирование и развитие исследовательских и творческих способностей курсантов военного вуза в военно-профессиональной сфере, умений входить в рефлексивную позицию, проблематизации обучения.

4. Сущность методики заключается в руководстве поэтапно усложняющейся исследовательской деятельностью курсантов, организованной в системе дисциплин гуманитарного и технического циклов, осваиваемых в военном вузе, а также в ходе практик, учений и полевых выходов, в процессе которых моделируются ситуации неопределенности, возникающие в профессиональной деятельности офицера.

5. Продуктивность реализации модели формирования готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности, включенной в ее структуру методики, обеспечивается педагогическими условиями: 1) опора на склонности курсантов к тактико-техническим исследованиям; 2) применение средств военно-научной подготовки и цифровых технологий; 3) вовлечение курсантов военного вуза в работу научного общества (НОК).

6. Результаты экспериментальной работы показали, что продуктивного (высокого) уровня готовности к исследовательской деятельности удалось достичь 33% курсантов; продуктивного (достаточного) уровня – 57%; репродуктивно-продвинутого (среднего) уровня – 10%; репродуктивный (низкий) уровень готовности к исследовательской деятельности не был зафиксирован ни у одного курсанта (0%). Склонность к исследовательской деятельности, как гуманитарной, так и тактико-технической направленности сформировалась у 90% курсантов. У 4% курсантов отмечена склонность к исследованию гуманитарных аспектов военно-профессиональной деятельности, у 6% курсантов, отмечена склонность к тактико-техническим исследованиям.

В качестве направлений для дальнейшего исследования рассматриваем педагогические возможности цифровой образовательной среды в формировании готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Бабухин, М. А. Педагогические принципы формирования исследовательской самостоятельности обучающихся / М.А. Бабухин. – Текст : непосредственный // Вестник МГОУ. Серия: Педагогика, – 2020. – № 1. – С. 6-13.

2. Бабухин, М. А. Содержательное наполнение структурно-функциональной модели педагогического сопровождения формирования исследовательской самостоятельности обучающихся / М.А. Бабухин, Л.П. Качалова. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования, – 2020. – № 2 (81). – С. 151-154 (авт. вклад – 80 %).

3. Бабухин, М. А. Подход декомпозиции основной цели в рамках верхнего уровня в контексте процесса формирования исследовательской самостоятельности обучающихся / М.А. Бабухин. – Текст : непосредственный // KANT, – 2020. – № 3 (36). – С. 205-211.

4. Бабухин, М. А. Педагогический потенциал проектно-исследовательской деятельности в контексте формирования исследовательской самостоятельности курсантов военного вуза / М.А. Бабухин. – Текст : непосредственный // KANT, – 2021. – № 4 (41). – С. 227-233.

5. Бабухин, М. А. Педагогический потенциал научного общества курсантов в контексте формирования исследовательской самостоятельности курсантов военного вуза / М.А. Бабухин. – Текст : непосредственный // Международный научный журнал, – 2021. – № 5. – С. 83-92.

6. Бабухин, М. А. Формирование готовности к исследовательской деятельности курсантов военного вуза пограничного профиля / М.А. Бабухин, Л.П. Качалова. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования, – 2022. – № 2 (93). – С. 12-14 (авт. вклад – 80 %).

Статьи в журналах и в материалах научно-практических конференций:

7. Бабухин, М. А. Игровая деятельность как средство развития самостоятельности / М.А. Бабухин. – Текст : непосредственный // Вестник ШГПУ, – 2018. – № 2 (38). – С. 13-17.

8. Бабухин, М. А. Развитие самостоятельности обучающихся как педагогическая проблема: историко-педагогический анализ / М.А. Бабухин. – Текст : непосредственный // Международные педагогические и гуманитарные научные чтения : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., 26-27 апр. 2018 г. / Междунар. акад. наук пед. образования, Баранович. гос. ун-т, Шадр. гос. пед. ун-т, каф. Филологии и социогуманитар. дисциплин, Науч.-метод. центр филол. образования и коммуникац. практик ; отв. ред. Ю.А. Ястремская. – Шадринск : ШГПУ, 2018. – С. 79-86.

9. Бабухин, М. А. Содержательное наполнение компонентов исследовательской самостоятельности обучающихся / М.А. Бабухин. – Текст : непосредственный // Вестник ШГПУ, – 2019. – № 2 (42). – С. 14-20.

10. Бабухин, М. А. Дидактические принципы процесса формирования исследовательской самостоятельности обучающихся / М.А. Бабухин. – Текст : непосредственный // Педагогическая и гуманитарная сферы: история и современность: сб. материалов всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием), 10-11 апр. 2019 г. / Шадр. гос. пед. ун-т, каф. филологии и социогуманитар. дисциплин, каф. педагогики, Науч.-метод. центр филол. образования и коммуникац. практик, Науч. лаб. «Возрастная педагогика и педагогические технологии» ; отв. ред. Ю.А. Шуплецова. – Шадринск : ШГПУ, 2019. – С. 136-142.

11. Бабухин, М. А. Теоретико-методологические подходы моделирования процесса педагогического сопровождения формирования исследовательской самостоятельности обучающихся / М.А. Бабухин. – Текст : непосредственный // II Международные педагогические и гуманитарные научные чтения : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., 11-12 дек. 2019 г. / Междунар. акад. наук пед. образования, Баранович. гос. ун-т, Тараз. гос. пед. ун-т, Шадр. гос. пед. ун-т, каф. филологии и социогуманитар. дисциплин, Науч.-метод. центр филол. образования и коммуникац. практик ; отв. ред. Ю.А. Ястремская. – Шадринск : ШГПУ, 2020. – С. 86-92.

12. Бабухин, М. А. Педагогические условия формирования исследовательской самостоятельности обучающихся / М.А. Бабухин. – Текст : электронный // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология : [сайт]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44357488> (дата обращения 26.06.2021).

13. Бабухин, М. А. Создание эмоционально-положительного фона как одно из условий формирования исследовательской самостоятельности обучающихся / М.А. Бабухин. – Текст : непосредственный // Вестник ШГПУ, – 2021. – № 1 (49). – С. 16-21.

Учебно-методические пособия и методические рекомендации:

14. Бабухин, М.А. Методические рекомендации к реализации программы спецкурса (факультатива) «Основы исследовательской работы» : учеб.-метод. пособие / М.А. Бабухин. – Курган, 2018. – 35 с.

15. Бабухин, М.А. Рабочая программа спецкурса (факультатива) «Основы исследовательской работы». – Курган, 2019. – 48 с.