

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора философских наук, профессора **Кефели Игоря Федоровича**  
на диссертацию Рудаковой Екатерины Константиновны «Обеспечение демо-  
графической безопасности в условиях когнитивных угроз», представленную  
на соискание ученой степени доктора политических наук по специальному-  
сти 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследова-  
ния в диссертационный совет Д 24.2.340.08 (политические науки) на базе  
**ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский**  
**государственный университет им. Н.И. Лобачевского»**

**Актуальность работы.** Диссертационное исследование Рудаковой Екатерины Константиновны «Обеспечение демографической безопасности в условиях когнитивных угроз» выполнено на актуальную тему, которая связана с необходимостью защиты демографической безопасности и демографического суверенитета России от целого ряда угроз, в том числе, информационного и когнитивного характера. Диссертант акцентирует внимание в исследовании на рассмотрение новых видов угроз, связанных с целенаправленным воздействием на мышление и сознание так называемых скрытых технологий убеждающего воздействия, реализуемых через языковые и смысловые конструкции, подменяющих традиционные репродуктивные ценности и поведение, оказывающих деструктивное влияние на взгляды молодежи в вопросах семьи и брака. Так, если ранее материнство и отцовство признавались неотъемлемой составляющей самореализации личности, то сегодня, не под влиянием собственных взглядов, а под воздействием пропаганды в Интернете и СМИ, молодые россияне все чаще отказываются от создания семьи и рождения детей. Игнорирование данных факторов, влияющих на репродуктивные установки общества, по мнению диссертанта, ведет к дальнейшей депопуляции и деструкции базовых демографических институтов семьи и брака.

Не менее актуальной задачей, решаемой в исследовании, является анализ норм международного демографического права, который предпринимается с целью обоснования утверждения диссертанта о радикальной трансформации на уровне «мягкого» права ООН и западных стран приоритетов и целей демографической политики. Диссертант убедительно доказывает, что декларируемые сегодня демографические приоритеты ООН не коррелируются с национальными целями демографического развития России, такими как поддержка традиционных семейных ценностей, защита материнства, повышение рождаемости и прирост населения, закрепленных в Конституции РФ и обновленной Стратегии национальной безопасности.

Наконец, в работе решается актуальная проблема преодоления идеологического, терминологического и нормативного вакуума в системе демографической политики, который сложился в результате многолетней ориентации на инокультурные традиции в подходах к демографическому развитию, привел к частичной потере демографического суверенитета в вопросах защиты репродуктивных ценностей, стал причиной демографического давления и диктата в отношении России со стороны ООН и западных стран с целью отменить программы повышения рождаемости, усугубил депопуляцию.

**Научная новизна исследования.** Научная новизна исследования многогранна. Автор впервые уточняет и вводит новые определения категорий, которые должны составлять основу нормативных документов по обеспечению демографической безопасности. Можно согласиться с тем, что отсутствие в российских документах стратегического планирования таких понятий, как демографическое развитие и демографический суверенитет, является серьезным упущением, не позволяющим ставить цели и определять инструменты в сфере демографической политики. Проведенное исследование когнитивных угроз демографической безопасности позволило автору очертить перечень новых деструктивных технологий когнитивного воздействия и определить эффективные механизмы противодействия им. Новым является подход к анализу международного демографического права и теорий демографического развития, рассмотренных через призму гипотезы о реализуемой на уровне ООН стратегии стабилизации численности мирового населения и ограничения рождаемости. Диссертант на примере правовых документов ООН и США убедительно показывает, что данная стратегия не является надуманной, а продекларирована и зафиксирована в многочисленных источниках международного права и правовых нормах отдельных государств. Автор также провел кропотливую работу по верификации/опровержению положений ведущих научных теорий демографического развития через призму их соответствия правам человека, научным данным, принципам гуманности и нормативности. Новыми в исследовании вопросы демографического развития являются выводы автора относительно депопуляции в странах ЕС, которые были сделаны на основе изучения статистических материалов Евростат. Автор опровергает оптимистичные данные о приросте населения в Европе, доказывает, что цифры прироста складываются исключительно из данных миграции на фоне удручающей картины повсеместного снижения рождаемости и депопуляции среди коренного населения стран Европы. Новыми являются выводы автора, сделанные на основе оценки российского демографического права и выявления в документах разрушающих деструктивных смыслов.

**Значимость полученных результатов для науки и практики.** Выводы исследования можно признавать значимыми для науки. Несомненным вкладом является скрупулезный анализ источников международного и национального права, научных теорий и гипотез по вопросам семьи, брака, воспитания детей, материнства, которые помогли прояснить суть международной политики и национальной политики ряда стран по вопросам регулирования численности мирового населения. Полученные данные позволяют автору сделать вывод о радикальном развороте мировой демографии от поддержки материнства, семьи и брака в ранних документах ООН в сторону поддержки малодетного и бездетного образа жизни, планирования семьи и ограничения рождаемости. Не менее значимыми являются результаты, связанные с выявлением заложенных в документах скрытых когнитивных смыслов и значений, ведущих к подмене и разрушению базовых понятий по вопросам семьи и брака, деструкции репродуктивных демографических институтов и системы воспроизводства населения.

Практическое значение работы заключается в том, что предложенные докторантом выводы и предложения, новая терминология, выявленные недостатки законодательства, предложения по оптимизации внешней и внутренней стратегии демографической политики, могут найти применение при обсуждении программ демографического развития России. Подкрепленные мнением узких специалистов выводы по вопросам воспитания детей, защиты семьи от нетрадиционных угроз, защиты детей от негативного контента, опасности абортов, контрацепции, новых репродуктивных технологий, могут найти применение при формировании программ по защите детства, юношества, материнства, семьи, традиционных ценностей. Выводы, сделанные автором в работе, могут найти применение при разработке внешнеполитической и национальной стратегии обеспечения демографической безопасности России и защиты демографического суверенитета, стать основой для обсуждения возможностей гуманизации международного права и политики ООН в рамках зарубежных встреч, переговоров, конференций по вопросам будущего демографического развития.

**Степень обоснованности, достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.** Положения, выносимые на защиту, и выводы диссертационного исследования Рудаковой Е.К., являются обоснованными и подтвержденными. Они вписываются в общепризнанные консенсусные нормы международного права, а также в декларированные в новой стратегии национальной безопасности и Конституции РФ приоритеты по поддержке традиционных ценностей семьи, брака, традиций многодетности, задач по обеспечению демографического роста и повышению рождаемости в России. Данные подтверждены ведущими международными и отечественными специалистами в

области политологии, права, глобальной, региональной и национальной безопасности, социологии, истории, педагогики, образования и медицины.

Поставленные в работе задачи решены с использованием теоретических и правовых междисциплинарных подходов. Автором получен внушительный объем аналитических данных по различным аспектам исследуемой проблематики. Автор корректно выполнил анализ источников и литературы, всесторонне охватил все аспекты исследуемой проблемы, подтвердив гипотезу исследования. Достоверность результатов исследования не вызывает сомнения.

### **Анализ содержания работы.**

**В первой главе** «*Суверенитет государства в области обеспечения демографической безопасности: концептуальные и методологические подходы в международном и национальном праве*» рассматриваются понятия суверенитета, безопасности и развития через призму проблем демографической безопасности. Делается вывод о том, что, в соответствии с действующими нормами международного права и положениями теории международных отношений, принцип суверенитета по-прежнему остается общепризнанной нормой, закрепленной в Уставе ООН и многочисленных документах, утверждающей суверенное право государств самостоятельно решать вопросы реализации национальной политики, осуществлять противодействие прямым и косвенным угрозам безопасности, к которым диссертант относит угрозы по трансформации репродуктивных структур и ценностей общества. Данное положение позволило автору сделать вывод о том, что нет никаких ограничительных факторов, которые сдерживали бы руководство России от разработки национальной стратегии демографического развития, основанной на приоритете роста рождаемости. В качестве главной угрозы демографическому суверенитету и безопасности России диссертантом признана глобальная тенденция ревизии ранее принятых программ в области демографии и известных теорий демографического развития. В связи с этим, делается вывод о том, что основным объектом защиты в сфере обеспечения демографической безопасности РФ должна быть признана система естественного замещающего воспроизводства населения, а также традиционные демографические структуры семьи и брака.

**Во второй главе** «*Научно-теоретическая концептуализация новых когнитивных смыслов по вопросам демографического развития*» диссертант определяет круг исследователей, которые внесли решающий вклад в изучение механизмов контроля рождаемости в США, в том числе, с помощью технологий когнитивного убеждающего воздействия (Минц Ст., Келлог С., Джеймс Р., Берельсон Б.). В главе утверждается, что выводы данных ученых вызвали целый ряд политических решений в области ограничения рождаемости в США и в других государствах, стали основанием для разработки программ в области

контроля народонаселения в США и на уровне ООН. В главе также осуществляется верификация теорий демографического перехода, гендерного равноправия, перенаселения, устойчивого развития, избыточного роста на предмет их соответствия правам человека, данным науки и принципам нормативности. Обосновывается положение о существенной трансформации смыслов научных теорий в угоду новой политической повестки, подтверждается низкая степень их научной обоснованности, противоречивость в отношении основополагающих прав человека и нормативная уязвимость.

**В третьей главе «Трансформация международно-правовых подходов и политики ООН применительно к демографическим институтам воспроизведения и развития населения»** диссидент обосновывает позицию, согласно которой именно США оказали влияющую роль на трансформацию подходов ООН к демографии. Анализ источников права США демонстрируют, что США задолго до 1974 г. закрешили в своих национальных документах программу ограничения рождаемости и легализовали механизмы контроля рождаемости в мире. Например, приводятся данные, в том числе, в приложениях к работе, о массовых случаях принудительной стерилизации в Индии, организованные в рамках программы «помощи» США беднейшим странам

**В четвертой главе «Правовая и научная верификация когнитивных механизмов контроля рождаемости»** диссидент представляет выводы научного и правового верификационного анализа программ ООН. Рассматривается проблема уязвимой легитимности программ вспомогательной репродукции, таких как экстракорпоральные и суррогатные технологии, программ полового воспитания детей и всеобщей феминизации труда. Опровергаются данные об эффективности и необходимости внедрения в образование программ полового воспитания, безопасности абортов и суррогатного материнства, экстракорпорального оплодотворения. Автор демонстрирует негативные последствия и противоправную сущность данной политики, которая приводит к гендерной сегрегации, усугублению неравенства, преступлениям против прав и здоровья женщин и детей, прав врачей на свободу совести и т.д. В главе приводятся уникальные научные данные, также отраженные в публикациях автора по теме диссертации, отражающие мировые научные достижения в области медицины, генетики, эмбриологии, социологии, педагогики для обоснования собственной гипотезы. В частности, делается вывод о том, что современная эмбриология, исходя из последних данных генетики, дает четкий ответ о начале человеческой жизни и эмбриональной стадии развития человека, что может снять многие противоречия вокруг дискуссии по вопросам репродуктивной медицины.

**В пятой главе «Эффективность системы обеспечения демографической безопасности России в условиях когнитивных угроз»** диссидент анализирует

реализацию деструктивных когнитивных сценариев на примере демографической ситуации в России. Проводится детальное исследование демографической ситуации в России, состояния демографических ценностей и структур семьи и брака. Делается вывод о том, что демографическое законодательство и планы реализации демографической политики России включают разрушающие когнитивные смыслы и программы. Диссертант предлагает пути оптимизации политики по защите демографического суверенитета и обеспечения демографической безопасности. Представляет системное видение оптимизации национальной политики в сфере демографии, предлагает в качестве главного объекта защиты демографической политики определить систему замещающего воспроизведения и развития населения (репродуктивные ценности и поведение).

В **приложениях** к работе, которые представляют отдельный научный интерес, в наглядном и структурированном виде, систематизированы основные научные изыскания автора, обосновывающие гипотезу исследования.

**Общая оценка работы и ее соответствие требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.** Диссертационное исследование Рудаковой Е.К. является актуальным, выполнено на новую тему, имеет практическую и теоретическую значимость, профессионально выполнено и соответствует статусу научно-квалификационного труда. Полученные в ходе исследования выводы отражены в 22 статьях в журналах, включённых в перечень ВАК России и рекомендованных для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Материалы исследования освещены более чем на 15 научных конференциях всероссийского и международного значения. Текст автoreферата отражает содержание диссертационного исследования в полном объеме.

Достоинством исследования является многоаспектность и междисциплинарность, смелая постановка целей и подход к выбору методов и инструментария исследования. Рудаковой Е.К. проработан внушительный объем источников и литературы, к примеру, были проанализированы основополагающие документы ООН по вопросам демографии с момента основания организации. Предметом анализа также стали уникальные сборники по демографии США начала XX века, а также национальное законодательство России и других стран, не считая огромного пласта документов в области медицины, психологии, педагогики, демографической статистики, которые позволили автору взглянуть на современные аспекты демографического развития под узким профессиональным углом. Диссертант, несмотря на большое число поставленных научных задач, сумела привести их к общему знаменателю, сформировав существенный пласт актуальных и новых научных знаний по специальности и для

широкого круга специалистов. Можно отметить независимость и самостоятельность позиции автора, желание получить объективный научный результат.

### **Вопросы и замечания по содержанию диссертации.**

Тем не менее, можно высказать ряд замечаний:

*Во-первых*, несмотря на то, что исследование, выполненное на новую тему, требует анализа большого объема литературы и источников, наличия серьезной доказательной правовой и теоретической базы, некоторые выводы исследования являются излишни пространными и местами повторяют друг друга. Работа изобилует порой излишним цитированием, что привело к ее значительному объему.

*Во-вторых*, на с. 126 автор предлагает свое определение «когнитивных угроз демографической безопасности как угроз, сознательно конструируемых с помощью языка, понятий, значений, смыслов, теорий, интерпретаций с целью вызвать ошибки репродуктивного выбора и поведения (когнитивные искажения)». Попросту говоря, угроза – это запугивание, злой умысел, обещание причинить кому-либо вред, т.е. вербальная интерпретация опасности по отношению к тому, против кого этот умысел направлен. На мой взгляд, в теоретико-методологическом плане правильнее было бы, применительно к демографической безопасности (как и к любому другому виду безопасности), вести исследование, опираясь на действующий Национальный стандарт Российской Федерации «Аспекты безопасности» (ГОСТ Р 51898-2002, Группа Т50), который применим к любым аспектам безопасности, относящимся к людям или имуществу, или окружающей среде, или к сочетанию этих сторон. Напомню некоторые определения из этого документа:

- *опасность*: потенциальный источник возникновения ущерба (термин «опасность» конкретизируется в части определения природы опасности или вида ожидаемого ущерба);
- *ущерб*: нанесение физического повреждения или другого вреда здоровью людей, или вреда имуществу или окружающей среде;
- *безопасность*: отсутствие недопустимого риска;
- *риск*: сочетание вероятности нанесения ущерба и тяжести этого ущерба;
- *допустимый риск*: риск, который в данной ситуации считают приемлемым при существующих общественных ценностях.

*В-третьих*, автор неоднократно обращается в работе к вопросу защиты традиционных ценностей, однако не дает определения данной категории. Отсутствует в работе и апелляция к конфессиональному подходу, в рамках которого хорошо разработаны категории традиционных ценностей семьи, брака, рождения и воспитания детей.

Высказанные замечания не умаляют достоинств и значимости проведенного научного исследования, являются предложениями для дальнейшей работы автора в избранном направлении.

Диссертационная работа содержит выводы, которые являются новыми, четко сформулированными, резюмирующими полученные данные и полностью соответствующими поставленным в исследовании цели и задачам. Содержание работы соответствует паспорту специальности 5.5.4. (пп. 7, 15, 17).

Диссертация «Обеспечение демографической безопасности России в условиях когнитивных угроз» соответствует всем пунктам раздела II («Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней») «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 26.09.2022), а её автор, Рудакова Екатерина Константиновна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Ведущий научный сотрудник лаборатории стратегического планирования и евразийской интеграции  
Северо-Западного института управления –  
филиала РАНХиГС

доктор философских наук, профессор

«\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.

Северо-Западный институт управления - филиал РАНХиГС,  
199178, Санкт-Петербург, Средний проспект  
Васильевского острова, д. 57,  
+7 (812) 335-94-94, sziu@ranepa.ru

*Рез*

Кефели  
Игорь Фёдорович

Подпись

*Кефели И.Ф.*

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист отдела  
кадрового администрирования  
управления развития персонала

*Ю.В. Землянко*

