

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.042.02, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского" Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.01.2023 г. № 3.

О присуждении Хонькину Сергею Николаевичу,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата
исторических наук

Диссертация «Становление и развитие оборонно-промышленного комплекса в Рязанской области в 1946-1965 гг.» по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки) принята к защите 15.11.2022 г., протокол № 34 диссертационным советом Д 99.2.042.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского" Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603905, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 г. № 149/нк.

Соискатель Хонькин Сергей Николаевич, 1973 года рождения, в 2003 году

поступил и в 2005 году окончил Военную академию связи имени С.М. Буденного (г. Санкт-Петербург) с отличием по специальности «Управление воинскими частями и соединениями (войска связи)», с присвоением квалификации «Специалист в области управления».

В период с 1 сентября 2021 г. по настоящее время обучается в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология. Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов № 37.2-2-05, дата выдачи 23 мая 2022 года.

Работает ведущим специалистом отдела взаимодействия с органами военного управления АО «Концерн «Созвездие»». Кроме того, работает специалистом по связям с общественностью государственного бюджетного учреждения культуры Рязанской области «Музей истории молодежного движения».

Диссертация выполнена на кафедре истории России и методики обучения истории и обществознанию ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

Научный руководитель Агарев Александр Фёдорович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России и методики обучения истории и обществознанию Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

Официальные оппоненты:

Чернышова Анна Владимировна, доктор исторических наук, профессор кафедры истории и теории государства и права Нижегородского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия государственной службы и народного хозяйства при президенте Российской Федерации»,

Мельников Никита Николаевич, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник центра политической и социокультурной истории ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное ордена Суворова дважды Краснознаменное училище им. Генерала армии В.Ф. Маргелова» в своем положительном заключении, подписанном начальником кафедры безопасности инфокоммуникационных систем специального назначения, кандидатом технических наук Балакиревым Сергеем Владимировичем, и профессором кафедры безопасности инфокоммуникационных систем специального назначения, кандидатом технических наук Бурнашевым Рустамом Умидовичем, указала, что диссертационное исследование Хонькина Сергея Николаевич выполнено на актуальную в научно-практическом и общественном отношении тему, представляет собой самостоятельное, целостное, завершенное научное исследование, в котором достигнуты намеченные цели и решены поставленные задачи. Представленные Хонькиным С.Н. теоретические положения свидетельствуют о значительном личном вкладе соискателя в изучение истории становление и развитие оборонно-промышленного комплекса в Рязанской области в 1946-1965 гг. Диссертационная работа С.Н. Хонькина «Становление и развитие оборонно-промышленного комплекса в Рязанской области в 1946-1965 гг.» соответствует требованиям раздела II, пунктов 9, 10, 11 и 13 Положения о присуждении научных степеней, правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (редакции от 11.09.2021 г.), а её автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки).

Заключение ведущей организации содержит следующие замечания:

1. Автору следовало больше внимание уделить рассмотрению структуры

советского оборонно-промышленного комплекса и её изменениям в описываемый период. Очевидно, что структура и система управления ОПК во времена, когда государством руководил И.В. Сталин и Н.С. Хрущев имеют различия. В этом же контексте возможно рассмотреть причины, приведшие к отличиям. Проанализировать имевшиеся положительные и отрицательные стороны, каждой из этих структур и систем управления.

2. В работе подробно исследованы проблемы, связанные с выполнением государственного оборонного заказа Рязанским радиозаводом, в части касающейся производства радиостанции Р-113 «Гранат» и пути их преодоления. Рассмотрены вопросы взаимодействия руководства завода с руководством области, обкома КПСС с союзными и республиканскими министерствами связанные с организацией производства и своевременной поставкой в необходимом количестве указанной радиостанции в Вооруженные Силы. В то же время, не уделено внимание исследованию деятельности завода по результатам эксплуатации радиостанции в войсках. Отсутствие анализа устранения недостатков и замечаний, выявленных в ходе применения в строевых подразделениях, создает определенную логическую недосказанность в рассмотрении истории производства Р-113.

3. В диссертации исследуется роль предприятий, принадлежащих к оборонно-промышленному комплексу в создании социального облика Рязани. Вместе с тем результирующая оценка деятельности и вклада заводов ОПК в улучшение социальных условий жителей региона не указана. Не в достаточном объеме представлен сводный анализ результатов деятельности оборонных предприятий по улучшению социально-бытовых условий жителей Рязани.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, из них включены в перечень ВАК – 3. Общий объем научных публикаций более 9 п. л.

Недостоверные сведения в списке опубликованных соискателем ученой степени работ, в которых отражены основные научные результаты диссертации Хонькина С.Н., отсутствуют; отсутствуют неправомерные

заимствования.**Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:*****Статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:***

Агарев А.Ф., Хонькин С.Н. Становление оборонных предприятий Рязанской области в 40–60-е гг. XX века // Манускрипт. – Тамбов: Грамота, 2021. – Т. 14. № 11. – С. 2245–2250.

Хонькин С.Н. Деятельность органов контроля качества военной продукции на оборонных предприятиях Рязани в 1950–1960-е гг. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. – Т. 12. № 2 (83) – С. 436–446.

Хонькин С.Н. Организация производства радиостанции Р-113 «Гранат» на Рязанском радиозаводе в 50–60-е гг. XX века // Манускрипт. – Тамбов: Грамота, 2021. – Т. 14. № 12. – С. 2551–2256.

Статьи в других изданиях:

Хонькин С.Н. Выполнение государственного оборонного заказа на предприятиях Рязанской области // «Современная школа России. Вопросы модернизации». Материалы международного научного журнала. М.: «Открытый мир», 2021. № 7 (37, т. 2). – С. 89–91.

Хонькин С.Н. Механизация и автоматизация производства ОПК Рязани в 40–60-е годы XX столетия, на примере завода «Красное знамя» // Гуманитарный научный вестник. – 2022. – № 2. – С. 48–54. URL: <http://naukavestnik.ru/doc/2022/02/ Khonkin.pdf>.

Хонькин С.Н. Совершенствование МПВО Рязанской области в 1950-1960-е годы // Гуманитарный научный вестник. – 2022. – № 5. – С. 34–40. URL: <http://naukavestnik.ru/doc/2022/05/ Khonkin.pdf>.

Хонькин С.Н. На Рязанской земле помнят своих героев! // Созвездие рязанских маршалов / А.Ф. Агарев, С.Н. Хонькин. – Рязань: Издательский дом «Контраст». – 2021. – С. 3.

Хонькин С.Н. Улучшение жилищно-бытовых условий работников оборонных предприятий Рязанской области в 1950–1960-х гг. / Наукосфера. – Смоленск: Сетевое издание. Научный журнал. – 2022. – № 1. – С. 1–5.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Чернышовой Анны Владимировны**, доктора исторических наук, профессора кафедры истории и теории государства и права Нижегородского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия государственной службы и народного хозяйства при президенте Российской Федерации».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Название второй главы несколько уже, чем представленный в ней материал, который освещает результаты анализа не только социальных, но и производственных и общественно-политических аспектов в деятельности трудовых коллективов. Формулировка п.2.2 также уже, чем представленное в этом разделе содержание, так как в нем представлен не только процесс решения жилищно-бытовых условий. В связи с этим, представляется возможным выделение в диссертации трех глав, перенеся п.2.1 и 2.3 в отдельную, вторую, главу, раскрывающую влияние непосредственно производственной деятельности предприятий ВПК на жизнь их работников и население региона в целом. А собственно социальные проблемы могли бы быть рассмотрены в третьей главе, представив в ней процесс 1) решения жилищной проблемы и 2) создания иной социальной инфраструктуры и развития деятельности ее учреждений, 3) обеспечение работников товарами народного потребления. Хотя не исключаем, что подобная точка зрения может быть основание для дискуссии.

2. Что касается введения, хотелось бы обратить внимание на то, что, на наш взгляд, первый период не совсем корректно рассматривать в указанных рамках. Точнее было бы отдельно выделить период хрущевской «оттепель», в который в историографии намечаются новые тенденции. Важно было только уточнить как это отразилось (или не отразилось) на изучении проблем укрепления обороноспособности страны.

3. Следует более четко дать оценку влияния на ВПК области перехода к территориальному управлению в период «оттепели».

4. В раскрытии социальных аспектов не определена в достаточной мере

роль общественных организаций, действующих на предприятиях оборонного комплекса региона: профсоюзов, комсомола. Если о роли профсоюзов в диссертации было упомянуто (с. 138), то о комсомоле упоминания нет вообще.

5. В заключении диссертации отдельно вставить абзац (абзацы), где перечислялись бы факторы, как внешние, так и внутренние, определяющие характер и результаты формирования и развития ВПК Рязанской области. Это было бы важным выводом в оценке исследуемой темы. В приведенном в тексте диссертации заключении эти факторы «утонули» в перечне фактов.

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Мельникова Никиты Николаевича**, кандидата исторических наук, доцента, старшего научного сотрудника центра политической и социокультурной истории ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Автор совершенно уместно упоминает о дискуссиях в историографии относительно использования термина «оборонно-промышленный комплекс» (ОПК) (стр. 7-8). Но отметим, что диссертант в этой части текста не упоминает и не объясняет синонима ОПК - «военно-промышленный комплекс» (ВПК), хотя активно ссылается на литературу с именно таким обозначением.

2. В первом параграфе первой главы исследования присутствуют ссылки на документы, ранее использованные в монографии Н.С. Симонова «Военно-промышленный комплекс СССР в 1920-1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление» (стр. 48-50). Необходимо отметить, что такие ссылки на документы встречаются только в этой части текста всей работы, данная часть сюжета не является определяющей для исследования Сергея Николаевича и не влияет на оригинальность выводов автора.

3. Автор часто идет вслед за источником, использует его лексику и не делает литературной обработки, цитирует документ в излишнем объеме (например, стр. 62, 74-75, 193-196 и др.). Следует отметить, что в последующей

научной деятельности Сергею Николаевичу необходимо уходить от этой практики.

4. Присутствует некоторая избыточность узкоспециальных данных, от перечисления которых можно вполне отказаться. Так, на стр. 103 Сергей Николаевич, на взгляд оппонента, слишком подробно перечисляет способы снаряжения боеприпасов взрывчатыми веществами. Данная информация не имеет прямого отношения к заявленной теме исследования, и ее вполне можно было бы сократить. Подобное мы можем обнаружить на стр. 116.

5. Обращает на себя внимание избыточность объема текста в заключении. Общий его объем - 19 страниц (стр. 207-227). Зачастую текст заключения повторяет содержание некоторых моментов основной работы. Фактически идет повторение сведений, уже показанных ранее. Необходимо отметить, что эти повторы в заключительной части работы выглядят излишними. Тем более, что их отсутствие никак не влияет на основу заключения и оригинальность сделанных выводов Сергея Николаевича.

Положительный отзыв на автореферат **Волкова Александра Павловича** – доктора исторических наук, профессора, кафедры государственного и муниципального управления Московского государственного областного педагогического университета. Рекомендовано указать направление дальнейшей разработки темы.

Положительный отзыв на автореферат **Ковалева Дмитрия Владимировича** – доктора исторических наук, профессора, кафедры отечественной и общей истории и муниципального управления ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет» (г. Коломна). В отзыве замечаний не указано.

Положительный отзыв **Соколова Александра Станиславовича** – доктора исторических наук, заведующего кафедрой истории, философии и права ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина». В качестве замечания указано на отсутствие информации об участии в решении социально-бытовых вопросов представителей военной

приемки, со стороны руководства предприятий.

Положительный отзыв **Шайпак Леонида Александровича** – доктора исторических наук, профессора кафедры истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова». В отзыве в качестве пожелания рекомендовано обратить внимание на то, что при определении и обосновании хронологических рамок не просматривается взаимосвязь между началом холодной войны и достижением «ядерного паритета»

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет.

Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное ордена Суворова дважды Краснознаменное училище им. Генерала армии В.Ф. Маргелова» является признанным научным центром по изучению различных средств военной связи и управления, в том числе по истории их разработки и применения; А.В. Чернышова является специалистом по исследованию истории государственного и местного самоуправления России XX в., социально-политической истории России; Н.Н. Мельников изучает историю танковой промышленности Урала и СССР, экономики, индустриализации, промышленного развития СССР.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- выявлены особенности становления и развития оборонно-промышленного комплекса в Рязанской области;
- обобщен опыт выполнения государственного оборонного заказа на оборонных предприятиях региона;

- всесторонне изучена деятельность военной приемки по обеспечению выпуска качественной военной продукции;
- исследованы социальные аспекты процесса механизации и автоматизации производства новой военной продукции;
- показана деятельность государственных и военных органов управления по улучшению жилищных и бытовых условий тружеников оборонных заводов;
- определена специфика деятельности местной противовоздушной обороны (МПВО) по обеспечению безопасности тружеников оборонно-промышленного комплекса.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что диссертация является первым комплексным исследованием, где рассматривается история становления и развития оборонно-промышленного комплекса в Рязанской области. Впервые системно и разносторонне исследована большая и автономная проблема функционирования рязанских оборонных предприятий. В процессе работы в научный оборот введены архивные документы и материалы государственных и партийных органов СССР, практически неизвестные ранее научной общественности, которые позволили исследовать проблему с учетом специфики работы на военных предприятиях, выявить её характерные особенности, рассмотреть условия, в которых проходило освоение современных технологий в производстве новых образцов военной техники, системно разобраться в комплексе проблем, связанных с решением задачи повышения качества продукции радиоэлектронной отрасли.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем, что результаты исследования могут стать опорой и ориентиром в принятии управленческих решений по повышению качества выпускаемой военной продукции, в том числе и на предприятиях ОПК Рязанской области. Кроме того, результаты данного исследования могут быть использованы при составлении обобщающих работ по истории функционированию ОПК в послевоенный период, а также в лекционных курсах по отечественной истории и специальных

курсах по истории России второй половины XX века.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность избранных методов исследования использованным источникам.

Личный вклад соискателя состоит:

- в оригинальной постановке цели и задач исследования;
- в комплексном анализе исторических источников по теме диссертации с использованием подходов и методов, отвечающих требованиям современного гуманитарного знания;
- в самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражены основные теоретические результаты проведенного исследования;
- в создании обобщающего комплексного исследования, раскрывающего становление и развитие оборонно-промышленного комплекса в Рязанской области;
- во введении в научный оборот ряда ранее не опубликованных материалов федеральных и регионального архивов;
- в формулировании выводов и научно-практических рекомендаций, вытекающих из исторического опыта функционирования ОПК в Рязанской области в исследуемый период.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы:

- почему МПВО отнесено ко второй главе, посвященной социальной защищенности трудящихся оборонно-промышленного комплекса в Рязанской области?
- при описании историографии говорится о таких терминах, как военно-промышленный комплекс и оборонно-промышленный комплекс. Имеется ли разница между ними?
- оборонно-промышленный комплекс в Рязанской области – это что-то

отдельное от ОПК СССР? Или всё-таки как часть советского? Может быть, речь идет о предприятиях и структуре управления местного регионального ОПК?

- разработки технологического характера, системы КАНАРСПИ или какие-то другие элементы, связанные с научной организацией труда, внедрялись ли на производстве?

- кроме радиотехнических изделий военного назначения какие именно производились продукты для обороны, для военных нужд?

Соискатель Хонькин Сергей Николаевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 27 января 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Хонькину Сергею Николаевичу ученую степень кандидата исторических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным 4, 7, 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них по специальности рассматриваемой диссертации 8 докторов наук, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за 18, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

д.и.н., профессор



А. В. Махлаюк

А. В. Махлаюк

Ученый секретарь диссертационного совета

к.и.н., доцент

А. М. Абидулин

А. М. Абидулин

27 января 2023 г.